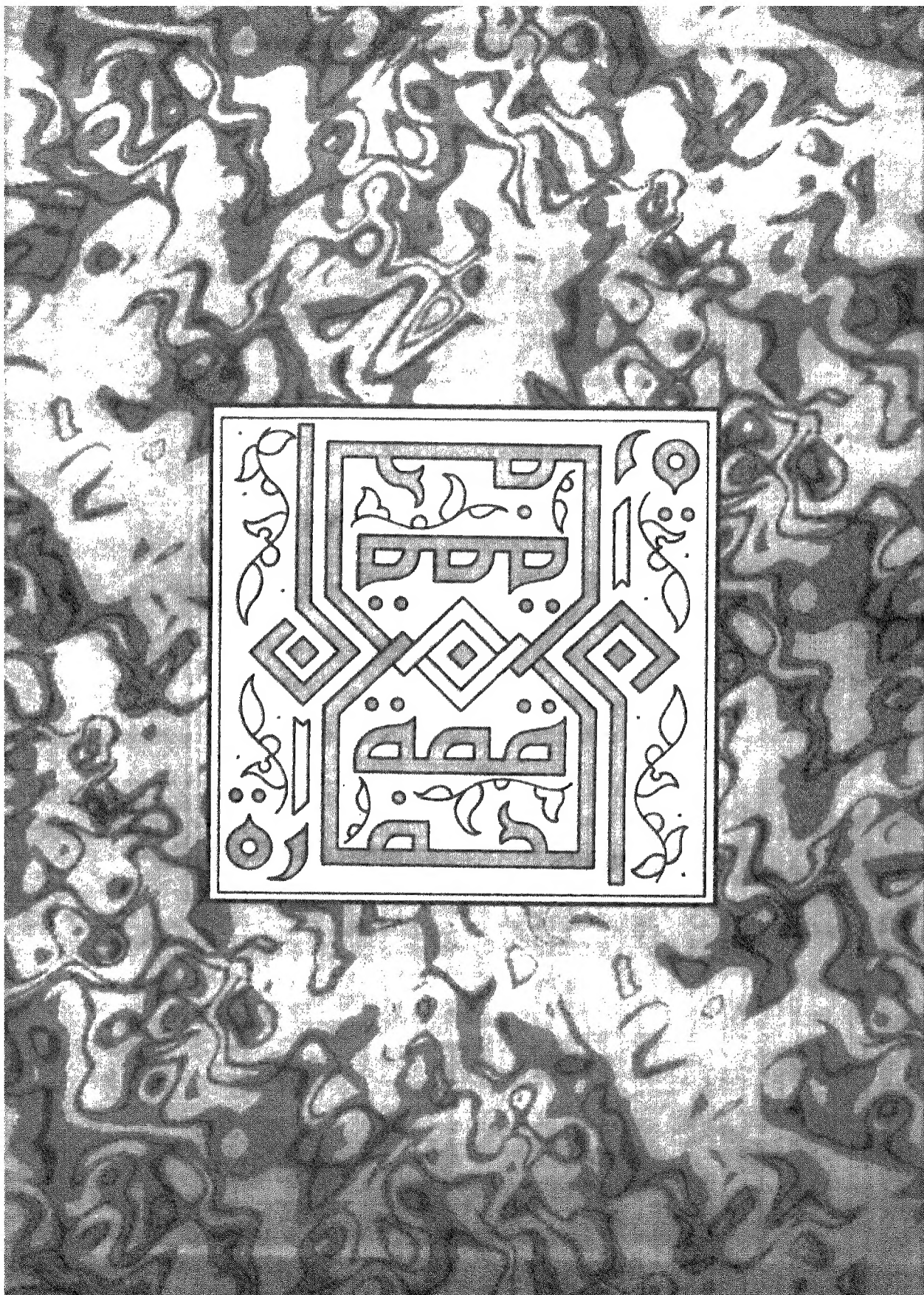


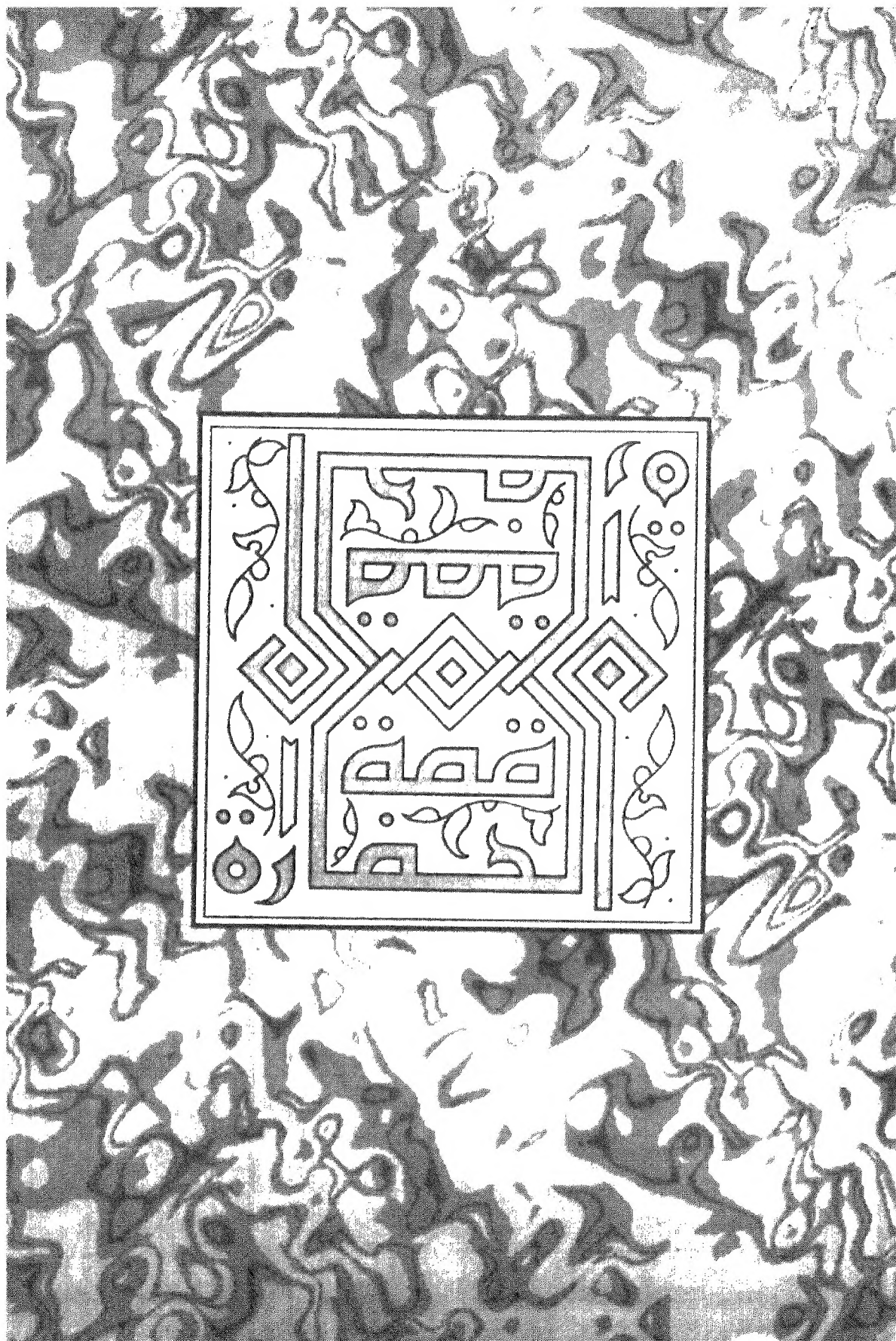
ول دایرئیل دیو کرانت

مکتب
الحق

مکتب
نویسنده: سید حسن







قصة الحضارة

ول وَايرئيل ديورانت

عصر لويس الرابع عشر

تاريخ الحضارة الأوروبية
في عصر

بسكال وموليير وكرومول وميتن
وبطرس الأكبر ونيوتن وسبينوزا

١٦٤٨ - ١٧١٥

مراجعة
علي أدوم

ترجمة
فؤاد أندروس



تونس

الجزء الثالث من المجلد الثامن

٣٣



بيروت

حقوق الطبع محفوظة

والله اعلم : ص.ب: ٨٧٣٧ - ت: ٢٦٦١٥٨ - ٢٦٠٤٦٥ - تلکس: ٢٣٤٣٠
العنوان البرقي: دار مهيلاب - بيروت - لبنان

محتويات الكتاب

صفحة

الفصل الثاني عشر

- الصراع على البلطيق ١٦٤٨ - ١٧٢١ ٥
- ١ - السويد المغامرة : ١٦٤٨ - ١٧٠٠
- ٢ - بولنده وسوبيسكى ١٦٤٨ - ٩٩ ١٢
- ٣ - روسيا تتجه الى الغرب : ١٦٤٥ - ٩٩ ١٩
- ٤ - بطرس يتعلم ٢٣
- ٥ - شارل الثاني عشر والحرب الشمالية الكبرى : ١٧٠٠ - ٢١ ... ٣١

الفصل الثالث عشر

- بطرس الاكبر ١٦٩٨ - ١٧٢٥ ٤١
- ١ - الهمجي
- ٢ - الثورة البطرسية ٤٧
- ٣ - العقابيل ٥٩

الفصل الرابع عشر

- الامبراطورية المتغيرة ١٦٤٨ - ١٧١٥ ٦٨
- ١ - اعادة تنظيم المانيا
- ٢ - الروح الالمانية ٧٤
- ٣ - الفنون فى المانيا ٧٧
- ٤ - النمسا والاتراك العثمانيون ٨١

الفصل الخامس عشر

- الجنوب المراح ١٦٤٨ - ١٧١٥
- ١ - ايطاليا الكاثوليكية ٩١

- ج -

صفحة	
١٩٢	٣ - الفلك
١٩٧	٤ - الأرض
٢٠٢	٥ - الفيزياء
٢٠٩	٦ - الكيمياء
٢١١	٧ - التكنولوجيا
٢١٣	٨ - الأحياء
٢١٨	٩ - التشريح والفسولوجيا
٢٢٢	١٠ - الطب
٢٢٧	١١ - النتائج

الفصل التاسع عشر

...	اسحاق نيوتن ١٦٤٢ - ١٧٢٧
٢٣٠	١ - الرياضي
٢٣٤	٢ - الفيزيائي
٢٣٧	٣ - أصل نظرية الجاذبية
٢٤١	٤ - كتاب المبادئ
٢٤٦	٥ - الاصل

الكتاب الثالث

محيط القارة

١٦٤٨ — ١٧١٥

الفصل الثاني عشر

الصراع على البلطيق

١٦٤٨ - ١٧٢١

١ - السويد المغامرة : ١٦٤٨ - ١٧٠٠

ان التاريخ شظية من البيولوجيا - انه اللحظة البشرية فى موكب الأنواع . وهو أيضا وليد الجغرافيا - لأنه فعل الأرض والبحر والهواء ، وأشكالها وتنتاجها ، وتأثيرها فى رغبة الانسان ومصيره . فلنتأمل هنا أيضا تلك المواجهة بين الدول المحيطة بالبلطيق فى القرن السابع عشر . فالسويد فى شماله ، واستونيا وليفونيا ولتوانيا فى شرقه ، ومن خلفها روسيا الباردة الجائعة ، وفى جنوبه بروسيا الشرقية وبولنده وبروسيا الغربية وألمانيا ، وفى غربه الدنمرك بموقعها الاستراتيجى على منافذ البلطيق الضيقة الى بحر الشمال والاطلنطى . لقد كان هذا سببا جغرافيا سيصطرع نزلاؤه على السيطرة على تلك المياه والمضايق ، والشواطىء والثغور ، ومسالك التجارة ودروب الهرب برا أو بحرا . هنا خلقت الجغرافيا التاريخ .

أما الدنمرك فقد لعبت الآن دورا صغيرا فى مسرحية البلطيق . ذلك أن نبلاءها الذين احتكروا الحرية لأنفسهم غلوا أيدى ملوكها وأرجلهم . وكانت قد نزلت عن سيطرتها على مضائق الاسكاجراك والكاتيغات (١٦٤٥) وبقيت النرويج خاضعة لها ، ولكنها فى ١٦٦٠ فقدت أقاليم السويد الجنوبية . وشعر فردريك الثالث (١٦٤٨ - ٧٠) بحاجته الى سلطة ممرزة تتصدى للتحديات الخارجية ، فأرغم النبلاء على أن ينزلوا له عن السلطة المطلقة والوراثية ، مستعينا على ذلك برجال الدين والطبقات الوسطى . وقد وجد ابنه كرستيان الخامس (١٦٧٠ - ٩٩) معينا له فى بيدر شوماخر ، كونت جريفنفلد ، الذى ظفر بثناء لويس الرابع عشر عليه وزيرا من أكفأ الوزراء فى عصر الدبلوماسية الذهبى ذاك . أصلح مالية الدولة ، ودفع التجارة والصناعة

- ٦ -

قدما ، وإعاد تنظيم الجيش والبحرية . واستن الكونت سياسة السلم ، ولكن الملك الجديد كان تواقا لاستعادة القوة والأقاليم التي كانت الدنمرك تملكها فيما مضى . ومن ثم ففي ١٦٧٥ جدّد الحرب القديمة مع السويد ، ولكنه هزم ، وثبتت من جديد سيادة السويد على اسكندناوة .

وقد تعاقب على عرش السويد فى تلك الحقبة طائفة ممتازة من الملوك الأشداء ، وظلوا نصف قرن أعجوبة زمانهم لا ينافسهم فى ذلك منافس غير لويس الرابع عشر . ولو أتيح لهم سند أكبر من الموارد لبلغوا ببلدهم من القوة والمنعة مبلغ فرنسا ، ولاستطاع الشعب السويدى - بوحى من منجزات الجوستافين ، والكارلين الثلاثة ، ووزرائهم العظام - أن يمول ازدهارا ثقافيا يتناسب مع انتصاراتهم وتطلعاتهم . غير أن الحروب التى عززت قوتهم استنزفت ثروتهم ، فخرجت السويد من ذلك العهد مستنزفة القوى وان تكللت بأمجاد البطولة . وانه لما يثير الدهشة أن تحقق أمة من الأمم هذا القدر الكبير من المنجزات فى الخارج على ما بها من ضعف شديد . فسكانها لم يجاوزوا مليوناً ونصفاً ، ينقسمون طبقات لم تتعلم الى ذلك الحين أن يعيش بعضها مع البعض فى سلام . وكان النبلاء يتسلطون على الملك ، ويقررون لأنفسهم شراء أراضي من أملاك التاج بشروط ميسرة ، والصناعة مقيدة محددة بحاجات الحرب تحديدا أعجزها عن تغذية التجارة التى أطلقت الحرب عقالها ، وكانت الأملاك الخارجية عبئا لا تبرره غير العزة القومية . ان حنكة الوزراء المخلصين وحدها هى التى دفعت عن البلاد خطر الافلاس الذى بدا أنه ثمن المجد .

كان شارل العاشر جوستاف ابن عم كرستينا الرهيبة ، ورفيق لعبها ، وعاشقها ، وخلفها بعد أن نزلت له عن العرش فى ١٦٥٤ . وقد درا خطر الافلاس بأكره النبلاء على رد بعض الضياع الملكية التى سطوا عليها . واستطاعت الدولة بفضل هذا « الاختزال » لأملاك الاقطاعيين أن تسترد ثلاثة آلاف مسكن بأراضيها وتستعيد قدرتها على الوفاء بديونها . ورغبة فى استكمال النقص فى العملة الفضية والذهبية ، عهد شارل الى يوهان بالمسترو بإنشاء مصرف قومى وإصدار نقود ورقية

(١٦٥٦) - وهى أول ما صدر منها فى أوربا . وقد حفز ازدياد تداول العملة الورقية الاقتصاد حيناً ، ولكن المصرف أصدر منها فوق ما يستطيع الوفاء به نقداً عند الطلب ، فأوقفت التجربة . ونقل الملك المقدام أثناء ذلك صناعة الحديد والصلب التى اختصت بها ريجا الى السويد ، فأرسي بذلك أسس قاعدة صناعية أقوى تستند اليها مياسته العسكرية .

أما هدفه الذى جاهر به فكان توسيع رقعة ملكه . فالأمارات التى كسبها جوستافس أهولفس على أرض القارة تهدد بالثورة ، والحكومة البولندية تأبى أن تعترف بشارل العاشر ملكاً على السويد ، ولكن بولنده أضعفها تمرد القوزاق ، وقد خفت الروسيا لنجدة القوزاق ، وكان الأمل ولا ريب يراودها فى شق طريق لها الى البلطيق . ثم إن للسويد جيشاً حسن التدريب خافت أن تمرحه ، وخير سبيل الى اعاشته أن يخوض حرباً ظافرة . ورأى شارل فى هذه الظروف كلها ما يزكى الهجوم على بولنده . وعارض الفلاحون ورجال الدين ، فاسترضاهم بالزعم بأن مشروعه ليس الا حرباً مقدسة لحماية حركة الاصلاح البروتستنتى وتوسيع نطاقها (١٦٥٥) (١) .

ولكن تبين أن بولنده بلد يسهل غزوه ، ويصعب اخضاعه . كانت مقاومتها فى الغرب ضعيفة لما حاق بها فى الشرق من خلل وما عانت من غارات العدو . ودخل شارل وارسو ، وهذا النبلاء البولنديين بوعده أن يبقى على امتيازاتهم الموروثة ، وتلقى ولاء البروتستنت البولنديين، وعرض اللتوانيون أن يعترفوا بسيادته . ولما حاول فردريك وليم ، « ناخب براندنبورج الأكبر » الافادة من انهيار بولنده بالاستيلاء على بروسيا الغربية (وكانت يومها اقطاعاً بولندياً) ، سبر شارل جيشه غرباً بسرعة نابليونية وحاصر الناخب فى عاصمته ، وأرغمه على توقيع معاهدة كونيجزبيرج (يناير ١٩٥٦) . وأعلن الناخب ولاءه لشارل فيما يتصل بروسيا الشرقية باعتبارها اقطاعاً سويدية ، ووافق على أن يؤدى للسويد نصف رسوم تلك الولاية وضرائبها ، ووعد بأن يمد الجيش السويدى بالف وخمسمائة مقاتل .

غير أن الخصومة الدينية التى أثارها شارل هزمت . ذلك أن البابا اسكندر السابع والامبراطور فرديناند الثالث سخرا كل ما يملكان

من نفوذ ليؤلغا حلفا ضد السويد ، لا بل ان الدنمركيين والهولنديين البروتستنت انضموا الى الحلفاء فى تصميمهم على كبح جماح الفاتح الشاب مخافة أن يعدو بعد ذلك على ممتلكاتهم أو تجارتهم . فهرع قافلا الى بولنדה ، وهزم قوة بولندية جديدة ، واحتل وارسو من جديد (يوليو ١٦٥٦) . غير أن بولنده امتشقت الآن الحسام لقتاله بعد أن ثارت حماسها الدينية ، وألقى شارل نفسه - وهو بلا صديق رغم انتصاره - وقد أهدق به الأعداء من كل حذب . وهجره ناخب براندنبورج وتعهد بتقديم العون لبولنדה . أما شارل - الذى كان خبيرا بكسب المعارك فقط لا بدعم فتوحه بصلح عملى - فقد اكتسح البلاد غربا فى هجوم على الدنموك ، وعبر الكاتيجات فوق ثلاثة عشر ميلا من الجليد (يناير ١٦٥٧) ، وهزم الدنمركيين ، وأكره فردريك الثالث على توقيع صلح روسكيلدى (٢٧ فبراير) . وانسحبت الدنمرك كلية من شبه الجزيرة السويدية ، ووافقت على أن تغلق مضيق الساوند فى وجه أعداء السويد . فلما تباطأ الدنمركيون فى تنفيذ هذه الشروط استأنف شارل الحرب ، وحاصر كوبنهاجن . وعقد العزم الآن على خلع فردريك الثالث ، وتوحيد الدنمرك والسويد والنرويج من جديد تحت تاج واحد .

ولكن القوة البحرية هزمته . ذلك أن إنجلترا والأقاليم المتحدة ، وهما أعظم أمم العصر البحرية آنذاك ، اتفقتا الآن - رغم ما بينهما عادة من عداوة - على ألا تقبض أى دولة من الدول على مفتاح البلطيق بالهيمنة على الساوند بين الدنمرك والسويد . وفى أكتوبر اقتحمت قوة هولندية الساوند ، ورفعت الحصار عن كوبنهاجن ، وسأقت أمامها الأسطول السويدي الصغير الى ثغوره فى أرض الوطن . وأقسم شارل أن يقاتل الى النهاية . ولكن الشدائد التى عاناها فى حملاته كانت قد فعلت فيه فعلها ، فبينما كان يخطب الديت السويدي فى جوتيبورج أخذته الحمى . وما لبث أن قضى نحبه فى ربيع حياته (١٣ فبراير ١٦٦٠) .

وكان ابنه شارل الحادى عشر (١٦٠٠ - ٩٧) لا يزال فى الخامسة ، فاضطلع بالحكم مجلس وصاية أنهى الحرب بصلح اوليفا

ومعاهدة كوبنهاجن (مايو ، يونيو ١٦٦٠) . ونزلت الملكية البولندية عن دعاوها فى تاج السويد ، وثبتت تبعية ليفونيا للسويد ، ونالت براندنبورج الحق الكامل فى بروسيا الشرقية ، واحتفظت السويد بمقاطعاتها الجنوبية (سكاني) وأقاليمها على أرض القارة (بريمن ، وفيردن ، وبومرانيا) ، ولكنها انضمت الى الدنمرك فى ضمان حق السفن الأجنبية فى دخول البلطيق . وبعد عام وقعت السويد وبولنده فى كارديس صلحا فاترا مع قيصر الروس . واستمر الصراع على البلطيق خمسة عشر عاما بوسائل أخرى غير الحرب .

كانت هذه المعاهدات نصرا لا يستهان به للسويد ، ولكن البلاد أشرفت مرة أخرى على الإفلاس . وكافح عضوان من مجلس الوصاية هما جوستاف بوندى وبير براهى للحد من النفقات الحكومية ، ولكن المستشار ماجنس دى لا جاردى أضاف الى الديون القديمة ديونا جديدة ، وأتاح للنبلاء ولأصدقائه ولنفسه جنى المنافع على حساب الخزانة ، وفى سبيل تلقى المعونة المالية ربط السويد بحلف مع فرنسا (١٦٧٢) قبل أن ينقض لويس الرابع عشر على الاقاليم المتحدة ، حليفة السويد ، بأيام معدودات فقط . وما لبثت السويد أن وجدت نفسها تخوض حربا ضد الدنمرك ، وبراندنبورج ، وهولنده . وهزمت على يد الناخب الأكبر فى فيربيلن (١٨ يونيو ١٦٧٥) ، واجتاح أعداؤها أقاليمها القارية ، وغزا جيش دنمركى « سكاني » من جديد . ونكبت البحرية السويدية بكارثة تجاه أولاند « ١ يونيو ١٦٧٦ » .

وانقذ السويد ملكها الشاب شارل الحادى عشر ، الذى اضطلع الآن بزمام الأمر ، وذلك بسلسلة من الحملات ألهمت فيها بسالته الشخصية جنوده ، فدحروا الدنمركيين فى لوند ولاندسكرون . ويفضل هذين الانتصارين وتأييد لويس الرابع عشر استردت السويد كل ما فقدته . وتعاون بطل جديد من أبطال الدبلوماسية السويدية ، هو الكونت يوهان جيلنشتيرنا ، مع الكونت جريفنفلد - لا فى الترتيب لصلح بين السويد والدنمرك فحسب ، بل فى إبرام حلف عسكرى وتجارى بينهما . واتفقت الدولتان على عملة مشتركة ، وكانت الوحدة « الاسكندناوية » كلها قاب قوسين أو أدنى حين قطع هذا التطور موت

جيلنشتييرنا وهو فى الخامسة والأربعين (١٦٨٠) . وحافظت الامتان على السلام عشرين عاما .

وكان جيلنشتييرنا قد علم الملك الشاب أن السويد لن تستطيع الأبقاء على مكانتها بين الدول العظيمة اذا مضى نبلاؤها فى التهام أراضي التاج ، وهو أمر يهوى بالملكية الى ذل الفقر وبالدولة الى درك العجز . وفى ١٦٨٢ اتخذ شارل الحادى عشر خطوة حاسمة . فاستأنف بتأييد من رجال الدين والفلاحين وأهل المدن ، فى تدقيق وشمول يحفرهما السخط « اختزال » أراضي النبلاء ، أى استرداد ما فقده الملكية من ضياعها . ثم حقق فى فساد الموظفين وعاقبه ، وبلغ بايرادات الدولة النقطة التى أتاحت للسويد القدرة من جديد على الاحتفاظ بممتلكاتها والاضطلاع بتبعاتها . ولم يكن شارل الحادى عشر بالملك المحبب جدا الى شعبه ، ولكنه كان ملكا عظيما . فلقد أثر انتصارات السلام الأقل ضجيجا على انتصارات الحرب ، وذلك رغم ما خلف فى الحرب من سجل يحسده عليه الكثيرون . وقد وطد حكم الملكية المطلق، ولكن هذا النظام كان يومها البديل لاقطاعية رجعية فوضوية .

وفى هدوء هذه الهدنة الصافية ازدهرت علوم السويد وآدابها وفنونها . وبلغت العمارة السويدية أوجها فى القصر الملكى الفخم الضخم باستوكهولم ، الذى صممه (١٦٩٣ - ٩٧) نيقوديموس تيسين . وكان لارس يوهانسون للسويد بمثابة ليوباردى (الايطالى) ومارلو (الانجليزى) مجتمعين ، فهو يتغنى غناء شجيا بكراهية الانسان ، ويلقى حتفه بطعنات السلاح فى شجاريحان قضي عليه وهو بعد فى السادسة والثلاثين . وقد ألف جونو دالشتيرنا ملحمة شعرية ببحر دانتي سماها Kunga Skald (١٦٩٧) اشادة بمآثر شارل الحادى عشر . ومات الملك فى تلك السنة ، بعد أن أنقذ وعمر بلدا كاد يدمره من بعده ابنه الأشهر منه .

وكان هذا الابن ، شارل الثانى عشر ، قد بلغ الخامسة عشرة . ولما كانت خريطة أوربا يعاد رسمها آنئذ بالدم والحديد ، فقد دُرّب أولا وقبل كل شيء على فنون القتال . فهياته العابه كلها للأعمال العسكرية، وتعلم الرياضيات فرعا من العلوم الحربية ، وقرأ من اللاتينية ما يكفيه

لأن يستوحى من سيرة الاسكندر التى كتبها كنتوس كورتىوس طمّوح
التفوق فى السلاح ان لم يكن الطمّوح لغزو العالم . واذ كان فارغ القامة ،
وسيمًا ، قويًا ، لا يثقل بدنه درهم زائد من لحم وشحم ، فقد استمتع
بحياة الجندى ، وتجلد لما فيها من حرمان ، وهزا بالخطر والموت ،
وتطلب هذه الصلابة عينها فى جنده . ولم يأبه كثيرا بالنساء ، فلم
يتزوج قط وان خطبت وده الكثيرات . وكان يصيد الدببة وسلحه شوكة
خشبية ثقيلة لا أكثر ، ويركب خيله بسرعة طائشة ، ويسبح فى مياه
تغطى الثلوج نصفها ، ويلتذ المعارك الزائفة التى كاد هو وأصدقائه
يلقون حتفهم فيها غير مرة . وقد رافقت بسالته العنيدة وحيويته البدنية
بعض فضائل الخلق والعقل : صراحة تزدرى الاعيب الدبلوماسية ،
واحساس بالشرف تشويه لحظات شاذة من القسوة الوحشية ، وعقل
يلتقط لب الأمور لتوّه ، ولا يطيق المداخل المتلوية فى التفكير أو
التدبير ، وكبرياء صموت . لم يرغب عنها قط محتده الملكى ولم تعترف
قط بالهزيمة . وآية ذلك أنه فى حفلة تتويجه توج نفسه بيده على طريقة
نابليون ، ولم يقطع على نفسه يمينا تحدد من سلطته ، فلما تشكك أحد
رجال الدين فى صواب خلع السلطة المطلقة على فتى لم يتجاوز
الخامسة عشرة ، حكم عليه شارل أولا بالاعدام ، ثم خفف الحكم الى
السجن المؤبد .

كانت السويد يوم ارتقى عرشها دولة قارية كبرى ، تحكم فنلنده ،
واينجريا ، واستونيا ، وليفونيا ، وبومرانيا ، وبريمن ، وكانت تهيمن
على البلطيق وتقوم سدا حائلا بين روسيا وبين ذلك البحر . وراة روسيا ،
وبولنده ، وبراندنبورج ، والدنمرك ، فى حادثة سن ملك السويد
فرصة لمد حدودها دعما لتجارتها ومواردها . وكان « العامل الهدام »
فى هذا الحل الجغرافى فارسا ليفونيا يدعى يوهان فون باتكول ، انخرط
فى سلك الجيش السويدى بوصفه من رعايا السويد ، وارتقى الى رتبة
النقيب . وفى ١٦٨٩ و ١٦٩٢ احتج بشدة على « اختزال » شارل الحادى
عشر لضياح النبلاء فى ليفونيا ، فاتهم بالخيانة ، وفر الى بولنده ، ثم
التمس من شارل الثانى عشر أن يعفو عنه فرفض ، وفى ١٦٩٨ اقترح
على أوغسطس الثانى ملك بولنده وسكسونيا تأليف حلف ضد السويد من
بولنده ، وسكسونيا ، وبراندنبورج ، والدنمرك ، وروسيا . ورأى

أوغسطس أن الخطة جاءت في أوانها ، فاتخذ الخطوة الأولى بالدخول في حلف مع ملك الدنمرك فردريك الرابع (٢٥ سبتمبر ١٦٩٩) . وذهب باتكول الى موسكو . وفي نوفمبر وقع بطرس الأكبر مع مبعوثي سكسونيا والدنمرك اتفاقا لتفطيع أوصال السويد .

٢ - بولنده وسويسكى : ١٦٤٨ - ٩٩

في مستهل هذه الحقبة أثر حدثان تأثيرا عميقا في تاريخ بولنده ففي ١٦٥٢ هزم عضو واحد من أعضاء البرلمان البولندى Sejmn للمرة الأولى قانونا بممارسته حق « الفيتو المطلق » ، الذي كان يسمح لأي نائب في ذلك البرلمان بإبطال قرار أية أغلبية . ذلك أن النظام في الماضي كان يشترط موافقة جميع الأقاليم قبل إقرار أى قانون ، وكانت أقلية ضئيلة أحيانا تجعل التشريع مستحيلا ، ولكن فردا من الأفراد لم يؤكد الى ذلك الحين الحق في نقض اقتراح يقبله الباكون كلهم . وقد استطاع « الفيتو المطلق » لنائب واحد أن « ينسف » أو ينهى ثمانى وأربعين دورة من الدورات الخمس والخمسين التى عقدها البرلمان بعد ١٦٥٢ . وقد افترضت الخطة أنه ما من أغلبية تستطيع بحق أن تطغى على أقلية مهما صغرت . ولم يكن مبعثها النظرية الشعبية بل الكبرياء الاقطاعية ، اذ اعتبر كل مالك نفسه سيدا أعلى في أرضه . وأسفر هذا عن أكبر قدر من الاستقلال المحلى والعقم الجماعى . ولما كان الملوك خاضعين للبرلمان ، والبرلمان خاضعا للفيتو المطلق ، فقد كانت السياسة القومية المتسقة ضريبا من المحال عادة . وبعد تسع سنوات من الفيتو الأول تنبأ الملك جون كازيمير للبرلمان بنبؤة لافطة للنظر ، قال :

« أتمنى على الله أن يتبين أننى نبي كذاب ، ولكنى أقول لكم انكم ان لم تجدوا علاجا لهذا الشر (أى الفيتو المطلق) فستغدو الدولة فريسة للدول الأجنبية . سوف يحاول الموسكوفيون ان يقطعوا بالاتيناتنا الروسية ربما الى الفستولا . وسوف يحاول البيت المالك البروسي الاستيلاء على بولنده الكبرى . وسوف تلقى النمسا بثقلها على كراكو . وسوف تؤثر كل من هذه الدول اقتسام بولنده دون الاستيلاء عليها كلها ولها هذه الحريات التى تتمتع بها اليوم » (٢) .

وقد تحققت هذه النبوءة بحذافيرها تقريبا .

وكانت ثورة القوزاق فى أوكرانيا (١٦٤٨) حدثا لا يفوقه فى أهميته التاريخية سوى هذا الفيتو . ذلك أن دمج لتوانيا مع بولنده فى « اتحاد لوبلين » (١٥٦٩) أخضع اقليم أوكرانيا ، الذى يجرى فيه نهر الدنيبر ، لحكم غلب عليه العنصر البولندى ، وكان أكثر سكان الاقليم من قوزاق زابوروج الذين ألفوا الاستقلال وتمرسوا بالحرب . وحاول النبلاء البولنديون الذين ابتاعوا الأرض فى أوكرانيا أن يرسوا فيها أسس الأحوال الاقطاعية ، وثبط الكاثوليك البولنديون ممارسة تلك الحرية التى كفلها اتحاد لوبلين للعبادة الارثوذكسية . وانبعثت ثورة من ثورات القوزاق من هذا المركب من أسباب السخط والتذمر ، وتزعمها حيناً زعيم حربى (هتمان) غنى يدعى بوجدان شميلنيكى ، وناصرها تتار القرم المسلمون . وفى ٢٦ مايو ١٦٤٨ دحر التتار والقوزاق الجيش البولندى الرئيسى فى كورسون ، وسرت الحماسة للثورة بين الاغنياء والفقراء على السواء .

وقد خلفت وفاة لاديسلاس الرابع فى ٢٠ مايو عرش بولنده فى هذه الاثناء مثارا لنزاع بين النبلاء استمر حتى ٢٠ نوفمبر ، حين اختارت هيئة الديت الانتخابية جون الثانى كازيمير . أما شميلنيكى فقد خشي ألا تستطيع الثورة الصمود للجيوش البولندية المعززة الا بقبول المعونة والسيادة الاجنبيتين ، فاختار الاستنجاد بروسيا الارثوذكسية . وعرض أوكرانيا على القيصر الكسيس ، ورحبت الحكومة الروسية بالعرض وهى عليمه بأن معناه الحرب مع بولنده ، وبمقتضى « قانون بيرياسلاف » ١٨ يناير ١٦٥٤ ، انضوت أوكرانيا تحت الحكم الروسى . وكفل للاقليم الاستقلال الذاتى تحت حكم زعيم حربى ينتخبه القوزاق ويصدق على انتخابه القيصر .

وفى الحرب التى تلت ذلك بين بولنده وروسيا ، حول تتار القرم الذين آثروا أوكرانيا بولندية على أوكرانيا روسية – حولوا معونتهم من القوزاق الى البولنديين . وفى ٨ أغسطس ١٦٥٥ استولى الروس على فلنسو ، وذبحوا آلافا من الاهالى ، وأحرقوا المدينة وسوها بالتراب . وبينما كان البولنديون يدافعون عن أنفسهم على جبهتهم الشرقية ، قاد شارل العاشر

جيشا سويديا الى غربى بولنده واستولى على وارسو (٨ سبتمبر) .
وانهارت المقاومة البولندية . واعلن النبلاء البولنديون ، بل حتى
الجيش البولندى ، الخضوع للفتح واقسموا يمين الولاء له (٣) . وأرسل
له كرومويل تهانته لأنه قبض على أحد قرون البابا (٤) ، وأكد شارل
لـ « حامى الجمهورية » (كرومويل) أنه عما قليل لن يبقى فى بولنده
بابوى واحد (٥) ، ومع ذلك وعد بالتسامح الدينى فى بولنده .

على أن خططه أحبطها جيشه الظافر . ذلك أنه الجيش أفلت
زمامه ، فراح ينهب المدن ويذبح السكان ويسلب الكنائس والأديار . وقاوم
الحصار دير ياسنا جورا ، القريب من تشستوتشوا ، مقاومة باسلة ، وأثار
نجاحه الذى عد من المعجزات حماسة الجماهير الدينية ، وأهاب الكهنة
الكاثوليك بالامة أن تطرد الغزاة الكفار ، وبادر الفلاحون الى امتشاق
الحسام ، ففرت الحامية التى تركها شارل فى وارسو أمام الحشد الزاحف
وأعيد كازيمير الى عاصمته (١٦ يونيو ١٦٥٦) وانقلب التتار على
روسيا ، ووقعت روسيا هدنة مع بولنده مؤثرة جبرتها على جيرة السويد
(١٦٥٦) . وأفضى موت شارل العاشر فجأة الى صلح أوليفا (٣ مايو
١٦٦٠) الذى أنهى الحرب بين بولنده والسويد . وفى ١٦٥٩ استؤنف
المراع مع روسيا . وبعد ثمانية أعوام من الفوضى والحملات وذبذبات
الولاء القوزاقى ، نالت روسيا بمقتضى صلح أندروسوفو (٢٠ يناير
١٦٦٧) سمولينسك ، وكيف ، وأوكرانيا شرقى الدنيير . وظلت تجزئة
أوكرانيا على هذا النحو سارية حتى التقسيم الأول لبولنده (١٧٧٢) .

ثم اعتزل جون كازيمير عرش بولنده (١٦٦٨) بعد أن أرهقته
الحرب وأضناه الفيتو مطلق ، واعتكف فى نيفير بفرنسا ، وعاش حياة
هادئة بين الدرس والصلاة الى أن مات (١٦٧٢) . وخاض خلفه ميخائيل
فسنيوفيكى حربا مدمرة مع العثمانيين ، وبمقتضى صلح بوكراكر
(١٦٧٢) اعترفت بولنده بالسيادة العثمانية على أوكرانيا الغربية ،
وتعهدت باداء جزية سنوية للسلطين تبلغ ٢٢٠.٠٠٠ دوكاتية . وفى تلك
الحرب اكتشفت بولنده عبقرية جان سويسكى الحربية ، فلما مات
فسنيوفيكى (١٦٧٣) ، انتخب الديت أعظم ملوك بولنده قاطبة
(١٦٧٤) بعد أن ضيّع وقتا ثميناً على عادته .

أما جان هذا - الذى يسمى الآن يوحنا الثالث - فكان يبلغ الرابعة والأربعين اذ ذاك . وقد حالفه الحظ فى مولده ، لأن أباه كان الحاكم العسكرى لكراكو ، أما أمه فكانت حفيدة القائد البولندى ستانسلاس زولكيسكى الذى استولى على موسكو فى ١٦١٠ ، وكان حب الحرب يمسرى فى دم جان . وبفضل تعليمه فى جامعة كراكو وأسفاره فى ألمانيا والأراضي المنخفضة وانجلترا وفرنسا ، حيث قضى بباريس قرابة عام ، أصبح رجلا مثقفا فضلا عن بسالته ومهارته الحربيتين . وفى ١٦٤٨ مات أبوه ، عقب اختياره ممثلا لبولنده فى معاهدة وستفاليا . وسارع جان بالعودة الى أرض الوطن ، وانضم الى الجيش البولندى فى قتال الثوار القوزاق . ولما غزا السويديون بولنده ، وفر جان كازيمير ، كان سويسكى واحدا من الموظفين البولنديين الذين ارتضوا شارل العاشر ملكا على بولنده ، وظل يخدم عاما فى الجيش السويدى . ولكن حين ثار البولنديون على الغزاة عاد سويسكى الى ولائه القومى ، وأبلى فى الدفاع عن وطنه بلاء رفعة الى منصب القائد العام للجيش البولندية فى ١٦٦٥ . وفى تلك السنة تزوج المرأة الممتازة التى أصبحت نصف حياته والمشكل لسيرته .

هذه المرأة ، واسمها ماريا كازيميرا ، التى كان يجرى فى عروقتها الدم الفرنسى الملكى ، ولدت فى نيفير عام ١٦٤١ ، وربيت فى فرنسا وبولنده . وفى وارسو يوم كانت فى الثالثة عشرة ألهب حشنها ومرحها عاطفة سويسكى وهو فى الخامسة والعشرين . ولكن سعود الحرب ونحوسها أقصته عنها ، فلما عاد وجدها زوجة لنبييل فاسق يدعى جان زامويسكى . واذ كانت ماريا مهلة من زوجها ، فقد قبلت سويسكى وصيفا مرافقا . ويبدو أنها حافظت على عهودها الزوجية ، ولكنها وعدت بالزواج من سويسكى حالما يفسخ زواجها من زامويسكى . على أن الزوج كفاها مئونة هذا الشرط بموته . وما لبث العشاق أن تزوجا ، وأصبح غرامهما الطويل أسطورة فى التاريخ البولندى . وكان الكثير من النساء البولنديات يناقسن النساء الفرنسيات فى الجمع بين الجمال الكلاسيكى ، والشجاعة والذكاء القريبين من شجاعة الرجال وذكائهم ، والولع بصنع الملوك أو ارشادهم . وقد بدأت ماريا من يوم زواجها تخطط لى تبوىء سويسكى عرش بولنده .

وكان حبها أحيانا حبا لا يقيم وزنا لصوت الضمير كما قد يكون.
 الحب . ففي ١٦٦٩ يبدو أن سويسكى قبل المال الفرنسي ليؤيد كرينالا
 فرنسا ضد فسنيوفيكى . وبعد انتخاب ميخائيل انضم جان الى غيره من.
 النبلاء فى مؤامرات تستهدف خلع الملك لأنه جبان لا يصلح للدفاع عن
 بولنده ضد العثمانيين ولا رغبة له فى هذا الدفاع . وقاد بنفسه رجاله الى
 انتصارات أربعة خلال عشرة أيام . وفى ١١ نوفمبر ١٦٧٣ ، وهو اليوم
 الذى مات فيه الملك ، دحر سويسكى العثمانيين فى خوتين ببسارابيا .
 وجعله هذا النصر المرشح المنطقى لعرش لا قبل الآن بدفع الأعداء
 المحدثين به من كل جانب الا لأصلب القتال وأشدّه تصميمًا . ولكى يدعم
 المنطق حضر الى هيئة الديت الناخبة على رأس ستة آلاف مقاتل . ولعب
 المال الفرنسي دورا فى انتخابه ، ولكن هذا كان يتفق وسنة العصر تمام
 الاتفاق .

ولقد كان ملكا بجسمه وروحه كما كان باسمه . وصفه الأجانب بأنه
 « من أكثر الرجال وسامة وأكملهم بنية » فى أوربا ، « له طلعة نبيلة
 شماء ، وعينان تشعان نورا ونارا (٦) » قوى البدن ، مثابر على الانجاب ،
 متطلع العقل متيقظه . وقد حفز حبه الطبيعى للتملك اسراف حبيبته
 ماريزنيكا ، ولكنه كثيرا ما عوض عن بخل البرلمان الشحيح بدفع رواتب
 جنده من جيبه ، وبيع أملاكه ليشتري لهم البنادق (٧) . وقد استحق كل
 ما أخذ ، لأنه أنقذ بولنده وأوربا جميعا .

ذلك أن سياسته الخارجية كانت بسيطة فى هدفها ، وهو ردّ
 العثمانيين الى آسيا ، أو على الأقل صد هجماتهم على معقل العالم
 المسيحى الغربى بفيينا . وقد عاكس جهده هذا تحالف حليفته فرنسا مع
 السلطان العثمانى ، ومحاولات الامبراطور أن يزج به فى الحروب
 التركية ، وكان ليوبولد الأول يأمل اذا وفق فى محاولاته هذه أن تطلق
 يد النمسا فى تملك الأراضي الدانيوبية أو المجرية التى كانت كل من النمسا
 وبولنده تدعى الحق فيها لنفسها . وبينما كان سويسكى يتحسس طريقه
 غاضبا وسط هذه المتاهة ، تآقت نفسه لحرية تخطيط السياسة واصدار
 الأوامر دون أن يكون خاضعا فى كل خطوة للبرلمان والفيتو المطلق .
 وحسد لويس الرابع عشر والامبراطور على سلطتهما فى اتخاذ القرارات
 بصورة قاطعة ثم اصدار الأوامر دون ابطاء .

وعقب انتخابه اضطلع باسترداد أوكرانيا الغربية من العثمانيين ، الذين تقدموا الآن شمالا حتى بلغوا لقوف . وهناك ، وبقوة لا تزيد على خمسة آلاف فارس ، هزم عشرين ألف تركي (٢٤ أغسطس ١٦٧٥) . وبمقتضى معاهدة زورافنو (١٧ أكتوبر ١٦٧٦) أكره العثمانيين على النزول عن حقهم المزعوم في الجزية ، والاعتراف بسيادة بولندية على أوكرانيا الغربية . ثم شعر بأن الفرصة مواتية لطرد القوة العثمانية من أوروبا . فدعا الامبراطور للانضمام اليه في حرب ضروس يخوضانها مع الترك ، ولكن ليوبولد اعترض بأنه لا يملك تأكيدا بالاً يهاجمه لويس الرابع عشر في الغرب ان أرسل جيوشه الى الشرق ، ورجا سويسكى فرنسا أن تعطى النمسا هذا التأكيد ، ولكن لويس الرابع عشر أبى (٨) . وتحول سويسكى أكثر فأكثر الى التحالف مع النمسا . فلما حاول العملاء الفرنسيون رشوة البرلمان ضده فضح مؤامراتهم ونشر رسائلهم السرية . وفي رد الفعل التالى ضد فرنسا وقع البرلمان (١ أبريل ١٦٨٣) حلفاً مع الامبراطورية ، واتفق على أن تحشد بولنده أربعين ألف مقاتل ، والامبراطورية ستين ألفا . فاذا حاصر العثمانيون فيينا أو كراكو ، خفف الحليف لنجدة حليفه بقوته كلها .

وفي يوليو زحف العثمانيون على فيينا . وفي أغسطس غادر سويسكى والجيش البولندى وارسو بهذا الهدف المعلن ، وهو « أن يمضوا الى الحرب المقدسة ، ويردوا بعون الله الحرية القديمة لفيينا المحاصرة ، فيعينوا بذلك جميع العالم المسيحي المتخاذل (٩) » . وبدأ أن أنبل ما عرفت العصور الوسطى من فروسية قد بعث من جديد . ووصل البولنديون الى العاصمة المحاصرة في الوقت المناسب ، لأن المرض والجوع كادا يفتكان بأكثر المدافعين عنها . وقاد سويسكى بشخصه جيشي بولنده والامبراطورية المجتمعين في معركة من أحسم المعارك في التاريخ الأوربي (١٢ سبتمبر ١٦٨٣) . ولقى نصف البولنديين الذين تبعوه في هذه الحرب الصليبية - وعددهم خمسة وعشرون ألفا - حتفهم في المعركة أو في طريقهم اليها .

ثم قفل الى بولنده مكللا بنصر يشوبه شرر الخيبة . واستقبلته وارسو فخورة به بطلا لأوروبا ، ولكن الامبراطور كان قد خيَّب آماله في

تزويج ابنه من ارشيدوقة النمسا . ولكى يؤمن ملكا لابنه حاول فتح
ملدافيا ، وانتصر فى جميع المعارك الا معاركه مع الجو والقدر ، وعاد
الى بلده صفر اليديين .

ووسط ضجيج السياسة وصخبها ، وفى الفترات التى تخللت الحرب
جعل من بلاطه مركز احياء ثقافى . فلقد كان هو نفسه رجلا واسع الاطلاع:
درس جاليليو وهارفى ، وديكارت وجاسندى ، وقرا بسكال ، وكورنىي ،
وموليير . ومع أنه أيد الكنيسة الكاثوليكية باعتبار هذا التأييد سياسة
للدولة ، فانه بسط الحرية الدينية والحماية على البروتستنت واليهود (١٠)
واحبه اليهود كما أحبوا قيصر من قبل . وكان يريد ، وان لم يستطع ، أن
ينقذ من الموت رجلا من أحرار الفكر أعرب عن بعض شكوكه فى وجود
الله (١٦٨٩) (١١) ، وكان هذا أول احراق لمهرطق فى تاريخ بولنده .
ثم مضت بولنده فى انجاب شعرائها ، ولكنها ظلت تستورد أكثر قنائها
الأفذاذ . فنظم فاكلاو بوتوكى ملحمة عن انتصار بولنده فى خوتين ،
وكتب فسبازيان كوشوفسكى ملاحم مماثلة ، ومجموعة مزامير بولندية
فى نثر شعرى ، أما أندرزى مورزيتن ، فبعد أن ترحم « أمينتا » تاسو و
« سيد » كورنىي ، أظهر فى غنائياته تأثير الشعر الفرنسى والايطالى فى
بولنده . وقد شجع سويسكى التأثير الفرنسى ، لانه كان معجبا بكل شيء
فى فرنسا الا سياستها . واستقدم المصورين والمثالين الفرنسيين
والايطاليين ليعملوا فى وارسو ، واستخدم المعماريين ، ولا سيما
الابطاليين منهم ، ليشيدوا قصورا بطراز الباروك فى فيلانوف ،
وزولكليف ، ويافوروف . وبنيت الكنائس الفخمة ابان حكمه : كنيسة
القديس بطرس فى فلنو وكنيسة الصليب المقدس والراهبات البندكتيات
فى وارسو . وأقبل أندرياس شلوتر من ألمانيا لحفر الخزارف للقصر
المبنى فى فيلانوف ، ولقصر كرازنسكى فى العاصمة . ووسط هذه
التأثيرات الغربية فى الفن ، غلب التأثير الشرقى فى الملبس والمظهر :
العباءة الطويلة والمنطقة العريضة الزاهية الألوان ، والشاربان المفتولان
الى أعلا كأنهما سيفان أحدهما .

وقد كدر صفاء شيخوخة الملك تمرد ولده يعقوب ، وعناد زوجته ،
وفشله فى جعل الملك وراثيا فى أسرته . وكان الفيتو المطلق سيفا مصلتا
فوق راسه على الدوام . ولم يستطع أن يصلح من حال الفلاحين ، لأن

سادتهم سيطروا على البرلمان ، ولم يستطع اكراه الأغنياء على دفع الضرائب ، لأن الأغنياء كانوا هم البرلمان ، ولم يستطع السيطرة على النبلاء المشاغبيين ، لأنهم أبوا أن يكون له جيش دائم . ومات من تبولن الدم في ١٧ يونيو ١٦٩٦ ، لأكسير القلب كما زعمت الرواية ، بل أسفا على انحذار بلده الحبيب من قمة البطولة التي رفعه اليها .

وتخطى الديت ابنه وياع التاج الى فردريك أوغسطس ، ناخب سكسونيا ، الذى تحول فى غير عناء من البروتستنتية الى الكاثوليكية ليصبح أوغسطس الثانى ملك بولنده . وكان شخصية عجيبة فى ذاته . ويسميه التاريخ أوغسطس القوى ، لأنه كان الرياضي الشديد البأس فى جسمه وفراشه ، وقد نسبت اليه اسطورة انجاب ٣٥٤ طفلا غير شرعى (١٢) . وفى يناير ١٦٩٩ وقع فى كارلوفتز معاهدة نزلت بمقتضاها تركيا عن كل دعوى لها فى أوكرانيا الغربية . فلما شعر أوغسطس بالأمان فى الجنوب والشرق ، استمع الى باتكول ، وربط بولنده بحلف مع الدنمرك وروسيا لاقتسام السويد .

٣ - روسيا تتجه الى الغرب : ١٦٤٥ - ٩٩

استطاع كل من المتآمرين الثلاثة أن يخلق عذرا ويدعى استفزازا ما . فشارل العاشر ملك السويد كان قد حاصر كوبنهاجن وحاول فتح الدنمرك ، وغزا بولنده واستولى على عاصمتها ، وكان جوستافس أدولفس قد دعم قوة السويد فى ليفونيا واينجريا دعما اتاح له أن يتحدى روسيا أن تنزل زورقا فى البلطيق دون موافقة السويد . أما الدب الروسى الحبيس فكان يحرق الأرم لمراى الخارج كلها مغلقة فى الغرب ، والمنافذ الى البحر الأسود كلها يسدها التتار والترك . ولم يبق غير الشرق مجال لتحرك روسيا - الى سيبيريا ، وذلك يبدو الطريق الى الشدائد والهمجية . لقد كانت أسباب الراجة ومفاتن الحياة تومىء لروسيا أن تتجه غربا ، وكان الغرب مصمما على أن يبقى روسيا بلدا شرقيا .

وحين اعتلى الكسيس ميخايلوفتش رومانوف عرش القيصرية كانت روسيا لاتزال يطغى عليها طابع العصر الوسيط . فهى لم تعرف القانون الرومانى ، ولا انسانية النهضة الاوربية ، ولا اصلاح الحركة

البروتستنتية . وفى عهد الكيسيس صيغ القانون الروسى من جديد (أولوزينى ١٦٤٩) لكن هذه الصياغة لم تكن أكثر من جمع وتنسيق للقوانين القائمة المبنية على الحكم المطلق واستقامة العقيدة الدينية . فمثلا ظل القانون يرى من الجريمة أن يتطلع انسان الى الهلال الجديد أو أن يلعب الشطرنج أو يغفل الذهاب الى الكنيسة فى الصوم الكبير . وهذه الجرائم وعشرات غيرها تعاقب بالجلد . وكان الكيسيس ذاته متعصبا فى تدبئه رغم ما فى طبيعه من لطف وسماحة ، وكثيرا ما كان ينفق خمس ساعات كل يوم فى الكنيسة ، وقد انحنى فى احدى المناسبات ألفا وخمسائة انحناء (١٣) . وكان يبتهج باطعام الشحاذين الذين يتجمعون حول قصره ، ولكنه كان يعاقب كل انشقاق سياسى أو دينى عقابا صارما ، ويفرض الضرائب الباهظة على شعبه ، ويسمح لاستغلال الفلاحين وفساد للحكومة أن يستشريا الى درجة أشعلت الثورة فى موسكو ، ونوفجورود ، ويسكوف ، وأهم من ذلك بين قوزاق نهر الدون . وقد ألف قوزاقى من هؤلاء يدعى ستينكا رازين عصابة لصصوص ، وسلب الاغنياء وقتلهم ، ونصب نفسه سيدا على استراخان وزارتسين (التى أصبحت ستالنجراد) . ثم أقام جمهورية قوزاقية على الفولجا ، وهدد مرة بالاستيلاء على موسكو . وانتهى أمره بأن أسر وعذب حتى مات (١٦٧١) ، ولكن الفقراء حفظوا له ذكرى عزيزة تعدهم بالانتقام من الملاك والحكومة .

على أن بعض المؤثرات العصرية سرت حتى الى هذه البيئة الوسيطة فقد اقتضت الحروب مع بولنده اتصالات أكثر مع الغرب . وأقبل الدبلوماسيون والتجار فى أعداد متزايدة من بلاد أطلق عليها الروس اسم « أوريا » . وشهد نهر دويينا وئفرا ريجا وأركانجل تجارة نامية مع الدول الغربية . ودعى الفنيون الأجانب لتطوير المناجم ، وتنظيم الصناعة ، وصنع السلاح . ونمت مستوطنة كاملة للمهاجرين حوالى ١٦٥٠ فى أحد أحياء موسكو ، وجلب الألمان والبولنديون مسحة من الأدب والموسيقى الغربيين الى هذه المستوطنة ، وزودوا الأسر الروسية بمدرسين خصوصيين للاتينية . وكان لالكيسيس نفسه أوركسترا المانى . وقد منح لوزيرة أرتامون ماتفيف باستيراد الآثاث الغربى والعادات الفرنسية ، الى حد اهاجة اختلاط النساء بالرجال فى المجتمع ، ولما

بعث السفير الروسي لدى دوق توسكانيا الأكبر الى الكسيس أوصافاً للدرامات والأوبرات والباليهات الفلورنسية ، سمح الكسيس ببناء مسرح فى موسكو ويعرض المسرحيات ، لا سيما المقتبسة من الكتاب المقدس . وقد سبقت احداها ، وهى « استير » ، تمثيلية راسين التى تحمل هذا الاسم بسبعة عشر عاما . ولما شعر الكسيس أنه أذنب باختلافه الى هذه الحفلات التمثيلية ، ذكرها لكاهن اعترافه ، فأباح له هذه المتسع الجديدة (١٤) . وتزوج ماتيفيف سيدة اسكتلندية تنتمى لأسرة هامبلتن الشهيرة ، وقد تبني وريثا يتيمة روسية تدعى ناتاليا نارويشكينا ، وقد اتخذها الكسيس زوجة ثانية له .

على ان مغامرات التغريب هذه أثارت رد فعل وطنيا ، فشجب بعض الروس الارثوذكس دراسة اللاتينية باعتبارها شرا قد يغرى الشباب بالأفكار غير الارثوذكسية . وأحس الجيل المخضرم أن أى تغيير فى العادات أو الايمان أو الطقوس يزيح حجرا فى بناء المجتمع ، ويقلقل الاحجار كلها ، وقد يهوى بعد حين بالبناء المزعزع كله ويحيله خرابا . وكان الدين فى روسيا يعتمد على الطقوس اعتماده على العقيدة . ومع أن قدرة الجماهير على تفهم الأفكار كانت الى ذلك الحين محدودة جدا ، فقد أمكن تدريبها على الطقوس الدينية التى أعان تكرارها المنوم على الاستقرار والسلام الاجتماعيين والنفسيين . ولكن التكرار يجب أن يكون دقيقا حتى يحدث الأثر المنوم ، وأى تغيير فى التتابع المألوف قد يحطم التعويذة المهدئة ، ومن هنا كان لابد من بقاء كل تفاصيل المراسم الدينية ، وكل كلمة من كلمات الصلوات ، على حالها كما كانت منذ قرون . وقد وقع خلاف من أشد الخلافات والانقسامات مرارة فى التاريخ الروسى حين أدخل نيكون ، بطريرك موسكو ، على الطقوس بعض الاصلاحات المبنية على دراسة للممارسات والنصوص البيزنطية . فقد دله الاكليريكيون الذين درسوا اليونانية على أخطاء كثيرة فى النصوص التى تستعملها الكنيسة الروسية ، فأمر نيكون بمراجعة النصوص والطقوس وتنقيحها ، فمثلا تقرر أن يكتب اسم يسوع بعد ذلك *Iisus* بدلا من *Iesus* ، وأن ترسم علامة الصليب بثلاثة أصابع لا أصبعين ، وأن يخفض عدد المطالبات (الركعات) فى صلاة معينة من اثنتى عشرة الى أربع ، وأن تحطم الأيقونات التى يظهر فيها التأثير الايطالى ويستبدل بها أيقونات تتبع

النماذج البيزنطية . وتقرر بصفة عامة أن يطابق مطابقة أوثق بين الشعائر الروسية وأصولها البيزنطية . وقد أنزلت رتب بعض رجال الكنيسة الروس الذين أبوا قبول هذه التغييرات أو أوقع عليهم الحرم أو نفوا الى سيبيريا . وساعت القيصر أساليب نيكون الدكاتورية ، فنفاه في ١٦٦٧ الى دير ناء . وانقسمت الكنيسة الروسية الى حزبين ، فاما الكنيسة الرسمية التي يؤيدها الكسيس فقد قبلت الاصلاحات ، واما المخالفون (راسكولنيكي) أو قدامى المؤمنين (ستاروفيرتسي) فقد تطوروا الى هيئة منشقة اضطهدتها الارثوذكسية الجديدة بالنار والحديد . وقد أحرق زعيمهم أفاكوم على الخازوق (١٦٨١) بأمر القيصر فيودور . وقتل كثيرون من قدامى المؤمنين أنفسهم مؤثرين الموت على دفع الضرائب لحكومة كانت في نظرهم عدوا للمسيح . وهذه الفوضى الدينية كانت بعض التركة التي ورثها بطرس الأكبر .

ومهد موت الكسيس (١٦٧٦) لصراع عنيف بين أبنائه . فقد خلف من زوجته الأولى ماريا ميلوسلافسكى ولدا عليلا يدعى فيودور (المولود في ١٦٦٢) ، وآخر أعرج نصف أعمى ونصف معتوه يدعى ايفان (المولود في ١٦٦٦) ، وست بنات كانت أكفأهن وأشدهن طموحا صوفيا الكسيفنا (المولودة في ١٦٥٧) . وخلف من زوجته الثانية ناتاليا نارويشكينا ولده الأشهر بطرس (المولود في ١٦٧٢) . وورث فيودور العرش ، ولكنه مات في ١٦٨٢ . وأراد البويار (النبلاء الروس) أن يولوا بطرس عرش القيصرية ، بوصاية أمه ، لما رأوه من عجز ايفان الشديد . ولكن أخوات بطرس لأبيه كن يكرهن ناتاليا ويخشين أن يهملن تحت حكمها ، فحرضن جنود حامية موسكو (السترلتسي) ، تتزعمهن صوفيا ، على أن يغزوا الكرملين ويصروا على تنصيب ايفان . وناشد ماتيفيف ، حاضن ناتاليا ، الجند أن ينسحبوا ، فانتزعوه من قبضة بطرس ، وقتلوه على مرأى من الصبي ذى العشرة الاعوام ، وقتلوا أخوة ناتاليا ونفرا من أنصارها ، وأكروهو البويار على قبول ايفان قيصرا ، يشاركه بطرس تابعا له ، وصوفيا وصية عليه . ولعل هذه الفضائع أسهمت في إصابة بطرس بتلك التشنجات التي نغصت حياته فيما بعد ، وهي على أي حال أعطته دروما لا تنمي في العنف والوحشية .

- ٢٢ -

واعتكفت ناتاليا مع بطرس فى احدى ضواحي موسكو المسماة بريوبرازينسكى . وحكمت صوفيا البلاد بكفاية . وقد استنكرت عزل النساء فى مساكنهن (التيريم أى الحريم terem) ، وظهرت أمام الناس سافرة ، ورأست فى غير خشية اجتماعات الرجال حيث راح الشيوخ يهزون رموسهم أسفا وحسرة على هذه الوقاحة ، ولكنها كانت قد تلقت من التعليم أكثر من معظم الرجال المحيطين بها ، وكانت ميالة الى الإصلاح والى الأفكار الغربية ، واختارت رئيسا لوزرائها ، وربما عشيقا لها ، رجلا افتتن بحياة الغرب . وكان هذا الرجل ، وهو الأمير فازيلى جوليتسين ، يكتب اللاتينية ، ويعجب بفرنسا ، ويجمل قصره بالصور وقطع نسيج جويلان المرسومة ، ويقتنى مكتبة كبيرة تضم كتباً لاتينية وبولندية وألمانية . والظاهر أن قدوته وتشجيعه كان لهما الفضل فى بناء ثلاثة آلاف مسكن حجرى بموسكو فى سنوات وصايته السبع ، فى حين كانت كل البيوت تشاد قبل ذلك بالخشب . ويبدو أنه كان يخطط لعنق أرقاء الأرض (١٥) . وفى عهده ألغى الاسترقاق بسبب الدين ، وكفّت الحكومة عن دفن القتلة أحياء ، وألغيت عقوبة الاعدام على التفوه بعبارات التحريض . على أن جهوده فى الإصلاح أودى بها فشله فى قيادة الجيش ، فقد أعاد تنظيمه وقاده مرتين ضد الترك ، وفى الحالتين أساء إدارة تموين الجند ، فعادوا مهزومين متمردين ، وأعطى سخطهم بطرس الإشارة للقبض على زمام السلطة .

١ - بطرس يتعلم

كان يتلقى التعليم من أمه ، ومن معلميه الخصوصيين ، ومن جولاته فى شوارع موسكو . ولم يكن مبكر النضج ، ولكنه كان تواقا الى العمل ، طلعة ، ذكيا ، بهرته الآلات المجلوبة من الغرب كالساعات ، والأسلحة ، والآلات . وهفت نفسه الى روسيا تنافس الغرب فى فنون الصناعة والحرب . وكان يحب لعب الألعاب الحربية مع رفاقه الخشنيين - كبناء القلاع ، ومهاجمتها ، والدفاع عنها . وحلم ببحرية روسية قبل أن يتاح لروسيا الوصول الى بحر لا يتجمد ؛ فبنى قوارب أكبر فأكبر ، حتى اضطر الى رحلة ثمانين ميلا من موسكو ليجد فى بيريسلافل بحيرة يستطيع أن يعوم فيها أسطوله الصغير .

فلما اشتد عوده ازداد ضيقه بهيمنة أخت غير شقيقة ، اغتصبت مع فازيلي جوليتسين سلطة ايفان وسلطته . وفى ١٨ يوليو ١٦٨٩ ، انضم بطرس الى ايفان فى الموكب الذى كان يحتفل كل سنة بتحرير موسكو من قبضة البولنديين . ومشى صوفيا فى الموكب على غير ما قضت به التقاليد . فأمرها بطرس ، وقد بلغ الآن السابعة عشرة ، أن تنسحب ، ولكنها أصرت على السير ، فغادر المدينة غاضبا ، وبحث عن حلفاء ضد الوصية . فوجدهم فى « البويار » الذين لم يستطيعوا أن يروضوا أنفسهم على الرضى بحكم امرأة ، وفى حامية موسكو (البتريلتسي) ، التى كان رجالها على استعداد للخدع الحربية والاسلاب بعد أن صدتهم صوفيا غير مرة . وحرك بويريس جوليتسين ، ابن عم الوزير ، الانقلاب بأرساله رسالة مزورة الى بطرس زعمت أن صوفيا تدبر القبض عليه . وفر بطرس وتبعته أمه ، وأخته ، وزوجته التى تزوجها مؤخرا ، الى دير ترويتسكو - مرجيفسكايا ، على خمسة وأربعين ميلا من موسكو . ومن هناك أرسل الأوامر لكل كولونيل فى الحامية بالذهاب الى الدير المذكور . ونهتهم صوفيا عن الذهاب ، ولكن كثيرين ذهبوا . وسرعان ما أقبل زعماء الأشراف ، ثم يواقيم بطيريك موسكو . واستدعى فازيلي جوليتسين ، فخضع ، ونفى الى قرية قريبة من أركانجل . وقبض على نفر من مؤيدي صوفيا ، وعذب بعضهم ، وأعدم آخرون . وكتب بطرس لايفان يستأذنه فى تقلد زمام الحكم ، فأعطى ايفان الاذن أو افترض أنه أعطاه ، وأمر بطرس صوفيا أن ترحل الى دير للراهبات ، فاحتجت ، وتمردت ، ثم استسلمت . وهناك زودت بكل أسباب الراحة وبالخدم الكثيرين ، ولكن حظر عليها أن تبرح الدير . وفى ١٦ أكتوبر ١٦٨٩ دخل بطرس موسكو ، ورحب به ايفان ، فتقلد زمام السلطة العليا . واعتزل ايفان الحياة العامة فى لباقة ، ومات بعد سبع سنوات .

على أن بطرس لم يكن قد تهيأ بعد للحكم . فترك الحكومة لبويريس جوليتسين المتزمت الرجعى ، وليواقيم ، وغيرهما ، بينما انفق هو كثيرا من وقته فى المستوطنة الأجنبية . وهناك صنع أصدقاء جددا كانوا خوى أثر قوى فى تطوره . ومن هؤلاء باتريك جوردون الاسكتلندى ، المقاتل المغامر الذى كان الآن ضابطا فى الجيش الرومى وهو فى الخامسة والخمسين ، ومنه تعلم بطرس المزيد عن فنون الحرب . ثم قرأفسوا

الليفور ، الذى ولد فى جنيف ، وكان الآن لواء فى الرابعة والثلاثين . وقد ابتهج القيصر الشاب بحسن طلعته وسرعة خاطره وأساليبه اللطيفة ، كان يتناول الطعام معه مرتين أو ثلاثا فى الأسبوع ، الأمر الذى أفرز أهل موسكو ، فهم ينظرون الى جميع الأجانب نظرتهم الى المهرطقين للأشرار . وقد فضل بطرس هشة هذين الأجانبين على عشرة الروس ، لأنه رآهما أكثر تحضرا وإن لم يقلا عن الروس أسرافا فى الشراب ، وقد هاقا الروس كثيرا فى معارفهما الصناعية والعلمية والحريية ، وكان حديثهما أرقى وملاهيتهما أرفع . ولاحظ بطرس تسامحهما المتبادل فى أمور الدين - فجوردون كان كاثوليكيًا ، وليفور بروتستانتيا - ووقف فى ابتسام عرابا للأطفال الكاثوليك والبروتستانت على السواء عند جرن المعمودية . ثم تعلم من لغتى اللسان والهولنديين ما يكفى لتحقيق أهدافه .

أما أهدافه هذه فهي أن يجعل روسيا شديدة البأس فى الحرب ، منافسة للغرب فى فنون السلم . لقد تعلم من النزول الهولندى ، البارون هون كيلر ، كيف حافظ الهولنديون على ثروتهم وقوتهم ببناء السفن الجيدة . وتاقت نفسه لإيجاد منفذ الى البحر ، ولبناء أسطول بحرى . ولم يكن له منفذ بحرى الا فى أركانجل ، التى كان يكتنفها الجليد نصف العام . ومع ذلك اتخذ طريقه اليها فى ١٦٩٣ . واشترى سفينة حربية هولندية رأسية فى الميناء ، فلما تغلب على خوفه من البحر وأبحر على هذه السفينة أسكرته الفرحة ، وكتب الى ليفور يقول : « ستقودها أنت ، وسأخدم أنا بحارا بسيطا فيها (١٦) » . وارتدى سترة قبطان هولندى ، واختلط مغتبطا بالبشارة الهولنديين فى حانات الثغر . لقد كان الهواء المالح الذى هب عليه من ذلك البحر البارد نسمة منعشة من الغرب ، من ذلك الاقليم ، اقليم الصناعة والمنعة والعلم والفن ، الذى كان يناديه فى أغراء يزداد قوة يوما بعد يوم .

وكان هناك طريقان عمليان الى الغرب : أولهما طريق البلطيق الذى تسده السويد وبولنده ، وثانيهما طريق البحر الأسود ، الذى يمدّه التتار والترك . وكان التتار والترك يسيطران عند أزوف على مصب الدون ، ويغيرون المرة بعد المرة على الأراضى الموسكوفية ، ويأسران الروس - أحيانا عشرين ألفا فى سنة واحدة - ليبيعوهم عبدا فى

الاستانة . وفى ١٦٩٥ أمر بطرس جيشه أن ينتقل من التلمى بالألعاب الى التمرس بالحرب ، وأن يزحف مخترقا السهوب ، ويبحر هابطاً الأنهار ، ويهاجم أزوف . واضطلع ثلاثة قواد بالقيادة قسمة بينهم - جولوفين ، وجوردون ، وليفور ، وعمل بطرس بتواضع مدفعيا برتبة رقيب فى فوج بريوبرازينسكى . وأسيتت ادارة العملية ، وكان الجند سيثى التدريب ، وبعد اربعة عشر أسبوعا من التضحيات ألقح الروس عن الحصار ، وعاد بطرس الى موسكو وهو يقسم ليدربن جيشا أفضل ويعيدن الكرة .

وبنى فورونيز أسطول ناقلات وبوارج . وفى مايو ١٦٩٦ أبحر هابطا الدون على رأس ٧٥٠٠٠ رجل ، واستأنف حصار أزوف . وفى يوليو ، ويفضل بسالة قوزاق الدون على الأخص ، استولى الروس على المدينة . وعلى الفور أمر بطرس ببناء أسطول كبير فى فورونيز ليعمل فى البحر الاسود . وفى سبيل هذا الهدف فرضت الضرائب على روسيا كلها بما فيها كبار ملاك الاراضي ، وجند العمال ، وجلبت الآلات الاجنبية . وبعث خمسون من أشراف الروس على نفقتهم الى ايطاليا ، وهولنده ، وانجلترا ، ليتعلموا فن بناء السفن . وفى ١٠ مارس ١٦٩٧ تبعهم بطرس .

ولو خطر ببال روسيا أن القيصر سيمضي الى بلاد تدنسها الهرطقة لأفزعتها الفكرة وروعتها . لذلك نظم سفارة من خمسة وخمسين نبيلاً ومائتى تابع ، يرأسها ليفور ، لتزور « أوروبا » وتبحث عن حلفاء ضد الترك . وكان من هؤلاء المبعوثين الخمسة والخمسين صف ضابط لا يدعى الا باسم بطرس ميخايلوف ، ويستعمل ختما عليه صورة نجار سفن وهذه العبارة « رتبتى تلميذ ، وأنا فى حاجة الى معلمين (١٧) » فلما خرج بطرس من روسيا ، لم يدقق فى الاحتفاظ بهذا التلكر ، فقد استضافه ناخب براندنبورج فردريك الثالث ، والملك وليم الثالث فى انجلترا ، والامبراطور ليوبولد الاول فى فيينا ، بوصفه قيصر روسيا . ولقد صدم أهل القصور ، حتى وهو يسفر عن مقامه الملكى ، بجلافة سلوكه وحديثه ، وبقدارته واهماله ، وبغزوفه عن استعمال السكين والشوكة (١٨) . ولكنه شق طريقه .

ولقيت السفارة المصاعب - التي لم ينسها بطرس قط - فى سفرها الى ريجا مخترقة ليفونيا السويدية . ومن هناك أسرع الى كونيغزبيرج . حيث وقّع مع الناخب معاهدة تجارة وصادقة . وفى براندنبورج درس المدفعية والتحصين على يد مهندس حربى بروسى أعطاه شهادة بتقدمه . وفى كوينبروجى أقنعتة صوفيا ، ناخبة هانوفر الأرملة ، وابنتها صوفى شارلوت ، ناخبة براندنبورج ، هو وبطانته بالعشاء والرقص معهما وقد وصفته الناخبة الأرملة فيما بعد بهذه العبارات :

« ان القيصر رجل فارح الطول ، دقيق الملامح ، رائع السمات ، له ذهن شديد الحيوية ، وبديهة حاضرة وليت عاداته أقل جلافة كان مرحا جدا ، كثير الحديث ، وقد كونا صداقة حميمة فيما بيننا أخبرنا أنه يعمل فى بناء السفن ، وأرانا يديه ، وجعلنا نلمس المواضع القاسية التى خلفها بهما العمل انه رجل شديد الغرابة طيب القلب جدا ، نبيل العاطفة الى حد عجيب ولم يشرب حتى يثمل فى حضرتنا ، ولكن ما ان بارعنا المكان حتى عوض أفراد بطانته عن قصده فى الشراب وهو حساس لمفاتن الجمال ولكنى لم أجد فيه ميلا للتودد للنساء وفى أثناء الرقص حسب الموسكوفيون عظام الحوت المصنوعة منها مشداتنا عظامنا ، وأبدى القيصر دهشته بقوله ان للنساء الألمانية عظاما قاسية الى حد رهيب (١٩) » .

ومن كوينبروجى ، أبحرت السفارة هابطة الرين الى هولند ، وترك بطرس ونفر من أخصائه أكثر الجماعة فى امستردام ، ومضوا الى زاندام ، وكانت يومها مركزا كبيرا لبناء السفن (١٨ أغسطس ١٦٩٧) . فقد سمع الكثير ، حتى فى روسيا ، عن مهارة بناء السفن فى هذه المدينة الجميلة . وتعرف فى شوارعها على صانع عرفه فى موسكو ، اسمه جيريت كيست . وطلب اليه بطرس أن يتسّتر على تنكره ، واقترح ان يسكن كوخ كيست الخشبى الصغير . وهناك مكث أسبوعا يرتدى زى عامل هولندى ، وينفق نهاره فى مراقبة نجارى السفن وهم يشتغلون ، ويجد فى ليله متسعا لمنازلة فتاة تخدم فى حانة الحى . وفى سنوات لاحقة زار جوزف الثانى ونابليون هندا الكوخ كأنه مكان مقدس ، وجملّه القيصر اسكندر الاول بلوحة رخامية ، وكتب شاعر

هولندى على الحائط بيتا مشهورا : لا شيء يصغر فى نظر الرجل العظيم (٢٠) » .

فلما ضاق بطرس بالجموع التى تتبعته فى كل خطوة بزاندام ، عاد الى أمستردام وسفارته . وهنا أيضا أصر على التبرك ، ولكنه مضى نفسه الآن « النجار بطرس الزاندامى » . واقنع شركة الهند الشرقية الهولندية بأن تسمح له بالانخراط فى سلك عملها بأحواض السفن فى أوستنبورج وهناك اشتغل بهمة مع عشرة من أتباعه طوال شهور أربعة ، وعاونوا فى بناء سفينة وانزلها الى الماء . ولم يسمح بأى تفرقة بينه وبين العمال الآخرين ، وحمل على كتفه الأخشاب كما حملها سائرهم . وكان فى الليل يدرس الهندسة ونظرية بناء السفن ، وتبين مذكراته مبلغ دقة هذه الدراسات . ووجد متسعا من الوقت لزيارة المصانع ، والورش ، ومتاحف التشريح ، والحدائق النباتية ، والمسارح ، والمستشفيات . وقابل الطبيب وعالم النبات العظيم بويرهافى ، ودرس المكروسكوبيا على ليوفينهويك ، واصطحب بطانته الى مدرج تشريح بويرهافى . ودرس الهندسة الحربية على البارون فان كويهورن ، والعمارة على شينفويت ، والميكانيكا على فان درهيدن . وتعلم كيف يخلع الأسنان ، ولقى بعض مساعديه عنتا من جراء حماسه فى علاج الأسنان . ودخل منازل الهولنديين ليدرس حياتهم الأسرية وتنظيم بيوتهم . واشترى فى الأسواق ، وخالط الناس ، وتعجب من حرفهم المتنوعة ، وتعلم أن يصلح ملابسه ويرقع خذاه . واحتمى الجعة والنيبذ مع الهولنديين فى مشاربهم . وأغلب الظن أن التاريخ لم يشهد رجلا أشوق منه الى تشرب الحياة وتذوقها .

وفى هذا النشاط كله لم تغب روسيا عن نظره . فوجه برمائيه أعمال حكومتها النائبة عنه . واستخدم وأرسل الى روسيا عدة قباطنة بحريين ، وخمسة وثلاثين ملازما ، واثنين وسبعين مرشدا ، وخمسين طبيبا ، وأربعة طباطخين ، و ٣٤٥ بحارا . وبعث الى روسيا على عجل ٢٦٠ صندوقا من البنادق ، وقماش القلوع ، والبوصلات ، وعظم الحوت والفيلين ، والمراسي ، والعدد ، وحتى ثمانى قطع من الرخام ليشتغل عليها النحاتون الروس (٢١) . ولكن اهتمامه كان يفتر اذا اتصل الأمر بتهديب العادات ، أو لطائف المجتمع ، أو دقائق الفكر ، ولم يكن لحيه

متسع من الوقت للميتافيزيقا أو المراقص أو الصالونات ، وعلى أية حال ، لا ضير فى أن ترجأ هذه الأشياء غير الملموسة . أما الآن فمهمته أن يدخل صنائع الغرب وعلومه العملية الى روسيا « حتى اذا تمكنا منها تمكنا كاملا استطعنا عند عودتنا الى الوطن أن ننتصر على أعداء يسوع المسيح (٢٢) » وهو يقصد الاستيلاء على الآستانة واطلاق روسبها من سجنها لتعبر اليوسفور الى العالم .

وبعد أن قضى فى هولنده أربعة شهور طلب الى وليم الثالث الاذن له بزيارة انجلترا ، شبه مقتكر أيضا . وبعث وليم باليخت الملكى لياأتى به ، ووصل بطرس الى لندن فى يناير ١٦٩٨ . ومع أن الوقت كان شتاء فانه زار أرفصة الموانىء والمؤسسات البحرية ، والجمعية الملكية ، ودار ضرب النقود ، ولعله التقى بنيوتن هناك . وقلب ايفلين بيته وهيا أرضه بعناية فى دبتفورد لبطرس وجماعته ، وقد منحت الحكومة الانجليزية السرجون بعد ذلك ٣٥٠ جنيه ليصلح التلف الذى أحدثه الروس . وأدهش القيصر جيرانه بالذهاب الى فراشه مبكرا ، والاستيقاظ فى الرابعة ، والسير الى أحواض السفن يحمل على كتفه بلطة وفى فمه « بيبة » . واتخذ ممثلة كبيرة خليفة له ، وقد شكت من ضالة المال الذى نقدها اياه . وتسلم درجة الدكتوراة فى القانون فى اكسفورد ، وحضر الخدمات البروتستنتية فى لياقة توقع معها القساوسة الانجليز أنه سيحول روسيا الى حركة الاصلاح البروتستانتى . وحاول الاسقف بيرنت التأثير عليه ، فوجده محبا للاستطلاع ولكنه لا يلتزم بموقف متميز ، وخلص الى أن القيصر « هياته الطبيعة فيما يبدو لأن يكون نجار سفن أكثر منه ملكا عظيما (٢٣) » .

وأبحر بطرس عائدا الى أمستردام بعد أن أنفق أربعة اشهر فى انجلترا ، وانضم الى بعثته ، وواصل معهم رحلته الى فيينا مرورا بليبزج ودرسدن (٢٦ يونيو ١٦٩٨) . وعبثا حاول ، طوال شهر نفذ خلاله صبره ، أن يضم الامبراطور اليه فى حلف ضد تركيا . وقد تلىطف مع اليسوعيين الذين بدأوا يحلمون بروسيا الكاثوليكية الرومانية . وبينما هو على وشك مغادرة فيينا ، وصلته رسالة تنبئه بأن حامية موسكو تمردت ، وأنها تهدد بالاستيلاء على موسكو وعلى مقاليد الحكم . فخف

من فوره الى روسيا ، ولكن قرب كراكو وصله تأكيد بأن الثورة أخمدت .
ولبت أربعة أيام فى رافا مع أوغسطس الثانى ملك بولنده . وادهشه
رأبهنجه ن يجد ملكا يستطيع أن يباريه فى قوة البدن ، وصيد الوحوش ،
والاسراف فى الشراب . وقد أحب أحدهما الآخر ، وتعانقا ، وتناقشا فى
أى البلدين يجب أن يكون أول ضحية لصداقتهما ، السويد أم تركيا .
وفى ٤ سبتمبر وصل بطرس الى موسكو بعد ثمانية عشر شهرا من رحلة
عينت فى رأى ماكولى « حقبة فى التاريخ - لا تاريخ بلده فحسب . . .
بل تاريخ العالم (٢٤) » . لقد اكتشفت روسيا أوروبا ، واكتشفت أوروبا
روسيا . وبدأ ليننتز يدرس الروسية .

على أن بطرس كان لا يزال له طبع مسكوفى القرن السابع عشر .
انه لم يغتفر قط لحامية موسكو اشتراكهم فى قتل أخواله وماتيف ، وفى
تمكين صوفيا من اغتصاب السلطة . ولم يكن فى خططه لتنظيم جيش
جديد مكان لهذا « الحرس الامبراطورى » المثير للمتعاب . فلما نمت
اليه أن صوفيا فاوضتهم من ديرها ليعيدوها الى الحكم ، وأنهم هددوا
نيفور وغيره من أهل « المستوطنة الألمانية » ، وأنهم أذاعوا الشائعات
بأنه يخون ديانة روسيا فى ولعه بالغرب ، استحال غضبه تشنجا يطلب
الانتقام . فأمر بتعذيب نفر كبير من الحامية ليخمنهم على الاعتراف
بدور صوفيا فى تمردهم ، ولكنهم تجلدوا لأروع ضروب العذاب دون أن
يحملوها أى تبعة ، وأمر بتعذيب أتباعها بنفس الهدف والنتيجة .
وأكرهت صوفيا على أن تقطع على نفسها نذر الرهينة ، وأحكم حبسها
فى ديرها ، حيث ماتت بعد ست سنوات . ثم أعدم ألفا من رجال الحامية
قتل بطرس منهم خمسة بيده ، وأكره مساعديه على أن يقتلوا به ، ولكن
نيفور أبى . وما وافى عام ١٧٠٥ حتى كانت حامية موسكو (السترلتسي)
قد اختفت من التاريخ .

وشرع بطرس من فوره فى بناء جيش جديد . وكان الجيش القديم
قوامه رجال الحامية ، والمرتزقة الاجانب ، والمجننون من الفلاحين
جمعهم الأشراف . فاستبدل بطرس بهذا الخليط جيشا دائما عسده
٢١٠٠٠ مقاتل بتجنيد رجلا من كل عشرين أسرة من أسر الفلاحين .
والبس هؤلاء الجنود سترات عسكرية « أوربية » ودربوا على تكتيك
الغرب . أما مدة الخدمة لجميع الرتب فهى مدى الحياة . وفضلا عن

هذا دعا بطرس ١٠٠٠٠ قوزاقى للخدمة . وبينت السفن على عجل على البحيرات ، والأنهار ، والبحار ، فما وافى عام ١٧٠٥ حتى كان للبحرية الروسية ثمان وأربعون بارجة ، وثمانمائة سفينة أصغر منها ، و ٢٨٠٠٠ بحار .

كان هذا كله لا يزال فى طريق التنفيذ ، ناقصا لم يكتمل بعد ، حين جاء باتكول الى موسكو واقترح أن ينضم بطرس الى فردريك الرابع ملك الدنمرك وأوغسطس الثانى ملك بولنده ليطردوا السويد من أرض القارة وينتزعوا منها الهيمنة على البلطيق . ورأى بطرس أن كل هذه السفن التى يجرى بناؤها تتوق لأن تمخر عباب البحر ، وهى تؤثر البحر المتوسط الدافئ - ولكن الامبراطورية العثمانية كانت لا تزال قوية الى حد يفت فى العضد . وكانت الآستانة عصابة على الهجوم ، والنمسا وفرنسا الآن صديقتين للاتراك . فعلى روسيا اذن أن تتطلع الى الباب الآخر ، وأن تلتمس لها منفذا فى الشمال . وكان من سوء التوقيت أن يحضر المبعوثون السويديون الى موسكو قبيل ذلك ويحصلوا على موافقة بطرس على تجديد معاهدة كاردس التى تعاهدت فيها روسيا والسويد على السلام . ولكن الجغرافيا والتجارة تهزان بالمعاهدات . ثم ألم يكن ساحل البلطيق بين نهري نيفا ونارفا - ولايتا اىنجريا وكاريليا - من قبل ملكا لروسيا ، ولم يسلم للسويد فى ١٦١٦ الا لأن روسيا كانت فى فترة شدتها تلك عاجزة عن المقاومة ؟ فلم لا تسترد القوة ما أخذ بالقوة ؟ وعلى ذلك ، ففي ٢٢ نوفمبر ١٦٩٩ انضم بطرس الى الحلف ضد السويد ، واتخذ أهبته لشق طريقه الى البلطيق . وفى ٨ أغسطس ١٧٠٠ أمن جبهته الجنوبية على قدر ما تستطيع معاهدة تأمينها ، وذلك بإبرامه صلحا مع تركيا . فى ذلك اليوم بعينه أمر جيشه بالزحف على لاتفيا السويدية .

٥ - شارل الثانى عشر والحرب الشمالية الكبرى :

١٧٠٠ - ٢١

ونمى الى استوكهولم نبأ غامض عن اتفاق الحلف . فالتام المجلس الملكى ليناقدش اجراءات الدفاع . وكان الرأى الغالب وجوب فتح باب المفاوضات مع أحد الحلفاء لعقد صلح منفرد معه . واستمع شارل

مليا وهو صامت ، ثم انتفض قائما وقال : « أيها السادة ، لقد عقدت النية على ألا أخوض حربا ظالمة ما حييت ولكنى ٠٠٠ لن أنهي حربا عادلة الا بالقضاء المبرم على أعدائى (٢٥) » . ثم طلق كل لهو وترف واتصال بالنساء ومعاقرة للخمر . وكان جيشه وبحريته مستعدين ، فغادر معهما استوكهولم فى ٢٤ أبريل ١٧٠٠ ليبدأ واحدة من أروع السير الحربية فى التاريخ . ولم يشهد عاصمة ملكه بعدها قط .

وبدا بمهاجمة الدنمرك ، فقد كان عليه أن يحمى ولايات السويد الجنوبية من هجمات الدنمرك وهو يواجه بولنده وروسيا . ثم قاد سفنه عبر مضيق الساوند - المفترض أنه لا يصلح للملاحة - بما عهد فيه من جرأة وسرعة ، رغم اعتراض أميرال بحريته ، ورما على سييلاند ، التى لا تبعد عن كوينهاجن سوى أميال (٤ أغسطس ١٧٠٠) . وسارع فردريك الرابع ملك الدنمرك الى ابرام صلح ترافندال معه (١٨ أغسطس) خشية أن تسقط عاصمته ، ودفع تعويضا قدره ٢٠٠.٠٠٠ ريال دنمركى ، وأقسم انه لن يهاجم السويد أبدا .

وفى مايو ١٧٠٠ حاول أوغسطس الثانى الاستيلاء على ريجا . ولكن هزمه الكونت ايريك دالبيرج ، القائد السويدى البالغ من العمر خمسة وسبعين عاما ، والذى اكتسب لقب « فويان السويد » لمهارته فى فن التحصين . وتقهر أوغسطس وناشد بطرس أن يخفف عنه بغزوه اينجريا . واستجاب بطرس بأن أمر أربعين ألف مقاتل بحصار نارفا . وأراد شارل الثانى عشر أن يساعد دالبيرج ، فنقل جيشه بالبحر الى برناو (بارنو) ، على خليج ريجا ، ولكنه حين وجد ذلك المقاتل منتصرا ، اتجه شمالا . واخترق المناقع والممرات الخطرة ثم ظهر فجأة فى مؤخرة جيش بطرس . وأخذ القيصر على غرة ، فبدر منه ما بدا جبنا معيبا ، اذ ترك الجيش (الذى كان يخدم فيه ملازما فقط) ، وفر الى نوفجورود وموسكو . وأغلب الظن أنه عرف أن مجنبيه الغشم سينهارون فى أول امتحان لهم ، ولم يكن فى وسعه أن يترك العدو يأسره ، لأنه رأى نفسه أعظم قيمة لروسيا حيا منه ميتا . أما الجيش الروسى ، الذى بلغ أربعين ألفا ، والذى كان يقوده الامير المجرى كارل يوجين ديكروا قيادة عاجزة ، فقد هزمه جنود شارل الثمانينة الآلاف فى موقعة نارفا (٢٠ نوفمبر ١٧٠٠) ، وكانت أول نكسة فى حياة بطرس بعد صباه .

وألح القواد السويديون على شارل فى أن يزحف على موسكو ويجهز على بطرس . ولكن جيش شارل كان صغيرا ، والشتاء حل ، وكل شجاعة ، حتى شجاعة هذا النابليون الشاب ، لابد أن تتردد أمام مسافات روسيا المترامية فضلا عن مشكلة اطعام الجيش فى أرض معادية . ثم (ما دامت العهود والمواثيق حبرا على ورق) هل يستطيع أن يركن الى ملك الدنمرك ، أو ملك بولنده ، فى ألا يغزو أحدهما السويد وجيشها الرئيسى وقائدها نائيان عن أرض الوطن ؟ وبعد أن أعاد شارل تنظيم حكومة ليفونيا ودفاعها ، سار جنوبا الى بولنده ، واحتل وارسو دون عناء (١٧٠٢) على نحو ما فعل جده قبل سبعة وأربعين عاما ، وخلع أوغسطس ، ونصب ستانيسلاس لذكزنسكى ملكا على بولنده (١٧٠٤) . لقد هزم الآن كل حليف من الحلفاء ، ولكن الدب الروسى لم يكذب ببدأ النزال .

ذلك أن بطرس لم يفتق من رعبه فحسب ، بل نظم جيشا آخر وجهزه . ولكى يزوده بالمدافع أمر بأن تصهر أجراس الكنائس والأديار، وصنع ثلاثمائة مدفع ، وأنشئت مدرسة لتدريب رجال المدفعية . وسرعان ما أخذت القوات المجنذة الجديدة فى احراز الانتصارات ، وتقدمت كتيبة مدفعية بطرس غيرها فى الاستيلاء على نينسكانس ، عند مصب نيفا (١٧٠٣) ، وهنا شرع القيصر لتوه فى بناء « بطرسبرج » دون أن يدرك الى ذلك الحين أنها ستكون عاصمة ملكه ، ولكنه صمم على أن تكون أحد منافذه الى البحر . وبينما كان شارل مشغولا فى بولنده ، ظهر بطرس ثانية أمام نارفا . وكان شارل قد ترك فيها حامية ضئيلة ، واقتحم الروس القلعة الكبيرة (٢٠ أغسطس ١٧٠٤) ، وثار المنتصرون لأنفسهم من فشلهم السابق بمذبحة رهيبة ، وضع لها بطرس حدا فى النهاية بأن قتل بيديه اثنى عشر من الروس المتعطشين للدماء .

وفى بولنده بدا أن انتصار شارل كامل . فقد وقع أوغسطس المخلوع معاهدة اعترف فيها بلزكزنسكى رلكا ، وتخلى عن أحلافه ضد السويد ، وأسلم لشارل الرجل الذى نظم الحلف أولا ، فحطم جسده يوهان فون باتكول على دولاىب التعذيب ثم قطع رأسه (١٧٠٧) . ووجد بطرس نفسه وحيدا أمام هذا الارهاب السويدى الشاب . فحاول ٣ - قصة الحضارة

أن يرشو الوزارة الانجليزية لترتب له صلحا ، ولكنها رفضت أن تتدخل . ومضي عامل بطرس رأسا الى ملبره ، فوافق على الوساطة لقاء اماره فى روسيا (٢٦) ، وعرض عليه بطرس كييف أو فلاديمير أو سيبيريا ، وضمنا من خمسين ألف طالبير فى العام ، و « ياقوته ماسية لا يملك نظيرها أى ملك أوربى » (٢٧) ، ولكن هذه المفاوضات أخفقت . وتعاطف الساسة الغربيون مع شارل ، واحتقروا أوغسطس ، وخافوا من بطرس ، وكانت حجة بعضهم أنه لو سمح لروسيا بالتوسع غربا ، فان أوربا كلها سترتعد بعد قليل أمام فيضان سلافى (٢٨) .

وفى أول يناير ١٧٠٨ عبر شارل الفستولا فوق جليد غير مأمون على رأس ٤٤٠٠٠ مقاتل نصفهم من الفرسان . فوصل الى جرودنو فى اليوم السادس والعشرين بعد أن رحل عنها بطرس بساعتين فقط . ذلك أن رأى القيصر استقرار على الدفاع بالعمق والتخريب . فأمر جيوشه بأن تتقهقر ، وتستدرج شارل ليوغل داخل الفرشة الروسية أبعد فأبعد ، وتحرق كل المحاصيل أثناء مسيرتها ، وأمر الفلاحين بأن يخفوا قمحهم فى باطن الأرض أو تحت الثلوج ، ويشتتوا ماشيتهم فى الغابات والمستنقعات . وعهد الى الزعيم القوزاقى ايفان مازيبا بمهمة الدفاع عن « روسيا الصغيرة » وأوكرانيا . وكان مازيبا قد نشئ وصيفا فى البلاط البولندى ، وبأمر من نبيل بولندى أغوى ايفان زوجته ربط عربانا على حصان أوكرانى وحشى ، وأرهب الحصان عمدا بضربات سوط وإطلاق مسدس عند أذنه (كما سيروى بيرون) ، واندفع الحصان خلال الأخراج والغابات الى مسارحه الأولى ، ولكن مازيبا ظل على قيد الحياة وإن تمزق لحمه وسال دمه ، وارتقى حتى أصبح زعيما لقوزان زابوروج . وتظاهر بالولاء لبطرس ، ولكنه كره أوتقراطية القيصر ، وترقب الفرصة للثورة . فلما سمع بأن بطرس يتقهقر وشارل يتقدم ، قرر أن فرصته قد حانت . فأرسل الى شارل يعرض عليه التعاون معه .

ولعل هذا العرض هو الذى حدا بشارل الى المضي فى زحفه المتهور داخل روسيا . وبدأت سياسة « الأرض المحرقة » تؤتى ثمارها ، فلم يجد السويدون غير برية متفحمة فى طريقهم وأخذوا يتضورون جوعا . وكان شارل قد اعتمد على تعزيزات انتظر وصولها من ريجا ،

وقد حاولت أن تصله ولكن الروس دمروها نصف تدمير في طريقها .
وعلى شارل نفسه بأن مازيبا سينضم اليه بالامداد وقوة قوزاق الدنيبر
كاملة ، ولكن بطرس ، الذى توجس من خيانة مازيبا ، جرد جيشا
بقيادة الكسندر دانييلوفتش منشيكوف ليقبض عليه ، وفوجىء الزعيم
قبل أن يستطيع ايقاظ فرسانه ، ففر الى شارل عند هوركى جالبا معه
ألفا وثلثمائة رجل فقط . وزحف شارل جنوبا ليستولى على عاصمة
مازيبا ، واسمها باتورين ، ويأخذ مؤننها ، ولكن منشيكوف سبقه اليها ،
وأحرق المدينة وسواها بالتراب ، وعين زعيما مواليا لروسيا . واستعمل
بطرس كل سلاح ، فثنى القوزاق عن الانضمام الى السويديين
بمنشورات وصفت الغزاة بأنهم مهرطقون « ينكرون عقائد الدين
الصحيح ويصفون على صورة العذراء المقدسة » (٢٩) . ولم يبق
لشارل من أمل الا فى أن يخف التتار والترك لنجده انتقاما لاستيلاء
بطرس على آزوف .

ولكن أحدا لم يأت ، وكان شتاء ١٧٠٨ - ٩ عدوا رهيبا
للسويديين . كان شتاء قارسا جدا فى كل أرجاء أوربا ، فتجمد البلطيق
الى عمق سمح لعربات النقل الثقيلة أن تعبر الساوند على الجليد ،
وفى ألمانيا ماتت أشجار الفاكهة ، وغطى الجليد الرن فى فرنسا ،
والقنوات فى البندقية . وفى أوكرانيا كست الثلوج الأرض ، من أول
أكتوبر الى ٥ أبريل ، وسقطت الطيور نافقة أثناء طيرانها ، وتجمد
اللعباب فى طريقه من الفم الى الأرض ، وتجمد النبيذ والمسكرات
فأصبحت كتلا صلبة ، واستحال اشعال الحطب فى العراء ، وكانت
الريح ماضية كالمدى فى هبوبها على السهول المنبسطة وعلى وجوه
الناس . واحتمل جنود شارل فى تجلد صامت بينما لقى ألفان منهم
حتفهم جوعا أو بردا . قال شاهد عيان « كنت ترى بعضهم بغير أيد ،
وبعضهم بغير أرجل ، وبعضهم بغير آذان أو أنوف ، وكثيرين يزحفون
فى سيرهم على نحو ما تفعل ذوات الأربع (٣٠) » وأمرهم شارل
بالسير قدما ، أملا فى أنهم لن يلبثوا أن يباغتوا جيش بطرس الرئيسي
فى مكان ما ويظفر بروسيا كلها فى نصر ساحق واحد . وكان أينما
التقى بالعدو ، فى هولوفكزين ، وسركوفا ، وأوبرسيا ، ينتصر بفضل
التفوق فى القيادة والشجاعة ، على قوات كثيرا ما بلغت عشرة أضعاف

قواته . ولكن حين انتهى ذلك الشتاء ، كان جيشه قد تقلص من ٤٤,٠٠٠ الى ٢٤,٠٠٠ مقاتل .

وفى ١١ مايو وصل الى بلطاوه الواقعة على فرع من فروع الدنيبر على خمسة وثمانين ميلا جنوب غربى خركوف . هنالك لمح شارل أخيرا جيش بطرس ، وكانت عدته ثمانين ألف مقاتل . وبينما كان فى احدى جولاته الاستطلاعية أصابته رصاصة فى قدمه . فلم يعبأ بالجرح . وانتزع الرصاصة فى هدوء بسكينه ، ولكنه حين عاد الى معسكره أغمى عليه ، فلما عجز عن قيادة جيشه بشخصه ، وكل بها الجنرال كارل رينسكيول ، وأمره بأن يهاجم العدو فى الغد (٢٦ يونيو) . وفى بداية المعركة اكتسح السويديون كل شيء أمامهم ، وهم الذين لم يخسروا قط معركة تحت امره شارل . ورغبة فى استنفار جنوده أمر شارل أن يحمل الى ساحة القتال على محفة ، ولكن نيران العدو حطمتها من تحته . وركب بطرس الى المقدمة رغم أنه مازال رسميا مجرد ملازم فى الجيش ، مستنهضا هم جنده ، ولكن رصاصة مرقت خلال قبعته ، وثانية صدها صليب ذهبى على صدره . وأسعفته الآن سنواته التى أعد فيها المدفعية ودربها ، فكانت مدافعه تطلق خمس مرات مقابل مرة يطلقها السويديون . فلما نضبت ذخيرة السويديين فتكت المدفعية الروسية بالمشاة السويديين على بكرة أبيهم ، واستسلم الفرسان السويديون حين رأوا الموقف ميئوسا منه . أما شارل فقد امتطى جوادا وفر مع مازيبا وألف مقاتل عبر الدنيبر الى أرض تركية . وفقد السويديون أربعة آلاف رجل بين قتيل وجريح ، والروس ٤٤٣٥ رءس ولكنهم أسروا ١٨,٦٧٠ فيهم قائدان وضباط كثيرون . وعامل بطرس الضباط معاملة كريمة ، ولكنه استخدم الأسرى فى التحصينات والأشغال العامة . وأشاد ليبنتز بانسانيته واستنتج من ضخامة الكتائب الروسية أن الله يقف فى صف الروس (٣١) . ووافقه بطرس ، وكتب يقول : « الآن بعون الله أرسيت أساسات بطرسبرج وأمنتها الى الأبد (٣٢) » .

وكان للمعركة نتائج بعيدة المدى لا حصر لها . فقد فر ليزكنسكى الى الألتزاس ، واعتلى أوغسطس الثانى عرش بولنده من جديد ، واستولت روسيا على امارات البلطيق وكل أوكرانيا . وعادت الدنمرك

الى الحلف ضد السويد ، وغزت سكاني ، ولكنها ردت على أعقابها .
واستولى فردريك وليم ملك بروسيا على ستتين وهولشتين وجزء من
بومرانيا . وارتفع شأن روسيا وازدادت عزة وكبرياء . وعرض لويس
الرابع عشر التحالف مع بطرس ، فرفضه هذا ، ولكنه رضي أن يستقبل
مبعوثا للويس .

أما شارل فانه لم يعترف بأنه هزم هزيمة ساحقة . وأغدق الأتراك
الشاكرون صنيع أى انسان يثير القلاقل لروسيا على لاجئهم الملكى كل
أسباب التكريم ، باستثناء الامتيازات الملكية . ففى بندر (وهى اليوم
تيغينا) القريبة من الدنيستر ، احتفظ ببلاطه ، وتلقى من السلطان
أحمد الثالث المئونة له ولألف وثمانمائة سويدي بقوا فى خدمته . وحالما
التأم جرح قدمه استأنف التمرينات العسكرية ودرب جيشه الصغير .
وشاع عنه أنه اعتنق الاسلام لزهده فى الخمر واختلافه الى الصلاة العامة
بانتظام . ولم يدخر وسيلة ليقنع السلطان أو الصدر الأعظم بشن
الحرب على روسيا ، وبهذا الأمل رفض أن تعيده الى السويد سفن
فرنسية وضعت تحت تصرفه . وبذلت محاولة لتسميمه ، ولكنها كشفت
فى أوانها . وطالب بطرس بأن يسلم اليه مازيبا باعتباره مواطنا
روسيا خائنا ، ولكن شارل أبى أن يسمح بهذا ، وقطع مازيبا العقدة
بأن مات (١٧١٠) .

ان كل انتصار يولد أعداء جدد أو يلهب الأعداء القدامى . وقد
استطاع شارل أن يقنع السلطان بأن قوة روسيا المتزايدة ، التى
لا يكبحها الآن كابح فى الشمال ، ستحدى هيمنة الترك على البحر
الاسود والبوسفور ان عاجلا أو آجلا . فاعلن السلطان الحرب على
روسيا ، وجرد عليها ٢٠٠ر٠٠٠ مقاتل بقيادة الصدر الأعظم . وأخذ
بطرس على غرة ، فلم يستطع أن يحشد أكثر من ٣٨ر٠٠٠ مقاتل فى
الجنوب ليصد هذا اللسيل الجارف . وخذله حلفاؤه البلغار والصرب .
فلما التقى الجيشان على نهر بروت (وهو اليوم حد رومانيا الشرقى)
اضطر بطرس لمنازلة الترك ، لأن الاقليم المحيط به كان قد دمر . ولم
يكن لديه غير مئونة يومين . وتوقع الهزيمة والموت ، فأرسل تعليماته
الى موسكو لانتخاب قيصر جديد اذا تحققت مخاوفه ، ثم اعتكف فى
خيمته ومنع أى انسان من الدخول عليه . ولكن زوجته الثانية كاترين

اتفقت مع قواده على أن الاستسلام خير من الانتحار الجماعى .
 وواجهت غضب بطرس اذ حملت اليه خطابا طلبت اليه التوقيع عليه ،
 يطلب فيه الى الصدر الأعظم شروط الصلح . ووقع بطرس يائسا .
 وجمعت كاترين كل مجوهراتها ، واقتضت مالا من الضباط ، وبعثت
 بطرس شافيروف نائب المستشار ، مسلحا بـ ٢٣٠.٠٠٠ روبل ،
 ليفاوض الوزير فى شروط الصلح . وأخذ الوزير الروبيلات
 والمجوهرات ، وسمح لبطرس بأن يسحب جيشه وعتاده دون عائق ،
 شريطة أن يسلم آرزوف ، ويجرد القلاع والسفن الروسية هناك من سلاحها
 ويسمح لشارل بالعودة الى السويد فى أمان ، وألا يتدخل بعدها فى
 شئون بولنده . ولم يتردد بطرس فى بذل هذه الوعود (أول أغسطس
 ١٧١١) وانصرف بجنوده . وأقبل شارل مستعدا لخوض المعركة ،
 ولكنه استشاط غضبا حين وجد الصلح أمامه . فحمل السلطان على
 طرد الوزير المسالم وواصل جهوده لاستئناف الحرب ، ولكن شافيروف ،
 الذى حمل معه ٨٤.٩٠٠ دوكاتية ، أقنع الوزير الجديد بتثبيت
 معاهدة بروت .

وأعيت السلطان هذه العقد ، فطلب الى شارل أن يرحل عن
 تركيا ، ولكنه أبى . فأرسل السلطان قوة تركية عدتها اثنا عشر ألف
 رجل لاجلائه ، واستطاع شارل بأربعين رجلا أن يصمد لهم ثمانى
 ساعات ، قتل خلالها عشرة أتراك بشخصه ، وأخيرا قهره اثنا عشر
 أنكشاريا (أول فبراير ١٧١٣) . فنقل الى ديموتيكيا قرب أدرنه ،
 ولكن سمح له بأن يمكث فيها عشرين شهرا بينما كان وزير جديد يفكر
 فى مقاتلة روسيا . فلما تضاعل هذا الأمل وافق شارل على العودة
 للسويد . فزود بالحرس العسكريين والهاديا والأموال . وغادر ديموتيكيا
 (٢٠ سبتمبر ١٧١٤) ، وأخترق الأفلاق وترانسلفانيا والنمسا ، وفى
 منتصف ليلة ١١ نوفمبر وصل الى بومرانيا وثغرها وحصنها
 سترالسوند ، على ساحل البلطيق جنوب السويد مباشرة . وكانت هى
 وفيسمار الى الغرب آخر القلاع السويدية على أرض القارة .

وكان اصرار شارل قبيل ذلك على حكم السويد من تركيا ،
 ورفضه بذل أى تنازلات لبطرس ، قد جرا الخراب على الامبراطورية

(السويدية • ففي أول أغسطس ١٧١٤ كان جورج ناخب هانوفر قد أصبح جورج الأول ملك إنجلترا • فلما عقد العزم على استخدام قوته الجديدة في ضم بريمن وفيردين الى هانوفر ، جمع بين بريطانيا وبين الدنمرك وبروسيا في حلف جديد ضد السويد ، وعزز الأسطول الانجليزي الأسطول الدنمركي في المضائق • ووجد شارل نفسه حبيسا في سترالسوند ، في حرب مع إنجلترا ، وهانوفر ، والدنمرك ، وسكسونيا ، وبروسيا ، وروسيا • وظل يقاوم الحصار هناك اثني عشر شهرا بستة وثلاثين ألف مقاتل ، يقود حاميته المرة بعد المرة في هجمات بطولية عقيمة • فلما حطمت مدافع المحاصرين المدينة وأسوارها ، ولم يكن مفر من التسليم ، قفز شارل في سفينة صغيرة ، وأبحر بها وسط نيران العدو ، وبلغ كارلسكرونا على ساحل السويد (١٢ ديسمبر ١٧١٥) •

وانتظرت استوكهولم وصول بطلبها اليائس ، ولكنه أبى أن يعود اليها الا قائد ظافرا • فأمر بتجنيد قوات جديدة حتى من الغلمان الذين لا تتجاوز أعمارهم الخامسة عشرة ، وصادر جميع السلع الجديدة ليبنى بها أسطولا جديدا ، وفرض الضرائب على كل شيء تقريبا يستعمله شعبه حتى شعورهم المستعارة • فاذعنوا صامتين ، ظنا منهم بأنه ربما قد جن ، ولكنه مع ذلك عظيم • وجاهد البارون جيورج فون جورترز ، كبير وزرائه الآن ، ليحطم الحلف • ولاحظ أن جورج الأول مختلف مع بطرس على تقسيم الأسلاب ، فحاول أن يعقد صلحا بين السويد وروسيا ، ويعين ثورة أسرة ستيوارت في إنجلترا ، ولكن خططه باءت بالفشل • وما وافى خريف ١٧١٧ حتى كان شارل قد حشد جيشا من عشرين ألف مقاتل • في تلك السنة ، ثم في ١٧١٨ ، غزا النرويج ، أملا في أن يكسب أرضا تعوضه ما فقد على أرض القارة • وفي ديسمبر حاصر قلعة فريدريكستين • وفي اليوم الثاني عشر رفع رأسه لحظة فوق متراس الخندق الامامي واذا رصاصة نرويجية تصيبه في صدغه الايمن فتترديه قتيلًا لفوره • وكان يومها في السادسة والثلاثين •

لقد مات كما عاش ، مشدوها ببسالته • كان قائدا مغوارا ، كسب انتصارات لا تصدق في ظروف معاكسة جدا ولكنه عشق الحرب عشق

المخمور بها ، ولم يشبع من الانتصارات ، وفى سبيل البحث عن انتصارات جديدة راح يدبر الحملات الى حد أشرف على الجنون . وقد أفست الكبرياء كرمه وسماحته ، كان يعطى كثيرا ، ويطلب أكثر ، ولقد عاق السلام غير مرة برفضه تنازلات ربما أنقذت امبراطوريته وماء وجهه . ولكن التاريخ يغفر له أخطائه ، لأنه لم يكن البادىء بـ « الحرب الشمالية العظمى » ، هذه الحرب التى أبى أن يختمها الا بالانتصار .

أما الحكومة السويدية ، التى ندر أن جنحت الى التطرف ، فقد سارعت بمفاوضات الصلح . وبمقتضى معاهدتى استوكهولم (٢٠ نوفمبر ١٧١٩ و ١ فبراير ١٧٢٠) نزلت عن بريمين وفيردين لهانوفر ، وعن ستيتين لبروسيا ، ورفضت أول الأمر مطالب بطرس بجميع الأراضي السويدية فى البلطيق الشرقى ، فغزت الجيوش الروسية ثلاث مرات هذه الدولة التى استنزفت الحروب دماءها ، وخربت أراضيها الساحلية ومدنها . وأخيرا ، وبمقتضى معاهدة نيستاد (٣٠ أغسطس ١٧٢١) حصلت روسيا على ليفونيا ، واستونيا ، واينجريا ، وجزء من فنلندة . وهكذا ترك الصراع على البلطيق روسيا ظافرة ، وجعل منها « دولة عظمى » .

أما القيصر المكودود ، المكتهل ، الظافر رغم ذلك ، والذى وصل الى بطرسبرج ومعه نبأ السلام ، وهتاف السلام ، السلام « مير ! مير ! » فقد حياه شعبه أبا لوطنه ، وامبراطورا لأقاليم روسيا كلها ، ولقبه ببطرس الأكبر .

الفصل الثالث عشر

بطرس الأكبر

١٦٩٨ - ١٧٢٥

١ - الهمجى

أراد فولتير « أن يعرف ما الخطوات التى انتقل بها الناس من الهمجية الى المدنية (١) » فلا عجب اذن أن أثار بطرس اهتمامه ، لأنه كان يجسد على الأقل ذلك الجهد ، ان لم يكن تلك العملية ، فى بدنه وروحه وشعبه . أو استمع الى ملك « أكبر » آخر ، هو فردريك الثانى ملك بروسيا ، يكتب الى فولتير عن بطرس فى شيء من الخلط :

« لقد كان الملك الوحيد المتعلم حقاً . ولم يكن مشرع وطنه فحسب ، بل كان يفهم جميع العلوم البحرية فهما تاماً . وكان معمارياً ، ومشرحاً ، وجراحاً . . . وجندياً خبيراً ، واقتصادياً بارعاً . . . ولم يعوزة الا تعليم أقل همجية وضراوة (٢) ليكون المثل لجميع الملوك » .

ولقد لاحظنا ذلك التعليم الهمجى الضارى ، وما اكتنف طفولة بطرس من عنف وسفك للدماء ، مما هز جهازه العصبى وعوده الشراسة . وكان حتى فى شبابه يعانى من تقلص عصبى لا ارادى فى عضلاته ربما استفحل بعد ذلك بالأفراط فى الخمر وبالمرض السرى (٣) . كتب بيرنيت بعد أن زاره بانجلترا فى ١٦٩٨ (٤) يقول : « انه عرضة لتشنجات تصيب بدنه كله » . وقال روسي من أهل القرن الثامن عشر « من المشهور أن هذا الملك . . . كان عرضة لنوبات مخية قصيرة متكررة من نوع عنيف بعض الشيء . وكان ضرب من التشنج يعتره ، يحدث به فى فترة قد تمتد ساعات حالة من الاكتئاب تجعله لا يطبق النظر الى انسان ولو كان أقرب أصحابه . وكان يسبق هذه النوبة دائماً التسوء شديد فى العنق نحو الجانب الأيسر ، وتقلص عنيف فى عضلات

الوجه (٥) « . ومع ذلك كان متين البناء قوى البدن . وروى أنه حين التقى بأوغسطس الثانى تباريا فى ثنى الأطباق الفضية فى أيديهما . وقد صورته نيلر عام ١٦٩٨ شابا يتقلد السلاح وشعارات الملك ، غاية فى اللطف والبراءة ، بعد ذلك نجده مصورا تصويرا أكثر واقعية ، فهو عملاق محدودب ، طوله ستة أقدام وثمانى بوصات ونصف ، ذو وجه تام الاستدارة ، وعينين واسعتين وأنف كبير ، وشعر بنى يتساقط فى خصل لا تقص الا نادرا . ولا تكاد نظرفته الامرة الناهية تنسجم وثوبه المهمل المهوش ، وجواربه الخشنة المرفوة ، وحذاءه المرقع ترقيعا بدائيا . ومع أنه نظم أمة بأسرها الا أنه كان يترك محيطه المباشر فى فوضى أينما ذهب . ذلك أن الجهود الكبيرة استغرقت استغراقا ضئلا معه على التوافه بأى وقت .

وأما عاداته فكانت كلباسه لا تعمل فيها ولا تأنق حتى لتحسبه فلاحا لا ملكا - لولا أنه كان خلوا من صبر الفلاحين الروس المتبلد . بل لقد كانت عاداته أحيانا أسوأ من عادات الفلاحين لأنه لم يكبحه خوف من سيد أو خشية من قانون . مرة رأى تمثالا لآلة الذكر فى مجموعة عادات ببرلين ، فأمر زوجته أن تقبله ، فلما رفضت كاترين هدها بضرب عنقه ، ولكنها أصرت على الرفض ، ولم يهدىء من ثائرتة الا تقديم التحفة هدية له يزين بها حجرته الخاصة (٦) . وكان فى أحاديثه ورسائله يبيح لنفسه استعمال أنكر الألفاظ وأفحشها . وكثيرا ما كان يعنف أخص أصدقائه بضربات من قبضته الهائلة ، ومرة ضرب منشيكوف على أنفه فأسال دمه ، ومرة ركل ليفور . وكان ولعه بـ « المقلب » يتخذ أحيانا صورا قاسية ، من ذلك أنه ألزم أحد مساعديه بأن يأكل السلاحف ، وآخر بأن يشرب قارورة كاملة من الخل ، وفتيات صغيرات بأن يبتلعن حصة جندى من البراندى . وكان يجد لذة شاذة فى تطبيب الأسنان ، وكان على المقربين منه أن يحذروا من أن تبدر منهم أقل شكوى من ألم فى أسنانهم ، فكلابته دائما فى متناولهم . ولما شكا اليه تابعه من أن زوجته تحتج بالم مزعوم فى ضررها لتحرمه من متع الزواج ، أرسل فى طلبها ، وخلع لها ضرسا سليما ، وقال لها أن تنتظر المزيد اذا ظلت عزباء (٧) .

ولقد تجاوزت قسوته الفاجرة النقطة التى يمكن أن يعتذر عنها

بأنها طبيعية أو ضرورية فى زمانه ومكانه . حقا لقد ألف الروس القسوة ، ولعلهم كانوا أقل حساسية للألم من ذوى الأعصاب الأكثر رهاقة ، وربما كانوا فى حاجة الى تأديب صارم ، بيد أن قيام بطرس شخصيا تقريبا بذبح حامية موسكو يوحى بلذة سادية بالقسوة ، وشبق للدماء ، وما كان هناك ضرورة من ضرورات الدولة تقتضى تقطيع اثنين من المتأمرين شرائح حتى يموتا (٨) . لقد كان فى بطرس مناعة ضد الرحمة أو الحنان ، وأعوزه ذلك الاحساس بالعدالة الذى كبح نزوات لويس الرابع عشر أو فردريك الأكبر . أما انتهاكاته لوعوده القاطعة فكانت تنسجم تماما وسنة العصر .

وكان يرى ككل فلاح روسي أن السكر استعفاء معقول من واقع الحياة . فلقد اضطلع بكل أعباء الدولة ، وبمهمة أخطر بكثير هى مهمة تحويل شعب شرقى الى الحضارة الغربية ، ومن ثم بدا الشراب والقصف مع أصحابه تخففا يستحقه . وكان يتقبل من كل قلبه حكمة الفلاحين التى تزعم أن الشراب فرحة الروسي . وكان مما يقيس به قدر الرجل قدرته على احتمال الشراب . وحين كان فى باريس راهن على أن كاهن اعترافه يستطيع أن يشرب أكثر ، ويظل أثبت جنانا ، من الكاهن أمين سر الوزارة الفرنسية ، ومضت المباراة ساعة ، فلما تدرج الارب الفرنسي تحت المائدة ضم بطرس كاهنه اليه لأنه « أنقذ شرف روسيا (٩) » . وحوالى عام ١٦٩٠ ألف بطرس وخلصاؤه فرقة سموها « جماعة الخمورين من الحمقى والمهرجين » (السوبور) . وانتخب الأمير فيودور رومودانوفسكى قيصرا للسوبور ، وقبل بطرس منصبا أدنى (كما فعل فى الجيش والبحرية) ، وكثيرا ما كان فى الحياة الواقعية يتظاهر بأن رومودانوفسكى هو قيصر روسيا . وكان « سوبور » السكارى هذا مكرسا رسميا لعبادة باخوس وفينوس ، وكانت له شعائر معقدة ، تقلد فى سوقية وفحش شعائر الكنيستين الأرثوذكسية الروسية والكاثوليكية الرومانية ، والكثير من هذه الشعائر الساخرة كان من وضع بطرس نفسه . وشارك السوبور فى كثير من احتفالات الدولة الرسمية . فلما تزوج بطريركه الهزلى نيكيتا زاتوف ، البالغ من العمر أربعة وثمانين عاما ، عروسا فى الستين ، صمم بطرس وأدار احتفالا بذيئا مزينا (١٧١٥) ، يشارك فيه نبلاء البلاط ونبيلاته جنبا الى جنب مع الديبة والغزلان والتايوس ، ويعزف السفراء على الناي أو الارغن اليدوى ، ويدق بطرس على الطبل (١٠) .

كان حبه للفكاهة سخابا لا يعرف القيود ، وكثيرا ما أسف حتى استحال تهريجا . وكان بلاطه يعج بالمهرجين والأقزام الذين كانوا عنصرا لا غنى عنه لكل احتفال . وذات مرة ركب القيصر ، الذى ناهز سبعة أقدام طولا وراح يلعب دور جليفر أمام النيليبيوتيين ، فى موكب على رأس أربعة وعشرين قزما راكبين . وكان يقتنى فى فترة من الفترات اثنين وسبعين قزما فى بلاطه ، ويقدم بعضهم على المائدة فى فطائر هائلة الحجم . كذلك كان عنده عمالقة ، ولكن أكثرهم أرسلوا هدية لفرديريك وليم ملك بروسيا لينخرطوا فى جيش عمالقاته « المسلات » . وقد أهدى الى بطرس عدة زنوج وكان يقدرهم تقديرا كبيرا ، وبعث بعضهم الى باريس ليتعلموا ، وأصبح أحدهم قائدا روسيا ، وهو الجد الأكبر للشاعر بوشكين .

الى الآن صورنا بطرس رجلا ما زالت تغلب عليه الفطرة الهمجية ، رجلا من طراز ايفان الرهيب ولكنه مرح ، تواقا الى التحضر ولكنه يحسد الغرب - لا على لطائفة وفنونه بل على جيوشه وأساطيله ، وعلى تجارته وصناعته وثروته . وكانت فضائله موجهة الى هذه الغايات باعتبارها مقومات الحضارة . ومن هنا فضوله الذى لا يشيع . فهو يريد أن يعرف عن كل شيء كيف يسير ، ثم كيف السبيل الى تسييره سيرا أفضل . وقد أضنى مساعديه أثناء رحلاته بالجرى هنا وهناك ليرى هذا وذاك حتى أثناء الليل . كان فى غمرة من أفكاره ، فأذهل بذلك لبينتز ، الذى كان فى غمرة أخرى من أفكاره ، ولكن أفكار بطرس كانت نفعية لاختفاء فيها . فقد كان له عقل مفتوح لاي شيء قد يعين وطنه على اللحاق بالغرب . وفى وسط أمة متدينة تدينا عابسا ، معادية بتعصب للعقائد الغربية ولأساليب الحياة الدخيلة ، كان مبرا من التحيز كأنه الطفل أو الحكيم ، يجرب الكاثوليكية ، والبروتستنتية ، وحتى اللاحاد . كان مقلدا أكثر منه مبتكرا ، نقل الأفكار المجلوبة أكثر مما تصورها ، ولكن فى محاولته لرفع أمته الى مستوى المنافسة مع الغرب ، كان من الأحكم أن تستوعب هذه الأمة خير ما يستطيع الغرب تعليمه أولا ، ثم تحاول التفوق عليه . ان المحاكاة لم تكن قط بمثل هذه الأصالة .

وقد رفعه تفانيه الدعوب فى سبيل هذا الهدف من الهمجية الى

العظمة . وإذا كان قد سخر وأفنى ملايين الروس لتحقيق غاياته فإنه أفنى نفسه أيضا في محاولته إعطاء روسيا جيشا عصريا ، وحكومة أكفأ ، وصناعات أكثر تنوعا وإنتاجا ، وتجارة أوسع ، وثغورا تستطيع أن تتصل بالعالم . كان يتوخى القصد في كل شيء إلا الحياة البشرية ، التي كانت السلعة الوحيدة التي تزخر بها روسيا . وكان أول إجراء له تقريبا حين تقلد زمام الحكم أنه طرد جيش الخدم وموظفي القصر الذين غص بهم البيت المالك ، وباع ثلاثة آلاف جواد من المرباط الملكية ، وأطاح بثلاثمائة من الطهارة وصبيانهم ، وخفض عدد الجالسين إلى مائدة الملك حتى في الأعياد إلى ستة عشر على الأكثر ، واستغنى عن الاستقبالات والمراقص الرسمية ، وحول إلى الدولة المبالغ التي كانت إلى ذلك الحين مخصصة لهذه الكماليات . وكان أبوه الكسيس قد خلف له من الممتلكات الشخصية ١٠٠٧٣٤ ديسياتينا (٢٨٩٨٢ فدانا) من الأرض المزروعة وخمسين ألف بيت ، تغل ريعا قدره ٢٠٠٠٠٠ روبل في العام . فنزل بطرس عن هذا كله تقريبا لخزانة الدولة ، ولم يحتفظ لنفسه إلا بالميراث القديم لأسرة رومانوف - وهو ثمانمائة « نفس » في إقليم نوفجورود . وعلى عكس لويس الرابع عشر ، خفض أعظم قيصر تبوأ عرش روسيا حاشيته في الواقع إلى بضعة أصدقاء ، مع احتفال بين الحين والحين ، غير رسمي وأحيانا صاخب ، ليضفى بعض الحيوية على جو موسكو الرتيب . وكثيرا ما استحال اقتصاده شحا شديدا . فكان يبخرس موظفي قصره أجورهم ، ويقتر في حساب نفقة القصر اليومية من الطعام ، ولا يدعو أصدقاءه لغداء أو عشاء بل لرحلات خلوية يدفع فيها كل منهم نصيبه ، ولما اشتكت البغايا اللاتي يرفهن عنه من ضالة أتعابهن أجاب بأنه ينقذهن قدر ما ينقد رامي القنابل اليدوية ، وهو رجل تفوق خدماته خدماتهن قيمة .

أما النساء فكان أحيانا غارضة قليلة الخطر في حياته باستثناء واحد . ذلك أنه لم يكن مرهف الحس بالجمال . نعم كانت له حاجات جنسية ، ولكنه أشبعها دون احتفال . ولم يكن يحب أن ينام وحيدا ، ولكن لا شأن لهذا بالجنس ، وكان أحد الخدم يقاسمه فراشه عادة ، ولعله كان يحتاج إلى شخص قريب منه إذا دهسته تشنجاته في الليل . وحين بلغ السابعة عشرة ، ورغبة في تهدئة أمه ، تزوج يودوكسيا لوبوخينا ، التي وصفت بأنها « جميلة غبية » ، فلما وجد أحدي

الصفنتين أكثر دواما من الأخرى أهملها ، وعاد الى أصحابه ومراكبه .
 واتخذ سلسلة من الخيليات العابرات ، كن فى الكثير الغالب وضيعات
 الاصل رقيقات الحال . ومرة كان فردريك الثانى ملك الدنمرك يمزح
 معه فى أمر اتخاذه محظية فأجابه بطرس « ياأخى ، ان عاهراتى
 لا يكلفننى الكثير ، أما عاهراتك فيكلفنك آلاف الكراونات التى تستطيع
 ان تنفقها فى وجوه أفضل (١١) » . وقد عمل ليفور ومينشيكوف
 قوادين له ، ونزل مينشيكوف عن خليلته لتكون زوجة بطرس الثانية .
 ولا بد أن هذه المرأة أوتيت قدرة فذة رفعتها - كما رفعت تيودورا خليله
 جستنيان من قبل - الى عرش الامبراطورية بعد أن كانت مومسا .

أما هذه المرأة ، التى ستصبح كاترين الاولى ، فقد ولدت حوالى
 ١٦٨٥ بليفونيا من أسرة وضيعة . ولما تينمت رباها الراعى اللوثرى
 جلوك خادمة فى مارينبورج ، وعلمها مبادئ المسيحية ولكنه لم يعلمها
 الأبجدية ، ولم تتعلم القراءة قط . وفى ١٧٠٢ حاصر جيش روسي يقوده
 شيريميتيف مارينبورج . فلما يئس قائد الحامية من الدفاع قرر أن
 ينسف القلعة وهو فيها . ونمى الى القس جلوك ما نوى القائد ، فأخذ
 أسرته وخادمتة وفر الى المعسكر الروسي . فأرسل الى موسكو ، ولكن
 كاترين أبقيت لترفه عن الجنود . وارتقت منهم الى شيريميتيف ،
 فمينشيكوف ، فبطرس . فى تلك الحروب والأخطار كان على المرأة
 الفقيرة أن تتلطف لتأكل . ويبدو أن كاترين ظلت حينما تخدم كلا من
 مينشيكوف والقيصر . وقد أحباها لأنها كانت نظيفة ، بشوشة ، لطيفة ،
 متفهمة ، فهى مثلا لم تصر على أن تكون الخيلة الوحيدة ، ووجد
 بطرس فيها ترفيها مرحا بعد ضجيج السياسة أو الحرب وغضبات
 المخططات الغيورات ، ورافقته فى حملاته ، وعاشت عيشة الجنود ،
 وقصت شعرها ، وافترشت الأرض ، ولم تجفل حين رأت الرجال
 يصرعهم الرصاص الى جوارها . فاذا دهمت بطرس احدى نوبات
 تشنجه وخاف الجميع أن يلمسوه ، كانت تتحدث اليه ملاطفه ، وتربته ،
 وتهديء روعه ، وتدعه ينام وزأسه على صدرها . واذا افترقا كتب الى
 « كاترينوشكا » حبيبته رسائل تفيض حنانا معابثا ولكنه مخلص . ثم
 غدت ضرورة لا غنى له عنها . ولم يحل عام ١٧١٠ حتى كانت زوجته
 فى كل شيء الا شرعا . وولدت له عدة أطفال . وفى ١٧١١ عاونت على
 انقاده فى البروث . وفى ١٧١٢ اعترف بها زوجة له علانية . وفى
 ١٧٢٢ توجهت امبراطورة .

وكان تأثيرها عليه طيبا من نواح كثيرة . فهذه الصبية الفلاحة هذبت من طباع ذلك الملك الفظ . لقد حدث من ولعه بالمسكر ، وفى عدة مناسبات كانت تدخل الحجرة التى يعاقر فيها الخمر ويقصف مع أصحابه وتأمرة بهدوء قائلة : « عد الى البيت أيها الأب الصغير » فيطيعها . وكانت تغضي عن مغازلاته بعد الزواج . ولم تبذل محاولة للتأثير عليه فى مجرى السياسة ، ولكنها حرصت على أن يدبر القيصر أمر مستقبلها ، ومستقبل أقربائها ، وأصدقائها . وتغلبت على الاستياء العام من جراء رفعها من أصلها الوضع بسلوكها مسلك ملاك الرحمة ، ففى حالات عديدة أنقذت أشخاصا من العقوبات التى أراد بطرس أن ينزلها بهم ، فاذا أصر على الصرامة كان عليه ن يخفى الأمر عنها . وقد استغلت سلطانها عليه ببيع وساطتها ، وبهذه الطريقة جمعت ثروة فى الخفاء ، استثمرت بعضها بحكمة تحت أسماء مستعارة فى همبورج أو أمستردام . فهل نلومها لأنها نشدت شيئا من الضمان فى زمن كل شيء فيه رهن بنزوة رجل واحد ، وكل روسيا فيه فى قلب وتغير ؟ .

٢ - الثورة البطرسية

ورث بطرس السلطة المطلقة ، وتقبلها قضية مسلمة ، ولم يتطرق اليه قط شك فى ضرورتها . فالحكم بمجلس تشريعى (دوما) من النبلاء (البويار) سيعيد الانفصالية الاقطاعية والفوضى القومية أو الركود ، والحكم بمجلس ديمقراطى مستحيل فى بلد مازال بدائيا من الناحيتين الفكرية والخلقية ، ووافق بطرس كرومويل ولويس الرابع عشر على أن تركز السلطة والمسئولية هو وحده القادر على تنظيم الخليط البشرى المتنافر ليؤلف منه دولة لها من القوة ما يمكنها من السيطرة على أهواء الشعب وصد هجمات الأعداء المتعطشين للأرض . ولم ينظر الى نفسه نظرتة الى حكم مستبد بل الى خادم للامة ومستقبلها ، وكان هذا الى حد كبير ايمانا مخلصا ، نصف صادق على الأقل .

ولقد عمل بهمة لا تقل عن همة أبسط الفلاحين فى مملكته ، فكان عادة يستيقظ فى الخامسة صباحا ويكد أربع عشرة ساعة فى اليوم . لا ينام أكثر من ست ساعات فى الليل ، ولكنه يتقيل . ومثل هذا البرنامج لم يكن بالأمر غير العملى فى صيف سانت بطرسبورج ، حيث النهار يبرز فى الثالثة صباحا ويستمر الى العاشرة مساء ، أما فى الشتاء

فكان لابد من مواصلة الكثير من هذا البرنامج أثناء الليل الذى يبدأ حوالى الثالثة عصرا ويستمر الى التاسعة من صباح الغد .

وكانت سانت بطرسبورج الرمز ونقطة الارتكاز الارخميدية لثورة لم تكن موقعا مثاليا لعاصمة دولة نظرا لشدة قربها من الساحل ، ولكنها مع هذا كانت تبعد خمسة وعشرين ميلا من البحر ، فى نقطة يتفرع فيها نهر نيفا الى فرعين ، وكان بطرس يأمل أن يحميها بقلعة كرونستاد التى شادها (٧١٠) على جزيرة فى مدخل الخليج . أما المدينة نفسها فقد أسست فى ١٧٠٣ على غرار أمستردام . واذ كان الكثير من هذا الموقع تغمره المستنقعات (وكلمة نيفا باللغة السويدية معناها الوحل) فقد بنيت سانت بطرسبورج على دعائم - أو فى عبارة روسية حزينه ، على عظام آلاف العمال الذين جندوا قسرا لارساء هذه الأسس وتشييد المدينة . وفى ١٧٠٨ أرسل نحو ٤٠.٠٠٠ رجل للقيام بهذا العمل ، وفى ١٧٠٩ أرسل ٤٠.٠٠٠ آخرون ، وفى ١٧١١ أرسل ٤٦.٠٠٠ ، وفى ١٧١٣ أرسل ٤٠.٠٠٠ فوق ما سبق . وكانوا ينقدون نصف روبل فى الشهر ، لم يكن بد من أن يستكملوه بالتسول أو السرقة . وكان أسرى الحرب السويديون الذين استخدموا فى البناء يموتون بالآلاف . واذ لم يكن هناك عجلات يدوية ، فقد كان الرجال ينقلون المواد فى قفائينهم المرفوعة . كذلك صودر الحجر ، فحرم مرسوم صدر فى ١٧١٤ تشييد بيوت بالحجر فى أى مكان بروسيا الا فى سانت بطرسبورج ، أما فى المدينة نفسها فقد أمر كل شريف فى البلاد بأن يبني له مسكنا من الحجر . وفعل الأشراف محتجين ، اذ كرهوا مناخ المدينة ولم يشاركوا بطرس عشقه للبحر . أما بطرس فكلف بعض مهرة الصناع الهولنديين بأن يقيموا له كوخا كالأكواخ التى رآها فى زاندام ، بحيطان من جذوع الشجر ، وسقف من الحصباء ، وحجرات صغيرة . وكان يكره القصور ، ولكنه سمح ببناء ثلاثة منها للمناسبات الرسمية فى بيترهوف (وهى الآن بترودفوريتس) على المشارف الجنوبية للمدينة . وقد دمر هذا « القصر الصيفى » فى الحرب العالمية الثانية . وفى ضاحية قريبة تدعى تسارسكو سيلو (وهى الآن بوشكين) ، شاد كوخا صيفيا لحبيبتة كاتيرينوشكا .

ولم يكن قصده أول الامر أن يجعل سانت بطرسبورج عاصمة بالاضافة الى كونها ميناء ، فقد كانت شديدة القرب الى عدوته السويد .

ولكنه قرر اجراء هذا التغيير بعد انتصاره على شارل الثانى عشر فى بلطاوه . وكان تواقا الى الهرب من جو موسكو الكنسي القاتم وروحها القومية الضيقة ، وأراد أن يشعر النبلاء المحافظون برياح التقدم تهب عليهم من العرب . وعليه فقد جعلها عاصمة له فى ١٧١٢ . وحزن أهل موسكو ، وتنبأوا بأن الله مدمر عما قريب تلك المدينة نصف الوثنية . كتب بوشكين يقول : « ان موسكو أحتت رأسها أمام العاصمة الجديدة ، كما تنحنى أرملة الامبراطور أمام امبراطورة شابة (١٢) » .

لقد كان فى بطرس من شدة الشوق الى تغريب روسيا ما دفعه الى تحويلها صوب البلطيق وكأنه يجبرها اليه جرا ، ثم أمرها أن تتطلع من خلال « نافذته على الغرب X » . وفى سبيل هذا الهدف ، وفى سبيل توفير قاعدة لأسطوله وميناء للتجارة الخارجية ، ضحى بكل الاعتبارات الاخرى . صحيح أن الميناء سيحيط بها الجليد خمسة أشهر فى السنة ، ولكنها ستواجه الغرب وتلمس البحر . وكما أن الدنيبر جعل روسيا بيزنطية ، والفلوجا جعلها آسيوية ، فكذلك سيغريها النيفا بأن تكون أوروبية (١٤) .

وكانت الخطوة التالية بناء بحرية تحرس مسالك التجارة الروسية خلال البلطيق الى الغرب . وحقق بطرس هذه الغاية فترة ببناء ألف سفينة كبيرة خلال حكمه ، ولكنها كانت مبنية على عجل بناء سيئا . فتلقت أخشابها ، وتحطمت صواريخها فى الريح ، وبعد موته استسلمت روسيا لقضائها الذى حكمت عليها به الجغرافيا ، وهى أن تكون بلدا حبيسا فى اليابس مغلقا دون الاطلنطى ، منتظرا غزو الفضاء ليقفز متجاوزا حواجزه الى العالم . وبهذا المعنى كانت موسكو على حق : ففوة روسيا ودفاعها كان يجب أن يكونا على اليابس ، بجيوشه ورقعته الواسعة . وعليه فقد ثارت موسكو لنفسها فى ١٩١٧ وأصبحت العاصمة من جديد .

أما أعظم اصلاحات بطرس دواما فهو اعادته تنظيم الجيش .

X الظاهر أن هذه العبارة استعملها أول مرة الكونت فرانسكو الجاروتى فى ١٧٣٩ (١٣) .

وكان قبله يعتمد على قوات مجندة من الفلاحين يقودهم ساداتهم الاقطاعيون الذين لهم عليهم حق الولاء أولا ، وكانوا يفتقرون الى النظام ، ويعوزهم السلاح الجيد . وقد قوض بطرس سلطان النبلاء حين أنشأ جيشا دائما مدده من التجنيد الاجبارى ، وعتاده من أحدث أسلحة الغرب ، وضباطه رجال ارتقوا من تحت السلاح ودربوا على المهدف الجديد ، هدف خدمة روسيا فى فخر لا خدمة اقليم ضيق واقطاعى بغض . والضرورة الحربية هى التى أملت على بطرس ثورته ، فما كان فى استطاعته تطوير روسيا دون أن يفتح لها طريقا الى البلطيق أو البحر المتوسط ، وما كان فى استطاعته أن يفعل هذا بغير جيش عصرى ، ولا أن يحتفظ بجيش كهذا دون أن يغير اقتصاد روسيا وحكومتها ، ولا أن يغير هذين دون أن يعيد صنع الشعب الروسى من حيث عاداته وأهدافه وروحه . لقد كان عملا ينوء بحمله رجل واحد أو جيل واحد .

وقد استهله على طريقته المندفعة الهوائية بلهى الرجال المحيطين به وزعيم . ففى ١٦٩٨ ، عقب عودته من الغرب ، خلق لحيته الخفيفة ، وأمر كل الذين يريدون الاحتفاظ برضاؤه أن يحذوا حذوه ، باستثناء بطريرك الكنيسة الأرثوذكسية ، وبعد قليل أرسل مرسوم الى جميع أرجاء روسيا يقضى بأن يخلق جميع العلمانيين لحاهم ، ولهم أن يبقوا على شواربهم . وكانت اللحية أشبه برمز دينى فى روسيا ، أطلقها الأنبياء والرسل من قبل ، وقبل ثمانية أعوام فقط شجب البطريرك أوربان الجالس على كرسي البطريركية آنذاك خلق اللحية بوصفه عملا مهرطقا خارجا على الدين . وقبل بطرس التحدى : فخلق اللحية سيكون زمنا على الحداثة ، وعلى الرغبة فى دخول الحضارة الغربية . وأباح للعلمانيين الذين يشعرون بالحاجة الماسة الى الاحتفاظ بعوارضهم أن يحتفظوا بها لقاء ضريبة سنوية تبدأ من كوبك واحد للفلاح حتى تبلغ مائة روبل للتاجر الغنى . يقول كتاب تاريخ قديم « كان الكثير من شيوخ الروس يحرصون على شعر لحاهم أشد الحرص بعد حلقه ليوضع فى نعوشهم مخافة ألا يسمح لهم بدخول الجنة يدونه (١٥) » .

وبعد اللحية جاء دور الزى الروسى . هنا أيضا شعر بطرس أن

المقاومة الداخلية للتغريب ستخف بارتداء الزى الغربى . فقطع بنفسه
الأكمام الطويلة التى يلبسها من يمثل أمامه من ضباط الجيش . وقال
لأحدهم « انظر ، هذه الاشياء تعوق حركتك . فلا أمان لك فى أى مكان
ما دمت تلبسها . تارة تقلب كوبا ، وتارة أخرى تغمسها سهوا فى
الصلصة . أوص بصنع غطاء لحذائك منها (١٦) . وعليه صدر أمر
(يناير ١٧٠٠) يقضى على جميع رجال الحاشية والموظفين فى روسيا
باتخاذ الزى الغربى . وكان على الوافدين على موسكو أو الراحلين
عنها أن يختاروا بين قص قفاطينهم عند الركبة - وكانوا يرسلونها الى
الكاحل - وبين دفع غرامة . كذلك حثت النساء على ارتداء الزى
الغربى ، وكانت مقاومتهن أقل من مقاومة الرجال ، فالنساء فى عالم
الازياء دعاة للثورة فى كل عام .

وقضى بطرس على حجاب المرأة الروسية بقدوة أسرته أكثر مما
نقضى عليه بالقوانين . وكان أبوه الكسيس وأمه ناتاليا سباقين فى هذا
الطريق ، ثم وسعته أخته لأبيه صوفيا . أما بطرس فقد دعا النساء
لللقاءات اجتماعية وشجعهن على أن ينزعن براقعهن ، ويرقصن ،
ويعزفن ، ويطلبن العلم ولو على يد المعلمين الخصوصيين . ثم أصدر
المراسيم التى تحظر على الآباء تزويج بنيتهم وبناتهم على غير إرادتهم ،
وتشترط مضي ستة أسابيع بين الخطبة والزواج ، وفى هذه الفترة ينبغى
السماح للخطيبين باللقاء المتكرر ، وبفسخ الخطبة ان أرادا . وابتهجت
النساء بالخروج من الحريم « التيريم » وبدأن سباقا فى اتخاذ الازياء
الجديدة ، وكان بعض الزيادة فى ولادة الأطفال غير الشرعيين حجة
تذرع بها رجال الدين ليقولوا ثورة بطرس .

ولقد كانت مقاومة الدين له العقبة الكؤود فى سبيله . ذلك أن
رجال الكليروس أدركوا أن إصلاحاته ستنتقص من مكانتهم وسلطتهم .
فناحوا وولولوا على تسامحه مع المذاهب الغربية فى روسيا ، وخامرتهم
الظنون فى ايمانه بأى عقيدة دينية . وسمعوا فى اشمزاز شديد
بالتقليدات الساخرة التى كان هو وخلصاؤه يهزأون فيها بالطقوس
الأرثوذكسية . وكان بطرس من ناحيته يغيظه تحويل القوى البشرية
الى الاديار الشاسعة التى لا حصر لها ، ويشتهى الموارد الهائلة التى

لتمتع بها هذه المؤسسات . فلما مات البطريرك أوربان (أكتوبر ١٧٠٠) ، امتنع بطرس عمدا عن تعيين خلف له ، وأصبح هو نفسه رئيسا للكنيسة على نحو ما فعل هنرى الثامن فى انجلترا ، وترغم حركة اصلاح دينى فى روسيا . وظل منصب البطريرك شاغرا احدى وعشرين سنة ، فحرمت الكنيسة الارثوذكسية زعيما يتصدى لأصلاحات بطرس . وفى ١٧٢١ ألغى المنصب كله ، وأحل مكانه « مجمعا مقدسا » من رجال الكنيسة يعينه القيصر ويخضع لوكيل عثمانى . وفى ١٧٠١ نقل ادارة الممتلكات الكنسية الى احدى مصالح الحكومة ، واختزل اختصاص المحاكم الكنسية ، وأخضع تعيين الاساقفة لتصديق الحكومة . ومنعت مراسيم أخرى رسامة المتصوفين أو المتعصبين ، وحدث من عدد مراكز صنع المعجزات . وقضى على الرجال الا يقطعوا على أنفسهم نذور الرهبنة قبل الثلاثين ، وعلى النساء الا ينذرن أنفسهن نهائيا للرهبنة قبل الخمسين (١٧) . وتقرر الزام الرهبان بالقيام بعمل نافع . وأجرت الحكومة تعدادا للممتلكات والايرادات الديرية ، وترك بعض الايراد للأديار ، وخصص الباقي لانشاء المدارس والمستشفيات (١٨) .

واستسلم معظم الاكليروس لحركة الاصلاح الدينى الروسى هذه ، وهو اصلاح لم يمس العقيدة كما لم يمسا هنرى الثامن . وندد بعض المخالفين ببطرس عدوا للمسيح ، وأهابوا بالشعب ان يرفضوا طاعته ودفع الضرائب له . فأمر بالقبض على زعماء هذا التمرد ، وتصرف معهم بطريقته العادية . فجلد البعض ونفوا الى سيبيريا ، وسجن البعض مدى الحياة ، ومات أحدهم من التعذيب ، وأحرق اثنان منهم حرقا بطيئا حتى الموت (١٩) .

وفى غير هذا كان بطرس متمشيا مع الغرب فى التسامح الدينى . فحمى المخالفين من الاضطهاد ما داموا بعيدين عن السياسة . وفى سانت بطرسبورج ، وبهدف تشجيع التجارة ، سمح ببناء الكنائس الكلفنية واللوثرية والكاثوليكية على « النيفسكى بروسبكت » ، الذى أصبح يلقب « مكان التسامح (٢٠) » وحمى الرهبان الكبوشيين الذين دخلوا روسيا ، ولكنه نفى اليسوعيين (١٧١٠) لمثايرتهم الشديدة على

اندعوة لكنيسة روما . وكانت اصلاحات بطرس الدينية بوجه عام أبقي
اصلاحاته كلها ، فقد أنهت العصور الوسطى فى روسيا .

ثم غيرت عملية ضخمة من العلمنة حياة روسيا وروحها ، من
نحكم الكهنة وملوك الأراضي الى حكم الدولة الذى كاد يصل الى حد
التنظيم العسكرى الصارم . فقد أخضع بطرس النبلاء لارادته ،
واكرهمهم على خدمة الشعب ، وأعاد تنظيم مراتب المجتمع حسب أهمية
لخدمة الاجتماعية التى تؤدى . فنبتت أرستقراطية جديدة ، تتألف من
موظفى الجيش والبحرية ودواوين الدولة . ورأس الحكومة مجلس
نيوخ من تسعة رجال (زيدوا بعد ذلك الى عشرين) يعينهم القيصر ،
وكان يديرها تسع هيئات أو « كليات » تختص بالضرائب والدخل ،
والمصروفات ، والحسابات والرقابة ، والتجارة ، والصناعة ، والعلاقات
الخارجية ، والحرب ، والبحرية ، والقضاء ، وكان حكام الاقاليم الاثنا
عشر ، أو « الجوبيرنيا » والمجالس التحكم المدن ، مسئولين أمام
مجلس الشيوخ . وقسم سكان كل مدينة الى طبقات ثلاث : التجار
والأغنياء والمهنيين ، والمدرسين والحرفيين ، والاجراء والعمال ،
والطبقة الاولى وحدها هى التى يجوز انتخابها للمجلس البلدى
(الماجسترا) ، والطبقتان الاوليان وحدهما لهما حق التصويت ،
ولكن لكل دافعى الضرائب الذكور الحق فى الاشتراك فى اجتماعات
المدينة . وظهر « المير » أو مجتمع القرية ، لا بوصفه مؤسسة
ديمقراطية ، بل هيئة مسئولة بجمليتها عن ضريبة الرعوس التى أدخلت
فى ١٧١٩ . وحد الاشراف المركزى من الاستقلال المحلى ، ولم يكن
هناك أى تفكير فى النظم الديمقراطية ، لأن التغيير السريع الذى
أخبطه بطرس لا سبيل الى تحقيقه - ان كان هناك سبيل على الاطلاق -
لا بالسلطة الدكتاتورية .

ووجب أن يشمل ذلك التغيير الاقتصاد كما شمل السياسة ، لأن
مجتمعا زراعيا خالصا لا يمكن أن يحتفظ باستقلاله طويلا أمام دول
أغنتها الصناعة وزودتها بالسلاح . وقد أورد اقتصادى ألماني عاصر ذلك
العهد رأيا سيثبت صوابه القرنان التاليان له - وهو أن الامة التى
لا تصدر فى الأكثر غير الخامات والحاصلات الزراعية لن تلبث أن

تخضع للدول المنتجة والمصدرة للسلع المصنوعة أولا (٢١) . وعلى ذلك لم يوجه بطرس للزراعة الا القليل من اهتمامه . وبدلا من أن يخفف من رق الأرض طبقه على الصناعة . وقد علم الفلاحين بقدوته الشخصية كيف يحصدون غلتهم وأمر بأن يستبدل بالمنجل ذات المقبض القصير sickles مناجل ذات مقبضين seythes . وقد ألف الروس حرق أراضي الغابات للحصول على رماد مخصب للتربة ، فحظر بطرس هذا العمل ، لأنه احتاج للألواح الخشب لسفنه ، وللأشجار لصواريه . وأدخل زراعة التبغ ، والتوت ، والكروم ، وافتتح تربية الخيل والغنم في روسيا .

على أن هدفه الأهم كان التصنيع السريع . وكانت أولى مشاكله توفير الخامات . فشجع نشر التعدين ، ومنح المكافآت الحافزة لرجال مثل نيكيتا ديميدوف والكسندر ستروجانوف أبدوا الجرأة والمهارة في التعدين وتشغيل المعادن ، وحث ملاك الأراضي على أن يشجعوا أو يسمحوا باستخراج المعادن من أراضيهم ، فان قصروا في هذا فلغيرهم أن يستخرجوها لقاء رسم اسمى فقط يؤدونه لهم . فما وافى عام ١٧١٠ حتى كفت روسيا عن استيراد الحديد ، وقبل موت بطرس كانت تصدره (٢٢) .

تم استقدم مهرة الصناع ومديرى الصناعة الأجانب ، وحض الروس من جميع الطبقات على تعلم الفنون الصناعية . وافتتح انجليزى بموسكو مصنعا لدبغ الجلود وصنع الأحذية ، وأمر بطرس كل مدينة في روسيا بأن تبعث وفدا من الحذائين الى موسكو لتعلم أحدث طرق صناعة الأحذية بنوعيتها الواطىء والعالى ، وهدد المتمسكين بالأساليب العتيقة في هذه الصناعة بتشغيلهم في سفن العبيد . ورغبة في تشجيع صناعة النسيج الروسية لم يلبس غير المنسوجات الوطنية بعد أن نشطت صناعتها ، وحظر على المسكوفيين شراء الجوارب المستوردة . وما لبث الروس أن صنعوا المنسوجات الجيدة . وروع اميرال بحرى أصحاب التقاليد ، وأبهج القيصر ، بصنعه المقصات الحريرية . وصنع فلاح طلاء (لاكمه) يفوق أى نظير له فى « أوربا » باستثناء الطلاء البندقى وقبل أن ينتهى حكم بطرس كان فى روسيا ٢٢٣ مصنعا ، بعضها

لا يستهان بحجمه ، واستخدمت صناعة الحرير بموسكو ١٨٦٢ عاملا ، واستخدم أحد مصانع النسيج ٧٤٢ رجلا ، وآخر ٧٣٠ ، ووظفت مؤسسة للتعيين ٦٨٣ شخصا (٢٣) . نعم كان فى روسيا مصانع قبل بطرس ، ولكن ليس على هذا النطاق . وكثير من المصانع الجديدة بدأتها الحكومة ثم سلم للأهالى ليديره ، ولكنهم مع هذا كانوا يتلقون اعانات من الدولة ، ويخضعون لأشراف دقيق من الحكومة . وكانت الرسوم الجمركية المرتفعة الحامية درعا يقى الصناعة الوليدة من المنافسة الأجنبية .

ولجأ بطرس الى تجنيد الرجال قسرا ليزود بهم المصانع . ولم يتوفر من العمال الا القليل ، فحول الفلاحين صناعات طوعا أو كرها . وخول لرجال الصناعة أن يشتروا الأبقان من ملاك الأراضي ويشغلهم فى المصانع . وزودت المشاريع الكبرى بفلاحين منقولين من أراضي الدولة ومزارعها (٢٤) . وحدث ما يحدث فى معظم المحاولات الحكومية للتصنيع السريع ، اذ لم يستطع القادة الانتظار ريثما تتغلب غريزة التملك على العادات والتقاليد ، وتفقد العمال من مبادئ وأساليب عتيقة الى أعمال وأنظمة جديدة . فطورت قنية صناعية ، على كره من بطرس بوجه عام ، وعن عمد من خلفائه . واعتذر بطرس عنها فى مرسوم ١٧٢٣ ، فقال :

« ألا يصنع كل شيء (أول الأمر) بالاكراه ؟ أما أن الراغبين فى الاشتغال بالصناعة قلة فصحيح ، لأن شعبنا أشبه بالأطفال ، يابون البدء بتعلم الأبجدية ما لم يكرههم عليها معلموهم . ويبدو لهم هذا التعلم غاية فى الصعوبة أول الأمر ، ولكنهم ما ان يتعلموها حتى يحمدا معلميهم صنيعهم ، ونحن نسمع اليوم الكثير من آيات الحمد والشكر على الاصلاحات التى أتت أكلها فعلا . . . فعلينا فى مسائل الصناعة أن نعمل ونلزم ، ونعين بالتعليم (٢٥) . »

ولكن الصناعة لا تتطور الا بتجارة تبيع منتجاتها . ولكى يشجع بطرس التجارة رفع المكانة الاجتماعية لطبقة التجار . وفرض نمو صناعة كبيرة لبناء السفن فى أركانجل وسانت بطرسبورج . وحاول إنشاء بحرية تجارية تحمل السلع الروسية فى سفن روسية ولكنه أخفق

لأن الفلاح الروسي الذى ضربت جذوره فى الأرض وانغلق فيها لم يقبل على البحر برغبة أو كفاية . وفى داخل روسيا نفسها كانت المسافات الشاسعة والطرق الوعرة تعوق التجارة . ولكن الأنهار كانت وفيرة ، تغذيها ثلوج الشمال وأمطار الجنوب ، فإذا نجمدت الأنهار ففى صلابة تتحمل بفضلها الانتقال شأنها شأن الطرق المجمدة . وكانت الحاجة ماسة لربط هذه الأنهار بقنوات - تصل النيفا والدوينا بالفولجا ، والفولجا بالدون ، فيربط البلطيق والبحر الأبيض بالبحر الأسود ويحرر فزوين . وأرسى بطرس الأساس لهذه المجموعة الكبيرة ، وافتتح فى ١٧٠٨ القناة الموصلة بين النيفا والفولجا ، ولكن كان لا بد أن ار تنفضى عهود ملكية عديدة قبل أن تكتمل هذه الشبكة ، وقد لفى الآلاف من العمال حنقهم فى هذه المحاولة .

وأكرهت الحرب والمشروعات المتنوعة بطرس على جمع رأس المال بمقادير لم يسبق لها نظير فى روسيا . وقد حصل على بعضه بإعطاء الحكومة احنكار انتاج وبيع الملح ، والتبغ ، والقار ، والدهون ، والبنوتاس ، والراتنج ، والغراء ، والراوند ، والكافيار ، وحتى التوابيت المصنوعة من البلوط . وكانت هذه التوابيت تباع بربح بلغ أربعمئة فى المائة ، أما الملح فتواضع ربحه الى مائة فى المائة ، ولكن الغبصر أدرك أن الاحتكارات تعوق الصناعة والتجارة ، فبعد أن أبرم الصلح مع السويد ألغاهما بجره قلم وأطلق التجارة الداخلية من عقالها . وبقيت التجارة الخارجية حاضعة لرسوم التوريد والتصدير ، ولكنها كادت تبلغ عشرة أضعافها بين ١٧٠٠ وموت بطرس فى ١٧٢٥ . وكان كثرها تنقله سفن أجنبية ، وما بفى منها فى أيد روسية كانت تعرقله لرشوة التى استشرت بحيث لم تجد فيها حتى عقوبات بطرس الوحشية .

أما نظام الضرائب فكان ساملا . فقد كلفت هيئة خاصة عينتها الحكومة بوضع نظام لضرائب جديدة وإدارته . ففرضت الضرائب على القبعات والأحذية ، وخلايا النحل ، والحجرات ، وأقباء الخمور والمؤن ، والمداخن ، والمواليد ، والزيجات ، واللحى . أما الضريبة على الأسر فقد عطلتها الهجرات الجماعية غير المنظمة ، فاستبدل بها

سطرس ضريبة على « الأنفس » أينما وجدت ، ولم تطبق هذه الضريبة على النبلاء أو الاكليروس . وارتفعت إيرادات الدولة من ١٤٠٠.٠٠٠ روبل في ١٦٨٠ الى ٨٥٠٠.٠٠٠ في ١٧٢٤ - خصص خمسة وسبعون في المائة منها للجيش والبحرية . ونصف هذه الزيادة كانت غير واقعية بسبب انخفاض قيمة العملة بمقدار النصف في عهد بطرس ، لأنه لم يستطع مقاومة اغراء الربح المؤقت بغش العملة .

وكان افتقار الجميع - من الملك الى الفلاح - للنزاهة معطلا لسير الاقتصاد ، وجمع الضرائب ، وأحكام القضاء ، وتنفيذ القوانين . وقد قرر بطرس الحكم بالأعدام على جميع الموظفين الذين يقبلون « الهدايا » ولكن أحد مساعديه نبهه الى أنه ان نفذ هذا القانون قلن سجد بعد حين غير موظفين أمواتا . ومع ذلك قتل بعضهم . من ذلك ان الأمير ماتفي جاجارين ، حاكم سيبيريا ، أثري ثراء صارخا ، فزين نمثاله المصنوع للعدراء بمجوهرات بثغت قيمتها ١٣٠.٠٠٠ روبل ، وأراد بطرس أن يعرف كيف حصلت عليها العدراء ، فلما عرف شنق جاجارين . وفي ١٧١٤ قبض على عدد من كبار الموظفين بتهمة سرقة الحكومة والشعب ، وكان من بينهم نائب حاكم سانت بطرسبورج ، ورئيس تموين الدولة ، ورئيس الأميرالية ، وحاكما نارفا وريفيل ، وعدد من أعضاء السناتو . وشنق بعضهم ، وحكم على بعضهم بالسجن مدى الحياة ، وجدعت أنوف البعض ، وجلد البعض بالعصي . ولما مر بطرس بوقف الجلد توسل اليه الجنود الذين كانوا يقومون به قائلين « اسمح لنا يا أبتاه أن نجلدهم أكثر قليلا لأن هؤلاء اللصوص سرقوا كل شيء حتى خبزنا (٢٦) » . واستشرى الفساد ، وزعم مثل روسي أن المسيح نفسه كان من الجائز أن يسرق لولا أن يديه شدتا الى الصليب .

وفي وسط هذا النضال ، نضال ارادة واحدة تريد تغيير الحياة الاقتصادية والسياسية لنصف قارة ، وجد بطرس وقتا حاول فيه احداث ثورة ثقافية أيضا . لقد كان يكره الخرافة ، ويتوق الى أن يحل محلها التعليم والعلم . وكان الروس الى عهده يؤرخون من خلق العالم كما افترضوه ، ويبدأون السنين بشهر سبتمبر . ففي ١٦٩٩ جعل بطرس

التقويم الروسي يتفق مع التقويم اليولياني ، كما تستعمله الدول البروتستنتية ، فقرر أن تبدأ السنة بعد ذلك بيناير ، وتؤرخ من مولد المسيح . وتذمر الشعب ، فكيف يختار الله منتصف الشتاء زمانا للخلقة ؟ وأنفذ بطرس ما أراد ، ولكنه لم يجرؤ على تطبيق التقويم الجريجورى ، الذى قبلته أوربا الكاثوليكية فى ١٥٨٢ ، فحذف عشرة أيام كما اقتضته تلك « الحيلة البابوية » كان يسلب عدة قديسين أرثوذكس أعيادهم المقدسة .

ووفق القيصر الذى لم يهدأ له بال فى مشروع آخر لا يقل عننا ، هو اصلاح الأبجدية . ذلك أن الكنيسة الأرثوذكسية كانت تستعمل الأبجدية السلافونية القديمة ، ولكن الطبقات الصناعية والتجارية اقتبست أبجدية أساسها الحروف اليونانية . فأمر بطرس بأن تطبع بها كل الكتب غير الدينية . واستورد المطابع واستقدم الطابعين من الأراضى المنخفضة ، وبدأ (١٧٠٣) أول جريدة روسية ، وهى « جازيتة سانت بطرسبورج » ، وأمر بنشر كتب فى التكنولوجيا والعلوم ، ومول النشر ، وأسس مكتبة سانت بطرسبورج ، وأنشأ المحفوظات الروسية بأن جمع فى المكتبة مخطوطات الأديار وسجلاتها وأخبارها . وفتح عدة معاهد تقنية وأمر بأن يلتحق بها أبناء الطبقة الارستقراطية . وحاول أن ينشئ فى كل اقليم « مدرسة للرياضيات » ، وفى موسكو أنشأ مدرسة ثانوية « جمنازيوم » على غرار المدارس الألمانية لتعليم اللغات والأدب ، والفلسفة ، ولكن هذه المدارس لم يكتب لها طول البقاء . وفى ١٧٢٤ نظم أكاديمية سانت بطرسبورج ، وجلب اليها علماء أفاذا كجوزيف دليل ليعلم الفلك ، ودانيال برنوللى ليعلم الرياضيات . وبالحاج من لپينتز كلف (١٧٢٤) فيتوس بيرنج ، الملاح الدنمركى ، بأن يرأس بعثة الى كمشتكا ليتبين هل آسيا وأمريكا متصلتان طبيعيا . وقد ألق بيرنج بعد وفاة بطرس .

أما المسرح الروسي فكان على عهد الكيس لايقدم غير الحفلات الخاصة . فرخص بطرس مسرحا على الميدان الأحمر وفتح للجمهور ، واستقدم الممثلين الألمان ، فمثلوا خمس عشرة مأساة وملهاة ، منها بعض ملاهى مولير . وجلب الموسيقيين الأجانب لتأليف الأوركسترات . وأدخلت فى روسيا السوناتا والكونشرتو ، واتخذت الموسيقى العلمانية

- ٥٩ -

الروسية أشكالا أوربية من تألف الألحان وامتزاجها . وأوصي بطرس بشراء اللوحات والتماثيل ، ولا سيما الإيطالية منها ، وجمعها هي وغيرها من الآثار الفنية في متحف للفن في سانت بطرسبورج فتحه لجميع الزوار مجانا ، وأمر بتقديم المشروبات الخفيفة لهم (٢٧) . ووقف المصورون الأجانب ليرسموا لوحات الأشخاص بأسلوب الغرب . وبنيت بعض الكنائس أيام الكسيس ، ولكن قل منها ما بنى أيام بطرس . ووجد المعماريون الآن أنه أربح لهم أن يبنوا القصور .

ولم يزدهر أدب عظيم خلال هذه الثورة التي اقتلعت القديم من جذوره ، فلا بد من انقضاء وقت حتى يمكن الاحساس بدفعة بطرس في الشعر . وقد صدر كتاب جرىء قبل وفاته بعام ، وهو « كتاب الفقر والغنى » بقلم ايفان بوسوشكوف الذى وبخ الروس على همجيتهم وأميتهم ، وظاهر بقوة اصلاحات القيصر . وقد جاء فى الكتاب « من سوء الحظ أن مليكنا العظيم يكاد يقف وحده ، ومعه عشرة أشخاص ، فى محاولة رفع الأمة فى حين يحاول الملايين خفضها (٢٨) » . وندد ايفان بظلم الفلاحين ، وطالب بقضاء نزيه تجريه محاكم متحررة من السيطرة الطبقيّة ، وصدّم القيصر بأن طلب جمع ممثلين لجميع الطبقات ليكتبوا دستورا جديدا ومدونة قوانين لروسيا . وقبض على بوسوشكوف بعد موت بطرس ببضعة شهور ، ومات فى السجن فى ١٧٢٦ .

٣ - العقابيل

ازدادت المقاومة لأصلاحات بطرس من سنة الى سنة . ذلك أن الروس ألفوا الفقر ، والعذاب ، والاستبداد ، ولكنهم لم يسبق لهم قط - حتى تحت حكم ايفان الرهيب - أن أثقلوا بمثل هذه الأعباء ، أو دفعوا مثل هذه الضرائب ، أو ماتوا بمثل هذه الكثرة لا فى ساحة القتال فحسب بل فى أشغال السخرة جوعا وبردا واعياء ومرضا . كتب ليفور صديق بطرس المحبوب فى ١٧٢٣ يقول « ان الشقاء يشتد من يوم الى يوم ، والشوارع تمتلئ بناس يحاولون بيع أطفالهم . . . والحكومة لا تدفع مالا لا للجنود ، ولا لرجال البحرية ، ولا لموظفى الادارات

الحكومية ، ولا لأحد (٢٩) » . وحير القيصر ازدياد الفقر وسقط
اصلاحاته ، فجعل التسول أو التصدق على المتسولين جريمة ، وأقام
ستين منظمة لتوزيع الصدقات .

ولكن التسول استمر ، والجريمة انتشرت . وكاد يسيطر على
الطريق الأبقون من الرق ، والجنود والعمال المسخرون الذين
حجروا معسكراتهم معرضين أنفسهم للموت . ونظموا أنفسهم أحيانا
أفواجا عدتها مئات حاصرت المدن واستولت عليها . ذكر قائد في
١٧١٨ « ان موسكو مباءة للسطو ، وكل شيء فيها خرب ، وعدد
الخارجين على القانون يتضاعف ، واعداد المذنبين لا يتوقف أبدا » .
وأقام المواطنون المتاريس في بعض شوارع موسكو ، وأحاطوا بعض
البيوت بأسوار عالية اتقاء اللصوص . وحاول بطرس منع السرقة
بالعقاب الصارم ، فأمر بأن يشنق قطاع الطرق الذين يقبض عليهم ،
وأن تجدد أنوف الساطين على المنازل ، الخ . ولكن هذه العقوبات لم
تردع المجرمين . فقد شقت الحياة على الفقراء حتى لم يصبح هناك
فرق يذكر في نظرهم بين عقوبة الأعدام وبين السجن المؤبد الذي
يفضونه راسخين في أغلال القنية أو السخرة ، واحتملوا أشنع ضروب
العذاب بتجلد من ماتت أعصابهم .

واشتد كره الناس لبطرس حتى لقد عجب الكثيرون أن أحدا لم
يقتله . كرهه النبلاء لأنه أرغمهم على خدمة الدولة ، ولأنه رفع
الطبقات الصناعية والتجارية مقاما وثراء ، وكرهه الفلاحون لأنه
سخرهم في عمل اقتلعهم من أوطانهم ، ومن أسرهم في كثير من
الحالات ، وكرهه رجال الكنيسة لأنه الوحش الوارد ذكره في سفر
الرؤيا ، والذي جعل المسيح ذاته خادما للحكومة ، وارتاب فيه كل
الروس تقريبا لاختلاطه بالأجانب واستيراده الأفكار « الوثنية » ،
وخافت روسيا كلها بأسه لعنفه ولعقوباته الوحشية . ان روسيا لم ترد
غذا التغريب ، انها تمقت الغرب مقتا شديدا ، والاحتفاظ بروحها
القومية كان يقتضيها أن تكون « سلافية الميول » ونشبت حركات تمرد
يأبى بموسكو ١٦٩٨ ، وبأستراخان في ١٧٠٥ ، وعلى طول الفولجا
في ١٧٠٧ ، وفي أوقات متفرقة في أرجاء الامبراطورية وخلال
العهد كله .

أما بطرس فقد رمز الى الصراع وزاده حدة بالعودة الى الغرب مرتين . ففي خريف ١٧١١ ذهب الى ألمانيا ليرأس فى تورجو مراسيم زواج ابنه . وهناك استقبل لينتز ، الذى اقترح عليه انشاء أكاديمية روسية كان يرجو الفيلسوف المتعدد المواهب أن يرأسها . وعاد القيصر الى سانت بطرسبورج فى يناير ١٧١٢ ، ولكنه فى أكتوبر ، وسط حملة شنها الى السويد ، استشفى بمياه كارلسباد ، وزار فتنبرج . وأخذ بعض القساوسة اللوثرين الى البيت الذى قذف فيه لوثر محيرة على الشيطان ، وأروه الحبر على الحائط ، وطلبوا اليه أن يكتب تعليقا عليه ، فكتب « ان الحبر جديد تماما ، فواضح اذن أن القصة غير صحيحة (٣٠) » . وعاد بطرس الى عاصمته الجديدة فى أبريل ١٧١٣ . وفى فبراير ١٧١٦ انطلق الى الغرب مرة أخرى ، فزار ألمانيا وهولندا ، وفى مايو ١٧١٧ بلغ باريس آملا أن يزوج ابنته اليزابيث للويس الخامس عشر . ولما التقى بطرس بالملك الصبى ذى السبعة الأعوام ، رفعه ليقبله ، وبعد أيام ، حين كان لويس يستقبله أمام القصر الملكى ، رفعه بطرس كأنه طفل وحمله صاعدا السلم مما جعل أفراد الحاشية يرتعدون . وأنفق فى باريس ستة أسابيع متفرجا ، مستوعبا كل جوانب الحياة فى المدينة - السياسية ، والاقتصادية ، والثقافية . وصوره الرسامان ريجو وناتيهيه . وزار مدام دمانتنون العجوز فى سان - سير . ومن باريس ذهب الى سبا ، وظل خمسة أسابيع يشرب المياه هناك ، لأنه كان اذ ذاك يشكو عللا كثيرة - ولحقت به زوجته كاترين فى برلين . واكتشفت أن له خلية ، ولكنها اغتفرت ذلك جريا على أرقى تقاليد البيوت المالكة الأوروبية . فلما وصل الى سانت بطرسبورج (٢٠ أكتوبر ١٧١٦) واجه أزمة من أسوأ الأزمات فى حياته .

ذلك أن ابنه الكسيس ، الذى كان يرجو أن يورثه ملكه ويترك له المضي قدما فى اصلاحاته ، انتهى الى كره الكثير من تلك البدع ، وكره الأساليب التى كانت تفرض بها فرضا . وكان فى بدنه وعقله ابن يودوكسيا أكثر منه ابن بطرس . وكان ضيئل الجسم ، هيايا ، ضعيفا ، ولوعا بالكتب ، مخلصا للكنيسة الارثوذكسية ، لأنه ربى على التقوى بينما كان بطرس منطلقا الى الحرب والغرب . وحين بلغ الكسيس

التاسعة رأى أمه تقصي الى الدير (١٦٩٩) ، فلما بلغ الحادية عشرة سمع الكهنة يتحسرون على صهر أجراس الكنيسة لصنع المدافع ، وسأل أباه لم يذهب الروس خارج روسيا للقتال فى سبيل مدينة نائية كنارفا ، واتسما: بطرس حين وجد أن وريثه لا يستطيع سفك الدماء .

وبينما كان بطرس مشغولا ببناء سانت بطرسبورج ، مكث ألكسيس بموسكو ، وأحب كنائسها وأساليب حياتها القديمة . وقد كره تمزيق البطريركية ومصادرة الدولة للممتلكات الديرية . وعلمه كاهن اعترافه أن بدافع عن الكنيسة دائما أيا كان الثمن . وغدا ألكسيس المعبود ومعقد الآمال للجماعات الكنسية والارستقراطية التى أبغضت علمنة بطرس لروسيا وتغريبها ، وانتظرت بفارغ الصبر الوقت الذى يجلس فيه على العرش ذلك الفتى المتدين المطواع . وكان بطرس لا يراه الا لماما ، فاذا رآه وبخه عادة ، وضربه أحيانا ، كما فعل حين اكتشف القيصر أن الصبى زار أمه خفية فى ديرها . وأوشك استياء الفتى أن يكون كرها . واعتراف لكاهنه اجناتيف أنه يتمنى لو مات أبوه . ولم ير اجناتيف فى هذا اثما ، فقال لألكسيس « ان الله سيغفر لك فكلنا نتمنى موته ، لأنه حمل الشعب أحمالا ثقالا (٣١) » .

وفى ١٧٠٨ بعث بطرس ابنه الى درسدن ليدرس الهندسة وفن التحصين . وفى ١٧١١ تزوج ألكسيس بمدينة تورجو شارلوت كرسطينا صوفبا ، أميرة برنزويك - فولننبوتل . ولم يستطع أن يغتفر لها رفضها التخلّى عن مذهبها اللوثرى واعتناق المذهب الأرثوذكسي الروسى . واتخذ الخليلات حتى من المواخير ، وأفرط فى الشراب . وعقب أن ولدت له شارلوت طفلا زارها بصحبة مومس (٣٢) . وبعد عام ماتت زوجته وهى تلد (١٧١٥) . واستدعاه بطرس الى سانت بطرسبورج بخطاب غاضب حوى عبارات تنذر بالويل والثبور « اننى لا أضن بحياتى ، ولا بحياة أحد من رعاياى ، ولن استثنيك من هذه القاعدة . فعليك أن تصلح من حالك ، وأن تجعل نفسك نافعا للدولة ، فإن لم تفعل حرمتك من الميراث (٣٣) » . وحاول ألكسيس تهدئه ثائرة أبيه بالتخلّى عن حقوقه فى العرش ، وقال انه سيقنع بالعيش عيشة هادئة فى الريف . وشعر بطرس بأن هذا ليس حلا . وفى ٣٠ يناير ١٧١٦ كتب الى ألكسيس يقول :

« لا أستطيع تصديق يمينك ... لقد قال داود ان كل البشر كذابون ، فحتى لو شئت الوفاء بها لثناك عن ذلك ذوو اللحي الطويلة ... فكل الناس يعرفون أنك تكره أعمالى التى أعملها فى سبيل هذه الأمة ، غير ضنين بصحتى ، وأنتك بعد موتى ستقضى عليها ، ولهذا السبب فان بقاءك كما تريد أن تبقى ، بغير وجهة محددة ، ضرب من المحال . وعليه فاما أن تغير من خلقك ، وتصبح دون نفاق خلفى الكفاء ، أو تصبح راهبا . فأجبنى فوراً ... فان لم تفعل عاملتك كما عامل المجرمين (٣٤) » .

وأشار عليه أصدقاؤه بالرهبانية ، وقال أحدهم ، « ان قلنسوة الراهب لا تسمر فوق انسان ، ففى الامكان خلعها » وكتب الكسيس لأبيه بأنه راغب فى الرهبانية . ولانت قناة بطرس ، وأمهله نصف سنة ليستقر على رأى . ووصل القيصر الى الغرب (فبراير ١٧١٦) . وفى ٢٩ يونيو نصحت ناتاليا ، أخت بطرس ، الكسيس بأن يرحل عن روسيا ويضع نفسه فى حوى الامبراطور . وفى سبتمبر كتب بطرس لابنه من كوينهاجن يقول ان نصف العام قد انتهى ، وان على الكسيس أن يدخل الدبر فوراً ، أو يلحق بأبيه فى الدنمرك مستعداً للخدمة العسكرية . وتظاهر الكسيس بأنه ذاهب الى أبيه ، وحصل على المال من منشيكوف ومجلس الشيوخ ، ثم انطلق لا الى كوينهاجن بل الى فيينا (١٠ نوفمبر) . وهناك التمس من نائب المستشار الامبراطورى أن يحصل له على حماية الامبراطور شارل السادس قائلاً « ان أبى غضوب محب للثأر الى حد لا يصدق ، وهو لا يرحم أحدا ، ولو ردى الامبراطور الى أبى لكان فى هذا حتفى (٣٥) » . وأرسله نائب المستشار الى قلعة ابرنبيرج بالتيرول . وهناك ظل مختبئاً متنكراً ، تحت الرقابة ولكنه مزود بكل أسباب الراحة ، وسمح له بالاحتفاظ بخليته أفروسيينا مرتدية ثياب الوصيف . وتعقبه جواسيس بطرس الى مخبئه ، وأنذر الكسيس ففر الى نابلى حيث كان تحت الحراسة فى « كاستيل سانتيلمو » . وعثر عليه عملاء بطرس والحواء عليه فى العودة الى روسيا واثقا من رافة أبيه به . فقبل شريطة أن يأذن له بطرس بالعيش مع أفروسيينا معتزلاً فى الريف . ووعده بطرس بهذا فى خطاب بتاريخ ٢٨ نوفمبر ١٧١٧ . ورتب الكسيس أن تظل أفروسيينا بايطاليا حتى تضع مولودها . وكان أثناء رحلته الطويلة الى روسيا يبعث لها بآرق الرسائل .

ووصل موسكو في آخر يناير . وفي ٣ فبراير استقبله بطرس في اجتماع مهيب ضم كبار رجال الدولة والكنيسة . والتمس الكسيس العفو من أبيه وهو جاث ودموعه تسيل . ومنحه بطرس العفو ، ولكنه حرره من وراثة العرش ، وأعلن ابن كاترين ، بطرس بتروفتش ، البالغ من العمر ثلاث سنين ، وريثا للعرش . وأقسم الكسيس يمين الولاء لولي العهد الجديد . وعلق بطرس عفو الآن على شرط ، هو اعتراف الكسيس بشركائه في مقاومة اصلاحات أبيه . وورط الكسيس الكثيرين ، فقبض عليهم. وعذبوا لانتزاع المزيد من التفاصيل منهم ، ونفى عديدون الى سيبيريا ، وأعدم البعض بعد أن عذبوا أشنع تعذيب . أما الكسيس ، الذي ترك حرا في الظاهر ، فقد أسكن بيتا قريبا من قصر القيصر في سانت بطرسبورج ، ومنح معاشا سنويا قدره أربعون ألف روبل . وكتب الى أفروسينيا يقول ان أباه يحسن معاملته وأنه دعاه الى مائدته ، وكان يتطلع الى مجيئها ، وإلى الحياة السعيدة معها في هدوء الريف .

ووصلت في أبريل ، فقبض عليها فورا ، ولم تعذب ولكنها امتحنت امتحانا صارما ، فانهارت ، واعترفت بأن الكسيس اغتبط لنبا حركات التمرد على أبيه ، وأنه أعرب عن نيته حين يعتلى العرش في هجران سانت بطرسبورج والبحرية ، وخفض عدد الجيش الى ضرورات الدفاع . ولم يكن هذا شرا مما كان بطرس يعلمه من قبل ، فترك الكسيس طليقا شهرين آخرين . ثم أثارت مفاجآت جديدة لا علم لنا بها ، فأعلن أنه سحب عفو عن الكسيس ، لأن هذا العفو افترض اعترافه الكامل ، وقد توافر لديه الدليل الآن على أن الاعتراف كان غير مخلص وغير كامل . وفي ١٤ يونيو قبض على الكسيس وسجن في قلعة القديسين بطرس وبولس .

وفي ١٩ يونيو ١٧١٨ ، وبعد أن فحصته محكمة القضاء العليا ، عذب لأول مرة ، فجلد خمسا وعشرين جلدة . واعترف بأنه تمنى موت أبيه ، وبأن كاهنه قال له « اننا جميعا نتمنى موته » . ثم ووجهه بأفروسينيا ، التي أعادت ما قالته للقيصر من قبل ، ومع ذلك أقسم أنه سيحبها حتى الموت . وقال معترفا « شيئا فشيئا أصبح شخص أبى ذاته ، لا كل شيء عنه فحسب ، بغیضا في عيني » واعترف بأنه لو اقتضاه الامر لاستعان بالامبراطور « في قهر التاج بالقوة (٣٦) » . وفي ٢٤ يونيو عذب مرة أخرى بجلده خمس عشرة جلدة لم تنتزع منه مزيدا من

الاعترافات . وقضت المحكمة العليا بأنه مذنب بالخيانة وحكمت عليه بالاعدام . والتمس الكسيس السماح له بمعاقبة خليلته قبل اعدامه ، ولا علم لنا هل أجيب الى طلبه . ولم يوقع بطرس على الحكم . ثم أعيد استجواب الكسيس مرتين (٢٥ و ٢٦ يونيو) وهو يعذب ، وفي المرة الثانية بحضور القيصر والحاشية ، وقال ليفور فيما بعد « اكدوا لى أن أباه جلده الجلدات الأولى بنفسه ، وأن كنت غير واثق من صدق هذا القول (٣٧) » . فى ذلك المساء مات الكسيس فى سجنه ، والظاهر أن موته كان من آثار تعذيبه . وزعمت رواية أن كاترين أمرت الأطباء بأن يقطعوا أورده ، ولا نستطيع الحكم على هذا العمل ، أهو من أعمال الرأفة به أم الطمع فى سبيل مصلحة ولدها . أما أفروسينيا فنالت نصيبا من تروة الكسيس ، وتزوجت ضابطا فى الحرس ، وعاشت حياة مريحة ثلاثين سنة أخرى فى سانت بطرسبورج .

وكان بطرس بأمل أن يربى ابنه من كاترين ليخلفه ، ولكن الصبي مات فى ١٧١٩ . وأنجبت كاترين ولدين آخرين ، بطرس وبولس ، ولكنهما ماتا قبل القيصر . وعزى نفسه بالألقاب الفخمة التى خلعت عليه بعد صلحه مع السويد . وفى ذلك العام ، (١٧٢١) ، خلع مجلس النبوخ والمجمع المقدس لقب الامبراطورة على كاترين . ويعد أن أمهل بطرس روسيا سنة سلامها الوحيدة منذ بداية حكمه النشط ، وجده فوانه شطر فارس . وكان يرجو أن يسنخلص طريق قوافل الى وسط آسيا ، وأخيرا الى الهند ، وسيطر عليه ، وأخبره مبلغوه أن فى الامكان العثور على الذهب فى الطريق ، وكان سباقا الى توفع الامكانات الصناعية لزيت القوقاز والشرق الأوسط (٣٨) . وفى ١٧٢٢ جرد أسطولا على قزوين لمهاجمة فارس ، فاسسولى على باكو وبعض سواحل قزوين الفارسية ، غير أن العواصف دمرت معظم سفنه ، وأنى المرض على جزء من جيشه ، وعاد بطرس من حملة ١٧٢٤ مرهقا ، متشائما ، مشرفا على الموت .

ذلك أنه كان يشكو مرض الزهري سنوات طويلة (٣٩) ، ويعانى من العقاقير التى تعاطاها للعلاج منه . وزاد ادمانه السكر الطين بله ، واجتمعت عليه انفعالات الحرب ، والثورة ، وحركات التمرد ، وعنف
٥ - قصة الحضارة

الأرهاب ، لتنتهك جسمه العملاق فى النهاية . وفى نوفمبر ١٧٢٤ قفز الى النيفا المتجمد ليساعد على انقاذ ملاحين على سفينة جانحة . وظل يعمل طوال الليل فى مياه غمرته حتى خصره . وفى الغد أصيب بحمى ، ولكنه شفى منها ، واستأنف برنامجا حافلا بألوان النشاط . وفى ٢٥ يناير لزم فراشه اثر التهاب مؤلم فى المثانة . وأبى أن يسلم بأن منيته دنت حتى ٢ فبراير ، فاعترف ببعض ذنوبه ، وتناول الأسرار المقدسة . وفى السادس من الشهر وقع اعلانا بتحرير جميع السجناء فيما خلا المحكوم عليهم لجرائم القتل أو لجرائم ضد الدولة . وقد روع أتباعه بصرخات الألم . وطلب لوحا يكتب عليه وصيته ، ولكن ما ان كتب هاتين الكلمتين « أعطوا جميع » حتى وقع القلم من يده . وسرعان ما انتابته غيبوبة دامت ستا وثلاثين ساعة ، ولم يفق منها قط . وأذيع نبأ موته فى ٨ فبراير ١٧٢٥ ، وكان يومها فى الثانية والخمسين .

وتنفست روسيا الصعداء كان كابوسا طويلا رهيبا قد انجاب عن صدرها آخر الأمر . وابتهج ملكا السويد وبولنده ، وتوقعا أن تتردى روسيا فى مهاوى الفوضى ، وتكف عن أن تكون خطرا يهدد الغرب . ورفعت روسيا القديمة ، روسيا العصور الوسطى ، عقيرتها وطلبت عودة الى الماضي . لقد دفعت الامة دفعا مفرطا فى العنف ، وأوذيت فى روحها وكبرياتها بهذا التقليد الاعمى للغرب . وانتشرت الرجعية انتشارا واسعا وانتصرت ، وترك الكثير من الاصلاحات ليموت من افتقاره الى التأييد . واختزلت البيروقراطية الادارية ، ولكن اطارها احتفظ بحياته حتى ١٩١٧ ، واستعاد النبلاء الكثير من سلطانهم القديم ، واستردوا حقوقهم فيما تحويه أراضهم من أخشاب ومعادن . أما الطبقة الصناعية والتجارية التى طفر بها بطرس فقد عادت الى خضوعها الماضي . وانهار الكثير من الصناعات الجديدة بسبب النقص فى الآلات ، أو العجز فى العمال أو الادارة . واضمحلت الرأسمالية الوليدة ، وظلت روسيا الاقتصادية مائتة عام أخرى كما كانت أساسا قبل الثورة البلطرية . أما الاصلاحات التجارية فكانت أوفر حظا ، فاستمرت التجارة مع الغرب فى ازدياد مطرد ، وأثمرت الاتصالات بأوروبا شيئا من التهذيب فى السلوك ، ولكن الأذى الوطنية القديمة

عادت فى عهد كاترين الثانية (١٧٦٢ - ٩٦) ، وعاد الناس يطلقون
لحاهم فى عهد الاسكندر الثانى (١٨٥٥ - ٨١) . واستمر الفساد ، ولم
يبد على الاخلاق أنها جنت شيئا من وراء العهد ، ولعل ما ضربه بطرس
لشعبه من مثال فى السكر ، والاباحية ، والتوحش ، خلف الشعب أسوأ
خلقا من ذى قبل . ولم يبق من التغييرات الا ما ضرب جذوره فى
الزمن .

لقد كان بطرس أحد شخصيات التاريخ الحديث الأقل ظفرا بحب
الناس ، ومع ذلك كان انجازه هائلا . وإخفاقاته تنهض شاهدا على
قيود العبقريّة وحدودها عاملا من العوامل المؤثرة فى التاريخ ، ولكن
فى البصمة التى تركها على روسيا ما يشيد بقوة الشخصية . فلقد أعطى
روسيا جيشا وبحرية ، وفتح الثغور التى أتاح لها الاتجار مع الغرب
فى السلع والأفكار ، وأرسى صناعة التعدين وتشغيل المعادن ، وأنشأ
للمدارس وأسس أكاديمية . وبجذبة وحشية واحدة انتزع روسيا من
برائن آسيا وأدخلها أوروبا ، وجعلها عاملا مؤثرا فى الشؤون الأوروبية .
فمنذ الآن ستضطر أوروبا لأن تحسب حسابا أكثر فأكثر لقلب القساعة
الشاسع ذاك ، ولتلك الجماهير الصلبة ، الصابرة ، المتجلدة ،
ومصيرها المحتوم .

الفصل الرابع عشر

الامبراطورية المتغيرة

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - اعادة تنظيم ألمانيا

هبطت حرب الثلاثين بسكان ألمانيا من ٢٠.٠٠٠.٠٠٠ الى ١٣.٥٠٠.٠٠٠ . وبعد عام أفادت القرية التي روتها دماء البشر ، ولكنها ظلت تنتظر مجيء الرجال . وكان هناك وفرة في النساء وندرة في الرجال . وعالج الأمراء الظافرون هذه الأزمة البيولوجية بالعودة الى تعدد الزوجات كما ورد في العهد القديم . ففي مؤتمر فرانكونيا المنعقد في فبراير ١٦٥٠ بمدينة نورمبرج اتخذوا القرار الآتي : -

« لا يقبل في الأديار الرجال دون الستين . . . وعلى القساوسة ومساعدتهم (اذا لم يكونوا قد رسموا) ، وكهنة المؤسسات الدينية ، أن ينزوجوا ويسمح لكل ذكر بأن يتزوج زوجتين ، ويذكر كل رجل تذكيرا جديا ، وينبه مرارا من منبر الكنيسة ، الى النصرف على هذا النحو في هذه المسألة (١) » .

وفرضت الضرائب على النساء غير المتزوجات (٢) . وسرعان ما اعادت المواليد الجديدة المساواة التقريبية بين الجنسين ، وأصرت الزوجات على ألا يقاسمهن أحد في رجالهن . واستعاد السكان كثرتهم . سريعا ، فما وافى عام ١٧٠٠ حتى ارتفع عددهم ثمانية الى عشرين مليونا من الأنفس . وبنبت مجدبورج من جديد ، وبعثت الاسواق الحياة والنشاط في ليبزج وفرانكفورت - أم - مين ، وخرجت همبورج ويريم اقوى مما كانتا . على أن الصناعة والتجارة استغرقتا أكثر من مائة عام حتى تدركا مستواهما الذي كانتا عليه في القرن السادس عشر . فالسويديون والهولنديون يسيطرون على مصاب الأودر ، والالب ، والرين ، والنقل بالمحيط يحدث ركودا نسبيا في النقل البري ،

والطبقات الوسطى قد اضمحلت ، ولم يعد يحكم المدن رجال الأعمال بل أمراء الأقاليم أو من ينوبون عنهم .

وكانت الحرب قد انتهت بكارثة على سلطه هابسبورج الامبراطورية . ذلك أن فرنسا اذلتها ، وأذلت أسبانيا حليفة الامبراطورية . وغدا الأمراء الألمان في مجموعهم أقوى من الامبراطور فلهم جيوشهم ، وقصورهم ، وعملتهم ، وهم يفصلون في سياساتهم الخارجية ، ويؤلفون أحلافهم مع الدول غير الألمانية ، بل ضد المصالح الامبراطورية . وكان هناك نحو مائتي اماره « زمنية » تستمتع الآن بهذا الاستقلال ، وثلاثة وستون دويلة يحكمها رؤساء أساقفه أو أساقفة أو رؤساء ديورة يتبعون كنيسة روما الكاثوليكية ، واحدى وخمسون « مدينة حرة » ، لا تخضع لغير الامبراطور ، وخضوعها له لا يعدو أن يكون صوريا . واغتبطت فرنسا برؤية هذه الدويلات الألمانية الكثيرة جدا من ألمانيا الموحدة .

وكانت براندنبورج ، اقليم الحدود الألماني ، رمزا على الامبراطورية المحتضرة ، وعلى ألمانيا جديدة تتخذ لها شكلا جديدا . فهناك ، وعلى منأى من الامبراطور ، وفي مواجهة السويد وأمام جيش من الصقالبة ، تعلمت أسرة هوهنزولرن أنه لابقاء لدويلتهم الا بمواردها وقوتها . ففي القرن العاشر كان هنرى الصياد قد أقام « الحد الشمالى للسكسون » على طول الالب حصنا ضد الطوفان السلافي . وانتزع من الوند الصقالبة قلعته وعاصمتهم برنيبور (التى اشتق منها اسم براندنبورج) وردهم الى الأودر . وظلت الاقاليم الواقعة بين الالب والأودر قرونا يتبادلها الألمان والصقالبة . ودخلت براندنبورج ساحة التاريخ دخولا أنشط حين اشتراها فردريك هوهنزولرن ، فى ١٤١١ - ١٤ ، هى وصوتها الانتخابى فى الديت الامبراطورى . ومن ذلك التاريخ حكم بيت هوهنزولرن براندنبورج حتى أصبحت بروسيا ، وحكم بروسيا حتى تنازل القيصر فلهم الثانى عن عرشه فى ١٩١٨ . ونذر أن ارتبطت أسرة بدولة هذا الارتباط الطويل الوثيق ، أو كرسَتْ نفسها لرفاهية أمة وتوسيع رقعتها بهذه الغيرة والفعالية . وعلى عهد الناخب جون سجموند (١٦٠٨ - ١٩) حصلت براندنبورج على دوقية كليف فى الغرب ودوقية بروسيا الشرقية فى الشرق ، بحيث غدا

أقليم الحدود بشيرا بمملكة بروسيا . وكان من أضعف أفراد الأسرة الناخب جورج وليم (١٦١٩ - ٤٠) ، الذى أدت تقلباته فى حرب الثلاثين الى تدمير براندنبورج على أيدي الجنود السويديين . فهجرت القرى والمدن ، وخربت برلين ، وكادت الصناعة ننلاشي ، وهبط سكان اقليم الحدود من ٦٠٠.٠٠٠ الى ٢١٠.٠٠٠ واستطاع فردريك وليم ، الذى ورث هذه التركة الخربة (١٦٤٠) ، أن ينجز خلال الثمانية والأربعين عاما التى حكم فيها ، معجزة من معجزات التعمير والتنمية ، حتى لقد اعترف له حتى معاصروه بلقب « الناخب الأكبر » . ولولاه لما كان فردريك الأكبر (كما سلم بهذا فردريك الأكبر نفسه) (٣) .

كان يبلغ العشرين حين ولى العرش - فتى وسيما ، أسود الشعر ، أسمر العينين ، يشق طريقه الى السلطة . كان قد نشيء على التقوى والنظام ، وأكمل تعليمه فى جامعة ليدن . وقد سبق بطرس قيصر الروس فى اعجابه بالهولنديين وبشجاعتهم الصامدة وجدهم واجتهادهم ، فاستقدم بعد ذلك ألوفاً منهم ليعمروا وطنه المتعطش للسكان . ثم حصل بمقتضى صلح وستفاليا على بومرانيا الشرقية (البعيدة) ، وأسقفيتى مبدن وهالبرشتات ، والحق فى وراثة رآسة أسقفية مجدبورج الهامة ، وقد آلت اليه فى ١٦٨٠ ، واختتم فردريك وليم حكمه بملك مبعثر بدأ جهده ليصبح مملكة . وفى تاريخ مبكر - ١٦٥٤ - اقترح كبير وزرائه ، الكونت جيورج فردريك الفالدكى ، توحيد ألمانيا كلها تحت زعامة بيت هوهنزولرن (٤) . وبدا أن فردريك وليم هو الرجل الكفيل بتحقيق هذه الوحدة الحامية . فلما اعتنق أوغسطس القوى أمير سكسونيا الكاثوليكية ليصبح ملك بولنדה فتح الطريق لألمانيا لتتولى الزعامة البروتستنتية - ولم تعترضه سوى قوة السويد .

ذلك أن معاهدات ١٦٤٨ كانت قد تركت نقطا استراتيجية هامة بألمانيا فى قبضة السويد ، وطالبت السويد بزعامة ألمانيا البروتستنتية استنادا الى تضحياتها وانتصاراتها فى حرب الثلاثين . فكيف تستطيع براندنبورج - بروسيا ، بمكوناتها التى تحدد بها الدول المنافسة من أقصى ألمانيا الى أقصاها ، أن تبلغ من القوة والمنعة حدا يتيح لها الدفاع عن نفسها ضد تسلط السويد ، أو تسلط سكسونيا ، الدولة الموحدة

المركزية السلطة ؟ وبدأ فردريك وليم بخطة واردة هما أول دعامات الحكم الكفاء ، ثم جمع بالضرائب والاعانات الفرنسية المال الذى هو ثانى دعامات الحكم الكفاء ، وبالمال نظم جيشا ، هو ثالث دعامات الحكم الكفاء ، فما حل عام ١٦٥٦ حتى كان له أول جيش دائم فى أوروبا - عدته ثمانية عشر ألف مقاتل شاكى السلاح . وبهذه الوسيلة من وسائل الاقتناع أقنع الولايات المكونة لدولته أن تدفع « اشتراكا » سنويا فى نفقات الحكومة المركزية ببرلين ، وبهذه الموارد أصبح مستقلا عن سلطان المال فى المجالس الاقليمية ، وحقق ما كان فى رأيه الشكل العملى الوحيد للحكومة فى المرحلة الراهنة من مراحل التطور السياسى والفكرى - وهو الحكم المطلق المركز . وأعفى النبلاء من الضرائب المباشرة ، ولكنه ألزم أبناءهم خدمته نبلاء صغارا « يونكر » فى وظائف الجيش والادارة العليا . وكره هؤلاء « الصغار » هذه الخدمة أول الأمر ولكنه خلع عليهم الثياب العسكرية الفاخرة والمركز الاجتماعى المرموق ، ودرّبهم على الكفاية وعزة النفس ، ورعى فيهم « روح الفريق » التى حلت محل ولاءات النظام القديم الاقطاعية ، والننى جعلت الجيش خادما لا لملك الاراضى بل للحكومة . وهكذا بدأ الجهاز العسكرى والاجتماعى الذى مكن لفردريك الأكبر أن يثبت لنصف أوروبا ، والذى أعد ألمانيا لخوض الحرب العالمية الأولى .

على أن فردريك وليم أعوزته صفة واحدة - هى عبقرية ملوك السويد الحربية . فقد ظل عشرين عاما ينقل قونه من جانب الأجانب فى صراعات السويد مع بولنده ، والامبراطورية مع فرنسا ، حافظا بالجهد كيانه بالدبلوماسية . ولكن حين غزا شارل الحادى عشر براندنبورج ، برر جيش فردريك وليم وجوده بهريمته السويديين فى فيربلين (١٦٧٥) ، وهذا النصر هو الذى أكسبه لقب الناخب الأكبر . وفى خاتمة المطاف ، ورغم سياساته المتقلبة وموارده الضيقة ، أضاف لدولته أربعين ألف ميل مربع من الأرض .

بيد أن اصلاحاته الاقتصادية والادارية كانت أهم - فبفضل حظه حسن الاشراف وسائلهم الزراعية وزادوا من غلة ضياعهم . وقد طور صناعة ناجحة للحريز بزرعه أشجار التوت على نطاق واسع . وقلب الاتجاه الى اقتلاع أشجار الغابات ، فاشتراط على الفلاحين أن يغرس

كل منهم اثنتى عشرة شجرة قبل أن يتزوج . وصمم ومول شق قناة
عردريك وليم لتربط نهري الأودر وسبرى . ولما ألغى لويس الرابع عشر
مرسوم نانت ، أصدر الناخب الأكبر « مرسوم بوتسدام » (نوفمبر
١٦٨٥) الذى دعا الهيجونوت المنكوبين للمجئء الى براندنبورج -
بروسيا والاقامة فيها ، وبعث مندوبين ليوجهوا هجرتهم ويمولوها (٥) ،
وجاء عشرون ألفا ، فكانوا مهمازا حفز الصناعة البروسية ، وألفوا
خمسة أفواج فى الجيش البروسي . وكان فردريك وليم نفسه ، كما كان
سليله فردريك الأكبر ، يكد ويكدح فى الإدارة بهمة لاتنى ، وقد أرسى
ذلك المبدأ الذى قبله بعد ذلك القيصر بطرس و « المستبدون
المستيريون » من حكام القرن الثامن عشر ، ومؤداه أن على الملك أن
يكون خادم الدولة المكرس . وقد أدرك أن التعصب الدينى معطل
للتطور الاقتصادى والسياسى ، فتفرد فى ألمانيا بأن سمح لشعبه بالبقاء
على المذهب اللوثرى فى حين ظل هو على مذهبه الكلفنى ، ومنح
الحرية الدينية للكاثوليك ، والموحدين ، واليهود .

ومات عام ١٦٨٨ وقد بلغ الثامنة والستين . وكانت وصيته التى
قسم فيها ولاياته العديدة ببن أبنائه كفيلا بأن تمحو ما أحدثه حكمه من
أثر موحد ، لولا أن خلفه رفض الوثيقة واحتفظ بالسلطة المركزية .
واكتسب هذا الخلف - وهو فردريك الثالث - مودة الامبراطور ليوبولد
الأول بالانضمام اليه ضد فرنسا ، ومن أجل هذا ، ومن أجل ثمانية
آلاف مقاتل ، منحه ليوبولد لقب « ملك بروسيا » . وقد توج باسم
فردريك الأول فى كونجزبرج فى ١٨ يناير ١٧٠١ ، وبدأت بروسيا
مسيرتها نحو بسمارك والوحدة الألمانية .

ومن المفخر التى ازدان بها سجل فردريك انشاؤه جامعة هالى ،
ومفخرة أخرى تذكر له أنه عضد جهود زوجته الثانية فى النهوض
بلطائف الثقافة والفكر فى برلين . وقد اشتهرت هذه الزوجة ، واسمها
صوفيا شارلوت ، ابنة صوفيا ناخبة هانوفر ، بأنها أجمل النساء
وأذكاهن فى ألمانيا . فجلبت الى بلاط برلين من مقامها الطويل فى باريس
مزيجا جذابا من الثقافة والظرف . وبالحاحها والحاح ليبنتز ، أنشأ
فردريك أكاديمية برلين للعلوم ، التى قدر لها أن تصنع التاريخ فى
عهد فردريك الثانى . وبنى الناخب لزوجته (١٦٩٦) القلعة أو القصر

(شلوس) الشهير في الضاحية التي اخذ اسمها ، شارلوتنبرج .
وتوافد على صالونها في قصر شارلوتنبرج العلماء والفلاسفة وأحرار
الفكر واليسوعيون والقساوسة اللوثريون ، وكانت شارلوت تحب أن
منحفرهم لحوض المعارك اللاهوتية التي كانت أحيانا تستغرق الليل
كله . هناك استوعبت زوجة أخيها ، كارولين ملكة إنجلترا ، العلم
والفن اللذين ستجفل لهما إنجلترا . فلما حضرت الوفاة شارلوت (اذا
صدقنا رواية حفيدها فردريك الأكبر) رفضت عروض القساوسة
الكاثوليك والبروتستنت على السواء بالصلاة من أجلها ، وقالت لهم انها
نموت في سلام ، وانها تشعر بحب الاستطلاع أكثر من الرجاء أو
الخوف ، لأنها الآن ستشبع فضولها حول أصل الأشياء « الذي لم
يستطع حتى ليبنتنر أن يفسره لي قط » ، وعزت زوجها الشديد الولع
بالمراسم بقولها ان موتها « سيتيح له فرصة تشييعها بجنائز فخمة (٦) » .
لقد كانت صوفيا شارلوت واحدة من نساء كثيرات ذوات خلق وتعليم ،
حملن ألمانيا والقرن السابع عشر ينزلق إلى الثامن عشر .

أما بلاط برلين ، وهو واحد من نيف وثلاثمائة بلاط أفنت آنذاك
موارد الامبراطورية ، فلم يكن له من منافس سوى البلاط السكسوني .
وقد خلف أوغسطس القوى ، الذي حكم سكسونيا (١٦٩٤ - ١٧٣٣)
باسم الناخب فردريك أوغسطس الأول ، لأوريا رهطا من الأبناء غير
الشرعيين ، ومنهم المارشال دي ساكس الشهير . وجعل عاصمته « أجمل
مدينة في ألمانيا (٧) » ومركز الفنون الصغيرة ومفخرتها ، ولكن
السكسون لم يستطيعوا أن يغفروا له ارتداده عن مذهبه ، واستعماله
أموالهم ورجالهم في حروب بولنده ، وترف بلاطه الباهظ التكاليف .

وقد أسهمت امارة هانوفر الناجبة في التاريخ في هذه الحقبة
بايوائها ليبنتنر وضمها إنجلترا . وفي ١٦٥٨ ، تزوجت صوفيا أميرة
بالاتين المخلوعة ، وابنه اليزابيث ستيوارت (ملكة بوهيميا) ، من
أرنست أوغسطس ، الذي أصبح ناخب هانوفر . وقد أربك علمها الواسع
زوجها ، فقد كانت تتحدث خمس لغات بطلاقة تكاد تكون تامة ، وتعرف
من التاريخ الانجليزي أكثر مما يعرفه السفراء الانجليز في بلاطها .
وظلت حيناً تحتفظ في هانوفر بصالون يؤمه العلماء والفلاسفة . ولكنها
كانت تتحرق شوقاً للحصول على عرش إنجلترا لولدها جورج : كان

دمها يخلج بالملوكية ، لأنها لم تنس قط أنها حفيدة جيمس الأول .
وفى ١٧٠١ قرر البرلمان الانجليزى كما رأينا حق وراثة العرش لصوفيا
و « ورثتها من دمها شريطة أن يكونوا من البروتستنت » . وناملت
فى سرور مشهد ولدها حين يصبح جورج الأول ، وفى كدر مشهد زوجته
صوفيا دوروتيا ملكة له ، وتطلعت فى هدوء الى فسخ زواجهما .
واشته جورج فى ان تكون زوجته خاتمه مع الكونت فيليب هون
كوجزمارك ، فقتل بأمره ، وطلق صوفيا دوروتيا ، وسجنها من ١٦٩٤
الى أن ماتت فى ١٧٢٦ . وفى غضون هذا ماتت الناجبة الأرملة فى
يونيو ١٧١٤ وقد بلغت الرابعة والثمانين ، قبل أن يهبط تاج انجلترا
على رأس ولدها بشهرين فقط . وكذلك يتصرف اله الحظ العظيم ، من
عرشه الكلى الوجود ، فى المصائر والدول والرجال .

٢ - الروح الألمانية

كان اضطراع الكاثوليكية والبروتستنتية على روح ألمانيا يخفف من
غلوائه ، لأن حرب الثلاثين جعلت من الاحقاد اللاهوتية « فياس
خلف » . وتحول الى كنيسة روما فى هذه الفترة بعض الأمراء
البروتستنت ، ومعظم الفضل فى هذا لاقتناع اليسوعيين لهم . وتفوقت
الكلفنية على اللوثرية التى نزعت الى الدجماطية السكسولاستية
الجامدة . وانتقاضا على هذه الشكلية قبل كل شيء ، انتشرت الحركة
« التقوية » التى حاولت أن تستبدل بالطقوس الخارجية روحا باطنية
من الوحدة مع الله . وفى النصف الثانى من القرن السابع عشر حمل
جورج فوكس ، ووليم بن ، وروبرت باركلى ، انجيل طائفة « الكويكر »
الى ألمانيا ، ولعل هذه الحركة التبشيرية شاركت فى تطوير التقوية
هناك ، ونلاحظ أن كتاب فيليب يعقوب سبينر *Pia desideria*
(١٦٧٥) صدر بعد زيارة بن الأولى بأربع سنوات . ذلك أن سبينر ،
بوصفه راعيا لكنيسة لوثرية فى فرانكفورت - أم - مين ، استكمل
خدماتها بعبادات صوفية تؤديها اجتماعات خاصة (هيئات تقوية) فى
منزله . وقد أطلق اسم التقوى *Pietist* ، كلفظ البيورتان
والمثودست ، على هؤلاء العابدين نقادهم على سبيل السخرية ،
فقبلوه ، وأصبح لهم شارة فخر متواضع . وتشبهوا فى حرارة بأمال

عصر السلام المرتقب (بعد مجيء المسيح) التى تعزت بها بعض الجماهير الألمانية خلال الحرب . ولم تكن فكرتهم عن المجيء الثانى للمسيح عقيدة لاهوتية غامضة ، بل الهاما حارا نشيطا فى حياتهم اليومية . ففى أى لحظة قد يظهر المسيح ثانية على الأرض ، وسيهدىء صراع الأديان وينهى حكم القوة والحرب ، وسيقيم « كنيسة روحية » خالصة ، بغير تنظيم ، ولا طقوس ، ولا كهنة ، تمارس فى فرح مسيحية القلب السمحة الكريمة .

وواصل أوجست فرانكى الحركة تحدوه غيره الأنبياء . ونأثرت نساء كثيرات بمسيحيته العملية وتطوعن فى قضية التقوى الشخصية والبر العام . وبعد أن تأثرت الحركة بالبيورتانية الانجليزية والهدوئية الفرنسية ، أثرت بدورها فى المثودية الانجليزية والشعر الألمانى ، وأشعرت الناس بوجودها فى أمريكا ، حيث رحب بها كوتون ماذر برجاء فقال « ان العالم بدأ يشعر بدفع من النار الإلهية التى تضطرم على هذا النحو فى قلب ألمانيا (٨) » . ولكن التقوية كالبيريتانية آذت نفسها لأنها جعلت تقواها علنية ومحترفة ، وتردت أحيانا فى مهاوى الافتعال والرياء . فأغرقها فى القرن الثامن عشر الطوفان العقلانى الذى تدفق من فرنسا .

وكان لانتصارات ريشليو ، ومازاران ، ولويس الرابع عشر ، ولثراء البلاط الفرنسى وبهائه المتزايدين ، اثر لا يقاوم فى المجتمع الألمانى خلال القرن التالى لصلح وستفاليا . وطغت النزعة العالمية حيناً على القومية . وسادت الأساليب الفرنسية قصور الملوك والأمراء فى اللغة والأدب والغرام والعادات والرقص والفن والفلسفة والخمر والشعور المستعارة . ولم يتكلم الارستقراطيون الألمان إلا بالألمانية الا مع الخدم فقط . وكتب المؤلفون الألمان بالفرنسية للطبقات العليا أو باللاتينية للعالم المثقف . واعترف ليبنتنر ، الذى كانت معظم كتابته بالفرنسية ، بأن « العادات الألمانية تحولت قليلا الى الأناقة والأدب » بالقدوة الفرنسية ، ولكنه حزن على حلول اللغة والعبارات الفرنسية محل الحديث الألمانى ، أو التسرب اليه (٩) .

ولم يعيش من كتب هذا العهد الألمانية سوى كتاب واحد اسمه « سمبليوس سمبليسيسيموس » (١٦٦٩) بقلم هانز فسون جريملز هاوزن . وهو من حيث الشكل سيرة متشرد ذاتية ، ذات أحداث مترابطة ، لميلكيور فون فوشهايم ، وهو انسان ربح أحمرق ، وربع فيلسوف ، ونصف وغد . أما من حيث الروح فهو هجاء فكه متشائم يهجو ألمانيا التي خلفتها ثلاثون عاما من الحرب بين الحياة والموت . ويبدأ ميلكيور هذا ربيبا لفلاح يصف المؤلف حياته فى عبارات مهذبة فيقول :-

« كان سيدى يملك الغنم والماعز والخنازير بدلا من الاتباع والخدم والسياس ، وكانت كلها تتبعنى فى السباق حتى أسوقها الى البيت . أما مخزن ذخائره فعامر بالمحاريث ، والمعاول ، والبساط ، والفئوس ، والمجاريف ، ومذارى الروث والدريس ، التى كان يمارس استعمالها كل يوم ، لأن العزق والحفر هما تدريبه العسكرى . . . واستخراج السباخ هو علم التحصينات عنده ، وامساك المحراث علم الاستراتيجية ، وتنظيف الاسطبل تسليته ومباراته الفروسيتان (١٠) » .

ولكن جماعة من الجند تسطو على هذا الفردوس الريفى ، وتعذب الأسرة لتكرها على البوح بسر مؤن مختزنة لا وجود لها . ويهرب ميلكيور ويلتجئ الى ناسك عجوز يلقنه أول دروسه اللاهوتية . فاذا سئل عن اسمه أجاب « وغد أو رد مشانق » لأنه لم يسمع أحدا بدعوه الا بهذا الاسم ، أما اسم متبنيه ، جريا على القاعدة ذاتها ، فهو « صعلوك ، وبلطجى ، وكلب مخمور » . ويقبض عليه الجند ، فيأخذونه الى قصر حاكم هاناو ، وهناك يدرب على أن يكون مهرجا ، ويطلق عليه اسم سمبليسيوس سمبليسيسيموس . ثم يختطف ، ويصبح لصا ، ويعثر على كنز مخبوء ، ويصبح جنتلмана ، ويغوى فتاة ، ويكره على زواجها ، ثم يهجرها ، ويعتنق الكاثوليكية ، ويزور قصبة الدنيا ، ويخسر ثروته ، ويعوضها بالشعوذة والتدجيل ، ثم يضنيه طول التجوال ، فيعتكف ليحيا حياة ناسك كشف حقيقة الدنيا وخداعها . هذه « كانديد » أولى سابقة على قصة فولتير بقرن ، والفرق أن هجاءها تلتطف منه الفكاهة الألمانية ، ولا يجمله الذكاء الفرنسي . وندد النقاد بالكتاب ، وأصبح من عيون الأدب ، وأشهر ثمار الأدب الألماني بين لوثر ووليسنج .

على أننا يجب ألا نتغلبه صورة منصفة لألمانيا فى الجيل التالى للحرب . فربما كان الألمانى شديد الولع بالشراب ، ولكنه احتفظ بروح فكاهته الفوار حتى فى كئوس شرابه ، وربما وصفته زوجته بالكلب المخمور ، ولكنها أحبته لأنها لم تجد خيرا منه ، وريت أبناءه تربية هوية متينة . وربما كان فى ألمانيا ذلك العصر من الخلق السليم أكثر مما كان فى فرنسا . وآية ذلك أن شارلوت اليزابيث المسكينة ، أميرة بالاتين (١٦٧١) التى تزوجت على غير رغبتها بـ « الميسو » فليب أورليان أرمل « مدام » هنرييتا المنحرف جنسيا ، لم تسقط جمال هيدلبرج الهادى ، وبعد أن عاشت ثلاثة وأربعين عاما عيشا غير مريح مع ترف البلاط الفرنسى ، لم تفتأ تتوق الى « صحن طيب من الكريب والسجق المدخ » مؤثرة آياه كثيرا على ما تقدمه باريس أو فرساي من فهوة أو شاي أو كاكاو (١١) . ويدلنا وفاؤها الرواقى لزوجها الحقير ، وصبرها على الملك أختى زوجها الذى أمر أو أذن بتدمير بلاتينات، على أنه - حتى وسط خرائب ألمانيا - وجدت نساء استطعن أن يعلمن اللبافة والانسانية للملوك المعطرين ، الموشحين ، المطرزين ، اللابسين البواربك .

٣ - الفنون فى ألمانيا

ثم ان هذا العصر كان من أكثر العصور انتاجا فى العمارة الألمانية ، على عكس كل التوقعات المعقولة ، فقد شهد أول تفتح للباروك الألمانى، الذى خلق واجهة جديدة من الفتنه والبهجة على كارلسروهى ، ومانهام ، ودرسدن ، وبايرويت ، وفرنسبورج ، وفيينا . وكان زمان البنائين أمثال بوهان فيشر فون ايرلاخ ، ويعقوب برانتاور ، ويوهان وكيليان وكريستوف دينتسنهوفر ، وأندرياس شلوتر ، الذين كانت أسماؤهم خلقة بأن تشتهر بين الشعوب الناطقة بالانجليزية اشتهار رين واينيغو حونز ، لولا سجن الحدود وبلبله اللسن . على أن ما حلفوه دمر بعضه فى غزوات الجيوش الفرنسية لألمانيا (١٦٨٩) ، وبعضه فى الحرب العالمية الثانية (١٢) . ان التاريخ سباق بين الفن والحرب .

وارتفعت كنائس جميلة وسط الفقر والخراب . ويشين سجلنا هذا ألا نشير فيه اشارة ولو عابرة لكندرائية بوهان دينتسنهوفر فى فولدا أو

كنيسة ديره فى بانتر ، أو لاشغال كريستوف وكيليان دينتسنهوفر فى كنيسة القديسين نيقولا ويوحنا فى براغ . وفى ١٦٦٣ بدأ المعماري الايطالى أجوستينو باريللى قصر نيمفينبورج خارج ميونيخ ، وأكمل يوسف افنر داخله فى مزيج موفق من العمد الكلاسيكية والزخرف الباروكى . لقد كانت الزينة هى الاغراء المتسلط على الباروك ، واستعملت باسراف فى الفستزال أو صالة الاحتفالات فى شلوس برلين ، وفى جناح قصر زفينجر الذى بناه فى درسدن متاوس دانيال بويلمان لاوغسطس القوى ، هنا تحول الباروك الى روكوكو جميل أنسب لداخل مخدع منه لمواجهة قصر . وقد تهدم معظمه فى الحرب العالمية الثانية ، وكذلك شلوس شارلوتنبورج وشلوس برلين ، وهو القصر الملكى الذى بداه أندرياس شلوتر فى ١٦٩٨ .

أما أبرز المثاليين الألمان فى هذا العصر فهو شلوتر . فقد انتشت ألمانيا كلها بتمثال الفارس الراكب الذى صنعه للنائب الأكبر Der Grosse Kurfurst والذى لم تنل منه كل قنابل الحرب ، والذى يرتفع الآن فى ميدان شارلوتنبورج خارج برلين . وفى كونزبرج أقام شلوتر تمثالا لفرديريك الأول عقب تتويجه ملكا لبروسيا ، لا يقل روعة عن التمثال المذكور . ونحت يوليوس جليسكر رأسا للعذراء مريم ، حزينه فى صمت ، لمجموعة تماثيل للمسيح المصلوب فى كاتدرائية بامبرج . وأظهر نقاشو الخشب مهارتهم فى مقاعد المرتلين الرائعة فى كلوستركيرشي بسيليسيا ، ولكنهم غالوا فى الأثاث المنقوش نقشا مسرفا والذى أمر بصنعه سادة فيهم من التفاخر أكثر مما فيهم من الذوق السليم .

ولم ينجب التصوير الألمانى روائع فى هذه الفترة ، الا اذا حسبنا من الروائع صورة ساحرة بريشة كريستوف باراديزو تسمى « شاب ذو قبعة رمادية (١٣) » . وقطع النسيج المرسوم التى صممها رودلف بيس لقصر فورتسبورج من أبدع القطع . واشتهرت بلدة فارمبرون - ينابيع سيليسيا الحارة - بزجاجها المصقول ، وروجت درسدن استعمال « صينى درسدن » . وكان أوغسطس القوى كذلك « ملك القاشانى » ، وحين عشر على أنواع مناسبة من الطفل قرب مايسين ، أقام بها

(١٧٠٩) الفمائن التى انتجت أول خزف (برسلان) صلب فى أوروبا .

على أن الموسيقى هى التى وجدت فيها الروح الألمانية أبرز تعبير لها ، وكان هذا العهد بمثابة العشية التى بزغ بعدها صبح يوهان سبسنيان باخ . أما الاشكال والآلات فجاءت من ايطاليا ، ولكن الألمان سكبوا فيها عاطفتهم الرقيقة وتقواهم الضخمة . فبينما تفوقت ايطاليا فى اتساق الأصوات ، وفرنسا فى الايقاع الرشيق ، تقدمت ألمانيا الى مكان الصدارة فى اللبدة (الأغنية الألمانية) ، وموسيقى الأرغن ، والكورال . وفى الحان ج . ف . كريجر المسماة « ١٢ سوناتا بكمانيين » (١٦٨٨) نجد متتالية السوناتا قد أرسيت فعلا فى ثلاث حركات - اللاليجرو (الأعجل) ، واللارجو (البطيء جدا) ، والبريسستو (السريع) . وكانت موسيقى الآلات ، المتطورة من رقصات (كالبافان ، والسرينده ، والجافوت ، والجيج الخ) تعلن استقلالها عن الرقص والصوت جميعا .

وكان الطلب على الموسيقيين الايطاليين لايزال كبيرا فى ألمانيا . فملك كافاللى على ميونيخ ، كما ملك من بعده فيفالدى على دارمشتات . واستوردت الاوبرا الايطالية ، وعرضت أول عرض لها فى ألمانيا بتورجاو (١٦٢٧) ، وتلت ذلك عروض أخرى فى ريجنسبورج ، وفيينا ، ومبونيخ . وكانت أول أوبرا ألمانية (Singspiel) هى « آدم وحواء » من تلحين يوهان تايلى ، وقد أخرجت بهامبورج فى ١٦٧٨ ، ومنذ ذلك التاريخ ظلت هامبورج تتزعم الاوبرا والدراما الألمانيتين طوال نصف قرن . هناك أنتج هندل « الميرا » و « نيرون » فى ١٧٠٥ ، و « دافنى » و « فلورندا » فى ١٧٠٦ ، قبل أن يذهب لغزو انجلترا . والاسم الكبير فى الاوبرا الألمانية فى ذلك العهد هو رابنهارد كايزر ، الذى أنتج ١١٦ أوبرا لفرقة هامبورج .

وبعد ١٦٤٤ انتزع المؤلفون الألمان مكان الصدارة من الايطاليين فى التأليف للأرغن والكنيسة . وعبرت ترائيم باول جرهارت عن عقيدته اللوثرية العنيدة . وسيطر يان راينكن على الأرغن فى كنيسة « كاتريننكرشي » بهامبورج من ١٦٦٣ حتى وفاته عام ١٧٢٢ فى

الحادية والتسعين . وأصبح ديتريش بوكستيهودى ، المولود بالدنمرك ، عازف الأورغن فى كنيسة مارينكرشي بلويك فى ١٦٦٨ ، واشتهرت حفلاته هناك ، لا سيما حفلات « موسيقى المساء » التى جمعت بين الأورغن والأوركسترا والخورس ، وذاع صيتها حتى أن باخ الكبير كان يمشي خمسين ميلا من أرنشتات الى لوبيك ليسمعه وهو يعزف (١٤) . وقد عاش نحو سبعين من الألحان التى وضعها للأورغن ، وكثير منها مازال يعزف ، وقد أسهمت الحانه الكورالية فى تكوين أسلوب يوهان سبستيان . وسبق يوهان كوناو باخ عازفا على الأورغن فى كنيسة توماسكرشي بليبيج ، وقد طور السوناتا للكلافير ، ولحن الحاناً (Partien) من نوع مقتاليات باخ .

وأخذت أسرة باخ تدخل الآن عالم الموسيقى فى خصوبة مذهلة . وقد وصل الى علمنا أسماء نحو أربعمئة من آل باخ بين ١٥٥٠ و ١٨٥٠ : كلهم موسيقيون ، وستون منهم يشغلون مراكز هامة فى دنيا الموسيقى فى زمانهم . وقد ألفوا نوعا من النقابة العائلية التى تجتمع دوريا فى مقارهم بأيزيناخ ، أو أرنشتات ، أو أرفورت . وهم يؤلفون بلا جدال أكبر وأشهر أسرة فى التاريخ الثقافى ، ويثيرون الإعجاب لا لكثرة عددهم فحسب ، بل لخالصهم لفنهم ، ولثبات فى الهدف جرمانى صيل ، ولغزارة انتاجهم وقوة تأثيرهم . ولم تبرز أسماؤهم فى الحوليات الموسيقية الا فى جيلهم الخامس ، بظهور يوهان كرسstof ويوهان ميكائيل باخ ، ابنى هينريش باخ ، عازف الأورغن فى أرنشتات . وكان يوهان كرسstof كبير عازفى الأورغن فى ايزناخ طوال ثمان وثلاثين سنة ، رجلا بسيطا ، جادا ، مدققا فى عمله ، درب فرق الترتيل ولحن للأورغن والأوركسترا . وأصبح أخوه يوهان ميكائيل عازف الأورغن فى جيرين فى ١٦٧٣ ، وظل هناك حتى مات فى ١٦٩٤ ، وأعطى خامس بناته زوجة أولى ليوهان سبستيان . وكان لكريستوف باخ أخى هيزيش ، وعازف الأورغن فى فيمار ، ابنان كانا عازفى كمان ، وأحدهما وهو أمبروزيوس كان أبا يوهان سبستيان . أما يوهان باخ ، أخو هينريش وكريستوف ، فكان عازف الأورغن فى ايرفورت من ١٦٤٧ الى ١٦٧٣ ، حين خلفه ابنه يوهان كرستيان باخ ، الذى خلفه فى ١٦٨٢ أخوه يوهان اجيديوس باخ . وكان قوى الطبيعة كلها وجهت لتنجب وتعد يوهان سبستيان باخ .

٤ - النمسا والأتراك العثمانيون

ان فى فيينا اليوم من الجمال ما يصعب معه علينا أن نتصور حاله عقب حرب الثلاثين ، صحيح أن النمسا لم تقاس ما قاسته ألمانيا من ويلاتها ، ولكن خزانها نضبت ، وجيوشها تهللت ، وهبط صلح وستفاليه بسمعة الأباطرة وقوتهم . على أن ظرفا واحدا كان فى صفها . ذلك أن ليوبولد الأول خلف أباه فرديناند الثالث على العرش الامبراطورى فى ١٦٥٨ وظل متربعا عليه طوال سبعة وأربعين عاما ، ومع أن هذا الحكم الطويل سمع العثمانيين يقرعون أبواب فيينا مرة أخرى ، فان النمسا أخذت تفيق من كبوتها سريعا . وكان ليوبولد ملكا على الإمارات الألمانية أسما لا فعلا ، ولكنه كان الملك الفعلى لبوهيميا وغربى المجر ، وكان يحكم دوقيات استيريا ، وكارنثيا ، وكارنيولا ، وكونتية التيرول . ولم يكن بالحاكم العظيم ، كان يكذب ويكدح بشعور الواجب فى الادارة وتشكيل السياسة ، ولكنه افتقر الى الرؤية البعيدة التى أوتيتها أسلافه من آل هابسبورج ، فلم يرث منهم غير لاهوتهم وشكل ذقونهم . وكان قد درب أصلا للكهانة ، ولم يفقد قط حبه لليسوعيين ، أو ينحرف كثيرا عن ارشادهم . ومع أن أخلاقه الشخصية كانت نقية لا عيب فيها ، فانه قبل المبدأ الذى يحتم جعل جميع رعاياه كاثوليكيا ، ونفذ سياسته بأوتقراطية صارمة فى بوهيميا والمجر . وكان ميالا الى السلم ، ولكنه أكره أو سيق الى سلسلة من الحروب بسبب اعتداءات لويس الرابع عشر والعثمانيين . وقد وجد فيما بين عمليات اراقة الدماء هذه وقتا للشعر والفن والموسيقى ، ألف الموسيقى بنفسه ، وشجع الأوبرا فى فيينا ، فعرضت بها أربعمائة أوبرا جديدة فى السنين الخمسين التالية لاعتلائه العرش . ويدلنا نقش يرجع الى عام ١٦٦٧ على أن المدينة كانت تملك دار أوبرا فخمة ، ذات ثلاثة صفوف من الألواح ، وكل مقعد فيها مشغول . وهكذا نرى أن هذه الدجامة المبهجة للغناء قديمة جدا .

وعلىنا أن ننظر الى النمسا فى هذا العصر على أنها المدافع عن الغرب ضد تركيا المنبعثة من جديد ، المعذبة بعدء أشد حكام الغرب بأسا ، فقد عاق صراع العالم المسيحى مع العالم الإسلامى وشوشه ذلك النزاع القديم بين الهابسبورج وفرنسا . وزادت المجر المشكلة تعقيدا ، لأن ثلثه

الغربي فقط هو الذى خضع لحكم الامبراطور ، وكان جزء منه بروتستانتيا يتوق الى التحرر . وكان للمجرين مشاعرهم القومية الخاصة بهم ، والتي يغذوها ادبهم وما توارثوه من تقاليد يعتزون بها عن هونيادى يانوس وماتياس كورفينوس ، وكان ميكلوس زرينيى قد نشر قبيل هذه الفترة (١٦٥١) ملحمة تفيض بحب الوطن . وكان المجريون الذين أهانهم وظلمهم الحكم النمساوى والتسلط الكاثوليكي تحدثهم نفوسهم بالترحيب بالعثمانيين حين قرر هؤلاء محاولة فتح المجر كلها .

وقد أوقفت سلسلة من الوزراء العثمانيين الأقوياء اضمحلال تركيا ، وعادوا ارهاب الغرب . ومن علامات الانتعاش أن شاعرا تركيا فعلا اسمه « نبي » راح يتغنى بمديح الوزراء الذين أغدقوا عليه المال ، وعلامة أخرى أن المال والذوق والورع التركي - كلها تضافرت لتشيد جامع يينيى - وليدى البديع فى اسطنبول (١٦٥١ - ٨٠) . وعين السلطان محمد الرابع محمد كوبرلى صدرا أعظم (١٦٥٦) ، استهل وهو فى السبعين من عمره نصف قرن من الحكم تربعت فيه أسرته الالبانية على دست الوزارة ، ولم يدم استيزاره أكثر من خمس سنوات ، ولكن فى هذه الوزارة الخماسية أعدم بأمره ٣٦.٠٠٠ شخص لجرائم تتفاوت من السرقة الى خيانة الدولة ، وكان كبير جلاديه يشنق ثلاثة كل يوم فى المتوسط . وأكره الخوف من العقاب المفسدين فى الادارة ودساسة الساسة فى الحريم على الاعتدال ، وأعيد النظام الى الجيش ، وخفف باشوات الولايات من استقلالهم واختلاساتهم . فلما تمرد جورج راكوكزى الثانى ، أمير ترانسلفانيا ، على السيادة العثمانية ، اكتسح كوبرلى حركة التمرد بجيش يقوده بنفسه ، وخلع راكوكزى ، وفرض على البلاد تعويضا باهظا ، وزاد الجزية التى تدفعها ترانسلفانيا للسلطان سنويا من خمسة عشر ألف فلورين الى خمسين ألفا .

وخلف هذا السبعينى الرهيب فى الوزارة ابنه أحمد كوبرلى . فلما نشبت ثورة أخرى فى ترانسلفانيا بقيادة يوحنا كيمينى ، عززها ليوبولد بعشرة آلاف مقاتل يقودهم قائد فذ من قواد ذلك العصر هو الكونت الايطالى ريموندو دى مونتيكوكولى . ورد أحمد بالزحف بجيش عدته ١٢.٠٠٠ مقاتل تحت قيادته حاول به استكمال فتح المجر . وطلب ليوبولد المعونة ، واستجابت الولايات الألمانية ، البروتستانتية

والكاثوليكية على السواء ، بالمال والرجال ، وأسهم لويس الرابع عشر بأربعة آلاف جندي بعد أن تخلى عن تحالفه مع العثمانيين . ولكن المقاومة بدت أمرا ميؤوسا منه حتى بعد هذ اكله ، وتوقعت أوربا سقوط فيينا ، واستعد ليوبولد للرحيل عن عاصمته . وكانت قوات مونتيكوكولي أقل كثيرا من قوات العدو ولكنها أفضل تزودا بالمدافع . ولم يجرؤ على لقاء الترك فى أرض مكشوفة تعطى ميزة للكثرة العددية ، فحاولهم ليحاولوا عبور نهر رابا عند زنتجوتهارد ، على نحو ثمانين ميلا جنوبى فيينا ، وهاجم كل كتيبة تركية بمجرد وصولها الى ضفة النهر اليسرى . وكتب النصر لاستراتيجيته ، وللبطولة الفذة التى قاتل بها أفراد الفرقة الفرنسية (أول أغسطس ١٦٦٤) ، فى معركة أنقذت أوربا مرة أخرى من أن يغرقها طوفان المسلمين .

ولكن ، كما ترك انتصار ليبانتو قبل قرن من الزمان (١٥٧١) العثمانيين محتفظين بقوتهم مفيقين بسرعة من كبوتهم ، فكذلك اضطر الامبراطور ، بسبب قدرتهم على تعويض خسائهم ، وجيشهم الذى مازال محتفظا بضخامته ، وعدم ثقة ليوبولد بحلفائه التواقين الى العودة لأوطانهم - اضطر الى أن يبرم مع السلطان هدنة تمتد عشرين عاما (١٠ أغسطس ١٦٦٤) ، ترك بمقتضاها معظم المجر تحت حكم الترك ، وواعترف فيها ليوبولد بالسيادة التركية على ترانسلفانيا ، ودفع للسلطان « هدية » بلغت ٢٠٠.٠٠٠ فلورين . أما أحمد كوبرلى ، الذى خسر المعركة وكسب الحرب ، فقد عاد الى القسطنطينية مكلا بالغار .

وأنهى هجوم لويس الرابع عشر على الأراضي المنخفضة (١٦٦٧) مؤقتا اتحاد العالم المسيحى ضد الترك . وفى ١٦٦٩ تولى أحمد قيادة الحصار الطويل لكريت ، وأكره البنادقة على تسليم الجزيرة ، وسيطر الاسطول التركى مرة أخرى على البحر المتوسط . ولم يشعر حاكم غير يوحنا سويسكى ، ملك بولنده ، بأن لديه من الرغبة القوية ما يغريه بقهر تركيا . وقد أعلن عن هدفه فى شجاعة فقال ان « مقارعة الهمجى غزوا بغزو ، ومطاردته من نصر الى نصر ، على ذلك الحد نفسه الذى لفظه من أوربا . . . والقذف به الى موطنه فى الصحارى ، بوابادته ، واقامة امبراطورية بيزنطية على أنقاضه ، هذه المغامرة

وجدها هي الجديرة بأن تسمى مسيحية ، انها دون غيرها السامية
الحكيمة (١٥) « . ولكن ليوبولد شجع الترك على مهاجمة بولنדה ،
ولويس حرصهم على مهاجمة ليوبولد (١٦) .

ومات أحمد كوبرلى فى ١٦٧٦ وقد أنهك قواه وهو بعد فى الحادية
والأربعين الكثير من الهزائم الرائعة ، بعد أن خسر « معارك فاصلة »
ومد الأملاك التركية الى أوسع مداها الأوربى . وخلع السلطان محمد
الرابع منصب الوزارة على صهره قره مصطفى ، الذى أبهج لويس
الرابع عشر بوعده بتجديد الحرب على النمسا (١٧) . وشجع قره نشوب
ثورة (١٦٧٨) قام بها الوطنيون المجريون بزعماء امرى توكولى ،
الذى ساءه قمع النمسا العنيف للروح القومية والبروتستنتية فى المجر
النمساوية ، حتى حملة هذا على عرض الاعتراف بالسيادة التركية على
جميع أرجاء المجر اذا دعم الأتراك ثورته . أما ليوبولد فقد ألقع بعد
فوات الوقت ، عن سياسة القمع وأعلن التسامح الدينى فى المجر . وأرسل
لويس الرابع عشر المدد المالى الى توكولى (١٨) ، ووعد سويسكى
بالاستيلاء على سيليسيا والمجر اذا ربط بين بولنده وفرنسا فى حلف ضد
الإمبراطور . أما ليوبولد فلم يكن فى وسعه أن يعد سويسكى بأكثر من
ارشيدوقة عروسا لابنه ، وتتعهد بتأييد جهود سويسكى لجعل العرش
البولندى وراثيا فى فرعه من الأسرة المالكة . ولما نعرف على التحقيق
دوافع الملك الى المبادرة بمساعدة النمسا على العثمانيين ، وكل
ما نستطيعه أن نقول انها كانت من أعجب وأخطر الأحداث فى التاريخ
الحديث .

وأحسن قره مصطفى أن الخصومات بين الهابسبورج والبوربون ،
وبين الكاثوليكية والبروتستنتية ، تتيح له قرصة الاستيلاء على قيينا ،
وربما على أوروبا بأسرها . وكان الترك يفاخرون بأنهم حولوا القسطنطينية
عاصمة الدولة الرومانية الشرقية قلعة اسلامية فى القرن الخامس عشر ،
وحولوا كنيسة القديسة عوفيا جامعا ، فكذلك أعلنوا الآن أنهم لن يقفوا
حتى يفتجوا روما ويربطوا خيلهم فى صحن كنيسة القيس
بطرس (١٩) . وفى ١٦٨٢ حشد قره مصطفى فى أدرنة قواته ومؤننه
التي أتته من الجزيرة العربية والشام والقوقاز وآسيا الصغرى وتركيه
أوريا ، وتظاهر أنه يخطط للهجوم على بولنده . وفى ٣١ مارس ١٦٨٣

يبدأ السلطان والمصدر الأعظم زحفهما الطويل على فيينا . وكان الجيش كلما تقدم يضم اليه الامداد من كل ولاية تركية فى طريقه ، فانضمت اليه فرق من الأفلاق ، وملدافيا ، وترانسلفانيا ، حتى اذا بلغ أوسبيك (اسزيك) على الدرافا كان يعد ٢٥٠.٠٠٠ مقاتل ، ويحوى بين صفوفه الابل والفيلة والمؤذنين والأغوات والحريم (٢٠) . هناك اذاع نوكولى اعلانا دعا فيه المسيحيين المحيطين بالمنطقة الى دعم الهجوم على النمسا ، وأمنهم على حياتهم وأملاكهم ، ووعدهم بحرية العبادة فى حمى السلطان . ففتح الكثير من المدن أبوابه للغزاة .

وعاد ليوبولد يستغيث بالامارات الألمانية ولكنها تباطأت . ووضع حنوده البالغ عددهم ٤٠.٠٠٠ تحت امرة شارل الخامس دوق اللورين ، الذى وصفه فولتير بأنه أنبل أمير فى العالم المسيحى (٢١) . وترك شارل حامية من ١٣.٠٠٠ رجل فى فيينا ، ثم تقهقر الى تولن ، حيث انتظر وصول البولنديين . وفر ليوبولد الى باساو ، ولامه شعبه لأنه لم يعد عاصمة ملكه للحصار المرتقب منذ زمن طويل . فلقد كانت حصونها مهدمة ، وحاميتها لا تبلغ عشر العدد الزاحف . وفى ١٤ يوليو ظهر الأتراك أمام المدينة . وبعث ليوبولد الى سويسكى يبرجه أن يأتى فوراً قبل أن نصل مشاته البطيئة الحركة قائلا « ان أسمك بوحده ، الذى يرهبه العدو كثيرا ، كفيل بالنصر (٢٢) » . وأقبل سويسكى بثلاثة آلاف فارس . وفى ٥ سبتمبر وصلت مشاته وعدتهم ٢٣.٠٠٠ مقاتل . وبعد يومين وصل ١٨.٠٠٠ مقاتل من الولايات الألمانية ، فاصبح عدد جيش المسيحيين الآن ٦٠.٠٠٠ . ولكن فيينا كانت آنذاك تتضور جوعا ، وقلاعها تتهاوى تحت نيران المدفعية التركية ، فما هو الا أسبوع آخر من الحصار حتى تسقط المدينة .

وفى صباح ١٢ سبتمبر الباكر ، هاجم المسيحيون - الذين كانوا الآن تحت قيادة سويسكى العليا - الأتراك المحاصرين . ولم يكن قره مصطفى يصدق أن البولنديين آتون ، ولا أن القوات المسيحية ستهجم أولا ، فلقد رتب كل شيء للحصار لا للمعركة ، وزين ضباطه خنادقهم بقطع النسيج المرسوم والقرميد ، أما هو فزود خيمته بالحمامات ، والنافورات ، والحدائق ، والمحظيات . وأخذ خيرة جنده على غرة فى خنادقهم ، فمزقوا اربا اربا . وشاعت الفوضى فى جيشه

المخطط الذى جمعه من ولايات لا يثير حماسها ولاء للسلطان البعيد ، أمام المسيحيين الذين ألهمهم الشعور بانهم ينقذون أوروبا والمسيحية . وبعد ثمانى ساعات قطع الظلام القتال . فلما بزغ الفجر الجديد وجد المسيحيون الذين مازالوا غير واثقين من النصر - لشدة فرحهم - أن الأتراك قد لاذوا بالفرار مخلفين وراءهم ١٠.٠٠٠ قتيل ومعظم معدات الجيش فى المعسكر . أما المسيحيون ففقدوا ٣.٠٠٠ رجل .

وأراد سوبيسكى أن يطادر الترك ، ولكن الجنود البولنديين رجوه أن يسمح لهم بالعودة الى وطنهم بعد أن أدوا مهمتهم . ودخل الملك الظافر فيينا وكترائيتها ليقدم الشكر لله ، وفى طريقه هتف له الشعب العارف بصنيعه منقذا من السماء ، وناضل أفراده ليلمسوا ثوبه ويقبلوا قدميه (٢٣) ، وأحسوا أنه ما من شيء فى سجل الفروسية يفوق مآثرته تلك . فلما عاد ليوبولد الى عاصمته (١٥ سبتمبر) لم يلق غير استقبال فاتر من أهلها . وسأل معاونيه هل حدث أن استقبل امبراطور مجرد ملك منتخب ، وما المراسم التى يجب اتباعها فى هذه الحالة . وتباطأ فى لقاء سوبيسكى ، وأخيرا حياه شاكرا له صنيعه شكرا متواضعا ، وقد توجس من أن يكون الدافع للبطل فى رغبته فى مطاردة الترك خطة لاقتطاع مزيد من الملك لنفسه ولاسرتة (٢٤) . فلم تبدأ المطاردة الا فى ١٧ سبتمبر ، ولم يلتحم الجيش بالترك المتقهقرين الا بعد ذلك بعشرة أيام . وعند باركانى ، قرب الدانوب ، أحرز سوبيسكى وشارل انتصارا حاسما آخر . ثم قاد الملك جيشه عودا الى بولنده بعد أن أنهكه السير والقتال والدوزنتاريا ، فدخل كراكو فى ليلة ميلاد ١٦٨٣ . وفى اليوم التالى أعدم السلطان قره مصطفى .

وألقت النمسا وبولنده والبندقية ، بالحاج البابا انوسنت الحادى عشر ، عصابة مقدسة لمواصلة الحرب ضد الترك (١٦٨٤) . وفتح فرانكسكو موروزينى المورة (البلوبونيز) للبندقية ، وفى ١٦٨٦ حاصر أثينا واستولى عليها فى ٢٨ سبتمبر ، وأثناء هذا الحصار دمرت مدفعيته البروبيلايا والبارتينون ، اللذين استعملهما الأتراك مخزنا لبارودهم . وقد استعاد الترك أثينا وأتيكا فى ١٦٨٨ ، والمورة فى ١٧١٥ . وفى غضون هذا هرم شارل اللورينى الترك فى جران (أترجوم) فى ١٦٨٥ ، وفى السنة نفسها ، وبعد عشر أيام من

الحصار ، استولى على بودا - عاصمة المجر القديمة - التي كانت فى قبضة الأتراك منذ ١٥٤١ . وفى ١٦٨٧ قاد شارل القوات النمساوية الى النصر فى هاركانى ، قرب موهاكس ، حيث استهل انتصار سليمان القانونى عام ١٥٢٦ عصر التفوق العثمانى . وأنهت معركة « موهاكس الثانية » هذه سلطة الأتراك فى المجر ، التي أصبحت الآن ملكا للملكية النمساوية . واعترفت ترانسلفانيا بسيادة الامبراطور الهابسبورجى ، وأدمجت (١٦٩٠) فى الامبراطورية النمساوية - المجرية . وفى ١٦٨٨ استولى ماكس ايمانويل البافارى على بلغراد . وأعلن ليوبولد أن الطريق أصبح الآن مفتوحا الى القسطنطينية ، وأنه قد آن الأوان وواتت الفرصة لطرد الأتراك من أوروبا .

ولكن لويس الرابع عشر خف لنجدتهم . ذلك أن حرب البوربون مع الهابسبورج كانت فى نظر ذلك « الملك المسبى جدا » أهم من الصراع بين المسيحية والاسلام . وكان يرقب فى غيرة متزايدة انتصارات العصبة المقدسة واتساع ملك الهابسبورج وعلو مكانتهم . وفى ١٦٨٨ ، ساءت حربه مع الامبراطور ، ضاربا صفحا عن ابرامه هدنة عشرين عاما معه قبل ذلك بأربع سنين فقط ، وأرسل جيشا الى البالاتينات . فأرسل ليوبولد شارل وماكس ايمانويل للاقاء الهجوم على الراين ، وتوقف الزحف على الترك ، وتجدد الهجوم التركى .

واستوزر السلطان الجديد ، سليمان الثانى ، رجلا آخر من أسرة كوبرلى هو مصطفى أخو أحمد . وهذا مصطفى حواطر المسيحيين فى نركية أوروبا بتوسيعه حرية العبادة ، ونظم جيشا جديدا ، واستولى على بلغراد من جديد (١٦٩٠) . ولكنه قتل بعد سنة ، ودحر الأتراك عند سلانكامين . وتولى السلطان مصطفى الثانى قيادة الجيش بشخصه ، ولكن المسيحيين هزموه فى سنتا (١٦٩٧) وكان يقودهم أوجين أمير سافوى . وطلب مصطفى الصلح ، وأبرم ليوبولد معاهدة كارلوفتس (١٦٩٩) مع تركيا وبولنده والبندقية ، مغتبطا لأن يده أطلقت فى محاربة لويس . ونزلت تركيا عن كل دعاواها فى ترانسلفانيا والمجر (فيما عدا « بنات » تيميسفار) ونزلت عن غربى أوكرانيا لبولنده ، وسلمت المورة ودماشيا الشمالية للبندقية . واحتفظت بالبلقان كله - دماشيا الجنوبية ، والبوسنة ، والنسرب ، وبلغاريا ،

ررومانيا ، ومعظم اليونان ، ولكن المعاهدة عينت نهاية الخطر التركى على العالم المسيحى .

ترى ما الذى هوى بقوة العثمانيين من أوجها أيام سليمان لقانونى ؟ ليس كالنجاح شيء يتعرض للسقوط . لقد كانت فرص المتعة التى أتى بها النصر والثروة شديدة الاغراء ، فبدد السلاطين فى الحریم ما كانوا فى حاجة اليه من طاقة وهمة لضبط الجيش والموظفين والوزراء . واتسعت دولتهم اتساعا حال دون ادارتها ادارة فعالة ، ودون سرعة توصيل الاوامر ونقل الجنود ، وكان يحكم الولايات باشوات جعلهم بعد الشقة بينهم وبين الاستانة مستقلين تقريبا عن السلاطين . ولم يعد الجوع يحفز الترك ، ولا الأعداء يهددونهم ، فتردوا فى مهاوى الكسل والفساد ، وافسدت الرشوة الحكم وأشاع غش العملة الفوضى فى الاقتصاد والجيش . وتمرد الانكشارية المرة بعد المرة على رواتبهم المدفوعة بعملة هبطت قيمتها ، واكتشفوا سطوتهم ، فاستغلوها كلما تعاظمت . وظفروا بحق الزواج ، وحصلوا لأبنائهم وغيرهم على الأذن بالانخراط فى سلاحهم الذى كان من قبل وقفا على النخبة المنتقاة ، وتذكروا للتدريب والنظام الصارمين اللذين جعلوا الانكشارية صفوة المقاتلين فى أوربا . أما قوادهم الذين أصبحوا خبراء فى لذات الجنس ، فقد فشلوا فى ملاحقة العلوم والأسلحة الحربية . وبينما كان الغرب المسيحى يصنع مدافع أفضل ، ويطور استراتيجيه وتكتيكات أرقى ، فى صراع الحياة والموت الذى دار على ساحات حرب الثلاثين ، وجد الأتراك ، الذين كانوا تحت امرة محمد الفاتح يملكون أفضل مدفعية فى العالم - وجدوا أنفسهم - كما حدث فى ليبانتو - متخلفين فى قوة النيران والاستراتيجية . وأرهقت الحرب ، التى قوت من قبل الدولة العثمانية يوم كان السلاطين يقودون جيوشهم بأنفسهم - هذه الحرب أرهقت الدولة حين أثروا انتصارات الحریم السهلة على مشاق المعركة . وكان لسيطرة الايمان القدرى ، غير التقدمى ، على الحياة والفكر أثرها فى خنق العلوم الإسلامية التى كان لها القدر المعلن فى العصور الوسطى ، وازدادت المعرفة فى الغرب وتخلفت فى الشرق . وحسن المسيحيون بناء سفنهم وأصلحوا مدفعيتهم وامتدت تجارتهم الى جميع القارات ، تشق لها طرقا جديدة فى العباب ، بينما كانت معظم

تجارة العثمانية تزحف فى قوافل على الياپس . وترك الحكام الكسالى سقايات والقنوات تبلى ، بينما الفلاحون الذين قلبت الحرب حياتهم ينتظرون المطر فى ذل ومسكنة . واتخذ ميسلر الامبراطورية طريقه غربا ، الى أن وجد نفسه ثانية فى الشرق يوما وهو لا يزال يتحرك غربا .

وكان رد الأتراك على أعقابهم معناه بالنسبة للغرب الدعوة لحرب داخلية طاحنة . ذلك أن النمسا والمانيا تحولتا بعد تحررها من ضغط السلام عليهما لمواجهة أطماع لويس الرابع عشر ، الذى كان يمد ذراعيه فى الأراضي المنخفضة ، وأراضي الراين ، والبلاطينات ، وإيطاليا ، وأسبانيا . وأكملت هذه اللطمات الآتية من الغرب تفكك امبراطورية الرومانية المقدسة ، فلم يبق منها غير الصورة . وانتهى الأمر بالامبرادور الى النظر الى نفسه على أنه نمساوى لا رومانى ، وحلت الامبراطورية النمساوية - المجرية محل الرومانية المقدسة . وجعلت العروش الثلاثة - عروش النمسا ، والمجر ، ويوهيميا - وراثية فى أسرة هابسبورج (١٧١٣) ، فألغيت حقوق الولايات البوهيمية والمجرية التقليدية فى انتخاب ملوكهم . وعادت المجر الى الثورة (١٧٠٣ - ١١) بزعامة فرانسيس راكوكزى الثانى ، ولكن الثورة أخمدت ، تاركة الحنين الى الحرية يتردد صداه فى الشعر والأغاني .

وسخرت النمسا اقتصاديات المجر ويوهيميا لمنفعتها الخاصة ، وتمتعت طبقاتها العليا بثراء جديد . وارتفعت القصور الفاخرة للاستقراطية ، وأسكنت الكنائس الجميلة والأديار الضخمة القساوسة والرهبان المنتصرين . وأعاد الأمير بال استرهازى بناء قلعته الكبرى فى ايزتشتات ، حيث سيقود هايدن يوما فرقته الموسيقية ويؤلف لحنه . وفى فيينا صمم دومنيكو مارتينللى قصر ليشتنشتين ، وقصر بلفدير لأوجين أمير سافوى . وبنى يوهان فيشر فون ايرلاخ لهذا الأمير ذاته قصرا شتويا فاخرا ، ووضع الخطط للمكتبة الملكية ، والقصر الامبراطورى فى شونبرون . وفى ١٧١٥ بدأ أعظم معمارى النمسا هذا

عمله فى كنيسة كارلسكرشي بفيينا ، بطراز كنيسة القديس بطرس بروما -
وعلى ضفاف الدانوب على نحو أربعين ميلا غربى فيينا شاد يعقوب
برانتاور دير «كلوسترميلك» اكبر الأديار البندكتية وأروعها فى الأراضى
الألمانية ، وهذا أوج الباروك النمساوى . وفى أعقاب الانتصار صمم يوهان
ارنست تون ، رئيس الأساقفة الكفاء الوجيه ، حديقة ميرابيل الشهيرة
بسالزبورج ، وجملها بمنحوتات من صنع فيشرفون ارلاخ . وهكذا
تحركت النمسا فى كبرياء وأبهة الى أعظم قرن فى تاريخها .

الفصل الخامس عشر

الجنوب المراح

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - ايطاليا الكاثوليكية

من حكمة الفلاح الصامته أن فى الامكان اصلاح التربة التى كانت يرهقها الثمر الوفير باراحتها فترة ، وربما بحرثها دون زرعها . وهكذا استراحت ايطاليا بعد خصوبة النهضة التى أرهقتها . وأبطأ تدفق حيويتها العارمة ، وكأنها تستجمع قوتها لمزيد من جلائل الأعمال . فعلىنا اذن ألا نتوقع من ايطالية هذا العصر والعصر التالى له - بين برنينى ويونابرت - ثمارا كتلك التى تدفقت من معينها الفياض فى قرونها الذهبية . اننا نلم بها هنا مرة أخرى ، قانعين اذا استطعنا بين الحين والحين أن نسمع فى مدنها التى تردد أصداء التاريخ أصواتا صغيرة تشهد بحياة لم تنطفئ جذوتها .

وكانت لا تزال كاثوليكية بطبيعة الحال ، فذلك من صميم روحها ، ولا سبيل الى انتزاعه منها دون انتهاك لروحها . كان فقراؤها يظلمهم الأغنياء ، الذين هيمنوا بالطبع على الحكومات وشرعوا القوانين . وعلل الأغنياء هذا الظلم بأن الفقراء سيصبحون مشاغبين وقحين اذا رفعت أجورهم . أما النساء فكان يستغلن الرجال والشعب ، الا أن يكن فى ربيع حسنهن . فى هذه الأحوال كانت طبقات الشعب الدنيا ، والجنس الاضعف آنذاك ، تجد عزاء فى خدمات الكنيسة . وكان ايمانها بالعدل الالهى سندا يعزيها عن قسوة الانسان ، وكانت خطايا السنثم الحادة وجسدهم الوثنى يغتفرها دون تردد القساوسة المتسامحون والرهبان اللطفاء الذين أطعموهم والمرجاء يملأ نفوسهم . وكانوا شاكرين لما تخلل أيامهم المثقلة بالأعباء من أعياد ومهرجانات مريحة يحتفلون فيها بذكرى قديسيهم الحامين . وآمنوا بأن قديسيهم ، والام العذراء الرحيمة ، سينقذونهم من أهوال الجحيم بنشفهم أمام عرش

لله ، وبأن الغفرانات التى توزعها الكنيسة ستفصر مقامهم فى المطهر ،
وانهم سيدخلون ، ان عاجلا أو آجلا ، فردوسا - يفوق جماله حنى
جمال اباطاليا - لن يكدر صفوه ملاك ، ولا ضرائب ، ولا عشور ،
ولا حرب ، ولا حزن ، ولا ألم .

وهكذا احتملوا بصبر ، ومرح ، وغناء ، ابنزازات كهننهم الذبن
لم يخل منهم مكان ، والذين التهموا على الاقل ثلث ايرادات الامة .
واحبوا كنائسهم كأنها جزر من السلام وسط حرب الحياة . وتأملوا بهاء
كنيسة القديس بطرس وفخامة الفاتيكان فى فخر لا يخالطه استياء
ولا غبط ، فتلك حصيلة دراهمهم ونتاج فنانيهم ، وهى ملك للفقراء
أكثر من الاغنياء ، وهى فى نظرهم ليست أفخم من أن تكون مئوى لأول
الرسل (بطرس) ، أو مسكنا لزعيم العالم المسيحى ، خادم خدام
المسيح . واذا كان ذلك الأب الأقدس يعاقب الهجمات التى توجه
للكنيسة ، فما ذلك الا ليمنع الحمقى من تدمير صرح الاخلاق القائم على
العقيدة الدينية ، ليصون ذلك الايمان الذى جعل من نثر الكد والسقاء
ملحمة شعرية .

أما ديوان التفتيش الابطالى فكان رحيم نسبيا فى هذا العصر .
وأشهر ضحاياه قس اسبانى بدعى مجبويل دى مولينوس . ولد فى
سرقسطه ، وسكن روما . وفى ١٦٧٥ نشر كتابه « المرشد الروحى »
الذى يزعم فيه أنه وان كان التبعيد للمسيح والكنيسة معينا على بلوغ
أسمى الحالات الدينية ، الا أنه يجوز للعابد الذى انقطع للاتصال
المباشر بالله أن يتجاهل وهو مطمئن كل الوساطات الكهنوتية والطقوس
الكنسية . وفى نبذة أخرى رأى مولينوس أنه لا حرج على العابد الوائق
من تحرره من الخطيئة الأخلاقية فى أن يتناول القربان دون أن يعترف
للكاهن قبل تناول « مرشد » مولينوس النساء على الأخص
فالتهمت نصيحته المئات - ومنهن الأميرة بورجيزى والملكة كرسطينا ،
وأرسلن له الهدايا . واعتنقت راهبات كثيرات هذه « الهدوية »
الجديدة ، ونبذن أورادهن ، واستغرقن فى صلة فخور بالله . وشكا
العديد من الأساقفة الايطاليين من هذه الحركة التى قللت من شأن
الخدمات والتبرعات الكنسية ، وناشدوا البابا انوسنت الحادى عشر أن
يقمعه (١) . وهاجم اليسوعيون والفرنسيكان مولينوس لأنه أكد على

الايمان دون « الأعمال » تأكيداً يكان يكون بروتستانتياً . وبسط عليه البابا حمايته حيناً ، ولكن ديوان التفتيش الرومانى قبض عليه فى ١٦٨٥ ، ثم على نحو مائة من أتباعه . وكان قد جمع أربعة آلاف كراون ذهبى (٥٠.٠٠٠ دولار ؟) يفرضه رسماً صغيراً على المشورة التى يبذلها لمراسليه ، ونستطيع الحكم على عدد هؤلاء المراسلين من تكاليف البريد على الخطابات التى تسلمها فى يوم القبض عليه ، والتى بلغت ثلاثاً وعشرين دوكانتية (٢٨٧.٥٠ دولاراً ؟) (٢) .

وبعد أن فحص ديوان التفتيش السجناء وضع قائمة بالتهم الموجهة اليهم ، وأهمها أن مولينوس برر تحطيم صور المسيح المصلوب والتماثيل الدينية لأنها تعوق هدوء الاتحاد بالله ، وأنه تبسط همـه الأشخاص الذين أرادوا نذر أنفسهم للدين أو الالتحاق بالطرق الدينية ، وأنه قاد تلاميذه الى الاعتقاد بأن لا شيء يأتونه بعد بلوغهم الاتحاد بالله يمكن أن يكون خطيئة . ولعله اعترف تحت ضغط السجن ، أو التعذيب ، أو الخوف ، بأنه اغتفر تحطيم الصور ، وبأنه ثنى الأشخاص الذين رآهم لا يصلحون للرهبنة عن نذر أنفسهم لها ، واعترف بأنه ظل سنين كثيرة يمارس « أكثر الأعمال خروجاً على اللياقة مع امرأتين » وأنه « لم ير ذلك اثماً بل تطهيراً للنفس » ، وأنه بذلك « استمتع باتحاد أوثق مع الله » (٣) . وأدان ديوان التفتيش ثمانى وستين دعوى وجدها فى كتب مولينوس أو رسائله أو اعترافاته ، وفى ٣ سبتمبر ١٦٨٧ وجه اليه الاتهام فى احتفال عام مما يحرق فيه المهرطقون auto — da — . وحضر جمع كبير ، وطالبوا بحرقه ، ولكن المحكمة قنعت بالأمر بنجسه مدى الحياة . وقد مات فى السجن فى ١٦٩٧ .

ولعلنا نتعاطف أكثر مع « المهرطقين » الألبين الذين بكاهم ملتن فى سونيته سماها « حول المذبحة الأخيرة فى بييدمونت » . وبين ذلك أنه كان يسكن الاودية الرابضة بين بييدمونت السافواوية ودوفينية الفرنسية قوم يدعون الفودوا ، هم حفدة « الفالدينز » الذين سبقو حركة الإصلاح البروتستانتى وعاشوا بعدها ، والذين احتفظوا بعقيدتهم البروتستانتية خلال عشرات التقلبات التى طرأت على القانون والحكومة

وفى ١٦٥٥ انضم الدوق شارل ايمانويل الثانى أمير سافوى الى لويس الرابع عشر فى تنظيم جيش لأكراه هؤلاء الفودوا على اعتناق الكاثوليكية . واثارت المذبحة التى أعقبت ذلك سخط كرومويل ، فحصل من مازاران على أمر بوقف هذا الاضطهاد . ولكن بعد موت حامي الجمهورية (كرومويل) والكردينال (مازاران) تجدد الاضطهاد ، فلما ألغى مرسوم نانت استأنفت الدولة الفرنسية جهودها فى استئصال شافة البروتستنتية من الاقليم . وألقى الفودوا السلاح على وعد بالعفو العام ، وما لبث ثلاثة آلاف منهم ، مجردين من السلاح ، وفيهم النساء والاطفال والشيوخ ، أن ذبحوا ذبح الأنعام (١٦٨٦) . وسمح للباقيين منهم على قيد الحياة ، الذين أبوا اعتناق الكاثوليكية ، بالهجرة الى أرباض جنيف . ثم جاء دوق آخر لسافوى يدعى فيكتور أمادبوس ، وجد نفسه فى مشكال السياسة حليفا لا لفرنسا بل عليها ، فدعا الفودوا للعودة الى اوديتهم (١٦٩٦) . فعادوا ، وقاتلوا تحت لوائه وسمح لهم بعدها بعبادة المجهول على طريقتهم المؤمنة .

أما الفقراء فكانوا فى الولايات البابوية يعانون فقر اخوانهم فى كل مكان بإيطاليا وكانت الإدارة البابوية (الكوريا) ، كأي حكومة ، تفرض الضرائب على رعاياها الى الحد الذى يهبط بعائدها ، فلم يتح لها قط من المال ما يكفى لأغراضها وموظفيها . وقد أذدر الكردينسال ساكيتى البابا اسكندر السابع (١٦٦٣) بان جبابة الضرائب يفكرون السكان حتى يشرفوا بهم على حافة اليأس ، فقال : « ان أفراد الشعب ، الذين لم يعودوا يملكون من الفضة أو النحاس أو الثياب أو الاثاث ما يشبع جشع الجبابة ، سيضطرون الى بيع أنفسهم ليلبوا المطالب الثقيلة التى فرضتها عليهم الكاميرا (الغرفة التشريعية للكوريا (٤) ») . وشكا الكردينال من الرشوة فى القضاء البابوى ، ومن الاحكام التى نباع وتشرى ، والدعاوى التى يطول نظرها سنين عديدة ، والعنف والظغيان يعانیهما الخاسرون الذين يجرعون على استئناف الحكم من موظف أدنى الى آخر أعلى . يقول ساكيتى « ان هذه المظالم أفدح من تلك التى نكب بها بنو اسرائيل فى مصر . فالناس الذين لم يغلبوا بالسيف بل اخضعوا للكرسي البابوى يعاملون معاملة أكثر وحشية من معاملة العبيد فى سوريا أو افريقيا . فمنذا يستطيع أن يشهد

هذه الأشياء دون أن يذرف عليها دموع الحزن والأسى (٥) ؟ « وفي وسط فقر الجماهير كان العديد من الأسر النبيلة التى تربطها رابطة القرابة بالبابوات أو الكرادلة يتلقى الهبات السخية من إيرادات الكنيسة .

أما بابوات هذا العهد فلم يكونوا زهادا كبيوس الخامس ، ولا رجال دولة كسيكستوس الخامس ، انما كانوا فى العادة قوما طبيين ، أضعف من أن يتغلبوا على الرذائل البشرية المحيطة بهم ، أو يراقبوا مآث الثغرات والاركان التى ينفذ من خلالها أو يختبئ فيها الفساد فى ادارة الكنيسة . ولعل أى مؤسسة بلغت هذا المبلغ من الاتساع وكثرة الواجبات لا يمكن وقايتها من الأخطاء الملازمة لطبيعة الانسان . وقد جاهد انوسنت العاشر ، (١٦٤٤ - ٥٥) ، « النقى الحياة المستقيم المبدأ (٦) » ليخفف من ثقل الضرائب ، ويكبح استغلال النبلاء الجشعين للإيرادات البابوية ، ويصون النظام والعدل فى ولاياته . وتبدو عليه - كما صورته فيلاسكويز - كل مظاهر الخلق القوى ، ولكنه سمح لغيره بأن يحكموا نيابة عنه ، وترك أوليمبيا مايدالكنى ، زوجة أخيه الجشعة الطموح ، تؤثر فى تعييناته وسياساته ، فكان الكرادلة والسفراء يتذللون أمامها ، وأثرت من هداياهم ثراء صارخا ، ولكن لما مات انوسنت زعمت أنها أفقر من أن تنفق على ماتمه (٧) .

وروى أن كردينالا قال فى مجمع الكرادلة الذى اختار خليفته « يجب أن نبحث عن رجل أمين هذه المرة (٨) » . وقد وجدوه فى شخص فابيو كيجى ، الذى أصبح الاسكندر السابع (١٦٥٥ - ٦٧) . وقد بذل فصاراه ليظهر الادارة البابوية من الفساد وتعطيل الأعمال ، ونفى أبناء أخيه النهمين الى سيينا ، وخفض الدين العام . غير أن الفساد الذى أحاط به كان أوسع وأعم من أن يستطاع قهره . فالتقى السلاح ، وسمح لابناء أخيه بالعودة الى روما ، وخلع عليهم المناصب المجزية ، فجمع أحدهم بعد قليل ثروة طائلة (٩) . وانتقلت القوة من يدى الاسكندر المتعبتين الى الكرادلة ، الذين طالبوا بالزيد من السلطة فى حكم الكنيسة . وحلت أرستقراطية من الأمر تفخر بكرادلتها محل الملكية المطلقة التى ثبتها مجمع ترنت من قبل البابوات .

وجدد كلمنت التاسع (١٦٦٧ - ٦٩) الكفاح ضد محاربة الأقرباء . وسمح لأقربائه ببعض الامتيازات المتواضعة ولكنه ولى ظهر لطلاب المناصب . وأقبل المئات من مسقط رأسه بيستويا ، واثقين من أنه سيعينهم على الأثراء ، ولكنه ردهم ، فهجوه هجوا ساخرا ، وهنا أيضا ندرك أن طبيعة البشر واحدة سواء في الظالم أو المظلوم ، وان الناس هم أس البلاء المحيط بهم . وكان البابا الجديد رجل سلام وعدل . فبينما أصدر سلفه - بتحريض من لويس الرابع عشر - مرسوما مثيرا للمتعاب ضد الجانسنيين ، عرض كلمنت هدنة في ذلك النزاع الناشب داخل الكنيسة . ومن أسف أنه مات ولم يقض في دست الحكم غير عامين .

وخلفه كلمنت العاشر (١٦٧٠ - ٧٦) وهو في الثمانين ، فترك الأمور للكرادلة (كما رتبوا الأمر من قبل) ، ولكنه أنهى عهده دون عيب يعيبه . وجاء انوسنت الحادى عشر (١٦٧٦ - ٨٩) وكان - كما قال رانكى البروتستنتى - رجلا « تفرد بتواضعه ... غاية في دماثة الخلق وهذوء الطبع » ، مدققا في مسائل الأخلاق حازما في شئون الإصلاح (١٠) . وقد أبطل « كلية » الموثقين الرسولين التى قال مؤرخ كاثولىكى « ان التعيينات فيها كانت تباع وتشترى بانتظام (١١) » . وألغى الكثير من المناصب والامتيازات ، والاعفاءات ، (التى لا فائدة منها) ووازن الميزانية البابوية لأول مرة في سنوات كثيرة ، وأرسي للنزاهة المالية سمعة مكنت الإدارة البابوية من اقتراض المال بفائدة لا تزيد على ٣ ٪ . كتب فولتير يقول عنه « كان رجلا فاضلا ، وجبرا حكيما ، ولاهوتيا ضعيفا ، وأميرا شجاعا ، قوى العزيمة ، جليلا القدر (١٢) » . وقد حاول عبثا أن يخفف من تعجل جيمس الثانى في كتلكة انجلترا ، وأدان العنف الذى استعمله لويس الرابع عشر ضد الهيجونوت ، وقال ، « ان الناس يجب أن يهدوا الى دور العبادة لا أن يجروا اليها جرا (١٣) » ولم يجد ما يدعوه لمحبة ذلك الملك المتكبر الذى ادعى لنفسه من السلطة المطلقة على الكنيسة في فرنسا ما يقرب من السلطة التى أكدها هنرى الثامن لنفسه في انجلترا . ولكى يقلل انوسنت الحادى عشر من الجرائم في روما ألغى حق اللجوء الذى سبق منحه لمساكن السفراء ، وأصر لويس على الاحتفاظ بذلك الحق لمبعوثيه ،

بل للشوارع المجاورة للسفارة الفرنسية ، وفى ١٦٨٧ دخل سفيره روما بفوج من الفرسان ليفرض بالقوة مطلب الملك . ووبخ البابا السفير ، وأوقع حرما على كنيسة القديس لويس التى كان يصلى فيها السفير فى روما . واحتكم لويس الى مجمع عام ، وسجن ممثل البابا فى فرنسا ، واستولى على إقليم أفنيون الذى كان ملكا للبابا منذ ١٣٤٨ . ومن هنا نظرة انوسنت الحادى عشر الهادئة المطمئنة الى الحملة التى جردها وليم أورنج الثالث ، البروتستنتى ، لخلع جيمس الثانى الكاثولىكى وادخال انجلترا فى حلف ضد فرنسا . وقد تعاون البابا مع جهود ليبنتز لاعادة الوحدة بين الكاثوليكية والبروتستنتية ، ووافق على تنازلات أعلنت جامعات ألمانيا البروتستنتية رضاءها عنها ، وقد وصفه أحد الانجليز بأنه « بابا بروتستنتى (١٤) » .

وتوفى انوسنت الحادى عشر قبل أن يشهد انتصار أهدافه ، ولكن خلال بابوية الاسكندر الثامن (١٦٨٩ - ٩١) وانوسنت الثانى عشر (١٦٩١ - ١٧٠٠) تخلى السفير الفرنسي عن حق اللجوء ، وردت أفنيون للبابوية ، ونقل الاكليروس الفرنسي ولاءه من الملك الى البابا وأعاد الحلف الأعظم توازن القوى ضد فرنسا العدوانية . وفى حرب الوراثة الاسبانية وجد كلمنت الحادى عشر (١٧٠٠ - ٢١) نفسه وقد تورط فى انقسامات أوروبا العنيفة ، فكان يلقي بنفوذه مترددا تارة فى جانب وتارة فى جانب آخر ، وفى النهاية اقتسم الملوك الاسلاب دون أن يستشيروه - حتى صقلية وسردينيا ، وهما - فنيا - اقطاعتان بابويتان . كذلك كانت معاهدة وستفاليا قد تجاهلت احتجاجات انوسنت العاشر . لقد استلزم اشتداد النزعة القومية اضعاف البابوية ، وأسهمت هذه النزعة مع نمو العلم فى تشجيع العلمانية والتهوين من دور الدين فى الحياة الاوربية .

٢ - الفن الايطالى

أحس الفن كما أحست السياسة بهذه المنافسة المشتدة بين شئون الدنيا وشئون الدين . كان رجال الكنيسة لايزالون أغنى رعاة الفن ، يوصون بالمباني ، والصور والتماثيل ، والزخارف ، ولكن الارستقراطية ٧ - قصة الحضارة

استكثرت الآن من القصور بأسرع من الكنائس ، وتوددت الى الاجيال القادمة بالصور ، وأهدتها مجموعات من التحف الفنية . وفى ايطالية القرن السابع عشر جرى تيارا الرعاية هذان جنبا الى جنب فى انحدار بهى من النهضة الاوربية .

وكانت تورين تتخذ طريقها الى الثراء تحت حكم أدواق سافوى . وقد صمم جوارينو جوارينى لكتدرائية سان جوفانى باتيستا « كابيل ديل سانتيسيمو سوداريو » أى كنيسة الكفن الأقدس (الذى اعتقد المؤمنون أن يوسف الرامى كفن فيه جسد المسيح) . وقد انهارت قبة كنيسة سان فيليبيو الكبرى ، التى بدأها جوارينى ، قبيل أن تكتمل ، فرمها فيليبيو ايوفارو ، الذى ولد سنة ١٦٧٦ قبل موت جوارينى بسبع سنوات . ولعلنا نلتقى بايوفارو مرة أخرى .

وفى جنوة كان أروع بناء شيد فى هذا العهد هو قصر دوراتزو الذى بناه فالكونى وكانتونى فى ١٦٥٠ ، واشتراه بيت سافوى فى ١٨١٧ ، واستخدم بعد ذلك قصرا ملكيا للأسرة . وقد تحطمت قاعة مراياه الشهيرة فى الحرب العالمية الثانية ، وكانت رائدة لقاعة مرايا فرساي (١٦٧٨) ، فليس صحيحا إذن أن مارس (اله الحرب) عشق فينوس يوما ما . أما أبرز المصورين الجنوبيين الآن فكان اليساندرو مانياسكو ، وقد نجد انموذجا من فنه فى لوحة « مجمع اليهود » المحفوظة بمعهد الفن بشيكاغو ، أو لوحة « الغداء البوهيمى » المحفوظة باللوفر .

وواصلت البندقية انجابها للابطال والفنانين . وأى عمل أعظم بطولة من الدفاع عن كانديا ضد ترك ؟ فطوال ربع قرن ظل جنود الباب العالى ويحارته يهاجمون كريت ، وكانت يومها مستعمرة للبندقية ، وهلك فى تلك الحملات العنيفة ١٠٠.٠٠٠ تركى (١٥) ، ومع أن جيشا عدته ٥٠.٠٠٠ مقاتل استولى على بعض المدن الصغيرة فى الجزيرة ، فان العاصمة صمدت للحصار عشرين عاما ، وصدت اثنين وثلاثين هجوما . وفى ١٦٦٧ أرسل فرانشسكو موروزينى ليقود الحامية المشرفة على الموت جوعا . وأخيرا سلمت (١٦٦٨) ، ولكن أحدا لم يعد يتكلم على تدهور البندقية . وفى ١٦٩٣ ، عندما تقلد موروزينى امرة الاسطول البندقى ، تقهقر الاتراك حين اقترب منهم وقد روعهم

اسمه فقط . وكان لا يزال من تلك الطراز من الرجال الذي صور
مونتوريتو وفيرونيزي - الشجاعة المجسة التي لا تعرف الرحمة .

وكان يلداسارى لوانجينا رجلا آخر من هذا الطراز السبعيني .
مقبل سنوات كثيرة (١٦٣٢) صمم كنيسة « سانتا ماريا ديلا سالوتى »
- أميرة البحيرات الجلييلة ، أما الآن ، وبعد سبعة وأربعين عاما ، فقد
شاد قصر بيزارو على القناة الكبرى - قصرا متينا بديعا بأعمدته
المزدوجة وكرانيشه المتعددة ، ثم بنى (وهو فى السادسة والسبعين)
قصر ريتزونيكو ، الذى سيموت فيه الشاعر براوننج . وهناك نبت آخر ،
صلب العود ، حمل البذرة البندقية الى نصف القارة ، وهو سبستيانو
مريتشي ، الذى ولد (١٦٥٩) بمدينة بلونو فى اقليم فينيسيا ، وذهب
الى فلورنسة ليزخرف قصر ماروتشيللى ، ثم سار على اقل الدروب
ضنكا - الى ميلان ، وبولونيا ، وبياتشينزا ، وروما ، وفيينا ، ولندن .
وأفقد عشر سنوات فى انجلترا ، ورسم صورا فى مستشفى تشلسي ،
وبيرلنجن هاوس ، وقصر هامبتن كورت ، وكاد يظفر بمهمة زخرفة
كنيسة القديس بولس الجديدة . ثم مضى الى باريس ، حيث انتخب
عضوا فى أكاديمية الفنون الجميلة . ولوحته « ديانا والحوريات (١٦) »
غلمة كلوحات بيوشيه ، لطيفة كلوحات كوريدجو . وعمر ريتشي حتى
١٧٣٤ ، وأسلم مهاراته للقرن الثامن عشر ، ومهد الطريق للعصر
الذهبي للتصوير البندقي أيام تيبولو .

أما المدرسة البولونية فلم تكن قد استنفدت قوتها تماما . فاشتهر
كارلو تشينيانى برسومه الجصية فى كتدراكية فرولى . وكشف جوزيبي
ماريا كرسبى (لو سبانيولو) فى « صورته الذاتية (١٧) » عن رجل
مستغرق فى الفن ، متناس كل متاعبه اذا اتيح له أن يرسم . وقد صور
جوفانى باتيستا سالفى (« الساسوفيراتو ») فى لوحته « العذراء
تصلى (١٨) » ما فى المحبة من انكار للذات ، واراننا فى لوحته
« العذراء والطفل (١٩) » مجرد امرأة بسيطة ، سعيدة بوليدها
(البامبينو) ، كائى امرأة تراها فى أى يوم بين فقراء ايطاليا .

وقد حكم فلورنسه وبيزا وسيينا خلال هذه الفترة اثنان من كبار
أدواق توسكانيا ، فردينلاند الثانى وكوزيمو الثالث . وفى ١٦٥٩ بدأت

سينا مهرجان الباليو (المعطف) المشهور : فكانت أحياءها العشرة تنظم موكبا بملابس بهية يسير فى شوارع زينت بالعمائر ، والرايات ، والزهور ، ونساء مرحات لابسات ثيابا جذابة ، ثم يتبارى فرسان الأحياء بجنون فى سباق على معطف السيدة العذراء التى كوست المدينة التقية نفسها وحياتها له منذ أمد بعيد . ولم تملك فلورنسة الآن من المصورين الا الصغار . وواصل كارلو دولتشي ، بفن أضعف ، صور جيدو رينى العاطفية ، المتألمة فى السماء ، التى رسمها للعذراء والقديسين ، والعالم كله يعرف لوحته « القديسة سيسيليا (٢٠) » . ورسم يوستوس سوسترمانس ، الذى هاجر من فلاندر الى فلورنسة ، لوحات تعد من العجائب التى تشد الانتباه فى قاعة بيتى - وليس أقلها رأس جاليليو الرائع الجليل . كذلك كان يبدو موسي وهو يشرح الناموس ، لا كما نراه فى وحش ميكلانجلو ذى القرون .

وكان الفن فى روما يفتق من قيود الحركة المعارضة للإصلاح البروتستانتى . فعاد البابوات بقدر أخف الى روح النهضة ، وشجعوا الأدب ، والدراما ، والعمارة ، والنحت ، والصوير . ورسم انوسنت العاشر الكابيتول وكنيسة سان جوفانى فى لاتيرانو . وكلف الاسكندر السابع برنينى بأن ينحت نطاقا رباعيا من حراس مصنوعين من الجرانيت حول ميدان القديس بطرس (١٦٥٥ - ٦٧) - فنحت ٢٨٤ عمودا و ٨٨ ركيزة ، ووفق فى صنعها الى تحويل الذهب الى حجر . وفى عهد هذا البابا أعاد ببييترو داكورتونا بناء كنيسة سانتا ماريا ديلا باتشي ، حيث كانت عرافات رفائيل لا تزال تتأمل القدر . واشترك جيرولامو داينالدى مع ابنه كارلو فى تشييد كنيسة سانتاجينيزى الجميلة فى ميدان نافونا . واشترك الوالد والولد ثانية فى تصميم كنيسة « يسوع ومريم » ، وبنى كارلو هيكل سانتا ماريا فى كامبيتللى ليضم تمثالا للعذراء اعتقد الناس أنه أوقف طاعون ١٦٥٦ . وكان الكرادلة والنبلاء يبنون مساكنهم ومدافنهم فى فخامة القصور . وارتفع الآن قصر دوريا وبهو قصر كولونا ذو الزخارف الباروكية المرفقة ، وفى كنيسة « يسوع ومريم » حفر فرانشسكو كافاللىنى لأسرة بولونيتى مقبرة لابد أنها أثارت حسد الأحياء للأموات .

واقام مصورون كثيرون الدليل على أن فنهم مازال حيا فى روما .

وقد خطب إلهها ود كارلو ماراتى ، فى النصف الثانى من القرن السابع عشر ، باعتباره زعيم المصورين فى الباروك الحديث . وصورته لكلمنت التاسع (٢١) كانت مذكرة بصورة فيلاسكويز لانوسنت العاشر ، ولكنها انتهت نهاية طيبة ، وصورته «العذراء مع القديسين فى الفردوس» (٢٢) خكرار لعشرات مثلها ، ولكنها صورة جميلة . وحين أراد كلمنت الحادى عشر ترميم لوحات رفائيل الجصية فى الفاتيكان عهد الى ماراتى بهذه العملية الدقيقة الخطرة على المرمم خطرهما على الرسوم ، فاداهما بكفاية . واختار اليسوعيون جوفانى باتيسنا جاوللى (الباتشتشو) ليرسم قبو كنيستهم الأم « الجيزو » ، ولكن كان من بين أبناء طريقتهم راهب من أقدر فنانى عصره ، هو أندريا بوتسو ، الذى التحق بالطريقة وهو فى الثالثة والعشرين ، وصمم فى تلك الكنيسة مذبح القديس اجناتىوس - وهو من روائع الباروك . وفى ١٦٩٢ نشر بوتسو مقالا عن المنظور فى التصوير والعمارة أثار ضجة فى عدة لغات . واستهواه موضوعه كما استهوى أوتشيللو موضوعه قبل قرنين ، فطور دراساته على طائفة « الخداعية » ، كما يرى فى صورة الجصية فى فراسكاتى . ودعاه الأمير فون ليشتنتشتين الى فيينا ، فأقنى نفسه بكثرة المهام التى اضطلع بها ، ومات هناك فى ١٧٠٩ بالغاً من العمر سبعة وستين عاماً .

كان أعظم المصورين الايطاليين الآن فى نابلى . فكل شيء أينع وازدهر هناك - الموسيقى والفن ، والأدب ، والسياسة ، والدراما ، والجوع ، والقتل ، وشيء آخر لا يكف عنه الرجال الهائجون أبداً ، وهو مطاردتهم لجسد المرأة ومفاته ، المطاردة المرحية ، العنيفة ، الشجية . وتأثر سلفاتور روزا بكل عناصر الحياة هذه . وكان أبوه معمارياً ، وعلمه عم له التصوير ، وكان زوج أخته تلميذاً لريبيرا ، وقد أذن لسلفاتور نفسه فى الوقت المناسب بالالتحاق بذلك الرسم الجليل . وعلمه استاذ آخر تقنية مناظر المعارك الحربية . واشتهر سلفاتور على الأخص بهذه الصور التى ترى فى متحف نابلى القومى أو فى اللوفر . ومن المعارك انتقل الى مشاهد الطبيعة ، ولكن هنا أيضاً أثرت روحه الوحشية رسم الطبيعة فى سورات غضبها ، كما يرى فى لوحة باللوفر صور فيها الغيوم الكثيفة والأرض المظلمة يضيئها فجأة برق يحطم الصخور ويصوح الأشجار فى طرفة عين . وإقنعه لانفرانكو بالذهاب الى

روما والتودد للكرادلة ، فذهب وأثرى هناك ، ولكنه هرع قافلا الى نابلى ١٦٤٦ ليشارك فى ثورة مازانييلو . فلما فشلت عاد الى روما ، وصور كبار رجال الكنيسة ، وكتب هجاء ساخرا تهكم فيه بالتurf الكنسي . ثم قبل دعوة الكردينال جانكارلو دى مديتشي ليذهب ويعيش معه فى فلورنسة ، وهناك مكث تسع سنوات ، يرسم ، ويعزف الموسيقى ، ويقرض الشعر ، ويشارك فى التمثيليات . وحين عاد الى روما ثانية ، سكن بيتا فى التل البنسي ، حيث عاش بوسان ولوران من قبل . وتقاطر عليه أقطاب الكنيسة ، ليصورهم مغضين عن هجائياته ، مؤثرين فرشاته على قلمه ، وكان احب الفنانين الى الناس فى ايطاليا طوال عشر سنوات . وقد رسم صور القديسين والاساطير المألوفة ، ولكنه فى محفوراته استسلم لعطفه على الجنود المساكين والفلاحين المعذبين ، وهذه المحفورات من أبدع آثاره .

ولم ينافسه فى شهرته غير رجل آخر من أهل نابلى ، هو لوكا جوردانو . وكان فنانا وهو بعد فى الثامنة ، ثم رسم فى كنيسة سانتا ماريا لانوفا ملاكين بلغا من الجمال والرشاقة مبلغا جعل الحاكم يأخذه العجب حين رآهما ، ويرسل للصبى بعض القطع الذهبية مع توصية لريبييرا . وظل يدرس على يد ذلك الاستاذ الغارق فى تأملاته ، ويدهش كل انسان بسرعة نسخه للروائع وتقليده للأساليب . وفاق للذهاب الى روما وفحص رسوم رفائيل الجصية المشهورة ، ولكن أباه عارض فى ذهابه ، لأنه يرتزق من بيع صور لوكا ورسومه . ففر لوكا سرا ، وسرعان ما أخذ ينسخ بحماسة فى الفاتيكان ، وفى كنيسة القديس بطرس ، وفى قصر فارنيزى . وتبعه أبوه ، وحصل على قوته هنا أيضا ببيع صور ابنه العارضة ، ويروى أن السر فى تلقيبه « فا - برستو » هو حث أبيه له على السرعة .

فلما استوعب فن روما مضي الى البندقية ورسم على طريقة تيشان وكوريدجو صورا لا تكاد تختلف عن روائعهما . ولكنه رسم الى ذلك صورا أصيلة ظفرت بالاستحسان ، وفى وسعنا الحكم عليها من لوحته « انزال المسيح عن الصليب » المحفوظة بأكاديمية البندقية . ولما عاد الى نابلى زخرف اثنتى عشرة كنيسة بكفاية وسرعة لم يجد معها منافسوه حيلة الا أن يتسقطوا له الهنات . ثم دعاه كوزيمو الثالث الى فلورنسة

(١٦٧٩) حيث ظفر بالاستحسان لصورة الجصية فى كنيسة كورسينى .

وأصاب صديقه كارلو دولتشى غم شديد حين رأى ما أحرزه لوكا من نجاح ، فمات بعد قليل (٢٣) ، وتروى لنا ايطاليا المحبة لفنانيتها من الاساطير الكثيرة عنهم قدر ما ترويه عن قديسيها . وفى رواية أخرى أن نائب الملك الأسبانى فى نابلى أوصى برسم حشوة كبيرة لكنيسة القديس فرانسس زافير ، وثار غضبه حين وجد أن شيئاً لم ينجز فى هذا التكليف رغم التأجيلات الطويلة ، وما راعه بعد يومين الا أن يجد العمل كاملاً وجميلاً . وقال نائب الملك « ان راسم هذه الصورة اما ملاك واما شيطان (٢٤) » .

وطبقت شهرة الملك الشيطانى الآفاق حتى بلغت مدريد ، وسرعان ما تكاثرت الدعوات على لوكا من شارل الثانى لينضم للبلاط الأسبانى . ومع أن الملك كان مشرفاً على الافلاس فانه وصل الفنان بألف وخمسمائة دوكاتيه ، ووضع سفينة ملكية تحت تصرفه للرحلة . فلما بلغ جوردانو مدريد (١٦٩٢) استقبلته ست مركبات ملكية على الطريق . وما لبث أن بدأ العمل فى الاسكوريال وهو فى السابعة والستين . فزين بالصورة الجصية سلم الدير الكبير ، وعلى قبو الكنيسة رسم « صورة طبق الأصل » من السماوات ، ترينا شارل الخامس وفيليب الثانى فى الفردوس - وقد غفرت ذنوبهما كلها تحية من الثالوث الأقدس لآل هابسبورج . وفى السنتين التاليتين رسم عدداً كبيراً من الصور الجصية يعدها مؤرخو الفن الأسبان خير ما رسم فى الاسكوريال (٢٥) . وفى « القصر » بمدريد ، وفى بوين ريتيرو ، وفى كنائس طليطلة والعاصمة ، رسم صوراً بلغت من الكثرة ، وأنفق فيها من الجهد ، ما جعل منافسيه يعيرونه بأنه يعمل ثمانى ساعات فى اليوم وفى أيام الأعياد . كذلك ساءهم أنه جمع ثروة بطرق غير لائقة ، وأنه يضيق على نفسه ولكنه يشتري الجواهر الغالية استثماراً آمناً لماله لأن كل شيء فى هذه الدنيا سيتغير ويتبدل الا غرور الانسان . وقد كرمه كل البلاط ، ووسفه شارل الثانى فى لحظة صفاء بأنه أعظم من ملك .

ومات شارل فى ١٧٠٠ ، ومكث جوردانو فى أسبانيا رغم ما تلا

ذلك من حرب الوراثة الاسبانية ، ولما ارتقى العرش فيليب الخامس ظل يتلقى تكاليفات سخية عسيرة . ثم عاد الى ايطاليا فى ١٧٠٢ ، وتخلف فى روما ليلثم قدم البابا ، ووصل الى نابلى والغار يكله . وعلى أسقف التشرتوزا (دير الكرتوزيين) بسان مارينو ، المطل على المدينة ، رسم فى ثمان وأربعين ساعة سلسلة من الصور الجصية أظهرت نشاطا وحذقا لا يكادان يصدقان فى رجل بلغ الثانية والسبعين (١٧٠٤) . وفاضت روحه بعد ذلك بعام وهو يقول متأوها « ايه يا نابلى ، يا نسمة حياتى (٢٦) » .

ولم يعدله شهرة عند وفاته فنان آخر فى جيله . ونافس الاعيان الهولنديون البابطرة والملوك فى شراء صوره ، وفى انجلترا النائية تغنى مافيو برايور بمديح « جوردان الالهى » وأعجب عامة الناس بغنى ألوانه ، وبأس أشخاصه ، وجلال أفكاره ، وقوة عرضه . ولكن الفنانين - بعد أن أفاقوا من هذا الخدر العام - بينوا علامات التعجل فى انتاج لوكا فا - برستو ، والخلط المتناقض بين الافكار أو المواضيع الوثنية والمسيحية فى المشهد الواحد ، والمواقف المفتعلة ، والافراط فى الاضاءة الساطعة ، والافتقار الى التناسق والهدوء . ولقد رد لوكا على ناقديه قبل ذلك بزمان طويل ، اذ عرف المصور القدير بأنه ذلك الذى يحبه جمهور الشعب (٢٧) . ومن العسير تفنيد هذا التعريف ما دمنا نفتقر الى معيار موضوعى للامتياز أو سلامة الذوق ، ولكننا قد نجد أدنى محك ذاتى للعظمة فى مبلغ تأثير انسان ما فى الزمان والمكان ، وأدنى مقياس ذاتى للشهرة فى قدرتها على البقاء . ولقد سعد جوردانو بحياة ناجحة ، وهو لا يشعر بأى أذى من جراء شهرته الكلفة .

وكان الفنان فرانشسكو سولينا يناهز الثامنة والاربعين حين مات فا - برستو ، ولكن سنى عمره التسعين بلغت بهدرسة الفن النابولية قرابة منتصف القرن الثامن عشر . وكان لوكا قد رسم صحن دير مونتى كاسينو ، ورسم فرانشسكو الخورس ، وتهدم هذا وذاك فى الحرب العالمية الثانية . ولكن المتاحف تحتفظ بفن سولينا ، وفى فيينا « اغتصاب أوريثيا » وهى نشوة بضة من عضلات الذكر ومنعطفات الانثى ، وفى اللوفر نرى صدى وتحديا لرفائيل فى لوحته « هليودوروس يطرد من الهيكل » ، وفى كريمونا صورة « مادونا

أنولورانا « وبصحب العذراء فيها ملاك فيه من العذوبة ما يجعلنا نتقبل فكرة الخلود اذا كان فى الجنة الكثير من أمثاله .

٣ - أوديسة كرسطينا

كانت الفنون الآن مجرد جزء صغير من حياة روما الثقافية . ففيها أيضا مئآت من الموسيقيين ، والشعراء ، والمسرحيين ، والعلماء ، ومؤرخين . وقد يسرت المتاحف والمكتبات والكليات كنوز الماضي للطلاب ، وشجعت الأكاديميات الأدب والعلم . وكانت أوهام مارينى الموشاة مازالت عدواها تسرى فى الشعر الايطالى ، ولكن لذع هجائيات تاسونى ، وحرارة نزعة مارينى الحسية ، وتدفق مقاطع تاسو الفوار ، كل أولئك كان قد أعطى الشعر الايطالى حافزا والهاما مازالت تحس بهما النفوس المترنمة بالشعر .

أما أعظم الشعراء الغنائيين فى العصور الحديثة (٢٨) ، اذا صدقنا ماکولى ، فهو فنتشنزو دافيليكيا . وقد شدا هذا الشاعر بتخليص سوبيسكى لفيينا فى قصائد غنائية شاكرا ، ورحب بمجىء كرسطينا الى روما فى نملق نشوان ، ووصف فى خزى ساخط اخضاع وطنه للجيش الدخيلة ، يقول :

« ايطاليا ، ايه يا ايطاليا ، يا من كتب عليك أن تلبسي تاج الجمال المهلك ، فأصبح سجل الويل والثبور موسوما على جبينك الى الأبد ! ليت ميراثك كان جمالا أقل وبأسا أشد ! حتى يجدر أولئك الذين يستخفهم الطرب لأن حقدهم أذلك ، أكثر ارهابا أو أقل جمالا (٢٩) » .

على أن هنرى هالام ، الذى طوف لغويا خبيرا بكل الآداب الأوروبية ، ذهب الى أن كارلو أليساندرو جيدى ، لا فيليكيا ، هو الذى « ارتفع الى أسى ذروة بلغها أى شاعر غنائى ايطالى » و . « قصيدته الغنائية فى الحظ على الأقل تعدل أى قصيدة غنائية أخرى فى الايطالية (٣٠) » . ولا يستطيع أحد لم يتمكن بعد من الايطالية أن يحسم هذا الخلاف بين ماکولى وهالام ولا بين جيدى وبتزارك ، ولا بين فيليكيا وبيرون أو شلى أو كيتس .

كان جيدي واحدا من شعراء عدة صدحوا بقوافيهم فى صالون كرسينا بروما . وكانت ملكة السويد هذه قد طبقت شهرتها الأفاق لا ملكة على دولة عظمى فحسب ، بل راعية ونموذجا للعلم ، والمضيقة الحفية بسالماسيوس وديكارت . وكان تخليها عن التاج فى سبيل المذهب ، وتحولها عن البروتستنتية التى مات أبوها من قبل لينقذها ، ورحلتها الطويلة مارة بقصور ملوك أوربا وأمرائها لتلثم قدمى البابا - كانت هذه كلها أحداثا لا تقل عن الحروب والثورات استهواء للذهن الأوربى .

كانت فى ربيعها الثامن والعشرين يوم غادرت السويد (١٦٥٤) . وأعطاه ابن عمها شارل العاشر ، الذى اختارته ليتبوا عرشها ، خمسين ألف كراون تجمل بها رحلتها ، وقرر لها الديت السويدى دخلا كبيرا ، وحقوق ملكة على حاشيتها . فوصلت هامبورج بعد رحلة سريعة فى الدنمرك ، وهناك صدمت مشاعر الأهالى بنزولها ببيت مالى يهودى كان قد أخلص لها الخدمة وهو يعمل وكىلا ماليا لها . وأجتازت هولندا البروتستنتية متنكرة ، ولكنها اتخذت زيتها السافر فى أنتورب . الكاثوليكية . وهناك استقبلها استقبالا ملكيا الأرشيديوق ليوبولد ، واليزابث ملكة بوهيميا السابقة (وهى ملكة مخلوعة أخرى) ، وابنتها الأميرة اليزابث (وهى تلميذة أخرى لديكارت) . ثم واصلت رحلتها الى بروكسل ، حيث استقبلت بالألعاب النارية ، والصواريخ ، وطلقات المدافع ، والجموع الهاتفة المصفقة . وأسلمت نفسها حينما فى اغتباط للمراقص ومباريات الفروسية ورحلات الصيد والتمثيلات ، وأوفد مازاران فرقة تمثيلية من باريس للترفية عنها ، وفى عشية عيد الميلاد أرتدت سرا عن المذهب اللوثرى ، وأعلنت عزمها على ألا تستمع الى مزيد من المواعظ (٣١) » ، ثم أطالت مكثها فى فلاندر ريثما تعد الكوريا البابوية بروما العدة لاستقبالها رسميا فى الكنيسة وإيطاليا . وبعد أن غادرت بروكسل اخترقت النمسا فى رحلة وثيدة . وفى انزبروك جهرت رسميا باعتناقها المذهب الكاثولى . وكانت رحلتها فى إيطاليا قاصدة روما أشبه برحلات القياصرة الظافرين عظمة وجلالا . فتزينت المدينة تلو المدينة لتحيتها ، ونظمت المهرجانات والعروض تكريما لها فى مانتوا ، وبولونيا ، وفانيزا ، وريميني ، وبيزارو ،

وأنكونا ، وأخيرا- (١٩ ديسمبر ١٦٥٥) دخلت روما وسط مهرجان من الأضواء هزأ بتنكرها . وفى الغد مضت الى الفاتيكان حيث رحب بها البابا اسكندر السابع . وبعد أن مكثت بروما ثلاثة أيام غادرتها مصحوبة بحرس الشرف لتدخلها ثانية ذلك الدخول الرسمى الذى رتبته لها كبار رجال الكنيسة ، فمرت بقوس نصر ، وبالبورتا ديلبويولو (باب الشعب) ، الى المدينة ممتطية صهوة جواد أبيض يخطر على مهل ، بين صفوف الجند وحشود الاهالى وكأنما شعرت الكنيسة القديمة أن حركة الاصلاح البروتستنتى بأسرها قد أطاح بها ارتداد امرأة واحدة عن البروتستنتية .

فلما اكتمل هذا كله ، سمح لكرستينا بأن تتصرف فى وقتها كما تشاء ، تستقبل الأساقفة ، والحكام ، والعلماء ، وتزور المتاحف ، والمكتبات ، والأكاديميات ، والأطلال ، وتدهش مرشديها بمعلوماتها فى تاريخ ايطاليا وآدابها وفنونها . وأغرقتها كبار الأسر بالولائم والهدايا والتحيات ، ووقع الكردينال كولونا فى غرامها وهو فى الخمسين ، وعزف لها ألحان حبه ، ولم يكن بد من نفيه انقادا لكرامة الكنيسة . وما لبثت أن وجدت نفسها وقد تورطت فى منافسات الحزبين الفرنسى والأسبانى فى البلاط البابوى . وقطعت السويد دخلها المقرر لها حين وجدت مشقة فى تمويل حربها مع بولنדה ، فرهنت مجوهراتها ، وتلقت قرضا من البابا .

وفى يوليو ١٦٥٦ خرجت فى زيارة لفرنسا . وهناك أيضا لقيت ما تلقى الملكات من تكريم . ودخلت باريس على جواد أبيض مطهم ، وخرج ألف فارس لاستقبالها ، وهتفت لها الجموع ، وكاد كبار الموظفين يخنقونها بازهارهم الخطابية ، ووصفها دوق جيز ذلك العهد ، الذى أوفده مازاران لمراققتها ، بهذه العبارات :

« ليست طويلة ، ولكن لها خصرًا ممتلئًا وشفتين كبيرتين » وذراعين حلوتين ، ويدها بضعة حسنة التكوين ، ولكنها أقرب الى يد الرجل منها الى يد المرأة ... ووجهها كبير دون أن ينتقص ذلك من مظهره ... وأنفها معقوف ، وفمها كبير نوعا ولكنه ليس منفرا ... وعيناها بديعتان تشعان نارا ... وعلى رأسها غطاء عجيب جدا ...

ياروكة رجل ، كثرة عالية ... ترتدى جذاء رجل ، ولها نبرات صوت الرجل وكل تصرفات الرجل تقريبا ، - تتظاهر بلعب دور المرأة المسترجلة (الامازونة) .. وهى غاية فى التأدب والمجاملة ، وتتكلم ثمانى لغات ، لا سيما الفرنسية - وكأنها ولدت فى باريس ، انها تعرف أكثر مما تعرف أكاديميتنا ، مضافا اليها الصوريون ، وتفهم التصوير فهما جديرا بالاعجاب ، وكذلك تفهم كل ما عداه . انها لشخصية غاية فى الغرابة (٣٢) » .

وانزلت جناح الملك فى اللوفر . ثم صحبها دوق جيز بعد ذلك الى كومبيين ، حيث استقبلها لويس الرابع عشر ، وكان يومها فتى وسيما فى الثامنة عشرة . والتفت سيدات القصر حولها كالفراشات ، ولكن أربكهن استرجالها فى اللباس والحديث . وذهبت مدام دموتفيل الى انها « تبدو لأول وهلة وكأنها إحدى العجريات سيئات السيرة » ولكن « بعد ذلك ... بدأت ألف لباسها .. ولاحظت أن عينيها جميلتان متالقتان ، وأن فى وجهها رقة ، ولطفا يمتزج بالكبرياء . وأخيرا أدركت فى دهشة أنها أَرْضَتْنِي (٣٣) » . على انه يمكن القول عموما أن النساء اللاتى وشين ما فى المجتمع الفرنسى من عادات وأزياء وبهجة وكياسة ورشاقة ، هؤلاء ساءهن اهمال كرستينا لملبسها ، و « افراطها فى الضحك ، وتحررها فى حديثها سواء عن الدين أو عن المواضيع التى تتطلب أصول اللياقة عند النساء مزيذا من التحفظ فيها .. وقد جهرت بأنها تحتقر جميع النساء لجهلهن ، ووجدت لذة فى التحدث الى الرجال سواء فى المواضيع الطبية أو الخبيثة . وضربت بالقواعد كلها عرض الحائط (٣٤) » . ويرى فولتير أن نساء المجتمع الفرنسى قسوى فى الحكم على هذه الملكة المتمردة لأنها لم تسر على الجادة . قال « لم يكن فى البلاط الفرنسى امرأة واحدة وهبت ذكاءها (٣٥) » . أما كرستينا فقد حكمت على سيدات البلاط بأنهن شدييدات التكلف ، وعلى الرجال بأنهم شدييدو التخنت ، وعلى الفريقين بالافتقار الى الاخلاص . وفى سنليس ، فى طريقها عائدة من كومبيين الى باريس ، طلبت أن ترى « آنسة تدعى نينون (دلائكو) ، مشهورة بالرديلة ، والتهتك ، والجمال ، والذكاء . ولم تبد أى علامة من علامات الاحترام الا لهذه المرأة وحدها ، دون سائر النساء اللاتى رأتهم فى فرنسا (٣٦) » . وقد

وجدت نينون جبيسة مؤقتا فى دير للراهبات . وتحدثت اليها كرستينا فى مرج ، وأقرتها على امتناعها عن الزواج (٣٧) . ثم عادت الى ايطاليا بعد أن زارت مؤسسات فرنسا الثقافية وأهم آثارها الفنية (نوفمبر ١٦٥٦) .

وفى سبتمبر ١٦٥٧ زارت فرنسا ثانية . ولم تستقبل ذلك الاسقبال الرسمى السابق ، ولكنها أنزلت فونتنبلو بما يقرب من الحفاوة بالملوك . وهناك روعت فرنسا بما خالته استعمالا مشروعا لحقوقها الملكية على حاشيتها . وتفصيل ذلك أن ياورها المريكز مونالديسكى اشترك فى مؤامرة ضدها كشفتها باعتراض رسائله . وزاد الموقف سوءا باتهامه رجلا آخر من حاشيتها بالتآمر عليها . فواجهته برسائله التى تثبت التهمة عليه ، وأمرت قسيما أن يسمع اعترافه ويمنحه غفران الكنيسة ، ثم أصدرت الامر لحراسها فأعدموا المريكز . وصعقت فرنسا ، وحتى أولئك الذين اعترفوا بما منحها الديت السويدي من حقوق على أتباعها صدمهم هذا الاستعمال الفجائى. التعسف لسلطتها فى مسكن يملكه ملك فرنسا . وسمح لكرستينا بأن تنفق الشتاء فى باريس ، وتستمتع بالتمثيلات وحفلات الرقص ، ولكن البلاط تنفس الصعداء حين رحلت الى ايطاليا (مايو ١٦٥٨) .

وقد سبب لها قطع الدخل الذى يأتيها من السويد من الحرح الشديد ما جعلها فيما روى تطلب الى الامبراطور ليوبولد الأول جيشا تقوده بنفسها ضد شارل العاشر ، ولكن ثناها عن هذه المغامرة العسكرية معاش سنوى من اثنى عشر ألف سكودى قرره لها البابا الاسكندر السابع . وقد زارت السويد مرتين (١٦٦٠ ، ١٦٦٧) لتستعيد دخلها ، وربما تاجها . ورد اليها دخلها ، ولكنها لم تلق ترحيبا فى استكهولم ، واتهمها رجال الدين اللوثريون بأنها تتآمر لتحول الأمة الى الكاثوليكية ، ومنعت من الاستماع الى القداس فى مسكنها . وكانت بعد كل زيارة من هاتين الزيارتين تعتكف فى هامبورج . ومنها أرسلت مندوبين الى وارسو فى ١٦٦٨. ليعرضوا ترشيحها نفسها لعرش بولنده الذى خلا باعتزال يوحنا كازيمير . وعزز البابا كلمنت السابع مطلبها ، ولكن الديت البولندى رفضها لأسباب كثيرة ، منها رفضها أن تتزوج . وقد قالت ان امبراطورية العالم بأسرها لن تحملها على الرضا

بالزواج (٣٨) . ثم عادت الى ايطاليا فى ١٦٦٨ ، ومكثت بها حتى ماتت .

وكانت تلك السنوات العشرون الاخيرة أجمل سنى عمرها . وأصبح جناحها فى قصر كورسينى أهم الصالونات فى روما ، وملتقى الاساقفة ، والعلماء ، والملحنين ، والنبلأ ، والدبلوماسيين الأجانب . هناك رحبت بأليساندرو سكارلاتى ، وتلقت من أركانجلو كوريللى اهداء أول سوناتاته المنشورة . وزينت حجراتها بالصور والتماثيل وغيرها من التحف المنتفاة بذوق كان مثار اعجاب الخبراء ، أما المخطوطات التى جمعتها فقد عدت فيما بعد من خيرة ما ضمنته مكتبة الفاتيكان من مخطوطات . وكانت تثبط الاسلوب المتكلف الذى نما فى الشعر الايطالى ، وأثرت على جيدي ليتزعم حركة تعود الى نقاء اللغة ، واستقامة التعبير ، اللذين سادا فى أيام أسرة مديتشي . وكانت مذكراتها مثالا للكلام البسيط القوى ، و « أقوالها الماثورة » . آراء جادة سديده لامرأة خبيرة بالدنيا ، لم تسمح لتقواها بأن تفسد استمتاعها بالحياة . ولم تكن متعصبة ، فقد أدانت عنف الكاثوليك الفرنسيين فى تنفيذ قانون فسخ مرسوم نانت ، وكتبت تقول « انى أنظر الى فرنسا نظرتى الى مريضة بتر ذراعها وساقها علاجاً لمرض كانت تشفى منه تماماً بممارسة اللطف والصبر (٣٩) » . وذهب بيل الى أن هذه العواطف بقية متخلفة من نربيتها البروتستنتية ، فويخته على هذا التفسير ، فكتب اليها معتذرا ، فغفرت له شريطة أن يوافيها بكتب جديدة أو غريبة (٤٠) .

وماتت عام ١٦٨٩ بالغة الثالثة والتستين ، ودفنت فى كنيسة القديس بطرس . وبعد موتها بثلاث سنوات أسس جوفانى ماريا كريسكمبيني تخليداً لذاكرها « الاكاديمية الاركادية » وأكثر أعضائها الاوائل ممن اجتمعوا تحت جناحها . وواصلوا الصلة القديمة بين الشعر والرعاية ، وسموا أنفسهم رعاة ، واتخذوا أسماء ريفية ، وعقدوا اجتماعاتهم فى الحقول . وأنشأوا فروعا فى مدن ايطاليا الرئيسية ، ومع احتفاظهم بالهيل البارعة فى بنيان قصائدهم ، فانهم أنهوا تسلط الاوهام على الشعر الايطالى .

٤ - من مونتيفردي الى سكارلاتي

كانت الموسيقى فى ذلك المجتمع المرح ، مجتمع ايطاليا القرن السابع عشر ، نعمة الحياة ونسيمها . لقد خاض هذا الشعب المشبوب العاطفة الحروب فى الاوبرات ، وحارب معارك الحب فى أغانيه الشعرية ، بعد أن ألزمته أسبانيا والبابوية السلام رغم ارادته .

واتخذت الآلات الموسيقية عشرات الاشكال . وأصبح الأرغن الآن منافخا مزينا له لوحتا مفاتيح لليدين ولوحة للقدمين ، بالإضافة الى أنابيب متنوعة ، وكان هناك بالطبع أراغن متنقلة للشارع . وفى تاريخ مبكر (١٥٩٨) نسمع بآلة أخرى لها لوحات مفاتيح سميت « البيانو أى فورتى » (أى الخافت والقوى) ورد ذكرها فى قائمة الآلات التى يملكها ويعزف عليها الدوق الفونسو الثانى فى مودينا ، ولكننا مازلنا نجهل الفرق بينها وبين « البيان القيثارى » بنوعيه *elavicembalo* (الهاريسيكورد) و *spinetta* . وينقضى قرن قبل أن نسمع بالبيانو فورت ثانية . وفى ١٧٠٩ عرض بارتولوميو كريستوفورى آلة موسيقية سماها *gravicemblo col pianoe forte* ، وكان صانع الآلات الموسيقية لأمير عاشق للموسيقى يدعى فرديناند دى مديتشي بفلورنسة . وكانت هذه الآلة تختلف اختلافا هاما وان كان طفيفا عن الهاريسيكورد . فالنغمة تصدرها مطرقة صغيرة ترتفع لتقرع وترا ، وفى الامكان خفض الصوت أو رفعه بتنويع لمس الأصابع للمفتاح - بينما النغمات فى الآلات السابقة ذات لوحات المفاتيح تنبعث بواسطة ريشة (من ريش الطير أو الجلد القاسي) ترتفع لتتقرع الوتر ، ولا يمكن أحداث تنويع فى قوة الصوت X . وحل البيانوفورت بالتدريج محل الهاريسيكورد فى القرن الثامن عشر ، لا لأنه يستطيع أن يعزف الأصوات « الخافته والعالية » فحسب ، بل لأن مطارقه كانت تبلى بسرعة أقل مما يبلى ريش الطير .

أما الكمان فقد تطور من القيثارة (الليرة lyre) فى القرن

X فى متحف المتروبولتان للفنون بنيويورك أحد بياتات كريستوفورى الذى يرجع تاويجه الى ١٧٢٠ .

السادس عشر ، لاسيما فى بريشا X . فجلب أندريا أماتى فن صنع الكمان الى كريمونا ، وهناك تفوق حفيده نيكولو على جميع منافسيه فى هذه الحرفة ، الى أن تفوق عليه هو ذاته تلميذاه أندريا جارنيرى وأنطونيو ستراديفاي . وآل جارنيرى مثال آخر من الأسر التى جرى فيها النبوغ فى نفس الحرفة ، فهناك أندريا وولداه بيترو « دى مانتوا » وجوزيبي الأول ، وحفيده بيترو الثانى « دى فينيتسيا » وحفيد أخيه جوزي الثانى « ديل جيزو » - الذى جعل باجانينى يؤثر الكمان على سائر الآلات الموسيقية . وأقدم كمان يحمل توقيع ستراديفارى يرجع تاريخه الى ١٦٦٦ ، حين كان فى الثانية والعشرين ، وقد كتب عليه « أنطونيوس ستراديفاريوس ألومنوس نيكول أماتى فاتشيبات آنو ١٦٦٦ » ولى هذا شعاره الشخصى - وهو صليب مالطى والحرفان الأولان من اسمه ، أ . س ، داخل دائرة مزدوجة . وكان يوقع فيما بعد ببساطة يشوبها الفخر « سترافيداريوس » . وقد ألف العمل دون انقطاع ، والقصد فى الطعام ، وعاش ثلاثة وتسعين عاما ، وجمع من الثروة بفضل ما تميزت به آلاته من روعة الجمال والبناء والنغم والصفل ما أصبحت معه عبارة « غنى مثل ستراديفارى » مرادفا كريمونيا للثراء العريض . والمعروف أنه صنع ١١٦١ كمانا ، وفيولا ، وفيولنسيلو ، وبقيت منها على قيد الحياة ٥٤٠ كمانا ، بيع بعضها بعشرة آلاف دولار (٤١) . وقد ضاع سر الطلاء الذى كان يصقل به آلاته .

وشجع هذا التحسن فى الآلات تطور الاوركسترا ، وتأليف الموسيقى الآلاتية وأدائها . واكتشف المؤلفون والعازفون فى الكمان مرونة فى الحركة وتنوعا فى النغم يستحيلان على الصوت البشرى ، اذ كان فى استطاعتهم أن يصعدوا ويهبطوا على السلم الموسيقى ببسر يفوق الوصف فعلا ، وأن يبنوا التنويعات ويتلاعبوا بها ، وأن يهربوا من روتين اللحن ويقتحموا الجديد من الايقاعات ، والتطويرات ، والتجارب . وأمكن بعد الجمع بين الآلات الكثيرة تحرير التأليف من الرقص ومن الاغنية على السواء ، واستطاع التأليف أن يحلق على

X زعم فلودزيميرز كامينسكى فى ١٩٦١ أنه وجد أوصافا للكمان فى مخطوطات بولندية ترجع للقرن الرابع عشر - لوس أنجيليس تايمز ، ١١ اغسطس ١٩٦١ -

جناحيه هو فى الجديد من المتتاليات ، والتجميعات ، والأشكال . وكان تومازو فينتالى سابقا بسوناتات الكمان التى لم يعرف لها مثيل من قبل فى عنى الابتكار ، والتى أعانت على ارساء تعاقب الحركات السريعة والبطيئة والديطة . أما أركانجيلو كوريللى ، فقد مهد الطريق بوصفه مؤلفا وعازفا ماهرا ، للموسيقى الحجرية التى شاعت فى القرن الثامن عشر بسوناتاته التى وضعها للكمان ، وكان له هو وفينتالى فى ايطاليا ، وكوناو وهينريش فون بيبير فى ألمانيا ، الفضل فى اعطاء السوناتا بناء ونكلا باعتبارها قطعة « تعزف » بالالات فقط ، مقابل « الكانتاتات » التى هى مؤلفات تغنى بالصوت . وكوريللى هو الذى قرر شكل « الكونشرتو جروسو » - كمانان وفيولنتشيللو واحدة تقود أوركسترا وتريا - بالحن بسيطة مشجيه مثل « كونشرتو عيد الميلاد » (١٧١٢) ، ففتح بذلك طريقا لكونشرتو فيفالدى وهندل ومتتابعات باخ الأوركسترنه وفد احتفظت ألحان كوريللى بشعبيتها فى القرن الثامن عشر فترة طالت حتى لقد خيل لبيرنى وهو يكتب حوالى عام ١٧٨٠ أن شهرتها ستبقى « ما بقى النظام الحالى للموسيقى مبعث بهجة لأذان البشر (١٤٢) »

وكما أصبح كوريللى المؤلف المفضل للكمان ، فكذلك هيمن أليساندرو شتراديللا على موسيقى هذا العصر الصوتية ، بالأصوات الفردية ، والثنائية ، والثلاثية ، والأوراتوريوات . وكانت حياته ذاتها دراما فى الموسيقى ، وقد حولت الى تمثيلية وأوبرا . ذلك أنه أحرز فى عمله مدرسا للغناء بالبنديقية نجاحا محزنا . فقد فرت معه لروما احدى تلميذاته الأرستقراطيات ، واسمها أورتنسيا ، مع أنها كانت مخطوبة لعضو الشيوخ البندقى ألفيزى كونتارينى . وأرسل عضو الشيوخ فتاكا ليقتلوه . ولكن حين سمعه هؤلاء القتل المرففو الحس يرتل الدور الرئيسى فى لحنه « أوراتوريو دى سان جوفانى باتيستا » فى كنيسة سان جوفانى باللاتيرانو ، تأثروا بالموسيقى (كما تقول القصة) تأثرا جعلهم يقلعون عن القيام بما كلفوا به ، ويحذرونه هو ورفيقته ليلتمسا مخبا آمنا . وفر العشيقان الى تورينو ، ولكن سرعان ما أشتهر أليساندرو هناك بمؤلفاته وصوته شهرة هددته بالخطر . وأرسل كونتارينى فاتكين لا يهويان الموسيقى ليقتلاه ، فهاجماه ، وتركاه وهما

٨ - قصة الحضارة

يحسبانه قد مات . ولكنه أفاق ، وتزوج أورتنسيا ، ورحل معها الى جنوه . وهناك عثر عليهما مأجورو عضو الشيوخ ، فطعنهما طعنات أودت بحياتهما (١٦٨٢) (٤٣) . وظل الأوراتوريو الذى قيل انه أنقذ حياته محتفظا بشعبيته قرنا كاملا ، وقد مهد السبيل أمام هندل .

وغدت الأوبرا الآن هوسا فى ايطاليا . فالبنديقية وحدها كان بها ست عشرة دارا للأوبرا فى ١٦٩٩ ، وقد استمعت الى قرابة مائة أوبرا مختلفة بين عامى ١٦٦٢ و ١٦٨٠ (٤٤) . كذلك أقبلت نابلى على هذه الفرجة المشجعة بما يقرب من هذا التهافت . أما فى روما فقد أصبحت الأوبرا رمزا على حركة علمنة الموسيقى السائرة قدما ، وقد ألف كلمنت التاسع نفسه بعض الفكاهيات الموسيقية قبل أن يرتقى عرش البابوية (٤٥) . وكان هناك أضحلال مؤقت فى جودة الأوبرا الايطالية بعد مونترفردى فقدت الحكايات بعض وقارها ودلالتها ، وازدادت سخفا وعنفا . وطور فرانشسكو كافاللى ، أحد تلاميذ مونترفردى ، اللحن المنفرد باعتباره أحلى جزء من العرض ، وسرعان ما طالبت الجماهير بسلسلة من الألحان الدرامية ، وكانت تحتل فترات الاستراحة بصبر نافد . وقام الخصيان من الغلمان أو الرجال بكثير من أدوار السوبرانو أو الكونترواتو ، ولكن البريمادونات بدأن الآن ينافسن الملكات . ووجه ملتن أغنيات لاتينية الى ليونورا بارونى ، وخرجت نابلى على بكرة أبيها لترحب بأم ليونورا ، أدريانا بازيلى ، أعظم المغنيات السوبرانو اثارة للأحاسيس فى زمانها - ولعل أجهزة المسرح الآلية بلغت فى هذا العصر الغاية التى ما بعدها غاية . يقول مولنتى أن مسرح سان كاسيانو ، فى بنديقية القرن السابع عشر ، كان يستطيع عند الطلب أن يعرض قصرا ملكيا ، وغابة ، ومحيطا ، وجبل أوليمب ، والجنة ، ومرة علقت قاعة رقص كاملة الاضاءة ، بكل أثاثها وراقصيتها ، فوق المسرح الثابت ، وكانت تخفض لتستقر عليه أو ترفع لتوارى عن الأنظار حسب مقتضيات القصة (٤٦) . وحاول ماركانطونيو تشستى أن ينقذ الأوبرا من الاغنية ، فأعطى مزيدا من الاتساع والبروز للاستهلل ، ومن المنطق والرصانة للرواية ، ثم نوع الغناء بالريستاتيف . وكان تشستى وكوريللى كلاهما مبعوثين موسيقيين ، حملا الأوبرا الايطالية الواحد الى باريس على عهد لويس الرابع عشر ، والاخر الى فيينا على عهد ليوبولد الأول . وهكذا كانت

أوريا شمال جبال الألب ، فى فن الأوبرا ، مستعمرة ايطالية (٤٧) .

وكان أبرز ملحنى الأوبرا الآن اليساندرو سكارلاتى . ولقد طغت شهره ابنه دومنيكو البوم على شهرته ، ولكن اسم « سكارلاتى » كان الى عهد قريب يعنى اليساندرو ، وكان دومنيكو أشبه بتوقيع متعاقب سريع على وتر اسم مشهور . وقد وفد اليساندرو على روما وهو فى الثالثة عشرة ، ودرس حيناً على كاريسىمى ، ولحن للكائنات ، وحفز همته فن ستراديللا وسيرته ، وفى العشرين أخرج أولى أوبراته المعروفة *L'errore innocente* (العلطة البريئة) وقد أعجبت الأوبرا كرسينا ملكة السويد ، فسقطت جناحها على اليساندرو ، وأخرجت أوبراته التالية على مسرحها الخاص . وفى ١٦٨٤ قبل وظيفة « المايسترو دى كابلا » لنائب الملك الاسبانى فى نابلى ، وظل يشغلها ثمانية عشر عاماً ، يخرج الأوبرات فى تتابع سريع حتى بلغت عند وفاته على الأقل ١١٤ ، لا يعيش منها اليوم سوى نصفها ، ولعل سوليمينا رسم فى هذه الفترة اللوحة الممتازة التى ترى فى كونسرفاتوريو نابلى الموسيقى - وجه نحيل ، يفيض حساسية ، وتركيزاً ، وعزيمة -

وجاءت حرب الوراثة الاسبانية فكدرت صفاء نابلى ، وتأخر صرف راتب سكارلاتى كثيراً حتى اضطر للرحيل الى فلورنسة مع زوجته وأسرته ، ولحن وأخرج الأوبرات تحت رعاية الأمير فرديناند . وبعد عام انتقل الى روما رئيساً لفرقة مرتلى الكنيسة للكردينال ببييترو أوتوبونى ، وكان كنسياً مرحاً مثقفاً ، خلف كرسينا قطبا وراعياً للفنون فى روما ، ووزع طاقاته الدنيوية على الفن والأدب والموسيقى . والخليلانت (٤٨) . وفى ١٧٠٧ ذهب اليساندرو الى البندقية حيث أخرج رائحته *Mitridate Eupatore* وهى أوبرا تتميز بخلوها تماماً من تشويق الحب . فى ذلك العام دانت نابلى للحكم النمساوى ، فدعا نائب الملك سكارلاتى ليعود الى سابق وظيفته ، فوافق ، وأنفق هناك العقد الأخير من حياته ، حين بلغ أوج شهرته .

وقد قررت أوبراته أسلوباً دام نصف قرن . جعل الاستهلال مؤلفاً هاماً لا يرتبط بالأوبرا ، وقسمه الى ثلاث حركات ظلت قياسية حتى

مجىء موتسارت : الأليجرو ، والأداجيو ، والأليجرو . أما اللحن (الأريا) فأعطاه سيطرته النموذجية فى القرن الثامن عشر وشكله الاعادى *da capo* ، الذى يعيد فيه القسم الثالث الأول ، ونفث فيه الحرارة العاطفة ، والحنان ، والتلوين الرومانسي ، وجعله أداة لابداعات المغنين فى العزف والارتجال ، ولكن تكراره قطع الوجدان والحركة قطعاً مفتعلاً . وقد قاوم حيناً طلب الجماهير للألحان العاطفية ، وأخيراً أذعن ، وظلّت دراما الموسيقى خمسين عاماً تحظى بألف انتصار دون أن تنتج أثراً قادرة على مغالية تقلبات الذوق . واضمحلت الأوبرا حتى أيقظها جلوك لحياة وشكل جديدين ، فى فيينا (١٧٦٢) . وباريس ، بجمال أوبرا *Orfeo ed Euridice* المقيم .

٥ - البرتغال : ١٦٤٠ - ١٧٠٠

حين توج دوق براجانزا ملكاً باسم يوحنا الرابع (١٦٤٠) بدأت البرتغال حرباً امتدت ثمانية وعشرين عاماً لتدافع عن استقلالها الذى استردته من أسبانيا . وقدمت لها فرنسا يد المعونة حتى ١٦٥٩ ، حين وافق مازاران فى صلح البرانس على أن يكف عن مساعدة البرتغال . وانجى الفونسو السادس الى انجلترا طالباً العون . وأوفدت كاترين أميرة براجانزا الى لندن عروساً لتشارلز الثانى (١٦٦٣) ، حاملة معها صداقاً هو يومئذ ، وطنحه ، و ٥٠٠.٠٠٠ جنيه . وأرسلت انجلترا الجند والسلاح مقابل ذلك . وبهذه المعونة وغيرها ، وبجهود البرتغاليين وقيادتهم وحسن نظامهم قبل كل شيء ، راحوا يردون جيوش أسبانيا على أعقابها الواحد تلو الآخر ، حتى اعترفت أسبانيا رسمياً بمقتضى معاهدة لشبونة (١٦٦٨) باستقلال البرتغال .

وعزز بيدرو الثانى العلاقات مع انجلترا بمعاهدة ميثوین (١٧٠٣) . فوافقت كل من الامتين على أن تمنح الأخرى تعريفات تفضيلية ، وعلى أن تستورد البرتغال السلع المصنوعة من انجلترا . وتستورد النبيذ والفاكهة من البرتغال . وهكذا شربت انجلترا القرن الثامن عشر نبيذ البورت من أوبورتو ، بدلا من الكلاريت « الصافى clear » من بوردو . وقد وفر هذا التحالف الاقتصادى للبرتغال اتما الباقية حماية دائمة من أسبانيا وفرنسا .

وفى ١٦٩٣ كشفت مناجم ذهب ميناى جيرايى فى البرازيل ، وسرعان ما غلت لبيدرو الثانى من سبائك الذهب ما أتاح له أن يحكم بعد ١٦٩٧ دون حاجة لدعوة الكورنيز (المجلس التشريعى) للموافقة على منحه المال ، وأن يحتفظ فى لشبونه ببلاط من أفخم البلاطات فى أوربا . على أن الذهب الأمريكى نمخض فى البرتغال عن نفس النتائج التى تمخض عنها فى أسبانيا : فقد استعمل لشراء السلع المصنوعة من الخارج بدلا من تمويل المشاريع الصناعية فى الداخل ، وظل الاقتصاد الوطنى اقتصادا زراعيا كسولا ، وحنى الكروم المحيطة بأوبورتو وفعت فى قبضة الانجليز الذين اشتروها بالذهب البرتغالى الذى حصلوا عليه من التجارة الانجليزية .

وواصل المؤلفون البرتغاليون تنشيط الأدب بالأعمال . من ذلك ان فرانيسكو مانويل دى ميلو اللشبونى التحق بالأفواج الأسبانية الذاهبة الى فلاندر بعد أن درس فى كلية أنتاوى اليسوعية ، وخاض معارك عدة كتبت له فيها الحياة ، وقاتل فى صف ملك أسبانيا فى التمرد القتلونى . وائف تاريخا له (تاريخ حرب قتلونيا) فى كتاب من عيون الأدب الكثيرة التى أسهم بها البرتغاليون فى الأدب الأسبانى . فلما أعلنت البرتغال تحررها من ربة أسبانيا عرض خدماته على يوحنا الرابع ، ولقى عرضه ترحيبا ، وجهز أسطولا برتغاليا وتولى قيادته ، ثم وقع فى غرام كونتيسة فيلاننوف الساحرة ، فقبض عليه بايعاز من زوجها ، وقضى تسع سنين فى السجن . فلما أطلق سراحه شريطة أن ينفى الى البرازيل ، ذهب ليعيش فى باهيا (بايا) ، حيث كتب Apologos dialogaes . وسمح له بالعودة فى ١٦٥٩ . فأصدر فى السنين السبع الباقية فى أجله مؤلفات فى الأخلاق والأدب ، وبعض الشعر ، وتمثيلية سبق بها موضوع وفكاهة تمثيلية مولير « البورجوازى مدعى النبى » . ومع أنه كتب بالاسبانية ، فان البرتغال تحسبه بحق أبنا من ألمع أبنائها .

وكاتب آخر هو أنطونيو فييرا ، الذى ولد فى لشبونه (١٦٠٨) ، وأخذ فى طفولته الى البرازيل ، وتلقى العلم على يد البسوعيين فى باهيا ، وانضم الى طريقتهم ، وأدهش الناس جميعا حين اقترح فى مواعظ وكتيبات بليغة على الحكومات أن تمارس المسيحية . فلما

بعث فى مهمة الى البرتغال (١٦٤١) أثر فى يوحنا الرابع بنزاهة خلقه وتنوع مواهبه تأثيرا حادا به الى تعيينه عضوا فى المجلس الملكى ، وهناك شارك بنصيب غير صغير فى التخطيط للانتصارات التى ردت لوطنه استقلاله . ثم هز الافكار الراسخة بالمطالبة باصلاح ديوان التفتيش ، وفرض الضرائب على جميع الناس دون اعتبار للطبقة ، والسماح لليهود بدخول البرتغال ، والغاء التمييز بين « المسيحيين القدامى » و « المسيحيين الجدد » (أى اليهود الذين اعتنقوا المسيحية) . وكان مثالا ، من أمثلة كثيرة ، على حيوية اليسوعيين وتعدد قدراتهم ونزعتهم التحررية المتكررة الظهور .

فلما عاد الى البرازيل (١٦٥٢) ، أرسل مبعوثا الى مارانهاو ، ولكن نقده الصارم لاهمجية سادة العبيد وأخلاقهم حملهم على السعى حتى نفى الى البرتغال (١٦٥٤) . ودافع أمام الملك عن قضية الهنود المظلومين ، وحصل على شيء من التخفيف عنهم . فلما عاد الى أمريكا الجنوبية (١٦٥٥) ، أنفق ست سنوات كان فيها « رسول البرازيل » ، يقطع مئات الأمال على الأمازون وروافده ، ويخاطر بحياته كل يوم بين القبائل المتوحشة وأهوال الطبيعة ، ويعلم الوطنيين فنون الحضارة ، ويدافع عنهم ضد سادتهم فى شجاعة حملت هؤلاء أيضا على الحصول على أمر بنقله الى البرتغال (١٦٦١) . وهناك قبض عليه ديوان النفنيس متهما اياه بأن كتاباته تحتوى على هرطقات خطيرة وتطريفات تستحق الادانة (١٦٦٥) . وهالته الاحوال فى سجون الديوان - اذ رأى خمسة رجال محشورين فى زنزانة عرضها تسعة أقدام وطولها أحد عشر ، لا يدخلها الضوء الطبيعى الا من شق فى السقف ، ولا تغير فيها الألوان الا مرة فى الأسبوع (٤٩) . وأطلق سراحه بعد سنتين ، ولكنه منع من الكتابة أو الوعظ أو التعليم . فذهب الى روما (١٦٦٩) ، وهناك رحب به كلمنت العاشر وكرمه ، واستهوى الكرادلة والعامّة بفصاحته . وعبئا التمسّت منه كرستينا ملكة السويد السابقة أن يكون مرشدها الروحى . وفد عرض على البابا اتهامها مفصلا لديوان التفتيش باعتباره وصمة على جبين الكنيسة ونكبة على رفاهية البرتغال . وأمر كلمنت بأن تحال الى روما كل القضايا المعروضة.

على ديوان التفتيش البرتغالى ، وعطل انوسنت الحادى عشر تلك
الهيئة خمس سنوات :

وأحس فييرا بوحشة للهنود رغم انتصاراته ، فأبحر مرة
أخرى الى البرازيل (١٦٨١) ، وجاهد هناك معلما ومرسلا يسوعيا
حتى أدركته الوفاة وهو فى التاسعة والثمانين . وتحتوى مؤلفاته التى
يضمها سبعة وعشرون مجلدا ، على الكثير من الألغاز الغيبية ، ولكن
عظاته التى فورنت بعظات بوسوية ، وضعته فى صف « فحول اللغة
البرتغالية (٥٠) » ، وخدماته وطنيا ومصلحا حملت الشاعر
البرونستنتى صدى على أن يسلكه فى عداد أعظم ساسة وطنه
وزمانه (٥١) .

٦ - انهيار أسبانيا : ١٦٦٥ - ١٧٠٠

كانت أسبانيا فى ١٦٦٥ لا تزال أعظم الامبراطوريات فى العالم
المسيحى . حكمت الأراضي المنخفضة الجنوبية ، وسردانيا ، وصقلية ،
ومملكة نالى ، ودوقية ميلان ، ومساحات شاسعة فى أمريكا الشمالية
والجنوبية . ولكنها كانت قد فقدت القوة البحرية والحربية اللازمة
للسيطرة على تجارة هذا الملك المبعثر ومصيره . وكانت أساطيلها
الثمينة قد دمرها الانجليز (١٥٨٨) والهولنديون (١٦٣٩) ،
وهزمت جيوسها هزائم فاصلة فى روكروا (١٦٤٣) ولينز (١٦٤٨) ،
واعترف دبلوماسيوها فى صلح البرانس (١٦٥٩) بانتصار فرنسا ،
وكان اقتصادها يعتمد على تدفق الذهب والفضة من أمريكا ، وهذا
التدفق كان يقطعه المرة بعد المرة الأسطول الهولندى أو الانجليزى .
ونقلت تجارتها وصناعاتها لاعتمادها على الذهب الأجنبى واحتقار
سحبها للمتاجرة . وكان الكثير من التجارة الاسبانية يحمل فى سفن
أجنبية . ونقص عدد السفن الاسبانية العاملة بين أسبانيا وأمريكا ٧٥ %
فى عام ١٧٠٠ عنه فى عام ١٦٠٠ . وكانت البضائع المصنوعة تستورد
من إنجلترا وهولنده ، ويدفع ثمن جزء منها فقط بتصدير النبيذ أو
الزيت أو الحديد أو الصوف ، والباقى يدفع سبائك ذهبية ، ومعنى
ذلك أن الذهب الأمريكى انما كان يمر مرورا بأسبانيا والبرتغال فى
طريقه الى إنجلترا وفرنسا والاقاليم المتحدة . وكانت قرطبة وبلنسية

فى حالة اضمحلال واع برم بعد شهرتها الماضية بحرفها . وكان طرد المغاربة قد آذى الزراعة ، وغش العملة المرة بعد المرة أربك المالبة . وبلغت حال الطرق من سوء وحال النقل من التخلف مبلغا وجدت معه المدن القريبة من البحر ، أو الواقعة على أنهار صالحة للملاحة ، أنه أُرخص لها أن تستورد البضائع ، حتى الغلال ، من الخارج عن أن تجلبها من مصادرها فى أسبانيا . وحاولت الضرائب الباهظة ، بما فيها ضريبة بيع ارتفعت الى ١٤ ٪ ، أن تمول حروب أسبانيا ضد أعداء استعصت هزيمتهم الى حد لا يصدق ، رغم الافتراض بأنهم ملعونون من الله . وهبط مستوى المعيشة هبوطا حمل أعدادا لا تحصى من الاسبان على هجر مزارعهم ومتاجرهم وأخيرا وطنهم . وارتفعت وفيات الأطفال ، ويبدو أنه كان هناك بعض التحديد الماكر لعدد أفراد الأسرة . فقد أصبح آلاف الرجال والنساء رهبانا عقيمين أو راهبات وانطلقت آلاف أخرى للمغامرة فى أراض نائية . وفقدت اشبيلية ، وطليلة ، وبرجوس ، وسقوية بعض سكانها . وهبط سكان مدريد فى القرن السابع عشر من ٤٠٠.٠٠٠ الى ٢٠٠.٠٠٠ (٥٢) لقد كانت أسبانيا تموت من مرض الذهب .

وفى وسط الفقر المنتشر المتكاثف كدست الطبقات العليا ثروتها وعرضتها على الأنظار . وأمسك النبلاء ، الذين طال اثراؤهم باستغلال الأهالى أو بالكنوز المستوردة ، عن استثمار ثروتهم فى الصناعة أو التجارة ، وراحوا يبهرون أبصار بعضهم البعض بالجواهر والمعدن النفيس ، وبالملاهى الغالية والأثاث الفخم . من ذلك أن دوق ألفا كان يملك ٧٢٠٠ من صحاف الفضة و ٩٦٠٠ من الأنية الفضية الأخرى ، وأن أمير ستليانو صنع لزوجته محفة من الذهب والمرجان بلغ ثقلها حدا لم يسمح باستعمالها . كذلك احتفظت الكنيسة بغناها ، واستكثرت منه (٥٣) ، وسط الفاقة المحيطة بها . ورأى رئيس أساقفة سنتياجو أن يبنى كنيسة كاملة من الفضة ، فلما ثنوه عن ذلك بناها كلها بالرخام (٥٤) . لقد كان دم الشعب تربة الثروة ومجد الله .

أما ديوان التفتيش فكان على عهدنا به من شدة البأس ، بل أشد بأسا من الحكومة . وقلت الإحتفالات التى يصدر فيها الحكم بالموت على المهرطقين عن ذى قبل ، لا لشيء الا لأن المهرطقة كانت قد أبيت

حرقا . وكانت الفيود التي أعجزت الكاثوليك فى انجلترا لا تقاس بما يلقاه البروتستنت من أخطار فى أسبانيا . وعجز كرومويل عن حماية التجار الانجليز هناك . وقبض ديوان التفتيش فى ١٦٩١ على الخادم البروتستنتى للسفير الانجليزى ، وفى تلك السنة نبش الشعب جثة القسيس الانجليكانى الخاص بالسفير ومثل بها تمثيلا . واستمر حرق اليهود المتنصرين الذين اتهموا بأنهم بضمرون يهوديتهم . وبنى ديوان التفتيش لنفسه فى ميورفه فصرا جميلا من الثروة التى صادرها فى تحقيق واحد (٥٥) . وكانت الجماهير تؤيد بحرارة هذه المحرقات وان حاول كثير من النبلاء ننبيطها . فلما أعرب شارل الثانى فى ١٦٨٠ عن رغبته فى أن يشهد احتفالا بحرق المهترقين ، تطوع صناع مدريد بأن يبنوا مدرجا للمشهد المقدس ، وفى أثناء قيامهم بالعمل كانوا يشجعون بعضهم بعضا على الاسراع والاجتهاد بالوان من الحضر الدينى ، لقد كان حقا جهدا من جهود المحبة . وحضر شارل وعروسه الشابة فى كل أئمة الملك ، وحوكم ١٢٠ سجيناً ، وأحرق واحد وعشرون حنى الموت فى مرجل فى الميدان الكبير ، وكان هذا أعظم وأفخم احتفال بحرق المهترقين فى تاريخ أسبانيا ، ونشر كتاب من ٣٠٨ صفحة يصف الحدث ويخلد ذكراه (٥٦) . وفى ١٦٩٦ عين شارل « هبئه كبرى » لفحص مفاصد ديوان التفتيش ، فقدمت تقريراً أماط اللثام عن شرور كثيرة وأدانها ، ولكن الرئيس العام للديوان اقنع الملك بأن يلقى بهذا « الاتهام الرهيب » فى زوايا النسيان . فلما طلبه فليب الخامس فى ١٧٠١ لم يعثر على نسخة منه (٥٧) . على أن الديوان خفف من غلوائه بعد ذلك وقلل من حرائقه .

أما الكنيسة فقد حاولت أن تفتدى ثروتها وتدعم الايمان بتمويلها للفن . وفى ١٦٧٧ صمم فرانشسكو دى هيريرا ايلموزو كتدرائية سرقسطة الثانية التى سميت « ديل بيلار » لأنها تفاخر بعمود اعتقد الناس أن العذراء نزلت عليه من السماء . وجاءت العمارة الباروكية الآن الى أسبانيا ، وبين عشية وصحاها نحول المزاج الاسبانى من الاكتئاب القوطى الى الاسراف الزخرفى . وأشهر المعماريين هنا خوزى سوريجويرا ، وقد أصبح لفظ « شوريجويريسكا » حينا علما على الباروك الاسبانى . ولد فى سلمنقه عام ١٦٦٥ ، وأبدى نشاطا مفرطا

فى العمارة والنحت وصناعة الاثاث والتصوير . فلما وفد على مدريد فى الثالثة والعشرين دخل فى مسابقة لتصميم نعلش لجنازة الملكة ماريا لويزا ، ففاز بالجائزة ، وتوطدت شهرته بالبراعة الزخرفية العربية بفضل هذا البناء المختلط (٥٨) ، المؤلف من أعمدة عجيبة الشكل وكرانيش مكسرة ، والمزين بالهياكل العظمية والعظام المتفاطعة والجماجم . ثم عاد الى سلمنقة حوالى ١٦٩٠ ، وظل يكد فيها عشر سنين ، يزخرف الكتدرائية ، ويبنى المذبح العالى فى كنيسة القديس اسطفان ، والبهو الفخم فى مجلس المدينة . وفى مدريد صمم قرب ختام حياته واجهة كنيسة القديس توما ، ولما مات (١٧٢٥) ترك استكمال البناء لولديه جيرونيمو ونيقولا ، وفى أثناء اشتغالهما بهذه العمليات سقطت القبة فوق رعوس الكثير من العمال والمصلين فسحقتهم . وهاجر الى المكسيك لون معتدل نوعا ما من باروك شوريجويرا ، وهناك أثمر بعض المباني التى تعد من أجمل ما شيد فى أمريكا الشمالية .

وظل النحت تعبيرا قويا عن الروح الاسبانية . وكان مصدر هذه القوة أحيانا واقعية شاذة ، كما نراها بتفصيل دموى فى رأس يوحنا المعمدان أو غيره من القديسين مقطوعى الرؤوس . وكان متحف بلد الوليد يحتفظ برأسين من هذا النوع للقديس بولس (٥٩) . وظلت حجب المذبح لونا أثيرا من ألوان الفن ، فنرى بيدرو رولدان ينحت الحجب الكبرى فى كنيسة الأبرشية الملحقة بالكتدرائية ، وفى مستشفى دى لا كاريداد فى اشبيلية ، وابننه لويزا رولدانا ، مثاله أسبانيا الفذة نحت فى كتدرائية قادس مجموعة تماثيل تتركز حول « نوسترا سينورا دى لاس أنجوستياس » (سيدة الأحزان) . وهيمن بيدرو دى مينا على العصر بتمائيل عراياه (وما أندرها فى الفن الاسبانى) ، وتمائيل السيدة العذراء ، ومقاعد المرتلين فى كتدرائية ملقا ، ويعد تمثاله « سان فرانسسكو » فى كتدرائية اشبيلية من أروع أمثلة النحت الاسبانى . وحوالى نهاية القرن السابع عشر أدرك هذا الفن ما أدرك عبره من تدهور عام . فأنقلت الحشوات بالزخارف ، وزودت التماثيل بأجهزة آلية لتحريك الرأس والعينين والفم ، وأضيف الشعر والملابس الحقيقية ، واللون دائما ، فى جهد للوصول الى أبسط التصوير والذوق الجماهيريين .

وولى عصر العمالقة فى التصوير الاسبانى ، ولكن

بقى الكثير من صغار الأبطال . فكان خوان كارينو دى ميراندا ، الذى خلف فيلاسكويز مصورا للبلاط ، محبوبا كسلفه تقريبا - رجلا متواضعا لطيفا ، يبلغ به الاستغراق فى عمله مبلغا ينسيه أحيانا هل أكل أو لم يأكل . وقد سرت صورته لشارل الثانى وحاشيته الملك الشاب حتى عرض عليه لقب الفروسية وصليب سنتياجو ، ولكن كارينو رفض هذا التشريف لأنه رأى فوق ما يستحق . وفى تلك الأيام ابتهجت مدريد بقصة « الكنتاريللو دى مييل » (برطمان العسل) . وتفصيل ذلك أن فنانا مغمورا يدعى جريجوريو أوتاندى رسم لوحة للراهبات الكرمليات طلب عليها أجرا مائة دوكاتية ، فاستكثرن عليه الأجر ، ولكن وافقن على تحكيم كارينو . وقبل أن يسمع كارينو بالأمر ، أهدها أوتاندى برطمان عسل ، ورجاه فى أن يضع اللمسات الأخيرة للوحة . ففعل ، ونحسنت الصورة كثيرا . ودهش كارينو حين طلبت اليه الراهبات نفيمهما . فرفض ، ولكن فنانا ثالثا قدرها بمائتى دوكاتية ، وكتم السر حتى دفع الثمن .

وفى ختام حياته يسر كارينو سبيل النجاح لأحد خلفائه ، وهو كلوديو كويللو ، الذى ظل يرسم آناء الليل وأطراف النهار دون أن يحقق نتائج ذات بال . فصادقه كارينو ، وحصل له على إذن بأن يدرس وينسخ أعمال تنسيانو وروبنز وفانديك فى قاعات الفن الملكية . وأعانت هذه التجربة كلوديو على النضج ، وفى ١٦٨٤ ، وقل موت كارينو بعام ، عين كويللو مصورا للملك . وقد أحرز الشهرة فى وطنه بلوحته « ساجرادا فورما » أى القربانه المقدسة ، التى ظهرت فيها هذه القربانه تقدم الى شارل الثانى لوضعها على مذبح فى الاسكوريال . وألاسطورة التى من وراء الصورة تعبر عن مزاج أسبانيا . تقول الرواية انه فى أثناء الحرب مع الهولنديين داس بعض الكلفنيين الفجرة قطعة من خبز القربان المقدس تحت أقدامهم ، وسالت من القربانه المصابة قطرات من دم ، هدت للتو أحد مدنسيها الى الكاتوليكية ، وحملت القربانه التى استنقذت الى فيينا فى احترام واجلال ، وأرسلت هدية الى فيليب الثانى ، ومنذ ذلك التاريخ وهى تعرض دوريا ، ملطخة بدم المسيح على العابدين الخاشعين . وصور كويللو الملك وكبار حاشيته راكعين فى تعبد أمام الخبز المعجز . وظهر فى الصورة نحو خمسين

شخصا ، كلهم تقريبا صاحب شخصية متميزة ، وقد رتبوا فى منظور ذى عمق خداع للبصر بشكل ملحوظ (٦٠) . بعد هذا العمل الذى اقتضاه الفراغ منه عامين ، أصبح كويللو سيد الفنانين قاطبة فى العاصمة غير منازع . وبعد ست سنوات (١٦٩٢) حجب به بغته وصول لوكا فاريرىستو جوردانو من ايطاليا ، وكلف لوكا على الفور بالدور الاول فى زخرفة الاسكوريال من جديد . وزاد لوكا الطين بلة بامتداحه صور كلوديو . وأنهى كويللو الصور التى كلف بها ، ولكنه ألقى فرشاته جانبا . وبعد عام من وصول جوردانو مات كويللو وهو بعد فى الحادية والخمسين ، وفيل قهرا وغيره (٦١) .

وخلال ذلك شهدت اشبيلية ميلاد و وفاة (١٦٣٠ - ٩٠) آخر فنان عظيم فى التصوير الأسبانى قبل جويا ، وهو خوان دى فالديس ليال . وكان مثل كويللو برتغالى الأبوين أسبانى المولد . وبعد أن أنفق سنوات فى قرطبة ، رحل الى اشبيلية ليتحدى تفوق موريللو . وكان فيه من الكبرياء ما لم يسمح له بأن يقدم لرعاته الجمال الناعم لعذارى (مادونات) محتشمت . وقد صور العذراء فى صعودها ، ولكنه وضع قلبه وقوته فى صور أخرى لا تعرف هواة فى الغض من لذات الحياة والايماء الى الموت الذى لا مهرب منه . فرسم القديس انطونيوس يتولى فى هلع عن فتنة النساء (٦٢) . وصورت لوحته « ان اکتو أوكولى » (أى فى طرفه عين) الموت هيكلا عظيما يطفئ شمع الحياة التى يكشف ضوءها القصير الأجل ، فى فوضى إختلطت على أرض الحجر ، عدة الاطماع الدنيوية ومجد العالم - الكتب ، والسلاح ، وتاج أسقف ، وتاج ملك ، وسلسلة لطائفة « الفروة الذهبية » . وفى صورة مغامرة تدور حول هذه الفكرة أرانا ليال حفرة مقبرة تبعثرت فيها الجثث والهياكل والجماجم ، ومن فوقها كلها يد جميلة تمسك بميزان تجتوى إحدى كفتيه على شعارات فارس ، والأخرى على شارات أسقف ، والكفة الأولى كتب عليها « نيماس » أى لا أكثر ، والثانية « نيمينوس » أى لا أقل - فرجال الدنيا ورجال الدين على السواء وجدوا ناقصين فى موازين الله . ورأى موريللو أول الصورتين ، فقال لفالديس « انها أيها الزميل صورة لا يستطيع المرء أن ينظر اليها دون أن يمسك بانفه (٦٣) » - وهى عبارة يمكن أن تفسر بأنها نناء على واقعية المصور ، أو رد فعل عقل سليم للفن المنحط .

ذلك أن الانحطاط كان سمة للعهد ، فلم يشرفه أديب عظيم ، ولم تعرض على مسرحه تمثيلية فذة . أما الجامعات فكانت تنزوى وسط الخراب والظلمة السائدين ، ففي جامعة سلمنقة هبط عدد الطلاب فى هذه الفترة من ٧٨٠٠ الى ٢٠٧٦ (٦٤) . وجاهد ديوان التفتيش وقائمة الكتب المحرمة بنجاح ليقصيا عن أسبانيا كل أدب يسيء الى الكنيسة ، وظلت أسبانيا طوال قرن توصل أبوابها كأنها صومعة عابد فى وجه حركات الذهن الأوربي . وترجع الانحطاط بشخصه على عرش الملك رمزا للعهد .

وبيان ذلك أن شارل النانى أصبح ملكا وهو بعد فى الرابعة (١٦٦٥) وفى سنى حدائه كانت أمه الملكة ماريانا تحكم البلاد اسما ، أما حاكمها الفعلى فكان كاهن اعترفها اليسوعى يوهانز ابرهارد نيزارد ، تم عشيقها فرناندو فالنزيولا . وتفاقت الفوضى ، وكانت الوزاره الكفاء التى تولاهها دون خوان نمساوى آخر ، أقصر أجلا من أن توقف الانحلال . وفى ١٦٧٧ تقلد الملك ذو الستة عشر عاما الحكم وجلس عاجزا على قمة هذا الصرح المنهار . ولعل التزاوج المتصل بين أفراده أسرة هابسبورج أسهم فى ضعف بدنه وعقله . وكانت الذقن الهابسبورجية فى شارل بارزة بروزا أعجزه عن مضغ طعامه ، ولسانه من الكبر بحيث لم يكذ كلامه يفهم . وظل الى العاشرة يعامل كأنه طفل يحمل بين الذراعين . وكان لا يكاد يستطيع القراءة ، ولم يتلق من التعليم الا القليل ، وكان أعز ميراثه خرافات مذهبه وأساطيره . ويصفه مؤرخ أسباني كبير بأنه « عليل ، أبله شديد التعلق بالخرافات » ، وكان « يعتقد انه ممسوس ، وكان العوبه لأطماع كل من أحاطوا به (٦٥) » . وقد تزوج مرتين ، ولكن « كان من المعروف للجميع أنه لا يستطيع توقع الخلف (٦٦) » . هذا القصير الأعرج ، المصروع ، الخرف ، المصلع تماما قبل أن يبلغ الخامسة والثلاثين ، كان دائما على شفا الموت ، ولكنه حير العالم المسيحى المرة بعد المرة ببقائه على قيد الحياة .

وأصبح تفكك أوصال أسبانيا الآن مأساة أوربية . فقد ازدادت الحكومة اقترابا من الافلاس برغم الضرائب والتضخم واستغلال المناجم

الامريكية حتى عجزت عن دفع فوائد دينها ، وحتى المائدة الملكية اضطرت الى التقتير فى خدمة الملك . أما البيروقراطية الادارية التى قُلت رواتبها فكانت فاسدة متراخية . واستبد الفقر بالناس حتى كانوا يفتتلون للحصول على الخبز ، وسطت عصابات من الجياع على البيوت لتسرق وتقتل ، وكان عشرون ألف شحاذ يجوبون شوارع مدريد . أما رجال الشرطة العاجزون عن الحصول على رواتبهم فقد تشبثوا وانضموا الى المجرمين .

ووسط الفوضى والقلق والخراب واجه الملك المسكين ، الكسيح ، نصف المعتوه ، الشاعر بدنو أجله ، فى حيرة وتذبذب ، مشكلة الفصل فى وراثة عرشه . واذا كان سلطانه من الناحية النظرية مطلقا ، فان سطرًا واحدًا بخطه كان يكفى للتوصية بامبراطوريته التى تمتد رقعتها غى أربع فارات ، اما للنمسا واما لفرنسا . وانتصرت أمه للنمسا ، ولكن شارل كان يكره تأمرها كما يكره جشع زوجته الالمانية الخبيث . وذكره السفير الفرنسي بأنه ما دام صديق عروس لويس الرابع عشر الأسبانية لم يدفع بعد ، فان تنازلها عن الوراثة قد بطل ، وكان لويس يلج مطالبًا بحقوقها ، ويملك القوة لفرض مطلبه . فلو أن شارل داس هذه الحقوق لا شتعلت أوربا بنيران الحرب ، وربما تمزقت أسبانيا اربا فى هذا الصراع . وانهار شارل تحت وطأة اتخاذ القرار ، وبكى واشتكى من أن ساحرة قد ابتلته بخطوب لا قبل له بتحملها . وبينما كان يستمع الى الحجج التى زادتته اختلاطًا حاصر مثيرو الشغب قصره صائحين فى طلب الخبز .

وفى سبتمبر ١٧٠٠ لزم شارل فراش الموت وكسب الحزب الفرنسي ، وهو أحد الأحزاب التى أحاطت به ، رئيس أساقفة طليطلة - وكان كبير أساقفة أسبانيا - الى صفه ، وقد لازم الملك المحتضر ليل نهار ، وذكره بأن لويس الرابع عشر وحده يملك من القوة ما يتيح له الحفاظ على الامبراطورية الاسبانية سليمة واستخدامها معقلا للكنيسة

الكاثوليكية . ونصح البابا انوسنت الثانى عشر شارل بتفضيل فرنسا ،
 وذلك تحت الحاج لويس . وخيرا أذعن شارل ، ووقع الوصية المشثومة
 التى خلف فيها كل ممتلكاته لفيليب دوق أنجو ، حفيد ملك فرنسا
 (٣ أكتوبر ١٧٠٠) . وفى أول نوفمبر مات شارل ، غير متجاوز
 التاسعة والثلاثين ، وكأنه شبخ فى الثمانين . وهكذا كانت خاتمة فرع
 الهابسبورج الاسبانى فى غروب شاعت فيه حمرة الحرب الداهمة .

الفصل السادس عشر

الجيوب اليهودية داخل البلاد الأجنبية

١٥٦٤ - ١٧١٥

١ - الصفارديم X

ان بقاء اليهود أحياء بعد تسعة عشر قرنا من الشدة والثار أشيه بلحن كئيب فى تاريخ الجهل ، والكراهية ، والشجاعة ، والمرونة . ذلك أنهم بعد أن حرموا الوطن ، وأكروهوا على التماس الملجأ فى جيوب، عنصرية بين أعداء عتاة ، وتعرضوا فى كل لحظة للأهانة والظلم ، وللمصادرة أو الطرد و المذابح الفجائية ، دون أن يكون لهم سلاح يدافعون به عن أنفسهم سوى سلاح الصبر والمكر والتصميم اليائس والايمان بدينهم - فانهم عاشوا مغالبيين خطوبيا وتضائدا لم يقو على مغالبتها سعب آخر فى التاريخ ، ولم تتحطم ارادتهم قط ، ومن فقرهم وحزنهم أنجبوا شعراء وفلاسفة بعثوا ذكرى المستترعين والأنبياء العبرانيين الذين وضعوا الاسس الروحية للعالم الغربى .

وكان استئصال شافة اليهود فى أسبانيا الآن كاملا تقريبا ، فلم يكن لهم من بقاء الاكتيار مختبىء فى الدم الاسبانى ، حتى أن أسقفا أسبانيا استطاع أن يعرب عام ١٥٩٥ عن ارتياحه لأن اليهود المتنصرين أمكن استيعابهم بنجاح بطريق التزاوج بينهم وبين المسيحيين ، وأن أخلافهم الآن مسيحيون أتقياء (٢) . ولكن ديوان التفتيش لم يوافق على رأيه هذا ففى ١٦٥٤ أحرق عشرة رجال فى كوينكا واثنا عشر فى غرناطة ، وفى ١٦٦٠ قبض على واحد وثمانين فى اشبيلية ، وأحرق سبعة ، بتهمة التمسك سرا بالشعائر اليهودية (٣) .

X ترد لفظة « صفارد » فى النوراة (١) اسما لاقليم فى غربى آسيا انزل فيه المنفيون اليهود بعد استيلاء البابليين على اورشليم . وفى تاريخ لاحق أصبحت الكلمة اصطلاحا عبريا على أسبانيا ، فاصبح اليهود من أصل أسباني أو برتغالى يسمون الصفارديم .

وفى البرتغال ، على الأخص ، واصل الكثير من المتنصرين فى الظاهر (الكونفرسو conversos أو المارانو) ممارسة اليهودية ونقلها فى عزلة بيوتهم ، ووقع أكثر من مائة منهم ضحايا لديوان التفتيش لأنهم مرتدون (relapsos) بين عامى ١٥٦٥ و ١٥٩٥ (٤) - ووجد اليهود المتسرون مكانا قلقا فى الحياة البرتغالية كتبا ، وأساتذة ، وتجارا ، وماليين ، بل ورهبانا وقسيسين ، على الرغم من كل أخطار الكشف عن حقيقتهم . وكان ألمع الأطباء يهودا متخفين ، وفى لشبونة طورت أسرة مديس شركة مصرفية من أعظم الشركات فى أوروبا .

وبعد أن اندمجت البرتغال فى أسبانيا (١٥٨٠) ، زاد نشاط ديوان التفتيش البرتغالى ، وفى السنين العشرين التالية أقيم خمسون احتفالا لادانة المهرطقين ، وحكم على ١٦٢ بالاعدام ، وعلى ٣٩٧٩ تاتبا بالعقوبات التكفيرية ، وأحرق فى لشبونة (١٦٠٣) راهب فرنسيسكانى يدعى دىجودا أسومساو ، يبلغ الخامسة والعشرين ، بعد أن اعترف باعتناقه اليهودية (٥) . وهاجر الى أسبانيا الكثير من المارانو بعد أن وجدوا ديوان التفتيش البرتغالى أشد وحشة من نظيره الأسبانى . وفى ١٦٠٤ ، بفضل رشوة قدرها ١٨٦٠٠٠ دوكاتيه دفعوها لفيليب الثالث ، ورشا أقل لوزرائه ، أقنعوا الملك بأن يحصر من البابا كلمنت الثامن على مرسوم يأمر فيه فضاة التفتيش البرتغاليين بأن يفرجوا عن جميع المارانو المسجونين ويفرضوا عليهم عقوبات روحية . فقط . فأطلق فى يوم واحد (١٦ يناير ١٦٠٥) سراح ٤١٠ من هؤلاء الضحايا . ولكن مفعول هذه الرشا وأمثالها كان يضعف بمضي الوقت . ولم يلبث الراهب البرتغالى أن عاد سيرته الاولى عذب موت فيليب الثالث (١٦٢١) . وفى ١٦٢٣ قبض على مائة من « المسيحيين المحدثين » فى بلدة مونتور أو نوفو . وفى كوامبرا ، مركز المملكة الثقافى ، قبض على ٢٤٧ فى ١٦٢٦ ، وعلى ٢١٨ فى ١٦٢٩ ، وعلى ٢٤٧ فى ١٦٣١ . وخلال عشرين عاما (١٦٢٠ - ٤٠) أحرق ٢٣٠ يهوديا برتغاليا شحصيا ، و ١٦٩ دمية تمثلهم بعد أن هربوا ، و « صولح » ٤٩٩٥ بعقوبات أخف (٦) . وفر آلاف المارانو من البرتغال كما فروا من قبل من أسبانيا ، مخاطرين بحياتهم وتاركين ثروتهم خلفهم الى أركان المسكونة كلها .

والتمست الكثرة العظمى من منفيي الصفارديم ملاذا في بلاد المسلمين ، وكونوا أو انضموا الى مستوطنات يهودية في شمال أفريقية وسالونيك ، والقاهرة ، والاسكتانة ، وأدرنة ، وأزمير ، وحلب ، وإيران . في هذه المراكز تعرض اليهود لقيود سياسية واقتصادية ، ولكن ندر أن تعرضوا لاضطهاد بدنى . وبلغ اليهود مكانة مرموقة لا بوصفهم أطباء فحسب ، بل مشاركين في شئون الدولة . من ذلك أن يوسف ناصي ، أحد المارانو كان مقربا لسليم الثاني ، وكان بصفته دوق ناكسوس (١٥٦٦) يتسلم إيراد عشر جزر في الأرخبيل (٧) . وكان يهودى ألماني يدعى سليمان بن ناتان أشكنازى سفيراً لتركيا في فيينا في ١٥٧١ ، ودخل في مفاوضات هناك لإبرام صلح أنهى الحرب حيناً مع الباب العالي .

أما في إيطاليا فان حظوظ اليهود كانت بين صعود وأفول تبعاً لحاجات الادواق والبابوات وأمزجتهم . ففي ميلان ونابلى ، وكلاهما كانت تحكمه أسبانيا ، كادت الحياة تستحيل عليهم ، وفي عام ١٦٦٩ طردهم مرسوم صريح من جميع الممتلكات الاسبانية . أما في بيزا وليفورنو (لجهورن) فقد منحهم كبار الادواق التوسكانيون الحرية الكاملة تقريبا ، لحرصهم على تنمية تجارة هذين الثغرين الحرين . وصدر في ١٥٩٣ مرسوم للتجار في هاتين المدينتين كان في حقيقته دعوة موجهة للمارانو « نود ألا يقوم أى . . . تحقيق دينى ، أو افتقاد ، أو تنديد ، أو اتهام . ضدكم أو ضد أسركم ، حتى ولو كانوا فيما مضى يعيشون خارج أملكنا متخفين كمسيحيين ، أو تسموا بأسماء المسيحيين (٨) » ونجحت الخطة ، وازدهرت ليفورنو ، واشتهرت جاليته اليهودية - التى لم تفقها عددا سوى حالبتى رما والبندقية - بثافتها كما اشتهرت بثرائها .

أما مجلس شيوخ البندقية فكان يطرد اليهود المرة بعد المرة خوفاً من علاقاتهم بتركيا ، ويسمح لهم المرة بعد المرة بالعودة باعتبارهم عنصراً ذا قيمة لا في التجارة والمالية فحسب بل في الصناعة أيضاً ، فقد استخدمت المشاريع اليهودية في البندقية أربعة آلاف عامل مسيحى (٩) . واستوطنتها اليهود الألمان والشرقيون كما استوطنتها اليهود الصفارديم ، وبسط مجلس الشيوخ عليهم حمايته من ديوان

المتفتيش . وكانوا كلهم تقريبا يعيشون فى حى اليهود ، « الجوديكا » ، ولكنهم لم يلزموا بسكناه ، وكان هذا « الغيت ghetto » يضم الكثير من الأسر الغنية ، والبيوت الجميلة ، ومجمعا مؤثثا تأثيثا فاخرا بنى فى ١٥٨٤ ، ثم أعيد بناؤه فى ١٦٥٥ بأشراف المعمارى الشهير بلداسارى لونحينا . وكان يهود البندقية الستة الآلاف أرقى ثقافة من أى جالية يهودية فى هذا العصر .

واستقرت فى فرارا حوالى ١٥٦٠ مستوطنة من المارانو القادمين أصلا من البرتغال ، ولكنها شتتت فى ١٨٥١ بأمر البابا ، الذى فعل هذا تحت ضغط ديوان التفتيش البرتغالى . وفى مانتوا كان أدواق جونزاجو يحمون اليهود ، ولكنهم يسلبونهم دوريا بالتبرعات و « القروض » ، وفى ١٦١٠ أجبر جميع يهود مانتوا على مسكنى حى مسور لليهود تقفل بواباته عند الغروب وتفتح فى الفجر (١٠) . فلما تفشى الطاعون فى مانتوا اتهم اليهود بأنهم هم الذين جلبوه اليها ، وحين استولى جنود الإمبراطور على المدينة أبان حرب الوراثة المانتوية ، نهبوا حى اليهود تماما ، واغتصبوا ٨٠٠.٠٠٠ سكودى جواهر ونقودا ، وأمروا اليهود أن يرحلوا عن مانتوا خلال ثلاثة أيام غير آخذين من مقتنياتهم الا ما يستطيعون حمله (١١) .

أما فى روما ، حيث درج البابوات من قبل على حماية اليهود ، فانهم بعد عام ١٥٦٥ (باستثناء سيكستوس الخامس) أصدروا سلسلة طويلة من المراسيم المعادية لهم . فأمر بيوس الخامس (١٥٦٦) جميع السلطات الكاثوليكية بأن تطبق تطبيقا كاملا كل ما فرض على اليهود من قيود وحدود دينية . فلا بد منذ الآن أن يقصروا على أحياء معزولة عزلا ماديا عن السكان المسيحيين ، وعليهم أن يلبسوا شعارا أو ثوبا مميرا ، ولاحق لهم فى تملك الأرض ، ولا فى أن يكون لهم أكثر من مجمع واحد فى أية مدينة . وفى ١٥٦٩ ، بمقتضى مرسوم بابوى اتهم اليهود بالربا ، والقوادة ، والشعوذة ، وفنون السحر ، أمر بيوس الخامس بطرد جميع اليهود من الولايات البابوية فيما عدا مدينتى أنكونا وروما (١٢) . وحرم جريجورى الثالث عشر (١٥٨١) على المسيحيين استخدام الأطباء اليهود ، وأمر بمصادرة الكتب العبرية ، ووجدد (فى ١٥٨٤) الزام اليهود بالاستماع الى مواعظ هدفها هدايتهم

الى المسيحية . وأنهى سبكنوس الخامس هذا الاضطهاد بعض الوقت ..
 ففتح حى اليهود (١٥٨٦) ، وسمح لليهود أن يسكنوا أنى شاءوا فى
 الولايات البابوية ، واعفاهم من ارتداء أى شارة أو لباس مميز ، وأذن
 لهم بطبع التلمود وغيره من المؤلفات العبرية ، ومنحهم حرية العبادة
 كاملة ، وأمر المسيحيين بأن يعاملوا اليهود ومجامعهم بالاحترام
 والرافة (١٣) . ولكن هذه البابوية المسيحية كانت قصيرة الأجل ، فقد
 جدد كلمنت الثامن مرسوم الطرد (١٥٩٣) . وما حل عام ١٦٤٠ حى
 كان جميع يهود ايطاليا تقريباً بسكنون الغيت ، فاذا بارحوه كان عليهم
 أن يلبسوا شارة تدل على سبطهم ، وحرمو من الاشتغال بالزراعة أو
 الانتماء الى الطوائف الحرفية . وقد وصف هونتيني أثناء جولته فى
 روما عام ١٥٨١ كيف كان اليهود فى السبت يلزمون بارسال سنين من
 شبابهم الى كنيسة ستانجيلو فى بسكيريا لبستمعوا الى عظات تحضهم
 على اعتناق المسيحية (١٤) . وقد شهد جون ايفلين احتفالا كهذا فى
 روما (٧ يناير ١٦٤٥) ، ولاحظ أن « الاهتداء أمر نادر جدا » وكان
 كثير من خصائص اليهود المنفرة ، سواء البدنية والخلقية ، نتيجة
 لطول الحبس والذل والفقر .

أما فى فرنسا فقد كان اليهود من الناحية النظرية خاضعين لجميع
 القيود التى طلب بيوس الخامس فرضها عليهم ، أما من الناحية الفعلية
 فقد أكسبتهم أهميتهم فى الصناعة والتجارة والمالية تسامحا صامتا .
 وقد أكد كولبير فى أحد أوامره المزايا التى تحصل عليها مرسليليا من
 مشروعات اليهود التجارية (١٥) . واستقر لاجئو المارانو فى بوردو
 وبايون ، وبلغ اسهامهم فى الحياة الاقتصادية لجنوب غربى فرنسا
 مبلغا حمل السلطات على السماح لهم بممارسة شعائرهم اليهودية فى
 تخف يقل شيئا فشيئا . ولما غزا جيش من المرتزقة بوردو فى ١٦٧٥ ،
 خشي مجلس المدينة أن يعطل نزوح اليهود المرتاعين فى أعداد كبيرة
 عن المدينة نراءها ، فبدونهم - كما قال ناظر ملكى فى تقريره -
 ستخرب لا محالة تجارة بوردو والاقليم بأسره (١٦) . وبسط لويس
 الرابع عشر حمايته على الجالية اليهودية فى ماز ، فلما عذب القضاة
 المحليون يهوديا حتى الموت (١٦٧٠) لاتهامه بقتل طفل قتلا طقسيا
 أدان الملك اعدام الرجل قائلا انه جريمة قتل ارتكبتها القضاء ، وأمر

- ١٣٣ -

بأن تعرض بعد ذلك الاتهامات الجنائية لليهود على المجلس الملكى (١٧) . وقرب ختام حكم لويس ، حين أفضت حرب الوراثة الاسبانية بالحكومة الفرنسية الى شقا الافلاس ، وضع المالى اليهودى صموئيل برنار نروته تحت تصرف الملك ، ودان الملك المتكبر بالشكر المعونه « أعظم مصرفى فى أوربا (١٨) » .

٢ - أورشليم الهولندية

لعبت هجرة اليهود من أسبانيا والبرتغال دورا (مبالغا فيه احيانا) (١٩) فى انتقال الزعامة التجارية من هاتين الدولتين الى الاراضي المنخفضة . هناك قصد اليهود المنفيون أنتورب أولا ، ولكن فى ١٥٤٩ أمر شارل الخامس بأن يطرد من الاراضي المنخفضة كل المارانو الذين دخلوها من البرتغال فى السنوات الخمس الاخيرة . والتمس عمد أنتورب الاستثناء من هذا المرسوم ، ولكنه نفذ ، واسأنف المهاجرون الجدد بحثهم عن وطن يلجأون اليه . وفقدت أنتورب تفوقها التجارى لا نتيجة لهذه الهجرة الجزئية ، بل للخطوب التى ألت بالمدينه فى حرب التحرير ومعاهدة وستفاليا ، التى أقفلت السلب فى وجه الملاحه .

واجتذبت حربة العبادة فى الاقاليم المتحدة ، تلك الحربة المنزايدة رغم ما شابها من نقص ، اليهود الى المدن الهولندية - الى لاهاي ، وروتردام ، وهارلم ، وأهم من ذلك كله أمستردام . هناك ظهر يهود المارانو فى ١٥٩٣ ، وبعد أربع سنين افتتحوا مجمعا لهم . وكانت العبرية لغة عبادتهم ، والاسبانية أو البرتغالية لغتهم فى حيانهم اليومية . وفى ١٦١٥ ، وبعد تقرير وضعه هوجو جروتىوس ، أقرت سلطات المدينة رسميا وجود الجالية اليهودية ، ومنحتها حرية العبادة ، ولكنها منعت اليهود من التزاوج مع المسيحيين ومن التهجم على الدين المسيحى (٢٠) ، ومن هنا هذا الذعر الذى استولى على رؤساء المجمع حين مست هرطفات أوريل أكوسنا وباروخ سبينوزا أسس العقيدة المسيحية .

وكان من بين اليهود نفر من أغنى التجار فى النغر المزدهر وكانوا يدبرون قسما هاما من التجارة الهولندية مع شبه الجزيرة

الاسبانية ، ومع جزر الهند الشرقية والغربية . وفى احدى المناسبات ، فى زفاف فتاة يهودية ، كان أربعون من الضيوف يمتلكون ثروات جعلتها أربعون مليون فلورين (٢١) . وفى ١٦٨٨ ، حين كان رئيس الدولة وليم الثالث يخطط لحملته التى قام بها ليظفر بتاج انجلترا ، أقرضه اسحاق سواسو - فيما روى - مليونى فلورين دون فائدة قائلا « اذا حالفك الحظ ستردها الى ، والا فانى راض بأن أخسرها (٢٢) » . وكان بعض هذا الثراء لافتا للنظر فوق ما ينبغى ، مثال ذلك أن داود بنتو أسرف فى تزيين بيته اسرافا حمل السلطات المدنية على توبيخه (٢٣) ، على أننا يجب أن نضيف أن آل بنتو تصدقوا بالملايين على مشروعات البر اليهودية والمسيحية (٢٤) . وكان من وراء هذه الواجهة الاقتصادية حياة ثقافية نشطة ، حفلت بالعلماء والاحبار والاطباء والشعراء والرياضيين والفلاسفة . وكانت المدارس توفر التعليم ، وأصدرت مطبعة عبرية أسسها منسى بن اسرائيل فى ١٦٢٧ عددا كبيرا من الكتب والنشرات ، وسوف تكون أمستردام طوال القرنين التاليين مركز التجارة اليهودية فى الكتب . وفى ١٦٧١ - ٧٥ دلت الجالية البرتغالية - اليهودية على ثرائها بتشديد المجمع البديع الذى ما زال أحد معالم امستردام ، وقيل ان المسيحيين ساهموا فى تكريمه . لقد كانت لحظة سعيدة فى حياة اليهود المحدثين .

على أن هذه الشمس كان يشوبها الكلف . فحوالى سنة ١٦٣٠ وفد اليهود الاشكنازيم (أى الشرقيون X) على أمستردام من بولنده والمانيا . وكانوا يتكلمون لهجتهم الألمانية ، وأنشأوا مجمعا خاصا بهم ، وتكاثروا سريعا ، وأثاروا الكثير من العداء بين يهود الصفارديم ، الذين كانوا فخورين بما بزوهم به من لغة ، وثقافة ، ولباس ، وثروة ، ونظروا الى التزاوج مع اليهود الاشكنازيم كانه مروق عن الدين . وتكون داخل جماعة الصفارديم انقسام طبقي ، فكان صغار الحرفيين والفقراء

X يظهر لفظ « اشكنازى » لأول مرة فى الاصحاح العاشر والعدد الثالث من سفر التكوين اسما لحفيد بعيد من أحفاد نوح ، وفى الاصحاح ١١ والعدد ٢٧ من سفر أرميا اطلق على مملكة فى غرب آسيا ، واطلقه الاحبار فى العصور الوسطى على المانيا لأسباب نجهلها ، وأصبح لفظ « الاشكنازيم » مرادفا ليهود المانيا ، وبولنده ، وروسيا .

المتكاثرون ينددون بـ « أصحاب الملايين » الذين يسيطرون على سياسة المجمع وموظفيه . وقد ورد في هجاء معاصر . « ان الريال يحل ويربط ، وهو يرفع الجهال الى أكبر المناصب في المجتمع (٢٥) » . وكان القادة الفكريون - شارل ليفي مورتييرا ، واسحاق أبوت دا فونسيكا ، ومنسي بن اسرائيل - رجالا ذوي كفاية ونزاهة ، ولكنهم كانوا محافظين بحذر في شئون السياسة والدين والاخلاق . وأصبحوا متزمتين تزمت الأسباب الذين اضطهدوا أسلافهم ، ومارسوا التفتيش اليقظ عن الهرطقات المحتملة (٢٦) .

وترك منسي بن اسرائيل بصمته على التاريخ بفتح انجلترا لليهود من جديد . ولد في لاروشيل لأبوين من المارانو وصلا حديثا من لشبونة ، وأخذ الى امستردام في طفولته ، وانقطع لدرس العبرية والاسبانية والبرتغالية واللاتينية والانجليزية ، واختير وهو في الثامنة عشرة واعطا لمجمع نيفه شالوم . وقد سر المسيحيين واليهود على السواء بتأليفه « ال كونسليادور » ليوفق بين التناقضات المزعومة في التوراة . وكان له الكثيرون من المرسلين والاصدقاء المسيحيين - هويت ، وجروتويس ، وكريستينا ملكة السويد ، وديونييسيوس فوسيوس الذي ترجم كتابه الى اللاتينية ، ورمبرانت الذي حفر صورته في ١٦٣٦ . وأهم من ذلك أنه أثار اهتمام الحالمين من المسيحيين لأنه بشر بفرب مجيء « مسيا » يحكم الأرض .

ذلك أن منسي كان قبلانيا ومثاليا صوفيا يحلم بقرب العثور على أسباط اسرائيل العشرة المفقودة وتوحيدها ، وبأنهم ربما كانوا الهنود الأمريكيين ، وبأن اليهود سيسمح لهم بالعودة الى انجلترا واسكندناوه ، وبأن الأرض المقدسة ستعاد عندئذ لاسرائيل في كل مجد المسيا . وراسله البيورتان من شيعة الملكية الخامسة في انجلترا ، ومع أن مسيحهم المنتظر لم يكن مسيحه ، فانهم رحبوا بأرائه في قرب مجيء ملكوت الله . واذ وجد هذا التشجيع فانه نشر (١٦٥٠) رسالة عن تطلعات اسرائيل ، يناشد فيها السلطات أن ترد اليهود الى انجلترا . وقده لترجمة لاتينية للكتاب بمقدمة موجهة الى البرلمان الانجليزي ، وبين أن عودة اليهود الى وطنهم سيسبقها طبقا لنبوءات الكتاب المقدس تشتبهم في جميع الاقطار ، ورجا الحكومة الانجليزية أن تعين على

تحقيق هذا الشرط الاولى بقبول اليهود فى انجلترا والسماح لهم بممارسة دينهم وبناء مجامعهم . وأعرب عن أمله فى أن يؤذن له بالمجئ الى انجلترا ليساعد فى تكوين مجتمع عبرى .

وكان كرومويل ميالا لأجابة هذا الطلب ، فقال « ان تعاطفى عظيم مع هذا الشعب المسكين الذى اختاره الله وأعطاه ناموسه (٢٧) » . وبعث اللورد مدلسكس ، ربما ممثلا للبرلمان برسالة اقرار بالجميل وشكر « لأخى العزيز ، الفيلسوف العبرى ، منسى بن اسرائيل » . وزار السفير الانجليزى فى هولنده منسى ، فاستقبل بالموسيقى والصلاة العبريتين (أغسطس ١٦٥١) . ولكن فى أكتوبر أقر البرلمان قانون ملاحه وجه بشكل ظاهر ضد التجارة الهولندية ، وأفضت المنافسة التجارية الى الحرب الهولندية الاولى (١٦٥٢ - ٥٤) ، وكان على منسى أن يترىث حتى تواتيه الفرصة ، وتلقى « برلمان بيريون » (١٦٥٣) بالرضا طلبه المجدد ، وأرسل اليه اذنا بدخول انجلترا فى امان ، فلما وضعت الحرب أوزارها أيد كرومويل الدعوة ، وفى أكتوبر ١٦٥٤ عبر منسى وابنه البحر الى انجلترا .

٣ - انجلترا واليهود

لم يكن مسموحا لليهود بالعيش فى انجلترا فى الفترة بين طردهم منها فى ١٢٩٠ وتقلد كرومويل السلطة فى ١٦٤٩ . وربما ظهر بعض الباعة اليهود المتجولين فى القرى ، وبعض تجارهم وأطبائهم فى المدن ، ولكن كل ما كان يعرفه الاليزابيثى تقريبا عن اليهود أو يراه فيهم كان مصدره الاقاويل أو المؤلفات المسيحية . من هذين المصدرين استقى مارلو شخصية باراباس وشكسبير شخصية شيلوك .

وطن بعض النفاذ (٢٨) أن شكسبير كتب « تاجر البندقية » استجابة لاقتراح من فرقته بالافادة من عاصفة العداء للسامية التى أثارتها فى انجلترا حديثا قضية رودريجو لوبيز ، الذى أعدم عام ١٥٩٤ لما قبل من محاولته تسميم الملكة اليزابيث . وقد ولد لوبيز هذا فى البرتغال لأبوين يهوديين ، وأقام بلندن فى ١٥٥٩ ، وشق طريقه الى التفوق فى مهنة الطب . واستخدمه إيرل ليستر طبيا له ، فاتهم

مساعدته على التخلص من أعدائه بالسّم ، وفى ١٥٨٦ أصبح كبير
طباء الملكة . وقد عالج فيمن عالج إيرل اسكس الثانى ، ولكنه أثار
عداءه لأنه إفتى سر علله . وحوالى ١٥٩٠ انضم الى فرانسس
والسنجهام فى دسائس مع بلاط أسبانيا ضد دوم أنطونيو ، المطالب
بعرش البرتغال ، وتلقى خاتما من الماس قدر يومها بائة جنيه ، من
عملاء فيليب الثانى فيما يبدو . وفى ١٥٩٣ قبض على اسطفان داجاما
فى بيت لوبيز بتهمة التآمر على أنطونيو ، وقبض على آخرين ،
واتهمت بعض الاعترافات لوبيز بالاشتراك فى مؤامرة ضد اليزابث .
ونزعم انهام الطبيب اسكس ، الذى كان يؤيد أنطونيو ، فلما وضع
نوبيز على دولاب التعذيب ، اعترف بأنه تلقى وتكتم عرضا بخمسين
آلف دوكاتية ليدس السم للملكة ، ولكنه زعم أنه لم يقصد الا لسلب مال
علك أسبانيا . فشقق هو واثنان آخران وأفرغت أحشاؤهم وقطعوا
أرباعا . وقد أعلن وهو يلفظ أنفاسه أنه يحب الملكة ويحب المسيح ،
وهو ما أثار احقار المتفرجين (٢٩) . وأخرج شكسبير ، الميال الى
اسكس ، « تاجر البندقية » بعد هذا الأعدام بشهرين ، ولا بد أن كثيرا
من المستمعين للمسرحية لاحظوا أن اسم الضحية التى أراد شيلوك
الطنس بها كان أنطونيو .

وقد خفف انتشار الكتاب المقدس ، الذى عجلت به ترجمة الملك
حيمس ، من حدة العداء لليهود لأنها وثقت معرفة انجلترا بالعهد القديم .
وتغلغت أفكار العبرانيين القدماء ومشاعرهم فى فكر البيورتان
وعباراتهم . وبدت لهم حروب اليهود صورة سابقة لحروبهم مع تشارلز
الاول ، وكان يهوه رب الجنود - على نحو ما - أنسب لحاجاتهم من
ملك السلام الذى جاء وصفه فى العهد الجديد . ورسم الكثير من الكتابب
لبيورتانية أسد يهوذا على راياتهم ، وسار أعوان كرومويل « ذوو
الجوانب الحديدية » الى المعركة وهم يتغنون بأغانى كتابية . واذا قبل
لبيورتان أدب التوراة الرائع على أنه كلمة الله بحذافيرها ، فانهم
تحسوا بانهم مضطرون الى الاعتراف باليهود مختارين من الله ليكونوا
المتسلمين المباشرين لوحيه ، وأخبر واعظ منهم شعب كنيسة أن اليهود
ينبغى أن يظلوا مكرمين باعتبارهم مختارى الله ، وسمى بعض جماعة
« المسوين » أنفسهم يهودا (٣٠) . وشعر كثير من البيورتان أن تأكيد
المسيح الصريح لناموس موسى يرجح رفض بولس اياه ، وحملوا جميع

المسيحيين المتمسكين بالكتاب المقدس على الالتزام بممارسة ذلك
الناموس . واقترح احد قادة البيورتان ، وهو اللواء توماس هاريسون ،
وكان من الصق مساعدى كرومويل به ، جعل الشريعة الموسوية جزءا من
القانون الانجليزى (٣١) . وفى ١٩٤٩ قدم مشروع قانون لمجلس العموم
بتغيير يوم الرب من الاحد الوثنى الى السبت اليهودى . فالانجليز أيضا
هم الآن - فى زعم البيورتان - شعب الله المختار .

وكانت جماعة صغيرة من المارانو سكنت لندن على عهد جيمس
الأول (١٦٠٣ - ٢٥) . وكانوا أول الأمر يُختلفون الى الصلوات
المسيحية ، ولكنهم بعد ذلك لم يعابوا باخفاء ولائهم لليهودية . وشارك
الماليون اليهود أمثال انطونيو كارفاجال فى تلبية حاجات البرلمان
الطويل والجمهورية للمال (٣٢) . فلما تقلد كرومويل السلطة استخدم
التجار المارانو مصادر للمعلومات الاقتصادية والسياسية المتصلة بهولندة
وأسبانيا ، ولاحظ فى شيء من الحسد ما أصابته التجارة الهولندية من
توفيق يرجع بعضه الى تدفق اليهود وعلاقاتهم الدولية .

وبعد أن وصل منسى بن اسرائيل الى انجلترا بقليل استقبله
كرومويل ، ووضع مسكنا فى لندن تحت تصرفه . وقدم منسى ملتمسا ،
ونشر عن طريق الصحف « اعلانا » بالمبررات الدينية والاقتصادية
الداعية للأذن اليهود بدخول انجلترا . وبين السبب فى أن اليهود
اضطرتهم القيود القانونية ، وعدم أمنهم المادى والمالى ، الى الزهد فى
الزراعة والاقبال على التجارة . وأشار الى أن يهود أمستردام يرتزقون
من الاستثمار فى التجارة لا من اقراض المال ، وأنهم لا يتعاملون بالربا
بل يضعون أموالهم السائلة فى مصارف ويقتنعون بفائدة قدرها خمسة فى
المائة على ودائعهم . ودلل على انعدام أى اساس للأسطورة التى زعمت
أن اليهود يقتلون الاطفال المسيحيين ليستعملوا دمه فى الشعائر
الدينية . وأكد للمسيحيين أن اليهود لا يبذلون محاولات ليفتنوا الناس
عن دينهم . واختتم بطلب السماح لليهود بدخول انجلترا ، شريطة أن
يقسموا يمين الولاء للملكة ، وبأن يمنحوا الحرية الدينية ، والحماية من
العنف وأن يقضى أحبارهم وقوانينهم فى خلافاتهم دون اضرار بالقانون
والمصالح الانجليزية .

وفى ٤ ديسمبر ١٦٥٥ ، جمع كرومويل فى هوايتهول مؤتمرا من الفقهاء وكبار الموظفين ورجال الدين للبحث فى قبول اليهود . ودافع هو شخصيا عن الفكرة بقوة وفصاحة ، مؤكدا الجانب الدينى والاقتصادى اذ لا بد من تبشير اليهود بالانجيل الطاهر ، ولكن « أنستطيع تبشيرهم اذا لم نحتمل عيشهم بين ظهرانينا (٣٣) ؟ » ولم تلق حججه تعاطفا كثيرا . وأصر رجال الدين على أن لا مكان لليهود فى دولة مسيحية واعترض ممثلو التجارة بأن التجار اليهود سينتزعون التجارة والثروة من أيدي الانجليز . وقرر المؤتمر أن اليهود لا يستطيعون المقام فى انجلترا « الا بأذن خاص من سموه (٣٤) » .

لقد كان رأى العام معاديا لقبولهم عداء طاغيا . وذاعت شائعات زعمت أن اليهود اذا سمح لهم بدخول انجلترا سيحولون كتدراكية القديس بولس الى مجمع يهودى . وأصدر وليم برين (١٦٥٥ - ٥٦) كتابا سماه « اعتراض موجز » جدد فيه الاتهامات القديمة لليهود بأنهم يزيفون العملة ويقتلون الاطفال ، وكان قد أثار زوبعة قبل ذلك بعشرين سنة بهجومه على المسرح الانجليزى فى كتابه *Historiomastix* ورد بيورتانى متحمس يدعى توماس كوليز على برين ، ولكنه أضعف حججه بمطالبة باكرام اليهود باعتبارهم شعب الله المختار . ونشر منسى نفسه (١٦٥٦) « دفاعا » ناشد فيه روح الانصاف فى الشعب الانجليزى . وقال « يستطيعون حقا أن يصدقوا « تلك الفرية العجيبة الرهيبة... التى تزعم أن اليهود اعتادوا الاحتفال بعيد الفطير ، بتخميره بدم بعض المسيحيين الذين قتلوهم لذلك الغرض ؟ » وقال كم من مرة فى التاريخ افترى شهود الزور بمثل هذه التهم أو لم يؤيدها غير اعترافات انتزعت بالتعذيب ، وكم من مرة وضحت براءة اليهود المتهمين بها بعد اعدامهم . ثم اختتم بايمان وحرارة مؤثرين قائلا :

« وإلى الشعب الانجليزى الأكرم أرفع رجائى المتواضع بأن يعيدوا قراءة حججى دون تحيز ، ... مسلما نفسى تماما الى فضلهم ورضاهم ، متضرعا الى الله بحرارة أن يتفضل ويعجل بالوقت الذى وعد به (النبى) صفنيا ، يوم نخدمه تعالى جميعا برأى واحد ، وبطريقة واحدة ، ويكون لنا كلنا رأى واحد ، وأنه بما أن اسمه واحد ، فكذا تكون مخافته واحدة ، ونرى جود الرب (تبارك اسمه الى الابد) وتعزيات صهيون (٣٥) » .

ولكن الدعاء لم يكسب الشعب الانجليزى ، ولم يظفر منسى بقبول رسمى لليهود . وطرح كرومويل المشكلة جانبا فى غمرة جهوده لحماية حكومته وحياته ، ولكنه أجاز منسى بمعاش سنوى قدره مائة جنيه (لم يدفع قط) من الخزانة العامة . وفى سبتمبر ١٦٥٧ مات ابن منسى . وأعانتته منحة من حامى الجمهورية على نقل جثة ولده الى هولنده لدفنها ، ولكن « الرسول المبعوث الى انجلترا » مات فى مدلبورج فى ٢٠ نوفمبر بعد أن أعياء السفر وهذه الحزن ، غير مخلف من المال ما يكفى لتشييع جنازته .

على أنه فى واقع الامر لم يفشل فى مهمته . كتب ايفلين فى « يوميته » تحت يوم ١٤ ديسمبر ١٦٥٥ « الآن قبل اليهود » لم يبح عودتهم الى انجلترا شرعا أى مرسوم من حامى الجمهورية ، أو قانون من البرلمان ، ولكن أعدادا متزايدة دخلت بموافقة كرومويل الصامته . وفى ١٦٥٧ سمح لليهود لندن ببناء مقبرتهم الخاصة بوصفهم يهودا لا مسيحيين ، وما لبثوا أن افتتحوا مجمعا ومارسوا شعائرهم فى هدوء . فلما عادت الملكية الى انجلترا ، تذكر تشارلز الثانى الدعم المالى الذى تلفاه فى منفاه بهولنده من منديس دا كوستا وغيره من العبرانيين ، وأدرك المنافع التى حصلت عليها انجلترا من المشروعات التجارية التى اضطلع بها يهود لندن ، فأغضى عن المزيد من الهجرة اليهودية لانجلترا . وواصل ولیم الثالث هذا الموقف التسامح وهو يذكر كذلك معونة اليهود ، وذلك برغم شكاوى التجار ورجال الدين الانجليز المتكررة . واكتسب سليمان مدينا أول لقب فروسية يهودى بخدماته متعهدا للجبس لوليم الثالث . وملكه (٣٦) . وما أقبلت سنة ١٧١٥ حتى كان السماسرة اليهود يعملون فى سوق لندن المالية ، والمليون اليهود قوة صعبة فى البلاد . وفى عام ١٩٠٤ احتفل اليهود الانجليز بالذكرى الثلاثمائة لمولد منسى .

٤ - الأشكنازيم

فى سنة ١٥٦٤ كانت بقية لا يستهان بها من المستوطنات اليهودية حاقية فى ألمانيا لا سيما فى فرانكفورت - أم - مين ، وهامبورج ، وفورمز ، برغم للحملات الصليبية الوسيطة ومئات التقلبات . غير أن

حركة الإصلاح البروتستنتى لم تكن قد خففت من تلك الكراهية التى أحس بها المسيحيون نحو شعب غريب لم يستطع أن يقبل المسيح على أنه ابن الله ، بل زادت حدة . ففى فرانكفورت حرم على اليهود أن يبرحوا حيههم الا لأمر عاجل ، ولم يكن مباحا لهم استضافة زوار من خارج المدينة دون علم القضاة ، وكان عليهم أن يضعوا على ملابسهم شعارا أو لونا خاصا ، وأن تحمل بيوتهم علامات مميزة كثيرا ما كانت غريبة قبيحة المنظر . وقد اشترت رشوة موظفى المدينة أحيانا الاعفاءات من هذه القيود المذلة ، ولكن عداء أفراد الشعب البسطاء كان خطرا دائما يهدد حياة اليهود وممتلكاتهم . مثال ذلك ما حدث فى سبتمبر ١٦١٤ حين اقتحم جمع مسيحى باب حى اليهود بينما كان معظم يهود فرانكفورت يقيمون الصلاة ، وبعد أن استمتعوا بلبلة من النهب والتدمير ، أجبروا ١٣٨٠ يهوديا على مبارحة المدينة دون أن يحملوا من المتاع الا ما على أجسادهم من ثياب . وأطعمت عدة أسر مسيحية اللاجئين وآوتهم ، وألزم رئيس أساقفة ميونخ بلدية فرانكفورت بردهم لبيوتهم ، ونعويضهم عن خسائرهم ، وشنق زعيم الغوغاء (٣٧) . وبعد سنة قامت حركة مماثلة فى فورمز ، فطردت اليهود من المدينة وانتهكت حرمة مجامعهم ومدافنهم ، ولكن رئيس أساقفة فورمز وأمير هسي - دارمشتات قدما الملجأ للمنفيين ، وبسط عليهم ناخب بالاتين حماينه فى رجوعهم . ويمكن القول عموما ان كبار الكليروس وأفراد الطبقات العليا كانوا مبالين للتسامح ، ولكن صغار الكليروس وجماهير الشعب كان من السهل انارتهم واشعال نار الحقد فى نفوسهم . وكانت القيود القديمة - حتى بعد تخفيفها - مصلطة أبدا فوق رعوس اليهود ، واحتمالات الاهانة والأذى ماثلة فى أى يوم . وكان بعض المسيحيين الغيورين يخطفون الاطفال من فوق صدور أمهاتهم ويعمدونه بالكراه (٣٨) . حقا لولا الجهل لما كان للتاريخ وجود .

وتركت حرب الثلاثين يهود ألمانيا فى سلامة نسبية . فقد استغرف البروتستنت والكاثوليك فى قتل بعضهم البعض استغراقا كاد ينسيهم أو يقتلوا اليهود ، حتى ولو كانوا أقربوهم مالا . وكان الامبراطور فرديناند الاول قد فرض لوائح ثقيلة على يهود النمسا ، وطردهم من بوهيميا (١٥٥٩) ، ولكن فرديناند الثانى حماهم ، وسمح لهم بأن

حبنا مجمعا فى فيينا الكاثوليكية وأن يخلعوا شعاراتهم ، وأباح رجوع اليهود الى بوهيميا . وتعهد يهود بوهيميا بدفع أربعين ألف جولدن كل عام اسهاما منهم فى القضية الامبراطورية فى تلك الحرب الكبيرة . ورغبة فى تهدئة خواطر المسيحيين الذين تدمروا من سياسة فرديناند الثانى المتسامحة ، أمر (١٦٣٥) بأن يستمع يهود براغ كل أحد للعظات المسيحية ، وفرض الغرامات عقابا للتهرب أو النوم أثناء العظات .

واتسعت المستوطنات العبرية فى ألمانيا بسرعة بعد صلح وستفاليا . غدت سوات فظائع الحرب الى حد ما سمعة التعصب والاضطهاد . وأقبل عتات اليهود من بولنده بعد المذابح المنظمة التى تلت ثورة القوزاق التى نشبت فى ١٦٤٨ . وفيما بين عامى ١٦٧٥ و ١٧٢٠ كان يختلف الى تسواق ليبزج من التجار اليهود كل سنة ٦٤٨ ناجرا فى المتوسط . واستعان الامراء الالمان بالمهارة اليهودية فى ادارة مالياتهم وتنظيم تموين جيوشهم وقصورهم . مثال ذلك أن صموئيل أو بنهايمر أشرف على المالية الامبراطورية خلال الحملات التى اختتمت بها القرن السابع عتر ، وأشرف سمسون فرتايمر على القوميسارية الامبراطورية فى حرب الوراثة الاسبانية . وكان من أثر نفوذ الامبراطورة مارجريت تريزا ، الاسبانية المولد اليسوعية الروح ، على زوجها ليوبولد الاول أنه أمر بنفى اليهود من النمسا ، ولكن الناخب الأكبر فردريك وليم رحب بكثير من المنفيين فى براندنبورج ، ونمت الجالية اليهودية فى برلين حتى غدت من أكبر الجاليات فى أوروبا .

ومنذ القرن الثانى عشر كان يهود وسط أوروبا يطورون لهجتهم « البيدية Yiddish » المؤلف معظمها من ألفاظ ألمانية مع اضافات عبرية وسلافية ، والمكتوبة بأحرف عبرية . وواصل اليهود المتعلمون دراسة العبرية ، ولكن المطبوعات العلمانية التى نشرها الأشكنازيم أصبح معظمها بالبيدية . وظهر أدب ييدى ، غنى بالفكاهة المرة والعاطفة البيتية ، فى قصص شعبية منقولة عبر الفرون والحدود ، وفى تمثيلات قصيرة Purimspiele لمهرحان الربيع المرح ، وفى أمثال من الحكمة البسيطة (كقولهم « أب واحد بعول عشرة أبناء ، ولكن عشرة أبناء لا يعولون أنا واحدا » (٣٩)) وقبل ١٧١٥ لم يكن فى استطاعة هذا اللاد أن يفاخر الا بمؤلف مرموق واحد ، هو أبلينا بوشر ، وهو عالم

فى العبرية وشاعر بالييدية ، كتب رومانسيات غريبة فى مقطوعات
حانية من الشعر ottava rima وترجم المزامير الى لغة الشعب .
وظهرت ترجمة ييدية للاسفار الموسوية الخمسة فى ١٥٤٤ ، بعد خمسة
عشر عاما فقط من ترجمة لوثر الالمانية للكتاب المقدس ، ونشرت ترجمة
ييدية للعهد القديم كله بأمستردام فى ١٦٧٦ - ٧٩ . لقد كان اليهود
الآلمان فى طريقهم الى زعامة شعبهم الثقافية .

وفى القرن العاشر دخل اليهود بولنده من ألمانيا وزكوا وتكاثروا
تحت حماية الحكومة رغم المذابح العارضة . وفى ١٥٠١ كان هنا نحو
خمسین ألف يهودى فى بولنده ، وفى ١٦٤٨ نصف مليون (٤٠) ،
وباصر الاعيان szlachta الذين يهيمنون على مجلس الأمة
اليهود ، لأن الملاك تبينوا فيهم كفاية خاصة فى جمع الايجارات وجباية
الضرائب وإدارة الضياع ، وكان حكام بولنده فى القرنين السادس عشر
والسابع عشر ، فيما عدا قلة منهم ، من أكثر ملوك زمانهم تسامحا . فأصدر
ستيفن باتورى مرسومين يؤكدان الحقوق التجارية لليهود ، ويدمغان
تهم القتل الطقسي التى يرمى بها اليهود بأنها « اقتراعات » قاسية
لا يسمح بها فى المحاكم البولندية (١٥٧٦) (٤١) . ولكن عداء الشعب
لليهود لم يخف . فلم ينقض عام واحد على هذين المرسومين حتى هاجم
جمع من الغوغاء الحى اليهودى فى بوزنان ، ونهبوا البيوت ، وقتلوا
كثيرا من اليهود . وفرض باتورى غرامة على موظفى المدينة لفشلهم فى
وقف الشغب . وواصل سجنسند الثالث سياسة التسامح الملكى .

وتضافر عاملان لانهاء هذا العهد الذى توافرت فيه حسن نية
الحكومة قبل اليهود . أولهما أن التجار الآلمان فى بولنده كرهوا منافسة
اليهود لهم ، فاشعلوا ثورات شعبية فى بوزنان وفيلنو ، حيث هدم
مجمع لليهود ونهبت بيوت اليهود (١٥٩٢) ، وقدموا للملك ملتمسا
de non tolerandis Judaeis بعدم التسامح مع اليهود (١٦١٩) .
وانصم الى الحملة لوقف التسامح اليسوعيون الذين استقدمهم باتورى
وما لبثوا أن تولوا القيادة الفكرية للكاثوليك فى بولنده . وظفرت
اتهامات اليهود بالقتل الطقسي باعتراف الحكومة بها الآن . وفى ١٥٩٨
عثر فى لوبلن على جثة صبي فى مستنقع ، فأكره ثلاثة يهود بالتعذيب
على الاعتراف بأنهم قتلوه ، ثم شنقوا وانتزعت أحشاؤهم وقطعوا

أرباعا ، وأصبح جثمان الصبي الذى حفظ فى كنيسة كاثولبكية محر
الاجلال الدينى . وازدادت المؤلفات المعادية للسامية صراوة عن
ذى قبل .

وفى ١٦١٨ نشر سبستيان مبسنسكى الكراكاوى كتيباً اسمه « من -
للناح البولندى » اتهم فيه اليهود بقتل الاطفال ، والسحر ، والسرفه ،
والنصب ، والخيانة ، ودعا مجلس الامة لطرد جميع اليهود من بولنده .
وأثار الكتيب الشعور العام اثاره حملت سجونهم على مصادره . وابنه
طبيب من بولندى الأطباء اليهود بتسميم الكاثوليك بشكل منظم -
(١٦٢٣) وأمر الملك لاديسلاس الرابع السلطات البلدية بان تحمى
اليهود من الثورات الشعبية ، وحاول التخفيف من عداة المسيحيين له -
بمنع اليهود من السكنى فى الاحياء المسيحية ، أو بناء مجامع جديدة ،
أو فتح مدافن جديدة ، دون ترخيص ملكى . وألزم برلمان ١٦٤٣ جمع
التجار بالآ تتجاوز أرباحهم ٧ ٪ ان كانوا مسيحيين ، و ٣ ٪ ان كانوا
يهودا ، وكانت النتيجة أن المسيحيين أقبلوا على الشراء من اليهود
فأثروا وأثاروا مزيدا من الحقد .

وتكاثر اليهود البولنديون برغم الكراهية والفيود والسدائد والفقر
وبسوا المعابد والمدارس ، وتناقضوا تقاليدهم وأخلاقهم ونواميسهم التي
أعانتهم على الاستقرار ، وصانوا ايمانهم المعزى . ونظم المدارس
الاولية معلمون خصوصيون ينقدهم الآباء أجورهم بواقع التلميذ
والفترة ، أما التلاميذ العاجزون عن الدفع فان معظم الجاليات اليهودية
أنفقت على مدرسة خاصة بهم من الاموال العامة . وكان حضور المدرسة
الاولية الزاميا على الصبية من السادسة الى الثالثة عشرة . ووفر التعليم
العالى فى كلية (يشيبا) يشرف عليها الأخبار . وفيما يلى وصف
للنظام بقلم حبر معاصر (١٦٥٣) :

« كانت كل جالية يهودية تعول طلاب الكلية (الباهور) وتمنحهم
قدرا من المال كل أسبوع ٠٠٠ ويكلف كل طالب من هؤلاء الباهور بتعلم
هينين على الأقل ٠٠٠ فالجالية ذات الخمسين أسرة يهودية تعمل
ما لا يقل عن ثلاثين من هؤلاء الشباب والصبيان ، فتوفر الأسرة الواحدة
الطعام لطالب كلية وتلميذه ، ويجلس الطالب الى مائدة الأسرة كواحد

من أبنائها... وندر أن وجد بيت ٠٠٠ لم تدرس فيه التوراه ، أو لم يكن رب البيت ، أو ابنه ، أو صهره ، أو طالب الكلية الذى يتناول الطعام على مائدته ، خبيراً فى الثقافة اليهودية (٤٢) » .

ونحن اذا نظرنا الى تعليم اليهود البولنديون وأدبهم من وجهة نظرنا الحديثة والعلمانية ، وجدناهما ريانيين بشكل ضيق ، لأنهما بكادان يقتصران على التلمود ، والتوراة ، والقبلانية ، والعبرية ، ولكن لما كان التلمود مشتملاً على الشريعة اليهودية اشتماله على الدين والتاريخ اليهوديين ، فقد صلح أداة لضبط الذهن ضبطاً صارماً متعمقاً . وما من ريب فى أن الجاليات المطاردة شعرت بأنه لا يولد فيهم القوة على احتمال التعيير والاضطهاد والشدائد والمخاطر المتصلة غير الايمان الدينى الحار ، والدراسة التى تمد جذورها فى تقاليد الشعب اليهودى وعاداته . وقد ظل اليهود البولنديون يعيشون كأنهم فى العصور الوسطى حتى أصبحت الحداثة حديثة بقدر يكفى لاعطائهم الحرية - أو الموت .

وجاءهم عام ١٦٤٨ بتذكير رهيب لهم بوضعهم القلق فى العالم المسيحى . ذلك أن الثورة التى تفجرت آنذاك بين القوزاق ضد ملاكهم البولنديين و اللتوانيين وقعت وطأتها على كاهل اليهود الذين كانوا يعملون وكلاء للضياع أو جباة للضرائب . فذبح الآلاف منهم فى بيريباسلاف ، وبيريأتين ، ولوبنى ، وغيرها من المدن ، سواء كانوا يخدمون النبلاء أو لا يخدمونهم . واحتفظ بعضهم بحياتهم اما باعتناقهم مذهب الروم الارثوذكس ، واما بالالتجاء الى التتار الذين باعوهم عبداً . وقد اشتط غيظ القوزاق المكبوت فأتسم بشراسة لا تصدق . يقول مؤرخ روسي :

« كان القتل مصحوباً بضروب من التعذيب الهمجى : فكان الضحايا تسليخ جلودهم أحياء ، أو يمزقون ارباً ، أو يضربون بالهراوات حتى يموتوا ، و يشوون على الجمر ، أو يحرقون بالماء المغلى . . . على أن أبشع ألوان القسوة أصاب اليهود . فقد حكم عليهم بالابادة الكاملة ، وكانت أقل علامة على الرأفة بهم تعتبر خيانة . وانتزع القوزاق لفافات الشريعة من الجامع وراحوا يرقصون عليها وهم

يشربون الوسكى • ثم طرحوا عليها اليهود وذبحوهم بغير رحمة •
وألقي آلاف الأطفال اليهود فى الآبار أو أحرقوا أحياء (٤٣) » •

وروى أن ٦٠٠٠ يهودى هلكوا فى هذه الثورة فى مدينة واحدة
هى نيميروف • وفى تولشيم حوصر ١٥٠٠ يهودى فى حديقة عامة
وخبروا بين اعتناق المسيحية أو الموت ، وإذا جاز لنا أن نصدق المؤرخ
الأخبارى اليهودى فان ١٥٠٠ اختاروا الموت • وقيل ان ١٠٠٠ (؟)
يهودى فى مدينة بولونوى قتلهم القوزاق أو أسرهم التتار • ونشبت فى مدن
أوكرانية أخرى مذابح منظمة أقل شأنا • ولما تحالف القوزاق مع روسيا
بعد أن تصدى لهم الجيش البولندى (١٦٥٤) ، انضم الجنود
المسكوفيون الى القوزاق فى قتل أو طرد يهود موجيليف ، وفيتيبسك ،
وفيننو ، وغيرها من المدن التى انتزعت من اللتوانيين أو البولنديين •

وفى ١٦٥٥ خلق غزو شارل العاشر ملك السويد لبولنده مشكلة
أخرى لليهود • ذلك أنهم ككثيرين من البولنديين قبلوا الفاتح السويدي
دون مقاومة ، منقذا لهم من الروس المرهوبين • فلما قام جيش بولندى
جديد وطرد السويديين ، ذبح البهود فى جميع أرجاء ولايات بوزنان ،
وكاليتس ، وكراكاو ، وبيوتركوف ، فيما عدا مدينة بوزنان ذاتها • وعلى
الجملة كانت هذه الكوارث التى منى بها اليهود من ١٦٨٤ الى ١٦٥٨
فى بولنده ولتوانيا وروسيا ، حتى عصرنا الحاضر ، أدمى الكوارث فى
تاريخ اليهود الأوربيين ، ففاقت فى هولها وضحاياها مذابح الحروب
الصليبية ، والموت الاسود • وقد حسب تقدير متحفظ أن ٣٤٧١٩
يهوديا ماتوا ، و ٥٣١ جالية يهودية أبيدت (٤٤) • هذا العقد الفاجع
هو الذى بدأ هجرة اليهود الجماعية من الاراضي السلافية الى أوربا
الغربية وأمريكا الشمالية ، مما أسفر عن توزيع جديد كامل للسكان
البهود على سطح الارض •

وفى بولنده عاد من بقى من اليهود على قيد الحياة الى بيوتهم
وأعادوا فى صبر بناء جالياتهم التى دمرت • وأعلن الملك يوحنا كازيمير
عن عزمه على تعويض رعاياه اليهود قدر استطاعته عن النكبات التى
تحملوها ، فمنحهم مراسيم جديدة بالحقوق والحماية ، واعفاء مؤقتة
من الضرائب فى تلك المراكز التى اشتد كربها • ولكن العداء الشعبى

واللاهوتى ظل قائما ، تخفف منه المواساة المسيحية بين الحين والحين .
 وفى ١٦٦٠ أعدم حبران بالتهمة القديمة التى طالما استنكرها البابوات ،
 وهى تهمة القتل الطقسي ، وفى ١٦٦٣ لقي صيدلى يهودى فى كركاو
 الموت بتهمة لم تثبت عليه ، وهى أنه كتب هجاء يندد فيه بعبادة مريم
 العذراء ، وكان موته بالترتيب الهمجى الذى قضت به المحكمة : فبترت
 شفتاه ، وأحرقت يده ، وقطع لسانه ، وأحرق جسده على
 الخازوق (٤٥) . وأرسل قائد الطريقة الدومنيكية من روما (٩ فبراير
 ١٦٦٤) رسالة يحض فيها الرهبان الدومنيكان فى كركاو « على الدفاع
 عن اليهود التمساء ضد كل فرية تفتري عليهم (٤٦) » . وفى لفوف
 غزا تلاميذ أكاديمية بسوعية حى اليهود ، وقتلوا مائة منهم ، وهدموا
 البيوت ، وانتهكوا حرمة المحامع (١٦٦٤) ، ولكن الطلبة اليسوعيين
 فى فيلنو حموا اليهود من الغوغاء محدثى الشغب (١٦٨٢) (٤٧) .
 وحاول سويسكى السمع الكريم (١٦٧٤ - ٩٦) جاهدا أن يطيب
 خاطر يهود بولنده ، فأكد من جديد حقوقهم المنتهكة ، وحررهم من
 قضاء السلطات البلدية الخاضعة لعواطف الجماهير ، واستمع فى تعاطف
 الى المندوبين الذين قدموا التماسات اليهود الى بلاطه . فما اختتم
 حكمه حتى كان اليهود البولنديون قد أفاقوا ، عدديا ، من ذلك العقد
 القاسى ، ولكن أهواله ظلت عالقة أجيالا بذاكرة اليهود .

لم يكن فى روسيا ، قانونا ، يهود قبل ١٧٧٢ . وقد أبدى ايفان
 الرهيب رأيه فيهم فى جوابه على طلب رجاه فيه سجسmond الثانى أن
 يسمح لليهود اللتوانيين بدخول روسيا للمتاجرة (١٥٥٠) :

« ليس من المناسب السماح لليهود بالمجئ الى روسيا بسلعهم لأن
 شرورا كثيرة تنجم عنهم . ذلك أنهم يدخلون الاعشاب السامة الى
 مملكتنا ، ويفتنون الروس عن المسيحية . اذن ينبغى له (أى الملك)
 ألا بعيد الكتابة عن هؤلاء اليهود (٤٨) » .

ولما احتل الجيش الروسى مدينة الحدود البولندية بولوتسك
 (١٥٦٥) ، أرسل ايفان أوامره بتحويل اليهود المحليين الى
 المسيحية ، أو اغراقهم . وحين نشبت الحرب بين روسيا وبولنده فى
 ١٦٥٤ أدهش الروس أن يجدوا مدنا كثيرة فى لتوانيا وأوكرانيا بها

أقسام كاملة أهلة باليهود . فقتلوا بعض هؤلاء « المهرطقين الخطرين » ، وأخذوا بعضهم أسرى الى موسكو ، حيث أصبحوا نواة لمستوطنة يهودية صغيرة غير شرعية . وفى ١٦٩٨ تلقى بطرس الأكبر وهو فى هولنده عن طريق عمدة أمستردام ، ملتمسا مقدما من بعض اليهود يرجونه فيه السماح لهم بدخول روسيا ، وكان جوابه :

« عزيزى ويتسن ، انك تعرف اليهود ، وتعرف أخلاقهم وعاداتهم ، وكذلك تعرف الروس . وأنا أعرف الاثنين ، وصدقنى أن الوقت لم يحن للجمع بين القوميتين ~ فقل لليهود انى شاكر لهم اقتراحهم ، واننى مدرك كم ستفيدنى خدماتهم ، ولكنى مشفق عليهم ان يعيشوا بين ظهرائى الروس (٤٩) » .

وظلت هذه السياسة الروسية ، سياسة ابعاد اليهود ، معمولا بها حتى الملتمس البولندى الأول (١٧٧٢) .

٥ - الهامات الايمان

لابد لى نفهم عداء المسيحيين لليهود أن ننفذ الى ذهن كاثوليك العصور الوسطى وبيروتستنت حركة الاصلاح الدينى . لقد تذكروا صلب المسيح ، ولكنهم لم يتذكروا جموع اليهود العريضة التى استمعت فى فرج الى المسيح ورحبت به فى دخوله اورشليم . وآمنوا بيسوع ذلك « المسوح » ، ابن الله ، ولكن اليهود لم يستطيعوا أن يزوا فى المسيح ذلك المسيا الذى وعدهم به أنبياؤهم ، والمخلص الذى سيحررهم من رقهم ويجعلهم من جديد شعبا حرا مرفوع الرأس . وكان عسيرا على المسيحيين ان ينظروا نظرة التسامح الأخوى الى قلة لم تكن وحدانيتهم منافسا بعيدا كوحداية الاسلام ، بل صرخة حارة ، تسمع من مجامع نتكاثر فى قلب العالم المسيحى - « أصغ يا اسرائيل ! الرب الهنا واحد ! » وشعر المسيحيون أن العقيدة السامية المتكبرة هى تحد مائل أبدا للايمان المسيحى الاساسى ، الايمان بأن ابن الانسان الذى مات على الصليب هو فى كل الحق ابن الله ، الذى كفرته ذبيحته غير المحدودة عن خطايا الانسان ، وفتحت له أبواب الفردوس . ويمكن أن يكون فى الحياذ شيء أثنى وأعظم تشديدا للنفوس من ذلك الايمان ؟

ولكى يحمى مسيحيو أوروبا ذلك الايمان حاولوا عزل اليهود بالحواجز الجغرافية ، والقيود السياسية ، والرقابة الفكرية ، والاغلال الاقتصادية . فلم يسمح لهم بالمواطنة الكاملة وبحقوقها فى أى بلد فى أوروبا المسيحية قبل الثورة الفرنسية - ولا حتى فى أمستردام . وحيل بينهم وبين الوظائف العامة ، والجيش ، والمدارس والجامعات ، والاشتغال بالقانون فى المحاكم المسيحية . وفرضت عليهم الضرائب الباهظة ، وتعرضوا للقروض الاجبارية ، ولصادرة ثروتهم فى أى وقت . وأبعدوا عن الزراعة بقيود على ملكية الأرض ، وبانعدام الأمن الذى ما برح ملازما لهم والذى أكرههم على وضع مدخراتهم فى النقد أو السلع المنقولة . وحرموا من الانضمام للطوائف الحرفية لأنها كانت من بعض الوجوه دينية شكلا وهدفا ، واشترطت اليمين والشعائر المسيحية . واذ قصر نشاطهم على الصناعات الصغيرة ، وعلى التجارة والمالية ، فانهم وجدوا أنفسهم مطاردين حتى فى هذه الاشغال بتحريمات خاصة تتفاوت بتفاوت المكان وتتغير فى أى وقت . ففى اقليم حرم عليهم أن يكونوا باعة متجولين ، وفى آخر أن يتجروا فى دكاكين ، وفى ثالث أن يتعاملوا فى الجلد أو الصوف (٥٠) . ومن ثم عاش أكثر اليهود تجارا صغارا ، و باعة متجولين ، أو تجارا فى البصائع المستعملة أو الثياب القديمة ، او خياطين ، أو خداما لمواطنيهم الأغنياء ، أو صناعا يصنعون السلع لليهود . ومن هذه الاشغال ، ومن ذل العيش فى الغيت ، اكتسب فقراء اليهود عاداتهم تلك فى الملابس والحديث ، وحيل التجارة وخصائص الذهن التى مجتها الشعوب الأخرى والطبقات العليا من الناس .

ومن فوق هذه الكثرة المتواضعة كان الاحبار ، والاطباء ، والتجار ، والماليون . وقد لعب نشاط المصدرين والمستوردين اليهود دورا هاما فى نراء هامبورج وأمستردام . وكان جزء على اثنى عشر من تجارة انجلترا الخارجية يمر بأيدى اليهود فى النصف الأول من القرن السابع عشر (٥١) . وغلب العنصر اليهودى فى استيراد الجواهر والمنسوجات من الشرق . وانتفع اليهود فى التجارة الدولية من علاقاتهم الأسرية فى مختلف الدول ، ومن اجادتهم للغات ، وكان لهم مسالكهم التى تصلهم منها المعلومات ، فهدتهم بين الحين والحين الى توقعات

نافعة فى السوق المالية (٥٢) . ومكنتهم هذه الاتصالات الأجنبية من تطوير خطابات الاعتماد والكمبيالات . ولم يكن اليهود بالطبع مخترعى الرأسمالية الحديثة ، فقد رأينا ذلك النظام ينمو مستقلا تمام الاستقلال عنهم ، وفى الصناعة أكثر منه فى المالية ، وكان دورهم حتى فى المالية صغيرا اذا قورن بدور آل مديتشي الفلورنسيين ، أو آل جريماليرى الجنوبيين ، أو آل فوجير الأوجزبورجيين . وكان مقرضو المال اليهود يتقاضون فوائد عالية ، ولكنها لم تكن أعلى مما يتقاضاه المصرفيون المسيحيون الذين يواجهون أخطارا معادلة .

واكتسب الذهن اليهودى ، الذى سُحذته الشدائد والظلم والدراسة ، فى التجارة والمالية مقدرة مرفهة على الكسب لم يغتفرها لليهود منافسهم قط . ولم تر أخلاقيات اليهود فى الثروة أى عيب أو وصمة عار ، شأنها فى ذلك شأن أخلاقيات البيورتان . ورأى فيها الاحبار دعامة البر ، وعصب المجمع ، والملاجئ الأخير اذا أريد الخلاص من أذى الملوك أو الجماهير المضطهدة . ومع ذلك فصحيح أنه وجد فى الجاليات اليهودية فى هولنده وألمانيا وبولنده وتركيا رجال جعلوا جمع المال مسرة نفوسهم لا مجرد أداة لحماية شعبهم ، واستعملوا فى جمعه الحيلة أكثر مما استعملوا الضمير ، وأظهروا بنى جلدتهم بذلك المظهر المزعج مظهر الثراء العريض يلوئه الترف الواضح ، ولا تكفر عنه أعمال البر الكبيرة الا جزئيا . ومن حولهم فى الغيت كان ثلث اخوانهم يعيشون فى فقر ، لا يحول دون تصورهم جوعا غير الصدقات (٥٤) .

ولقد عانى دين اليهود كما عانت أخلاقهم من فقر الحياة فى الغيت وانطوائها وهوانها . فالأخبار الذين كانوا فى العصور الوسطى رجالا ذوى شجاعة وحكمة ، أصبحوا فى هذا العصر أتباع صوفية تهرب من جحيم الاضطهاد والفاقة الى جنة الاحلام التعويضية . وقد حل التلمود فى العصور الوسطى محل النوراة روحا لليهودية ، اما الآن فقد حلت القبلانية محل التلمود . وزعم مؤلف فرانكفورتى من كتاب القرن السابع عشر أنه كان فى أبامه أحبار كثيرون لم يروا تورا قط (٥٥) . وكان سليمان لوريا (١٥١٠ - ٧٢) علامه عينت هذا الانتقال ، فقد بدأ بالنلمود ، وبى عليه كتابه « يم شيل سلومو » (بحر سليمان) ، ولكن حتى ذهنه المرهف استسلم آخر الامر للقبلانية ، فقد كانت

« التقليد السرى » لمتصوفة اليهود فى العصر الوسيط ، الذين اعتقدوا أنهم وجدوا وحيا الهيا مستترا فى رمزية الاعداد ، والحروف ، والألفاظ ، لا سيما فى الحروف التى يتألف منها اسم يهوه الذى لا ينطق به . وكان العالم تلو العالم فى الغيت يضل فى هذه الأوهام ، حتى لقد صرح أحدهم بأن من يهمل حكمة القبلانية السرية يستحق الحرم (٥٦) . يقول أكبر المؤرخين اليهود المحدثين انه فى القرنين السادس عشر والسابع عشر « خنقت القبلانية الطفيلية حياة اليهود الدينية بجمليتها . وكل الاحبار وقادة الجاليات اليهودية تقريبا ... وقعوا فى شراكها » من أمستردام الى بولنده الى فلسطين (٥٧) .

وكان سند الحياة فى نظر اليهود المشتتين على هذا النحو ، والذين كثيرا ما كانوا معدمين مفترى عليهم ، هو الايمان بأنه فى يوم قريب سيأتى المسيا الحقيقى لينتشلهم من وهدة تعاستهم وعارهم ويرفعهم الى مكان القوة والمجد . ومن المؤسف أن نرى كيف كان دجال أو متعصب يظهر القرن بعد القرن فيقبله اليهود على أنه هذا المخلص الذى طال ارتقابهم له . ولقد رأينا فى موضع سابق من هذا الكتاب كيف أن داود روبينى العربى هلك له عبرانيو البحر المتوسط فى ١٥٢٤ على أنه المسيا ، مع أنه هو نفسه لم يدع هذا . وها هو ذا يهودى من أزمير يدعى سبتاى زيفى ، يظهر عام ١٦٤٨ ويزعم أنه الفادى الموعود .

لقد بدا هذا المختار ، من الناحية الجسمية ، اختيارا جديرا بالاعجاب . فهو رجل طويل القامة ، حسن التكوين ، مليح الوجه ، له شعر الشاب الصفاردي ولحيته السوداءوان (٥٨) « اجتذبت كتابات سليمان لوريا الى القبلانية ، فأخضع ذاته لنظام صارم من النسك أملا فى أن يصبح بهذا جديرا بالتقليد السرى » فى أكمل اعلانه . فأذل جسده ، وأكثر من الاستحمام فى البحر فى جميع الفصول ، وغالى فى الاحتفاظ بنظافته حتى لقد احتفل أتباعه براهحة لحمه الزكية . ولم يشعر بميل للنساء ، وقد تزوج فى شبابه الباكر امثاللا للمعرف اليهودى، ولكن زوجته ما لبثت أن طلقته لفشله فى أداء واجباته الزوجية . ثم تزوج ثانية ، بنفس النتيجة . والتف الشبان من حوله ، معجبين بصوته الرخيم وهو يرتل التراتيل القبلانية ، متسائلين اليس هذا قديسا مبعوثا من السماء . وكان أبوه أحد جماعة آمنت بقرب مجىء المسيا -

وبأن ذلك لن يتجاوز سنة ١٦٦٦ . وسمعهم سبتاي يتنبأون بأن الفداء العظيم سيأتى على يد رجل طاهر النفس شديد الورع ، ملم بأسرار القبلانية ، قادر على جمع شمل كل الابرار ليعيشوا فى عصر السلام الموعود . وخبل اليه ، بعد أن طهره الزهد ، أنه القادى الالهى . وكان « الظهر » ، وهو نص فى القبلانية يرجع الى القرن الثالث عشر ، قد حدد السنة اليهودية ٥٤٠٨ (١٦٤٨ الميلادية) فاتحه لعصر الفداء . فى تلك السنة أعلن سبتاي أنه المسيا ، وكان آنئذ فى الثانية والعشرين .

وصدقه رهط من مريديه . فأدانتهم حاخامية أزميز باعتبارهم مجدفين ، ولكنهم أصروا ، فنقوا من المدينة . وانتقل سبتاي الى سالونيك ، وهناك أقام احتفالا قبلانيا زوج فيه نفسه للتوراة ، فطرده آحبار سالونيك ، فمضى الى أثينا ، ثم الى القاهرة ، حيث ضم اليه تابعيا عنبا يدعى رفائيل شلبى ، تم انتقل الى اورشليم ، وهناك وقع زهده موقعا طبيبا حتى فى نفوس الاحبار . وأوفدت الجالية اليهودية فى اورشليم سبناي ليلتمس المعونة فى القاهرة بعد أن أفقرها انقطاع الصدقات من يهود أوكرانيا المنكوبين . فعاد الى اورشليم مصحوبا لا بالمال بل بزوجة ثالثة تدعى ساره ، أضفى حسننا الاشراق على دعاواه وفى غرة - التى مر بها فى طريقه - انضم اليه تابع غنى آخر يسمى ناتان غزاتى ، أذاع أنه هو ذاته ايليا ، ولد من جديد ليقوم الطريق أمام المسبا ، وأنه لن ينقضي عام حتى يسقط المسيا السلطان العثمانى ويقيم ملكوت السماوات . وصدقه آلاف اليهود ، وأذلوا أجسادهم ليكفروا عن ذنوبهم ويصبحوا جديرين بالفردوس الأرضي . فلما عاد سبتاي الى أزميز ، دخل عام ١٦٦٥ المجمع فى رأس السنة اليهودية ، وأعلن نفسه المسيا مرة أخرى . وقبله هذه المرة جمع غفير أخذته بشوة الفرح . فلما رماه حبر عجوز بأنه دجال نفاه سبتاي من أزميز .

وانتشر نبا مجيء المسيا فى أرجاء عربى آسيا فكهرب الجاليات اليهودية . وحمل البشرى تجار مصر وإيطاليا ، وهولنده ، وألمانيا ، وبولنده ، الى بلادهم ، وخبروا بالمعجرات التى نسبت الى سبتاي فى عدد متزايد . وتشكك بعض اليهود ، ولكن الآلاف صدقوا بعد أن أعدتهم لذلك النبوءات القبلانية والآمال الحارة . لا بل ان بعض المسيحيين

شاركوهم الابتهاج ، وقالوا ان مسيا ازمير هو حقا المسيح المولود من جدد . ذكر هنرى أولدنبرج فى رسالة من لندن الى سبينوزا (ديسمبر ١٦٥٥) أن « كل العالم هنا يتحدث عن شائعة عودة الاسرائيليين المشتتين منذ أكثر من الفى عام الى وطنهم . وقليلون يصدقون الخبر ، وكثيرون يتمنونه ... فاذا تأكد ، فريما أحدث ثورة فى كل تىء (٥٩) » . وفى أمستردام أعلن أحبار بارزون ايمانهم بسبتاى ، واحتفل فى المجمع بمجىء الملكوت بالموسيقى والرقص ، وطبعت كتب الصلوات لتعلم المؤمنين ضروب التكفير والتراتيل الممهدة لدخول أرض الميعاد . ففى مجمع هامبورج راح العائدون اليهود من جميع الأعمار يثبون وبطفرون ويرقصون وفى أيديهم درج الناموس . وفى بولنده هجر يهود كثيرون بيوتهم وأماكنهم ورفضوا أن يشتغلوا قائلين ان المسيا آت بنخصه سريعا وسيقودهم فى موكب النصر الى أورشليم (٦٠) . واتخذ آلاف اليهود أهبتهم للرحيل الى فلسطين - كان منهم أحيانا جاليات بأكملها ، كجالية أفنيون . واقترح بعض المتحمسين فى أزمير ، الذين أثار عواطفهم ذلك الولاء العالمى لزعيمهم ، أن توجه الصلوات اليهودية منذ الآن ، لا الى يهوه ، بل الى « ابن الله البكر ، سبتاى زيفى ، المسيا والغادى » (وكذلك كان المسيحيون يصلون للمسيح أو العذراء أكثر مما يصلون لله) . وأرسل أمر من أزمير بأن يحتفل منذ الآن بأيام الحداد المقدسة عند اليهود أعيادا للفرح ، وبأن كل فروض الناموس المضنية ستبطل سريعا فى أمن الملكوت وسعادته .

ويلوح أن سبتاى ذاته انتهى الى الايمان بقواه المعجزة . فاعلن أنه ماض الى الآستانة ، ولعل هدفه كان تحقيق نبوءة غزانى بأن المسيا سيأخذ فى هدوء تاج الدولة العثمانية (بما فيها فلسطين) من السلطان . (على أن بعضهم زعم أن القاضي التركى فى أزمير أمره بالمثل بين أيدى كبار موظفى الدولة فى العاصمة) . وقبل أن يبرح سبتاى أزمير قسم العالم وحكومته بين أخلص معاونيه . ثم انطلق الى الآستانة فى أول يناير ١٦٦٦ وبرفقته نفر من مريديه . وكان قد تنبأ بتاريخ وصوله ، ولكن عاصفة عطلت سفينته . وقلب رفاقه خطاه الحسابى هذا الى برهان جديد على ألوهيته ، وقالوا انه أسكت العاصفة بكلمة الهية منه .

وما ان رسا على ساحل الدردنيل حتى فبض عليه ، وجيء به الى الاسانة مكبلا بالاعلال ، وزج به فى السجن . وبعد شهرين نقل الى سجن أرحم فى أبيدوس . وسمح لزوجته أن تلحق به ، ووفد عليه أصدقاؤه من كل فج ليواسوه ، ويقدموا له الولاء ، ويأتوه بالمال . ولم يفقد أتباعه ايمانهم به ، فزعموا ان أوثق النبوءات تنبأت بأن المسيا سيرفض أولا من رؤساء هذا العالم ، الذين سيوقعون به ألوانا من العذاب والهوان . وتوقع اليهود فى كل أرجاء أوربا الافراج عنه فى أى لحظة ، وأنه سيحقق نبوءات أسعد . وعلق حرفا اسمه الاولان ، س ، ز فى الجامع . وفى أمستردام ، ولجهورن ، وهامبورج ، كادت أعمال اليهود التجارية تتعطل تماما ، فقد اشتد ايمان اليهود هناك بأنهم عائدون جميعا عما قريب الى الارض المقدسة . وتعرض من أعرب من اليهود عن شكوكهم فى أن سبتاى هو المسبا لخطر الموت كل يوم .

وحير السلطات التركية ذلك الهياج الذى اضطربت له الحياة الاقتصادية لكثير من المجتمعات العثمانية ، ولكن الترك خشوا أنهم لو أعدموا سبتاى بوصفه ثائرا ودجالا لعملوا بذلك على تقديسه شهيدا ، ولحولوا حركته الى تمرد يكلفهم ثمنا غاليا ، لذلك قرروا أن يجربوا حلا سلميا . فآخذ سبتاى الى أدرنه . وهناك أخبر بأن أمرا قضى بأن يسحل فى الشوارع ويغذب بالمشاعل الموقدة ، ولكن فى استطاعته أن يتفادى هذه النهاية وأن يظفر بأسباب التكريم الكبير فى الاسلام لو اعتنق دين محمد (صلى الله عليه وسلم) ، فقبل ، وفى ١٤ سبتمبر مثل أمام السلطان ، وأكد مروقه عن دينه بخلع ملابسه اليهودية وارتداء الزى التركى . وخلع عليه السلطان اسم محمد أفندى ، وعينه حاجبا لبابه براتب كبير . ونالت سارة ، التى اعتنقت الاسلام هى أيضا ، الهدايا الثمينة من السلطنة .

وقوبل نبأ هذا الارتداد بالتكذيب من يهود آسيا وأوربا وأفريقيا ، ولكن حين تأكد النبأ آخر الامر كاد ينفطر له قلب العالم اليهودى . فكاد الحاخام الاكبر فى أزميز يموت خزيا وهو الذى قبل سبتاى بعد تشكك كثير . وأصبح اليهود فى كل مكان أضحوكة المسلمين والمسيحيين . وحاول أعوان سبتاى مواساة أتباعه بأن بينوا لهم أن، اعنائه الاسلام انما هو جزء من خطة مأكرة ليكسب المسلمين الى،

صفوف اليهود ، وأنه عما قريب عائد الى الظهور يهوديا والعالم الاسلامى كله فى ركابه . وحصل سبتاى على اذن بتبشير يهود أدرنه ، مؤكدا للسلطات التركية أنه سيهدى سامعيه الى الاسلام ، وأصدر فى الوقت نفسه رسائل سرية لليهود قال فيها أنه مازال المسيا ، وان عليهم ألا يفقدوا ايمانهم به . ولكن لم يبد على اليهود ، لا فى أدرنه ولا فى أى مكان آخر ، أى علامة على قبولهم الاسلام . فلما خاب أمل الحكومة العثمانية رحلت سبتاى الى أولسينج فى ألبانيا ، حيث لا يوجد يهود . وهناك مات المسيا المحطم فى ١٦٧٦ . وظل المؤمنون به نصف قرن يواصلون حركته ، ويؤكدون قداسته ، ويعدون بقيامته من بين الاموات .

٦ - المهرطقسون

كان الاحبار عليمين بان الدين فى المجتمعات اليهودية التى يطوقها أعداء عتاة هو دعامة الحياة ، وحياة الشريعة ، لذلك زهدوا اليهود فى الدراسة العلمانية التى قد تفتح ثغرة للتشكك فى الدين . من ذلك أن يوثيل سركيس ، الحاخام الكبير فى كركاو ، أدان الفلسفة لأنها أم الهرطقة ، و « العاهرة » المهلكة التى قال فيها سليمان « كل من دخل إليها لا يؤوب (٦١) » ورأى حرم أى يهودى فى قضائه يدمن الفلسفة . وفزع يوسف سليمان ديلميديجو لخلو منهاج الدراسة والقراءة عند اليهود من العلوم ، وكان قد وفد على بولنده (١٦٢٠) من ايطاليا التى مازالت تجيش بحرارة النهضة ، وكتب يقول « ها هى ذى الظلمة تغشى البلاد والجهلة كثيرون . . . وهم يقولون ان الرب لا يبتهج بالسهام المشحودة فى أيدي النحاة والشعراء والمناطق ، ولا بمقاييس الرياضيين ولا بحسابات الفلكيين (٦٢) » .

وكان ديلميديجو هذا حفيدا بعيدا لأيليا ديلميديجو ، الذى كان يعلم العبرية فى أوساط آل مديتشي . وبدأ انحرافاته بتعلم اليونانية كما تعلم التلمود من أبيه ، وكان حاخاما فى كريت ، وحصل على بعض التربية العلمية فى جامعة بادوا التقدمية ، حيث كان جاليليو معلمه المشرف على دراسته ثم امتنن الطب الذى يسر له الرزق وخلق عليسه اسمه الايطالى ، ولكن العلم - لا سيما الرياضة - ظل يفتنه ، وفى

سبيل طلبه نفى عنه بعض ايمانه الدينى ، وتغيير الالهة القديم على هذا النحو يخلف جلدا حساسا ، وقد يزعزع الخلق حيناً . لذلك راح يوسف يتنقل من بلد الى بلد مقتلع الجذور لا يستقر على حال . وانضم مؤقتاً وهو فى القاهرة والاستانة الى شيعة القرائين ، وهم يهود رفضوا التقاليد والتنقيحات الكهنوتية (كالبروتستنت) وتمسكوا بالتوراة مصدرا أوحى للاهوتهم . وفى هامبورج وأمستردام وجد معلوماته الطبية أشد تخلفاً من معلومات الاطباء اليهود هناك ، حتى لقد نحول فى سبيل الرزق سنياً ، والتحق بالحاخامية ، وأخيراً دافع عن القبلانية ومات طبيباً مغموراً فى براغ (١٦٥٥) .

أما ليو بن اسحاق مودينا فكان انساناً أكثر رهافه وعمقا . اتخذ اسمه الايطالى من المدينة التى هاجرت اليها أسرته عند طرد اليهود من فرنسا . وكان أعجوبة بين الاطفال ، فقرأ الانبياء فى الثالثة ، ووعظ فى العاشرة ، وألف أول كتبه المنشورة فى الثالثة عشرة . والكتاب حوار ضل القمر ، الذى كان ليو حجة فيه ، لأنه ظل وفياً له الى نهاية حياته . وكان أعظم مقامراته زواجه فى ١٥٩٠ وهو فى التاسعة عشرة . أما أبنائه الثلاثة فقد مات أحدهم فى السادسة والعشرين ، وقتل الثانى فى عراق ، انصرف الثالث الى حياة الفجور ثم اختفى فى البرازيل . وماتت إحدى بنتيه وهو حى ، أما الأخرى فبعد أن فقدت زوجها أصححت عائلة على أبيها الذى أصيبت زوجته بالجنون . ووسط هذه الصدمات حرم ليو لتمامه فى لعب الورق . وكتب رسالة تثبت أن الاحمار نحاوزوا الناموس فى قرارهم ، الذى عدلوا عنه سريعاً .

وكان أثناء ذلك قد ملك ناصية أدب التوراة والتلمود الربانى ، ودرس الفيزياء والفلسفة ، وكتب بالعبرية والايطالية شعراً لا بأس به . علماً قبلته الحاخامية فى البندقية ، ألقى خطباً ايطالية كان فيها من العلم والبلاغة ما اجتذب كثيراً من المسيحيين الى سماعه . وكلفه أحد أصدقائه المسيحيين ، وكان نبيلاً انجليزياً ، بأن يكتب عرضاً للشعائر اليهودية . وقد انتهى ليو فى كتابه هذا *Historia dei riti ebraici*

« تاريخ الشعائر العبرية » (١٦٣٧) الى أن كثيراً من المراسم التقليدية التى بعدت الآن عن هدفها الاصلى قد فقدت الكثير من دلالتها . وفى كتاب غفل من اسم المؤلف « قول صقل » اقترح تنقيح

الصلوات والطقوس العبرية وتبسيطها ، والغاء قوانين الصوم ، وخفض عدد الايام المقدسة والتخفيف من صرامتها . وفى هذا الكتاب انتقد اليهودية الربانية لأنها مجموعة من التعقيدات التى لا مبرر لها أضيفت الى الشريعة اليهودية الأصلية ، وطالب بالرجوع من التلمود الى التوراة ، ولكنه مد هرطقاته الى التوراة ذاتها ، بل الى الوحي المسمى بأكمله . وقد ترك هذا التصريح الثورى دون نشر ، فلما عثر عليه بين أوراقه بعد وفاته (١٦٤٨) ، كان مصحوبا برسالة مرافقة تدافع عن اليهودية السنية . ولم ير أحد الكتابين النور حتى عام ١٨٥٢ . ولو أن ليو اجترأ على نشر « قول صقل » فى حياته ، لبدأت حركة الاصلاح اليهودية نشاطها فى القرن السابع عشر ، ولكنه كان أشد ذكاء من أن يسبق التاريخ .

أما أشقى المهراطيين اليهود فهو أوريل أكوستا المستردامى . كان أبوه ينتمى لأسرة من المارانو أقامت فى أويورتو ولاءمت تماما بين نفسها وبين المذهب الكاثوليكي . وتلقى جابرييل - وهو اسمه فى البرتغال - العلم على يد اليسوعيين الذين روعوه بمواعظهم عن الجحيم ، ولكنهم شحذوا ذهنه بالفلسفة الكلامية . فلما درس الكتاب المقدس أثر فيه اعتراف الكنيسة بالعهد القديم كلمة لله ، وقبول المسيح ورسله الاثنى عشر لناموس موسى . وانتهى الى أن اليهودية من الله ، وتشكك فى حق القدس بولس فى سلخ المسيحية عن اليهودية ، وصمم أن يعود الى دين أجداده فى أول فرصة . فاقنع أمه وإخوته (وكان أبوه قد مات) بالانضمام اليه فى محاولة للروغان من ديوان التفتيش والهروب من البرتغال . ووصلوا أمستردام بعد أن جازوا مخاطر كثيرة (حوالى ١٦١٧) وهناك غير جابرييل اسمه الى أوريل ، وأصبحت الاسرة أعضاء فى مجمع اليهود البرتغاليين .

بيد أن هذه الروح ذاتها التى حدث به الى ترك الكنيسة ، روح التقصي والتفكير المستقل ، جعلته قلقا لا يحس بالاطمئنان النفسى داخل عقائد المجمع التى لا تقل صرامة عن عقائد الكنيسة ، فقد صدمه ادمان الاحبار ، حتى أحبار أمستردام المثقفين ، لسخافات القبلانية الفكرية ، قوبخ شركاءه الجدد بجرأة على تلك الطقوس والنظم التى ليس لها اساس ظاهر فى التوراة ، والتى رآها تتعارض أحيانا تمام التعارض

مع طرق التوراة . واذ لم يؤت من الحاسة التاريخية الا القليل ، فقد خيل اليه أنه كان خطأ كبيرا أن تتغير الشعائر والمعتقدات اليهودية على مدى تسعة عشر قرنا . وكما رجع قبل ذلك من العهد الجديد الى القديم ، فكذلك طالب الآن بالرجوع من التلمود الى التوراة . وكان قد نشر فى ١٦١٦ بهامبورج نشرة برتغالية عنوانها « حجج ضد التقاليد » التى بنى عليها التلمود . فأرسل نسخة منها الى مجمع اليهود بالبندقية ، فأعلن المجمع حرمه (١٦١٨) ، وطلب الى ليو مودينا ، وهو ذاته مهرطق ، بحكم منصبه فى الحاخامية ، أن يفند دعوى أكوستا بأن أوامر الاحبار فى كثير من الحالات ليس لها سند من الاسفار المقدسة . وأنذر أحبار أمستردام أكوستا بأنهم هم أيضا سيحرمونه ما لم يعدل عن آرائه ، وكان قد رماههم بالفريسية . فأبى ، وضرب بنظم المجمع عرض الحائط جهارا ، فأعلن حرمه (١٦٢٣) ، وهو حرم يقطع كل صلة له بأخوانه اليهود ، فتجنبه الآن حتى أقرباؤه . ولم يكن قد تعلم الهولندية بعد ، فوجد نفسه بغبر صديق واحد . وراح الاطفال يرمونه بالحجارة فى الشوارع .

وفى مرارة عزلته تقدم (كما تقدم سبينوزا بعده بقرن) الى هرطفه هاجمت معتقدا أساسيا لكل شخص تقريبا فى أوروبا . فجاهر بأنه برفض الايمان بخلود النفس لأنه غريب جدا على العهد القديم ، فالنفس فى رأيه انما هى الروح الحية المتدفقة فى الدم ، وهى تموت مع الجسد (٦٣) . وحاول طبيب يهودى يسمى صموئيل داسيلفا الرد على آراء أكوستا . فنشر بالبرتغالية « رسالة فى خلود النفس » (١٦٢٣) وصف فيها أكوستا بأنه جاهل ، عاجز ، أعمى . ورد أوريل بكتاب سماه « فحص للتقاليد الفريسية ... ورد على صموئيل داسيلفا ، المفترى الكذاب » (١٦٢٤) . ورغبة فى حماية الحرية الدينية للجالية اليهودية ، أعلم زعمائها قضاة امستردام بأن أكوستا بانكاره الخلود انما يقوض المسيحية كما يقوض اليهودية . فقبض عليه القضاة ، وغرموه ثلاثمائة جولدن ، وأحرقوا كتابه . وما لبث أن أفرج عنه ، ويبدو أنه لم يلحق به اذى بدنى .

على أن عقابه كان عقابا اقتصاديا واجتماعيا . ذلك أن اخوته الصغار أصبحوا معتمدين عليه ، واذن فعلى حريته - المحرمة الآن -

غري الدخول فى علاقات اقتصادية مع اخوانه . ولعل هذا السبب ، فضلا عن رغبته فى الزواج ثانية ، هو ما دعا أوريل الى أن يقرر الخضوع للمجمع ، وأنكار هرطقاته ، وأن يصبح « قردا بين القردة (٦٤) » على حد تعبيره . وقبل انكاره (١٦٣٣) وعاش الشكاك المتحمس حيناً فى سلام نسبى . ولكن هرطقاته استمرت فى الخفاء واتسعت . كتب فى فترة لاحقة بقول « لقد خامرنى الشك فى ناموس موسى ، أهو حقا ناموس الله ، ثم انتهيت الى أنه من مصدر بشرى (٦٥) » . ونبذ الآن الدين كله ، اللهم الا ايمانا غامضا باله هو والطبيعة واحد (كما كان ايمان سبينوزا فيما بعد) . وأهمل الممارسات الدينية الثقيلة المفروضة على اليهودى السنّى . فلما جاءه مسيحيان يعلنان عن رغبتهما فى اعتناق اليهودية ثنّاهما وحذرهما من النير الثقيل الذى سيضعانه فوق عنقيهما . فأثّنها ذلك الى المجمع . فاستدعاه الاحبار واستجوبوه ، ووحده غبر نادم ، فأوقعوا عليه الآن حرما آخر أشد صرامة من سابقه (١٦٣٩) . وعاد أقرباؤه بقصونه عن حياتهم ، وشارك أخوه يوسف فى اضطهاده (٦٦) .

واحتمل هذه العزلة سبع سنين ، ثم عرض الخضوع حين وجدها تؤذبه أذى بلبغا فى رزقه وأمام القانون . واذ أسخط القادة اليهود طول مقاومته وما حرت عليهم من متاعب ، فقد حكموا عليه بضرب من الانكار والتكفير نقلوه عن ديوان التفتيش البرتغالى (٦٧) . فأكره ، على طريقة احتفالات الديوان بادانة المهرطقين ، على أن يرقى منصة فى المجمع ، وبتلو أمام جمهور كبير من المصلين اعترافا بأخطائه وذنوبه ، ويتعهد بأغلظ الايمان أنه منذ الآن سيمتثل لكل نظم الجماعة ويعيش عيشة اليهودى الصالح . ثم خلعت ثيابه الى خصره ، وحلّد تسعا وثلاثين جلدة . وأخيرا أجبر على ان يطرح نفسه على عتبة المجمع ، وخطا من فوقه الحاضرون وهم يغادرون المكان وفيهم أخوه الذى كان بناصبه العداء .

وفام من هذه العقوبة المذلة لا مدعنا بل ناقما ساخطا . فمضى الى بيته ، وأغلق على نفسه باب مكتبه عدة أيام وليال ، وكتب آخر وأمر تنديداته باليهودية التى ضحى بالكثير فى سبيل اعتناقها ، والتى لم يفهم قط فى تعاطف تاريخها الانطوائى ، وصرامتها الواقية التى

فرضتها عليها قرون من الظلم . وفى كتابه هذا « مثال من حياة البشر »
فص سيرته الفكرية مثالا على ما يصيب الانسان المفكر . وقد أحس بأن
« كل الشرور تنجم عن عدم أتباع العقل الرشيد وقانون الطبيعة (٦٨) »
وقابل بين الدين « الطبيعى » والدين الموحى ، وزعم أن هذا بعلم
الناس الغضاء ، أما ذاك فيعلمهم المحية . فلما فرغ من مخطوطته ،
حسنا طبنجتين ، وترصد بجوار نافذته لأخيه يوسف حتى مر ، وأطلق
عليه النار فأخطاه (٦٩) . ثم أطلق على نفسه الرصاص (١٦٤٧ ؟) .

وحاول المجمع اليهودى أن بدفن هذه الفاحشة فى صمت ، ولكن
لابد ان بعض أفراده وجدوا نسيانها عسيرا . وكان سبينورا غلاما فى
الخامسة عشرة حين أوقع على أكوستا طقس الحرم ، ولعله كان بين
جماعة العابدين الذين رأوه بوقع عليه ، ولعله مشى فى رهبة وارتياح
فوق جسد المهرطق المطروح أرضا . وعن طريق ذلك الفتى ، دخلت
رؤيا أكوستا ترات الفلسفة بعد أن نظهرت مما علق بها من سخط (٧٠) .

الكتاب الرابع

المغامرة الفكرية

١٦٤٨ - ١٧١٥

الفصل السابع عشر

من الخرافة الى العلم

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - المعوقات

كانت الطبيعة كما تصورها كل الاوربيين فى القرن السابع عشر - فيما عدا قلة قليلة منهم - نتاجا ، أو ساحة قتال ، لكائنات خارقة ، خيرة أو شريرة ، تسكن أجساد البشر نفوسا ، أو تسكن الأشجار والغابات والانهار والرياح أرواحا محيية ، أو تدخل الكائنات الحية ملائكة أو شياطين ، أو تجوب الهواء عفاريت خبيثة . وليس من هذه الارواح ما يخضع لقانون لا يمكن خرقه ، أو يمكن حسابه ، فأى روح منها يستطيع أن يتدخل بطريقة معجزة فى حركات الاحجار أو النجوم أو البهائم أو البشر ، وكانت الأحداث التى لا تنجم بشكل مرئى عن المسلك الطبيعى أو المنتظم للجسام أو العقول ، تنسب لهذه القوى الخارقة التى تقوم بدور غامض خفى فى شئون هذه الدنيا ، ينذر بشر أو ينبئ بخير أو يتنبأ بالمستقبل . وكل الاشياء الطبيعية ، وكل الكواكب وسكانها ، وكل الأبراج والمجرات ، ان هى الا جزر لا حول لها ولا قوة فى بحر خارق للطبيعة .

وقد مرت بنا ألوان من الخرافة فى العصور السابقة لهذا القرن . وعمر أكثرها بعد مجيء العلم الحديث على يد كوبرنيك و فيساليوس وجاليليو ، وازدهر بعضها حتى فى نيوتن نفسه ، لقد استمر اضمحلال التنجيم والخييمياء (الكيمياء القديمة) ، ولكن النجمين كانوا عديدين فى بلاط لويس الرابع عشر (١) ، وفى فيينا « كان هناك عدد هائل من المشتغلين بالخييمياء (٢) » كما روت الليدى مارى ورتلى مونتاجيو فى ١٧١٧ . وكان البريطانيون الاشداء لا يزالون يؤمنون بالارواح ، ويتطهرون ، ويدفعون ثمنا للطوالح ، ويأخذون أحلامهم على أنها نبوءات ، ويحسبون أيام السعد والنحوس ، أما البريطانيون الأضعف منهم فيلتمسون من الملك ابراء الداء الخنازيرى الذى ابتلوا به بلمسة

منه . وقد ورد فى العدد السابع من صحيفة « سبكتاتور » وصف للانقلاب الذى يحدثه فى أسرة بريطانية قليل من الملح يتناثر ، أو سكين وشوكة توضعان متقاطعتين على صحن ، أو ثلاثة عشر شخصا يجمعون فى حجرة أو جماعة (ويلاحظ عدم وجود طابق ثالث عشر فى بعض فنادق القرن العشرين) . وفى فرنسا أصبح جاك ايمير بطل زمانه (١٦٩٢) لأنه كان يستطيع (فى اعتقاد الكثيرين) بشد أملود بندق يمسه بيده أن يكتشف قرب مجرم منه (٣) .

وفى ألمانيا كانوا يستعملون عصا سحرية لوقف النزف وشفاء الحروح وجبر العظام (٤) . وفى السويد اتهم شتيرنهيلم بالسحر حين أحرق لحية فلاح بمرآة مكبرة ، ولم ينقذ صاحب التجربة من الموت غير تدخل الملكة كرسينا (٥) .

كان المتشككون فى السحر يتزايد عددهم ، ولكن الراجح أن المؤمنين به كانوا أكثر منهم بكثير . وكانت حاشية تشارلز الثانى لا تأبه كثيرا بأى عفاريت قد تفسد عليهم لهوهم ، ولكن « الكثرة الساحقة » وأبرز المؤلفين بين رجال الدين الانجليز ، كانوا لا يزالون يؤمنون بأن البشر يستطيعون أن يتحالفوا مع الشيطان فينالوا بهذا التحالف قوى خارقة (٦) . وقد ذهب جوزف جلانفيل ، وهو قس أنجليكانى راجح العقل قوى الاسلوب ، فى كتابه « خواطر فلسفية حول الساحرات والسحر » (١٦٦٦) الى أنه من العجب العجائب أن « رجالا فيهم ذكاء وحذق فى غير هذا الامر ، يتوهمون أنه ليس هناك شيء اسمه ساحرة أو شبح » ونبه قراءة الى أن شكوكا من هذا النوع تفضي الى الالحاد . كذلك رعى قسيس مشهور آخر اسمه رالف كدورث فى كتابه « نظام الكون الفكرى الصحيح » (١٦٧٩) بالكفر كل من ينكر وجود الساحرات (٧) . وقد دافع أفلاطونى كمبردج ، هنرى مور ، فى كتابه « ترياق الالحاد » (١٦٦٨ ؟) دفاعا حارا عن قصة « ساحرة » تزوجت الشيطان ثلاثين عاما ، وراه تجديفا كبيرا أن يتشكك متشكك فى قدرة الساحرات على اثاره العواصف بالتعزيم ، أو ركوب الهواء على مكنسة (٨) .

وخف اضطهاد الساحرات شئيا فشيئا ، ولكن رجال الدين.

الاسكتلنديين تفردوا بغيرتهم المحرقة . مثال ذلك أن ست نساء فى مدينة
ليث عذبن بشتى ضروب التعذيب عام ١٦٥٢ لحملهن على الاعتراف
بالسحر ، فعلقن من أباهمهن ، وجلدن ، ووضعت الشموع الموقدة تحت
أقدامهن وفى أفواههن التى فتحت عنوة ، ومات أربعة من الستة من
التعذيب (٩) . وفى عام ١٦٦١ كان هناك أربع عشرة محكمة تحاكم
الساحرات فى اسكتلنده ، وفى ١٦٦٤ أحرق تسع نساء معا فى ليث .
واستمرت أحكام الاعدام هذه فى اسكتلنده على نحو متقطع حتى
١٧٢٢ . وفى انجلترا شنت ساحرتان سنة ١٦٦٤ فى بورى سانت
ادموندر ، وأعدمت ثلاث فى ١٦٨٢ ، وعدد غير مؤكد فى ١٧١٢ .
وقوضت الحجج التى أتى بها وير ، وسبى ، وهوبز ، وسبينوزا ،
وغيرهم ، شيئا فشيئا وهم السحر فى أوساط العلمانيين المثقفين ووقف
المحامون والقضاة بدرجة متزايدة فى وجه اللاهوتيين ، ورفضوا الاتهام
أو الادانة بالسحر . وفى ١٧١٢ قضت هيئة محلفين من الانجليز
البسطاء على جين وينهام بأنها مذنبه بالسحر ، ولكن القاضي رفض
الحكم عليها ، فندد به رجال الدين المحليون (١٠) ، ولكن لم يعدم أحد
بتهمة السحر فى انجلترا بعد ذلك التاريخ . وفى فرنسا حصل كولبير
على مرسوم من لويس الرابع عشر (١٦٧٢) بمنع أحكام الادانة بتهمة
السحر (١١) . واحتج برلمان روان بأن هذا المنع انتهاك للأمر الوارد
فى التوراة ، « لا تدع ساحرة تعيش » (خروج ٢٢ - ١٨) ، وأفلح
بعض الحكام المحليين فى حرق سبع « عرافات » فى فرنسا فيما بين
عامى ١٦٨٠ و ١٧٠٠ ، ولكننا لا نسمع بأحكام اعدام بعد ١٧١٨ .
واستمر الايمان بالسحر حتى الانتصار المؤقت الذى أحرزته العقلانية
فى حركة تنوير القرن الثامن عشر ، ومازال موجودا فى أماكن متفرقة
هنا وهناك .

وتعاونت الرقابة والتعصب مع الخرافة على الحد من نمو المعرفة
وانتشارها . وفى فرنسا حالت الصراعات التى احتدمت بين الملوك
والبابوات ، وبين الكنيسة الفرنسية والبابوية ، وبين الجانسينيين
واليسوعيين ، وبين الكاثوليك واليهيرونوت - هذه الصراعات حالت
دون وحدة الرقابة . ومباتها ودقتها ، وهى الرقابة التى عزلت أسبانيا
فى هذا العصر عن حركات العقل الأوربى . ووجد المؤلفون المهرطقون

طرقا للروغان من الرقباء ، ولعل الذكاء الفرنسي قد شحذته ضروره التعبير عن الافكار بطريقة تدق على فهم موظفى الرقابة . وفى كولونيا الكاثوليكية فرض رئيس الاساقفة الناخب الرقابة على الاحاديث أو المطبوعات الدينية . وفى براندنبورج البروتستنتية أمر الناخب الأكبر برقابة دقيقة ليهدىء الصراع الدينى . وفى إنجلترا واصلت الحكومة سجن المؤلفين البغيضين وحرق الكتب المهرطقة رغم صدور قانون التسامح (١٦٨٩) (١٢) . على أن تنوع الملل والنحل فى الدول البروتستنتية جعل الرقابة فيها أقل حدوى منها فى الدول الكاثوليكية ، ولعل هذا بعض السبب فى تفوق إنجلترا وهولندا فى العلم والفلسفة فى القرن السابع عشر .

لقد اتفقت المذاهب المتنافسة على التعصب . وحاجت الكنيسة الكاثوليكية فى اقناع بأنه ما دام كل المسيحيين تقريبا يقبلون الكتاب المقدس على انه كلمة الله ، وبما أن ابن الله أسس الكنيسة كما نص الكتاب ، فواضح اذن أن من حقها وواجبها أن تقمع المهرطقة وانتهت المذاهب البروتستنتية الى استنتاج مماثل وان كان أقل تعطشا للدماء . فما دام الكتاب كلمة الله ، فكل من يحيد عن تعاليمه (حسبما تفسر رسميا) يجب على الأقل أن يقمع ، وأن يكون شاكرا لأنه لم يقتل . واعترفت معاهدة وستفاليا (١٦٤٨) بمذاهب شرعية ثلاثة فى ألمانيا : الكاثوليكية ، واللوترية ، والكلفنية ، وترك كل حاكم حرا فى أن يختار أيا منها ، وأن يفرضه على رعاياه . أما الدول الاسكندنافية فلم تسمح بغير اللوترية . وأما سويسرة فأباح لكل ولاية تقرير عقيدتها . وافتتحت فرنسا الطريق الى التسامح باصدارها مرسوم ناننت (١٥٩٨) ، تم طريق العدول عنه بالغاء المرسوم (١٦٨٥) . أما إنجلترا فقد خففت بعد ١٦٨٩ من القيود المفروضة على المنتسقين من البروتستنت ، واستمرت تفرضها على الكاثوليك ، وأبادت ثلث الكاثوليك فى أيرلندا . ووافق العقلانى هوبر البابوات على ضرورة عدم التسامح .

ولكن التسامح كان فى ازدياد . وبدأت الدراسة الناقدة للكتاب المقدس فى هذا العصر تجعل الناس أحرارا فى الاعجاب به أدبا والتشكك فيه علما ، وجعل تعدد المذاهب النظام الاجتماعى أعسر فأعسر بدون التسامح المتبادل . وفى « إنجلترا الجديدة » أعلن روجر وليمر

(١٦٤٤) أنها « ارادة الله وأمره » أن « تباح لجميع الناس ، فى جميع الأمم ، أشد المعتقدات والعبادات وثنية ، أو يهودية ، أو تركية ، هو عداء للمسيح (١٣) » وطالب جون ملتن بـ « النشر دون رخصة » (١٦٤٤) ، ودافع جيريمى تيلور عن « حرية التنبؤ » (١٦٤٦) . وأجاز جيمس هارنجن (١٦٥٦) الحرية الدينية بغير حدود فقال : « حيث تكون الحرية المدنية كاملة ، فانها تشمل على حرية الضمير ، وحيث تكون حرية الضمير كاملة . . . فان للانسان حسبما يملئ عليه ضميره الحق فى الممارسة الكاملة لدينه دون أن يكون ذلك عائقا لتربيته أو توظيفه فى الدولة (١٤) » . أما فى الدول التجارية مثل هولندا ، وحتى فى البندقية الكاثوليكية ، فقد اقتضت ضرورات التجارة التسامح مع شتى أديان التجار القادمين من بلاد أجنبية . وهولندا المتحررة هى التى نشر سبينوزا فيها فى « الرسالة اللاهوتية السياسية » (Tractatus theologico - Politicus) (١٦٧٠) دعوة للتسامح الكامل مع الأفكار المهرطقة ، وفى هولندا دافع بيل عن التسامح فى كتابه « تعقيب فلسفى على الآلة : ألزهم بالدخول » (١٦٨٦) ، وبعد سنين من الإقامة فى هولندا نشر لوك كتابه « رسائل فى التسامح » (١٦٨٩) . وازدادت المطالبة بالحرية الفكرية عقدا بعد عقد ، حتى اذا بلغ القرن السابع عشر ختامه لا نجد كنيسة تجرؤ على صنع ما صنعتها الكنيسة ببرونو فى ١٦٠٠ ، أو بجاليليو فى ١٦٣٣ « ومع ذلك فهى تدور Eppur si muove »

٢ - التعليم

كانت المعرفة تنتشر فى بطء عن طريق الصحف ، والمجلات ، والنشرات ، والكتب ، والمكتبات ، والمدارس ، والأكاديميات ، والجامعات . وأصبحت الأنباء فى القرن السابع عشر سلعة تباع وتشتري ، أولا للمصرفيين ، ثم للحكام ، ثم لآى انسان . وفى ١٧١١ كان مجموع ما وزع من الصحف البريطانية اليومية أو الاسبوعية . . . ٤٤٠٠٠ (١٥) .

وأدركت « الجورنال دى سافان » (صحيفة العلماء) التى تأسست فى ١٦٦٥ أن الأحداث فى عالم الأدب والعلم يمكن أن تكون أيضا أنباء ، فما لبثت أن رسخت أقدامها وسيطا دوليا بين الدارسين

والعلماء والأدباء . ولم تمض سنوات قليلة حتى ظهر لها منافسون ، « الجورنالى دى ليتراتى » فى روما ، (١٦٦٨) ، و « الجورنالى فينيتو » فى البندقية (١٦٧١) و « الاكسا ايروديتورم » فى ليبزج (١٦٨٢) . وأسس بيل مجلة مشهورة بروتردام فى ١٦٨٤ تسمى « أنباء جمهورية الأدب » ، وبعد عامين بدأ جان لكليز مجلة « المكتبة العالمية » الشهيرة ، وقد احتوت هذه الدوريات على آراء من أهم ما صدر عن لوك وليبنتر .

وكان تداول الكتب يزداد بسرعة . وفى ١٧٠١ كان هناك ١٧٨ من كبار تجار الكتب فى باريس ، منهم ستة وثلاثون طباعا وناشرا (١٦) . وكانت المكتبات قديمها وحديثها تجعل كنوزها ميسرة لعدد أكبر من القراء . وفى عام ١٦١٠ حصل السر توماس بودلى من « شركة الوراقين » على منحة تحصل مكتبة بودلى التى أنشأها فى أكسفورد (١٥٩٨) بمقتضاها على نسخة من كل كتاب ينشر فى إنجلترا ، وهكذا أصبحت فى ١٩٣٠ تملك ١٢٥٠٠٠٠٠ مجلد . وفى ١٦١٧ قضى مرسوم أصدره لويس الثالث عشر بأن تودع فى المكتبة الملكية (القومية الآن) نسختان من كل مطبوع جديد فى فرنسا . وفى ١٦٢٢ أصبح مجموع كتب هذه المكتبة ٦٠٠٠٠ مجلد ، وفى ١٧١٥ زاد الى ٧٠٠٠٠ ، ومعظم الفضل فى هذه الزيادة يرجع الى غيرة كولبير ، وفى ١٩٢٦ بلغ ٤٠٠٠٠٠٠٠ . وأسس ناخب براندنبورج الأكبر مكتبة قومية ببرلين فى ١٦٦١ . وفى ذلك العام أوصى مازاران بمكتبته الثمينة التى ضمت ٤٠٠٠٠٠ مجلد للويس الرابع عشر وفرنسا ، وفى ١٧٠٠ حول حفة السر روبرت بروس كوتون ملكية المكتبة الكوتونية للمتحف البريطانى . وافتتح توماس تنسن عام ١٦٩٥ بلندن أول مكتبة انجليزية مفتوحة لعامة الشعب .

أما التعليم فكان يجاهد لتعويض الخسائر التى تكبدها من جراء الحروب الدينية فى فرنسا ، والحرب الاهلية فى إنجلترا ، وحرب الثلاثين فى ألمانيا . ولم تعد المدارس والاداب الالمانية الى مكانتها التى بلغت أيام لوثر ، وأولريش فون هتن ، وملانكتون قبل قرنين ، الا حين جاء ليسنج (١٧٢٩ - ٨١) . فى هذه الفترة ظلت اللاتينية غير المتمازجة لغة غريبة مقتصرة على القلة المتعلمة ، فى حين أصبحت الالمانية مجرّد

أداة سوقية بعد أن بلغت عنفوانها فى لوثر ، ولم يرق كاتب ألمانى واحد الى مقام الشهرة الدولية خلال هذا التكفير الطويل عن جيل من حرب التقتيل بين الاخوة . أما النبلاء الالمان ، الذين احتقروا الحذقة اللاتينية للجامعات ، فقد أرسلوا أبناءهم الى « مدارس الفرسان Ritterakademien » أو كلفوا معلمين خصوصيين ليعدوا الشباب العريق النسب لما تتطلبه القصور الأميرية من واجبات ولطائف . وفى الطرف الآخر من السلم الاجتماعى نظم أوجست فرانكى ، التقوى ، فى هاله معاهده التى سماها Stiftungen ، وهى مؤسسات خيرية هزأ منها الساخرون ووصفوها بـ « المدارس المهلهة » ، وظل طوال اثنين وثلاثين عاما (١٦٩٥ - ١٧٢٧) يطعم فيها أبناء الفقراء ويكسوهم ويعلمهم . ولم يلبث أن أضاف اليها مدرسة أعلى توفر التعليم الثانوى لالمح فتيانه ومدرسة نظيرها للمح فتياته . وهذه المدارس كلها كانت تخصص نصف وقتها للدين .

ووجدت الروح العلمانية فى ألمانيا معبرا عنها فى شخص كرسيتيان توماسيوس . وسنشىء بذكره فيلسوفا فى موضع لاحق ، أما الآن فنراه أعظم المعلمين الالمان فى جيله . فبعد أن طرد من موطنه فى ليبزج لهرطقاته ، رحل الى هاله فى دولة براندنبورج - بروسيا الناهضة (١٦٩٠) ، وأدت محاضراته هناك الى انشاء الجامعة ، وقد أصبح اشهر أساتذتها ، والمناضل الذى جعل منها أول جامعة « حديثة » . وقد هزأ بالسكولاستيه ، وأحل الألمانية محل اللاتينية لغة للتعليم ، وأصدر مجلة ألمانية ، وأدخل البرامج العلمية فى المنهج ، وكافح فى سبيل حرية المعلمين والطلاب فى التفكير . ولقبه فردريك الأكبر أبا التنوير الألماني .

وجعل التعليم الاولى عاما والزاميا للجنسين فى دوقية فورتمبرج عام ١٥٦٥ ، وفى الجمهورية الهولندية عام ١٦٩٨ ، وفى دوقية فيمار فى ١٦١٩ ، وفى اسكتلنده عام ١٦٩٦ ، وفى فرنسا عام ١٦٩٨ ، وفى انجلترا عام ١٨٧٦ . وكان تخلف انجلترا راجعا الى الانتشار الواسع للتعليم الأهلى بفضل الهيئات الدينية الخاصة ، والى شعور الطبقات الحاكمة بأن تعليم الفقراء فى النظام الاقتصادى السائد آنئذ غير ضرورى بل ربما كان غير مرغوب فيه . وقد بدأت « جمعية تشجيع

المعرفة المسيحية « في ١٦٩٩ تنشيء « مدارس خيرية » للأطفال الفقراء ، لنشر اللاهوت والتهديب المسيحيين بصفة خاصة ، واشترط أن يكون مدرسوها كلهم أعضاء في الكنيسة الانجليزمية ، وأن يحصلوا على ترخيص من الاسقف . وندد بهذه المدارس بزناد مانديفيل ، الذي أحدث ضجة في ١٧١٤ بكتابه « خرافة النحل » ، وقال انها مضيعة للمال ، وان الكباء اذا كانوا أفقر من أن يدفعوا نفقات تعليم أبنائهم « فان من الوقاحة أن يتطلعوا الى ما فوق قدراتهم (١٧) » .

أما في فرنسا فقد فرض على كل أبرشية أن تمول مدرسة أولية . وكان المدرس عادة علمانيا ، يختاره الاسقف ويشرف عليه ، وكان التعليم كاثوليكي لا تهاون فيه . أما « المدارس الصغيرة petites écoles » التي أنشأها البور - رويال فلم تصل الا لقلّة منتقاة من الصبيان . وفي ١٦٨٤ أسس جان باتيست دلاسال « اخوة المدارس المسيحية » ، التي عرفت بعد قليل بالاخوة المسيحيين Frères Chrétiens . وقد جعل لاسال ، ذلك القس الزاهد ، الدين جوهر التعليم الذي وفره هؤلاء « الاخوة المسيحيون » مجالنا لأبناء الفقراء . وخصص للممارسات الدينية أربع ساعات في اليوم ، وأضيفت القراءة والكتابة والحساب ، ولكن الهدف الذي لم يغيب عنهم قط كان تدريب الكاثوليك الأوفياء ، وتخليص النفوس من طيش الحياة الدنيا ومن النار الأبدية . ووجد أن الجلد نافع لهذه الأغراض . وكان المعلمون يحضون على التعليم بالقذوة أكثر من المبدأ . وفي ١٦٨٥ افتتح الاخوة المسيحيون مؤسسة لعلها كانت أول مؤسسة حديثة لتدريب معلمى المدارس الأولية .

وظل التعليم الثانوى بفرنسا في أيدي اليسوعيين ، وكان لا يزال حير تعليم في البلاد المسيحية . وغيرت كليتهم اليسوعية الواقعة وراء الصوريون مباشرة اسمها الى «كلية لويس الأكبر Collège Louis -le- Grand» بعد أن حضر الملك مسرحية أخرجها هناك التلاميذ في ١٦٧٤ . وافتتح لويس الرابع عشر في ١٦٨٦ ، تحت الحاح مدام دمانتون ، في سان - سير (على ثلاثة أميال من فرساي) أول مدرسة داخلية فرنسية للبنات . وكانت الاديار توفر النعيم العالى لبنات الصفوة ممن يدفعن نفقاته ، مع التركيز دائما على الدين . وأجمعت السلطات الكاثوليكية

والبروتستنتية على أن الطبيعة البشرية تتنافر أشد التنافر مع ضوابط الحضارة بحيث لم يكن سبيل لترويضها على الفضيلة والنظام إلا سبيل مخافة الله . وما زالت محاولة تهذيب الخلق دون معونة من الدين في مرحلتها التجريبية .

أما الجامعات فكانت الآن في دور الاضمحلال ، وذلك باستثناء الجمهورية الهولندية ، فالمذاهب الدينية المنتصرة تقوم بتطهيرها من المخالفين ، والطلبة المشاغبون ينشرون فيها الفوضى ، والخلافات اللاهوتية تسيطر عليها . وكانت الدرجات الجامعية في فرنسا وألمانيا تباع بالمال ، ولم يكن بين أساتذتها أحد من أفذاذ فلاسفة العصر ، الا قلة من كبار العلماء ، وكان هوبز ، وليبنتر ، وبيل ، يتحدثون عن الاساتذة باحتقار لا يغتفر ضغوط الجماهير على الموظفين العموميين . وفتحت في هذه الفترة بعض الجامعات الجديدة : جامعة دويسبرج (١٦٥٥) ، ودرم (١٦٥٧) ، وكيل (١٦٦٥) ، ولند (١٦٦٦) ، وانسبروك (١٦٧٣) ، وهاله (١٦٩٤) ، وبرسلاو (١٧٠٢) . وكان أكثرها مؤسسات صغيرة قل إن زاد أساتذتها على العشرين وتلاميذها على الأربعمئة . وفي معظمها كان المنهج قد تجمد بمرور الزمن ، واشتراطات السنية شلت حركة الطلاب والمعلمين على السواء ، وقد شكا ملتن من أن الجامعات الانجليزية « تسلب الشبان استعمال عقولهم بتعاويز من الميتافيزيقا ، والمعجزات ، والتقاليد ، والأسفار السخيفة » . وقال انه يشعر انه ضيع شبابه في كمبردج محاولا أن يهضم « وليمة حمير كلها اشواك وعليق فاسد » وغير ذلك من « الهراء السفسطائي (١٨) » وقد استمر قيد التقاليد هذا في اكسفورد وكمبردج الى أن حفز مثال « الجمعية الملكية » ، وأستاذية نيوتن بكلية ترنقي (١٦٦٩ - ١٧٠٢) ، جامعة كمبردج على أن تفسح للعلم صدارة جريئة .

وكافح الشعراء والقساوسة ، والصحافيون ، والفلاسفة ، لبيعوا النشاط والحيوية في التعليم . ولقد لخصنا من قبل « رسالة ملتن الى مستر هارتلب » (١٦٤٤) عن المدرسة المثالية . ولكن لم يكن لوصفاته أي تأثير في التعليم الفعلي . أما في فرنسا فكان أمتع ما كتب في هذا الباب رسالة فنيلون « في تعليم البنات » (١٦٨٧) . وكانت مدام ديوغلييه قد طلبت اليه أن يجمل بعض المبادئ التي يهتدى بها في

تعليم بناتها . وأكد الكاهن بالطبع تقوية الناموس الاخلاقي بالدين ، ولكنه استنكر ما شاب التعليم الديري من تقشف وعزلة . وقال انه يشعر أن أديار الراهبات « لا تهيب للحياة فى هذه الدنيا ، وهى حياة تدخلها خريجة الدير وكأنها خرجت من كهف لتقابل ضوء النهار الساطع (١٩) » وطالب بالطرق اللينة فى التعليم ، فيجب أن يوائم التعليم بين نفسه وبين طبيعة الطفل وميوله وحساسيته ، لا أن يخضع التلاميذ كلهم لقاعدة جامدة واحدة . فلنعلم بالطريقة التى تعلم بها الطبيعة - لا بالتجريدات ، بل بهداية الطفل الى لب الاشياء ، ولتكن ألعابهم وميولهم الطبيعية وسيلة التعليم (ها هنا بيداجوجيه روسو ، وتعليم القرن العشرين « التقدمى » يشرحه كاهن من كهنة القرن السابع عشر) . ويريد فنيلون أن تقرأ البنات الآداب القديمة ، بلغاتها الاصلية ان استطعن ، وينبغى أن يتعلمن شيئا من التاريخ ، ومن القانون ما يكفى لادارة ضيعة ، ولكن لا شأن لهن بالعلم - فعلى الفتاة أن تبسدى « بعض الحياء فى العلم » (une pudeur sur la science) . لقد كان الكاهن الوسيم حساسا لمفاتيح الأنثى ، ولم يرد لهذه المفاتيح أن تكتسى بعلم الجبر ، وما كان ليفهم قط غرام فولتير بمدام دوشاتليه ، أستاذة الميكانيكا النيوتنية .

وبعد مقال فنيلون هذا بعشر سنوات ، نشر ديفو دعوته لتعليم النساء تعليما عاليا . فالبنات الانجليزيات فى القرن السابع عشر لم تتح لهن الا فرص ضئيلة فى التعليم الثانوى ، اذا استثنينا البيوت الغنية . فكان عليهن أن يعتمدن على المدرسين الخصوصيين ، كما كان شأن استر.جونسن مع جوناثان سويفت ، أو أن يختلن المعرفة بجهدهن الخاص كما فعلت ابنة ايفلين الأثيرة لديه . وعند ماكولى أن « نساء ذلك الجيل (١٦٨٥ - ١٧١٥) الانجليزيات ، حتى فى أرقى الطبقات ، كن قطعاً أسوأ تعليما منهن فى أى فترة أخرى منذ حركة احياء العلوم » (٢٠) . وقد قدر سويفت أنه لا تكاد توجد امرأة راقية واحدة فى كل ألف لقنت القراءة أو الهجاء (٢١) ، ولكن ذلك الكاهن المتشائم كان يزكو على المبالغات . على أى حال كان رأى ديفو أن اهمال تعليم المرأة ظلم هسجى « لمست أعتقد أن الله تعالى جعل النساء مخلوقات غاية فى الرقة والنبيل ، وجملهن بهذه المفاتيح ... ليكن مجرد مدبرات لبيوتنا ، وطاهيات ، واماء » . لذلك اقترح أن يكون للبنات أكاديمية شبيهة بالمدارس الخاصة فى انجلترا ، يتعلمن فيها - بالاضافة الى الموسيقى والرقص - « اللغات ،

خصوصا الفرنسية والايطالية ، وأنا أجرؤ على تقديم اقتراح مؤذ ، هو تعليم المرأة أكثر من لسان واحد » . وينبغي أن يتعلمن التاريخ ، ويكتسبن كل آداب الحديث ولطائفه . واختتم الروائى الغزل بقوله : ان امرأة أحسنت تربيتها وتعليمها ، وزودت بفضائل اضافية من المعرفة والسلوك ، لهى مخلوق لا نظير له . أبدع وأرق ما فى خليفة الله « ، وان « الرجل الذى كانت مثل هذه المرأة من نصيبه ليس عليه الا أن يغتبط بها ويكون شاكرا » (٢٢) .

كان كتاب جون لوك « خواطر فى التعليم » (١٦٩٣) (٢٣) ، الى حد كبير ، أعمق الابحاث التى كتبت فى النظرية التربوية فى عصر لويس الرابع عشر وأعظمها نفوذا ، وقد كتبه المؤلف بعد أن مارس التعليم مدرسا خصوصا عدة سنوات فى أسرة. ايرل شافستبرى الأول . واقترح الفيلسوف - مترسما بادرات مونتيني - أن يكون هدف المعلم أولا صحة الجسد وعافيته ، فالجسم السليم شرط لا غنى عنه للعقل السليم . لذلك كان على تلاميذه أن يتناولوا الطعام البسيط ، ويعودوا أنفسهم على اللباس القليل ، والفراش القاسي ، والجو البارد ، والهواء الطلق ، والرياضة الكثيرة ، والنوم المنتظم ، والامتناع عن النبيذ أو الخمر ، وعلى « قليل جدا من الدواء أو لادواء اطلاقا » . ويأتى بعد ذلك فى الزمان ولكنه يتقدم عليه فى الأهمية تكوين الاخلاق ، فكل التعليم سواء الجسدى أو العقلى أو الخلقى يجب أن يكون تدريبا على الفضيلة . وكما أن الجسم يجب تدريبه على الصحة باحتمال المشاق ، فكذلك يجب تشكيل الخلق بغرس نكران الذات فى جميع الاشياء التى تتعارض مع العقل الناضج . « ينبغي أن يعود الاطفال على اخضاع رغباتهم ، والاستغناء عن مشترياتهم ، حتى وهم فى المهد » . فضبط الشهوات أشبه بالعمود الفقرى للخلق . ويجب أن يجعل هذا الضبط سارا ما أمكن ، ولكن لا بد من الاصرار عليه فى مراحل التربية كلها . ولن تكفى فى ذلك الافعال الطيبة المفردة ، اذ لا بد من تربية الطالب بتكرار الافعال الطيبة لتكون « عادات » طيبة ، لأن « العادات تعمل بثبات ويسر أكثر من العقل ، الذى قل أن يستتار بفزاهة ونحن أحوج ما نكون اليه ، ونندر أن يطاع » . ويتردد لوك بين أرسطو وروسو . فهو يؤثر تعليميا تحرريا على تعليم يتجاهل ميل الطفل وفرديته ، وينبغي أن تجعل الدروس مشوقة ، والنظام رحيفا ، ولكنه يقبل الفكرة القائلة بأنه من المرغوب فيه بين

الحين والحين توقيع العقوبات البدنية على سوء السلوك المتعمد . يضاف الى هذا « أن تعويد الاطفال فى لطف على تحمل درجات الألم دون احجام سبيل لاسباب اذهانهم الثبات وارساء أساس للشجاعة والعزيمة فى مستقبل حياتهم » .

وتربية العقل ينبغى أن تكون تدريجيا على طرائق التفكير ومشقة الاستدلال ، لاختلاصة للاداب القديمة أو تراشقا باللغات . ويجب أن تعلم الفرنسية واللاتينية للاطفال فى سن مبكرة ، وبالحديث لا بالنحو . أما اليونانية والعبرية والعربية فتترك للدارسين المحترفين ويحسن افراد وقت للجغرافيا والرياضة والفلك والتشريح ، وفى مرحلة تالية للأخلاق والقانون ، وأخيرا للفلسفة . « ليست مهمة التعليم أن يمكن الصغار من علم بعينه ، بل أن يفتح اذهانهم ويشكلها بحيث يتيح لهم القدرة على اتقان أى علم حين يعكفون عليه فى مستقبل أيامهم » وكما أن الفضيلة تعلم بالعادة فكذا يعلم الفكر بالاستدلالات المتكررة :

« ولا سبيل الى هذا خير من الرياضة ، التى أرى بناء عليه وجوب تعليمها لكل من يتاح لهم الوقت والفرصة ، لا لجعلهم رياضيين بل لجعلهم مخلوقات مفكرة ٠٠٠ فقد ولدنا لنكون - اذا شئنا - مخلوقات مفكرة ، ولكن سبيلنا الى هذا هى الممارسة والتصرين ، والواقع أننا لن نتجاوز فى هذا ما أوصلنا له جهدنا وعكوفنا ٠٠٠ وقد ذكرت الرياضة وسيلة لتقرر فى الذهن عادة الاستدلال بدقة وتسلسل ، ٠٠٠ ، فاذا اكتسبوا طريقة الاستدلال التى توصل تلك الدراسة الذهن اليها ، استطاعوا نقلها الى ما يتاح لهم من أقسام أخرى من المعرفة (٢٤) » .

وقد قصد لوك برسالته ضربا من « التعليم المتحرر » - أى الذى يعنى أساسا بالفنون والأدب والسلوك ، والذى يهدف الى انتاج «الجنّتلمان» أى الانسان « الكريم » المولد ، الذى لن يضطر أبدا لكسب قوته بعرق جبينه X . ومع أن منهاجه يسمح ببعض العلوم ، فانه على العموم

X كلمة « جنّتلمان » أصلها اللاتينى gens ، وهى العشيرة أو الامرة من الاحرار . والتعليم الحر أو المتحرر liberal كان فى الاصل التعليم الموضوع للرجال الاحرار (liberi)

يلتزم « الانسانيات » - وهى الدراسات التى حبذها انسانيو النهضة الاوربية . وقد اشتمل كذلك على الرقص وركوب الخيل ، والمصارعة والمثاقفة ، وحتى « حرفة يدوية ، بل حرفتين أو ثلاثا » ، معوانا على الصحة والخلق ، لا سببا للرزق . أما الفنون فتعلم على سبيل الترويح لا الاحتراف ، وعلى الشباب ألا يأخذ هذه الامور مأخذ الجد الشديد ، عليه أن يستمتع بالشعر ، ولا ينظمه الا للتسلية ، ويجب أن يعلم الاستمتاع بالموسيقى دون أن يحاول اتقان العزف على أية آلة ، فهذا يقتضيه الكثير جدا من الوقت ، كما أنه يلقي بالشباب فى « صحبة غريبة جدا » ، وهكذا كانت رسالة لوك تجمع بين المحافظة والتحرر ، فهى فى استنكارها الاستغراق السكولاستى فى اللغات القديمة ، وتقليلها من التركيز على الدين واللاهوت ، واهتمامها بالصحة والخلق ، وجهدها فى اعداد الشباب العريق الاصل للحياة والخدمة العامتين ، كانت تومىء الى المستقبل ، وكان لها تأثير هائل فى انجلترا وأمريكا . وقد شاركت فى تكوين الجانب البدنى والخلقى للتربية فى المدارس الخاصة " public " الانجليزية . فلما ترجمت الرسالة الى الفرنسية (١٦٩٥) طبعت منها خمس طبعات فى خمسين سنة ، وأوحت الى روسو بالكثير من الآراء . أما تلميذ لوك ، ايرل شافتمبرى الثالث ، الذى سئلته به ثانية ، فقد شرف نظريات استاذة وخلقها .

٣ - الدارسون

واصل كبار الدارسين صياغة المستقبل بانارة الماضي ، وذلك برغم ما بدأ من انشغالهم باللغات المحتضرة والمناظرات الميتة ، ووجد بعضهم أنفسهم مشتبهين فى صراع المسيحية مع الفكر الحر .

ومن صغار الأدباء والعلماء من يستحق منا لفتة اجلال عابرة . مثال ذلك شارل دوفريسن ، سيد كانج ، الذى أدهش معاصريه - وقد عرفوه محاميا فى برلمان باريس - باصداره (١٦٧٨) قاموسا للاتينية الحديثة والوسيلة فى ثلاثة مجلدات ، بلغت من دقة الدراسة مبلغا يجعلها الى اليوم الحجة فى بابها . أما بيبير أويوه فقد اكتشف وحقق مخطوطة هامة لأوريجانوس ، وتعلم السريانية والعربية ، والكيمياء ، وأجرى ثمانمائة تشرح ، وكتب الشعر والقصة ، واشترك

مع مدام داسييه العاملة فى نشر الطبعة « الدلفية » الشهيرة ذات الستين مجلدا للآداب اللاتينية ، وذلك لتعليم الدوفان (ولى العهد) ، وقد عين رئيسا لاساقفة آفرانش ، وحين مات خلف مكتبته التى هى الآن جزء ثمين من المكتبة القومية . وواصل أتباع بولاند من اليسوعيين نشر موسوعتهم المثينة *Acta Sanctorum* (أعمال القديسين) وفى باريس ، وتحت قيادة جان مابيون ، صنف مجمع سان - موراليندكتى (١٦٦٨ - ١٧٠٢) تاريخا من عشرين مجلدا للقديسين البندكتيين ، وألقوا بهذا الضوء الهام على حوليات فرنسا الوسيطة وآدابها . وأعطى مابيون نفسه شكلا جديدا للطريقة القديمة لكتابة اللاتينية بمؤلفه *De Re diplomatica* (١٦٨١) ، الذى لم يكن كتيباً فى الدبلوماسية بل رسالة فى تاريخ المراسيم والمخطوطات القديمة وطبيعتها وحجيتها . كتب مابيون بعد أن أتم جزءا من أجزاء الضخمة ، « ليت الله لا يؤاخذنى على أننى أنفقت هذه السنين الطوال فى دراسة أعمال القديسين ، دون أن أشابههم الا قليلا » (٢٥) .

أما عملاق التبحر فى الدراسات القديمة فى هذا العصر فكان رتشارد بنتلى - الناظر الصارم لكلية ترنتى (بكمبريدج) طوال اثنين وأربعين عاما . فلقد أفنى شبابه فى استيعاب المكتبة البودلية ، وكان وهو بعد فى التاسعة والعشرين من أكبر علماء أوربا تفقها فى آداب اليونانية واللاتينية والعبرية وآثارها . وفى ذلك العام (١٦٩١) نشر رسالة فى مائة صفحة *Epistola ad Millium* موجهة الى « جون مل » سابق ، بلغ من دقتها وعمقها العلميين أنها أذاعت صيته فى طول أوربا وعرضها . واختبر فى الثلاثين ليلقى أول سلسلة من المحاضرات التى دبر لها المال ووضع لها الاسم فى وصية الكيميائى الورع روبرت بويل . وقد استجاب بتقديم الحجج القوية على أن النظام الكونى الذى كشف سره فى كتاب نيوتن « المبادئ » (*Principia*) الحديث الصدور يثبت وجود الله . وكان هذا عزاء عظيم لنيوتن الذى اتهم من قبل بالالحاد . وعين بنتلى فى وظيفة الامين الملكى للمكتبة ، وأعطى مسكنا فى قصر سانت جيمس . وهناك كان يلتقى مرارا بنيوتن ، وايفلين ، ورن ، ومن قلعته تلك خاص معركة من أشهر معارك العلم البريطانى .

أما المعركة فنجمت عن مشاركة الانجليز فى الجدل القائم حول

مزاياء الأدب القديم تجاه الجديد . بدأ السر وليم تمبل المعركة بمقالته « فى العلم القديم والجديد » (١٦٩٠) التى دافع فيها عن القديم . ولعل بنتلى كان مثنيا على المقالة لولا اشادتها بفالاريس مثالا على علو كعب اليونان فى الأدب . أما فالاريس هذا فكان دكتاتورا حكم أجراجاس (أجريجنو) فى صقلية اليونانية فى القرن السادس قبل الميلاد . وقد وصفه التاريخ أو وصفته الاساطير بأنه كان يشوى أعداءه فى بطن ثور نحاسى ، ولكن التاريخ كرمه راعيا للأدب ، وقد انحدر الينا عبر القرون ١٤٨ خطابا قيل انها بقلمه . ونشر هذه الخطابات عام ١٦٩٥ طالب فى كلية كرايست تشيرش بأكسفورد يدعى تشارلز بويل . وطلب وليم ويون الى بنتلى الفصل فى حجة الخطابات ، اذ كان يعد طبعة ثانية (١٦٩٧) لكنابه « تأملات فى العلم القديم والحديث » الذى عارض فيه تمبل . ورد بننلى بأن نستنها الى فالاريس خطأ وأنها كتبت فى القرن الثانى للميلاد ، تم أسار عرضا الى بعض الهفوات فى طبعة تشارلز بويل ، ونشر بويل ومعلموه دفاعا حارا عن صحة نسبة الخطابات لفالاريس . ودخل جوناثان سويفت ، سكرتير تمبل ، المعركة فى صف استاذة بأن هذا ببنتلى فى كتابه « معركة الكتب » . وظاهر رأى الأدباء العام بويل ، وحزن أصحاب بنتلى على ما بدا من انهيار سمعته . ولكن رده عليهم جدير بأن نتذكره : « ان أحدا من الناس لم تخسف سمعته الا بيده » (٢٦) . وفى ١٦٩٩ أصدر كتابا مطولا عنوانه « رسالة فى خطابات فالاريس » . ولم يثبت الكتاب صواب رأيه فحسب ، بل ألقى من الضوء على تطور اللغة اليونانية ما جعل دنيا العلم والأدب تشيد به علامة جديرا بأن يقف على قدم المساواة مع كازويون وسلاماسيوس سكاليجر . وقال بنتلى انه حتى أسلوب الخطابات ينم على القرن الذى كتبت فيه ، وأضاف :

« كل لغة حية لا تكف عن الحركة والتغيير ، شأنها فى ذلك شأن أجسام الكائنات الحية التى تفرز العرق ، فبعض الألفاظ تبدل وتصبح مهجورة ، وغيرها يدخل اللغة ويزداد استعماله شيئا فشيئا ، أو قد تحول ذات الكلمة الى معنى ومفهوم جديدين ، يحدثان بمضى الزمن من التغيير الملحوظ فى جو اللغة وملاحمها ما يحدثه الزمن فى خطوط الوجه وسحنه . وكل الناس يحسون هذا فى لغاتهم القومية ، حيث ١٢ - قصة الحضارة

الاستعمال الدائم يجعل من كل انسان ناقدا ، فأى انجليزى لا يأنس فى نفسه ، من مجرد صياغة الأسلوب وزيه ، القدرة على التمييز بين الانشاء الانجليزى الجديد وانشاء قديم انقضى عليه مائة عام ؟ ومثل هذه الفروق الواقعية المحسوسة موجودة فى عهود اللغة اليونانية العديدة . . . ولكن القلة القليلة هى التى أتبع لها من التفقه والمرانة على تلك اللغة ما يبلغها تلك الرهافة فى الذوق « (٢٧) .

ها هنا أديب قادر على كتابة الانجليزية قدرنه على قراءة اليونانية .

وفى ١٦٩٩ رقى بنتلى الى نظارة كلية ترنتى بكمبردج باجماع الأساقفة الستة الذين عينهم وليم الثالث لترشيح من يشغل الوظيفة الشاغرة . فأحكم صبط الطلبة ، وأصلح المنهج ، وبنى مختبرا للكيمياء ومرصدا للفلك . ولكنه نفر هيئة التدريس والاداب بالكلية بغيرسته وعتوه وولعه بالمال ، حتى لقد حكم برفته مرتين ، ولكنه ناضل للرجوع الى وظيفته ، واحتفظ بها الى النهاية . ونشر خلال ذلك عددا كبيرا من الدراسات اليونانية واللاتينية ، وشجع ومول الطبعة الثانية من كتاب نيوتن « المبادئ » وهدم أنطونى كولنز فى كتابه « ملاحظات على مقال حديث فى الفكر الحر » (١٧١٣) ، وغامر فى تهور بالخروج من ميدانه ، بأن علق على قصيدة ملتن « الفردوس المفقود » بتصحيحات متفجرة لنحو ملتن ونصه . وجلب على نفسه عدااء الشاعر الكسندر بوب اذ قال فى ترجمة بوب للالياذة « قصيدة جميلة يا مستر بوب ، ولكن يجب ألا تسميها هومر » . روى بنتلى أن « الشبل المنذر بالشر » لم يصفح عنه قط . وهزأ به بوب فى « ملحمة المغفلين » The Dunciad (ابريل ١٧٤٢) بيتين من الشعر قال فيهما :

« المعلق الجبار ، الذى سفهت تحقيقاته المضنية هوراس ، وحقرت قوافى ملتن » (٢٨) .

وفى يوليو مات بنتلى بعد أن اصطلح عليه بوب وذات الجنب . لقد كان أعظم وأنقل أديب أنجبته انجلترا .

وفى هذه الاثناء مد انجليزى آخر يدعى توماس ستانلى آفاق

الذهن البربطانى بأول كتاب أنجليزى فى « تاريخ الفلسفة » (١٦٥٥ - ٦٢) ، وأدهش قراءه بتخصيص آخر مجلداته الاربعة للفلسفة الكلدية (العربية) . لقد أخذ العلم يجرؤ على تجاوز روما القديمة واليونان الى الشرق الأدنى والأوسط ، وكان لهذه الجرأة نتائج مزعجة . فاكشف ادورد بوكوك وحقق أربع ترجمات سريانية لرسائل العهد الجديد (١٦٣٠) ، وأنشأت أكسفورد لأجله أول كرسي للغة العربية فيها ، وفتحت محاضراته فيها عيون الانجليز على الحضارة الاسلامية . أما فى فرنسا فان الموسوعة التى أفنى فيها بارتملى ديريلو عمره ، وهى « المكتبة الشرقية » الصخمة (١٦٩٧) - التى وضع لها عنوانا فرعيا هو « قاموس عالمى شامل بصفة عامة لكل ما يتصل بمعرفة الشرق » - هذه المكتبة كانت كشفا عن التاريخ والعلم العربيين ، ولعبت دورا فى توسيع الأفاق الفكرية توسيعا حطم كل القيود فى حركة تنوير القرن الثامن عشر . وتعجب الطلاب من ذلك الغنى فى شعر العرب وتاريخهم وفلسفتهم وعلومهم ، ولاحظوا كيف حافظ العرب على علم اليونان وفلسفتهم فى الوقت الذى طواهما فيه النسيان ابان عصور غربى أوربا المظلمة ، وعرفوا أن محمدا لم يكن مجرد دجال أفاك بل كان حاكما ذكيا وسياسيا أريبا ، وحيرهم ألا يجدوا فى العالم الاسلامى جرائم أكثر ولا فضائل أقل مما فى العالم المسيحى . وأصبحت نسبة الاخلاق واللاهوت خميرة مذيبة فى ذهن المسيحى .

وكان من أثر الدراسات للتاريخ الشرقى - بما فيه المصرى والصينى - تقويض الحساب اليهودى الذى أرخ خلق العالم بسنة ٣٧٦١ قبل الميلاد ، والحساب الذى وضعه جيمس أشر ، رئيس الاساقفة الانجليكانى لأرما - بأرلنده - (١٦٥٠) وقرر فيه أن الخلق حدث « فى بداية الليلة السابقة ليوم الاثنين ٢٣ أكتوبر ٤٠٠٤ ق م (٢٩) وكان سبينوزا - كما سنرى بعد قليل - يستهل (١٦٧٠) حركة « النقد الأعلى » ، للكتاب المقدس - أى دراسته بوصفه إنتاجا بشريا ، غنيا فى العظمة والسمو ، وفى الاخطاء والسخافات .

وقد جلب أعلم ناقد الكتاب المقدس فى القرن السابع عشر على رأسه غضب بوسويه وسخطه فى محاولته الرد على سبينوزا ، لأنه سلم فى النهاية بالكثير مما زعمه الفيلسوف . وهذا الناقد ، واسمه ريشار

سيمون ، وأبوه كان حدادا ، التحق بالمصلى فى باريس ، ورسم قسيسا (١٦٧٠) وكتب فى ذلك العام نشرة دافع فيها عن يهود متز الذين اتهموا بقتل طفل مسيحى . وفى ١٦٧٨ ، بعد سنوات من البحث شملت دراسات مع عدة أبحار يهود ، أعد العدة لنشر كتابه « تاريخ نقدى للعهد القديم » . ورأى ، فى الطريق ، أن يفند حجج سبينوزا ضد الوحي الالهى للاسفار المقدسة . فسلم بأن أسفار العهد القديم ليست تماما من عمل المؤلفين الذين نسبت لهم ، وأنه لا يمكن أن يكون موسى قد كتب الاسفار الخمسة كلها (التى ورد فيها وصف لموت موسى) ، وأن أسفار الكتاب عراها التغيير الكثير عن صورتها الأصلية بأفلام الكتبة والناشرين الذين نقلوها الى الخلف . وناضل سيمون للاحتفاظ بسلامة عقيدته وبرخصة طبع كتابه ، فزعم أن هؤلاء المراجعين كانوا هم أيضا يعملون بالوحي الالهى ، ولكنه اعترف بأن جميع نسخ العهد القديم الموجودة شوهتها التكرارات والتناقضات والالتباسات وغيرها من الصعوبات بحيث لا تتيح الا أساسا واهيا للاهوت عقائدى . ورأى أن يهاجم البروتستنت بهذه النقطة ، فقال ان ايمانهم بالوحي الشفوى للاسفار المقدسة يتركهم عاجزين أمام النقد النصي فى حين يستطيع الكاثوليكي الموالى لكنيستته أن ينجو من أذى هذه الدراسة الناقدة بقبوله التفسير الذى وضعته كنيسة روما للنص . واختتم سيمون بالقول بأن الوحي الالهى للكتاب المقدس لا يصدق على أى حال الا على أمور الايمان .

ووافق رئيس المصلى على نشر كتاب سيمون . وبينما كانت أصوله فى المطبعة وقعت بعض صفحات تجارب الطبع فى يد أرنو « الكبير » رجل البور - رويال ، فروعه ما قرأ . وأطلع بوسويه على التجارب ، فندد هذا على الفور بالكتاب باعتباره « نسيجا من الكفريات ومعقلا لللاحاد . . . سيهدم سلطان الاسفار القانونية (٣٠) » وناشد بوسويه السلطات الزمنية أن تمنع نشر الكتاب . فصادرت المطبعة بأكملها ، وقوامها ألف وثلاثمائة نسخة ، وعجنتها عجنا واعتكف سيمون خوريا مغمورا فى نورمنديه ، ولكنه وجد السبل لطبع مخطوطته فى روتردام (١٦٨٥) وبعد أربع سنوات نشر كتابه « تاريخ نقدى للعهد الجديد » وأراد أن يتوج جهوده بترجمة جديدة للكتاب المقدس ، وفرغ من ترجمة

العهد الجديد ، ولكن بوسويه الذى أفزعته الحرية التى تناول بها
سميون النص المقدس أقنع المستشار بمصادرة الكتاب (١٧٠٣) .
وتخلّى سيمون عن مشروعه ، وأحرق أوراقه ، ومات (١٧١٢) .

وأثارت ترجمته للعهد الجديد أربعين اعتراضا نفد هذه الترجمة
وتبين عصمته . على أنها ما زالت هى وكتاب سبينوزا « رسالة لاهوتية
سياسية » من المعالم فى الدراسة الحديثة للكتاب المقدس . وقد حذر
ليبنتز - بعد أن قرأ هذه الابحاث النقدية الاولى - من أن هذا الانجاه
فى التحقيق لو استمر سيدمر المسيحية (٣) . ولم يحن الوقت بعد للقول
هل كان مصيبا أم مخطئا فى زعمه هذا .

الفصل الثامن عشر

البحث العلمى

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - دولية العلم

كان مزاج أوروبا يتغير فى ببطء - سواء كان التغيير خبراً أو شراً - من الايمان بالخوارق الى النزعة العلمانية ، ومن اللاهوت ، ومن آمال الجنة ومخاوف الجحيم الى خطط توسيع المعرفة وتحسين حياة البشر . فأمّا الطبقات العليا التى واصلت أساليب حياتها الابيقورية فلم تعترض كثيراً على ايمان دبنى كانت تراه مفيداً للجماهير الشقية التى حرمت فردوس الحسب والسب ، ولكن كان هناك نفر ، حتى من بين هذه القلة المميزة ، ممن تلهوا بالعلم ، ووازنوا المعادلات ، وأحرقوا أصابعهم أو نشفوا بأنوفهم فى المختبرات ، أو تفرسوا بدهشة فى النجوم المتكاثرة . ففى باريس مثلاً نزاحمت سيدات المجتمع العصريات على محاضرات ليميرى فى الكيمياء ، وعلى شروح دوفرنيه فى التشريح ، ودعا كونديه ليميرى الى صالونه الخاص جداً ، وعين لويس الرابع عشر دوفرنيه ليساعد فى تعليم الامبر الوارث للعرش . وفى انجلترا كان لتشارلر الثانى « مختبر كيميائى » خاص به ، وحاول البارونات ، والاساقفة ، والمحامون القيام بالتجارب ، وأقبلت الخليلات الانيفات فى مركباتهن ليسهدين عجائب المغناطيسية ، وهوى ايفلين الفيزياء ، وأراد انشاء معهد للحب العلمى ، ووجد ببببس وقتاً - وسط شغله بالمراكب والنساء - لاستعمال المكروسكوب ، ومضخة الهواء وسكين التنريح ، وأصبح رئيساً للجمعية الملكية .

وتخلفت الجامعات عن الشعب فى هذا الاهتمام الجديد ، ولكن الأكاديميات الخاصة التقطته . ويلوح أن البداىء كان « أكاديمية أسرار الطبيعة » بنالى (١٥٦٠) ، ثم أكاديمية « دى لنتقي » بروما (١٦٠٣) التى كان جاليليو ينتمى اليها ، ثم أكاديمية « ديل تسيمنتو » ، التى أنشأها تلميذاه تفيانى وتوربتشيللى فى فلورنسة (١٦٥٧) . وقد

كرس هذا المعهد بحكم اسمه للتجارب ، واتخذ الشك الديكارتي منطلقا له ، فلا شيء يجب التسليم به بالايمان ، ولا بد من بحث كل مشكلة دون نظر الى أى ملة أو فلسفة موجودة (١) . ولم يعمر بعض هذه الأكاديميات طويلا ، ولكنها كانت تترك خلفاء لها بعد موتها . وأنشئت الأكاديميات فى شفينفورت (١٦٥٢) ، والتدورف (١٦٧٢) ، وأوبسالا (١٧١٠) ، وفى ١٧٠٠ ، وبعد ثلاثين سنة قضاها ليبنتز فى اللاحاح ، خرجت أكاديمية برلين الى النور ، كذلك يرجع الفضل الى ليبنتز فى انشاء أكاديمية سانت بطرسبورج (١٧٢٤) .

وتطورت « أكاديمية العلوم » فى فرنسا من اجتماعات (١٦٣١ - ٣٨) مرسين ، وروبرفال ، وديزارج ، وغيرهم من العلماء فى بيت والد بسكال فى باريس ، أو فى صومعة مرسين . وقد صاغت برنامجا « للعمل على تحسين العلوم والآداب ، والبحث عموما عن كل ما يمكن أن يجلب المنفعة أو الراحة للنوع الانسانى » ، كذلك قررت أن « تحرر العالم من كل الأخطاء الشائعة التى انطلى زيفها على الناس منذ زمن طويل » ولكنها نصحت أعضائها بأن يجتنبوا الخوض فى الدين أو السياسة (٢) . وفى ١٦٦٦ ظفرت الأكاديمية بمرسوم ملكى ، وبحجرة فى المكتبة الملكية ، وفى فرساي ترى الى اليوم لوحة كبيرة بريشة تيسيلان يقدم فيها لويس الرابع عشر هذا المرسوم لجماعة يرأسها كرسيتيان هويجنز وكلود بيرو . وكان كل عضو من أعضائها الواحد والعشرين يتلقى من الحكومة راتبا سنويا ، فضلا عن مبلغ يغطى النفقات ، وقد أصبحت الأكاديمية من الناحية الفعلية مصلحة من مصالح الدولة . وكان لويس يخص الفلكيين بعطفه . فدعا كاسينى من ايطاليا ، ورويمر من الدنمرك ، وهويجنز من هولنده ، وشاد مرصدا فحما . وحين إلتهمت النيران المكتبة الثمينة التى يقتنيها هيفيلبيوس الدانزجى ، والذى تفرد بدراساته للقمر ، نفحه الملك بعتاء سخى ليعوض خسارته (٣) . وقد نسب لابلاس الفضل للأكاديمية فى معظم ما أحرزت فرنسا من تقدم علمى ، ولكن اعتمادها على ملك وثيق التحالف مع الكنيسة كان ضارا بتقدم العلم الفرنسى (٤) ، بينما مضي الانجليز فى هذا الطريق قدما .

ومن سمات انجلترا أن أكاديمياتها العلمية كانت مؤسسات أهلية لا تدين للحكومة الا بفضل عارض ، يقول جون واليس انه حوالى عام

١٦٤٥ ، تعرف فى لندن الى « نفر من فضلاء القوم ، المحبين للاستطلاع فى الفلسفة الطبيعية وغيرها من فروع العلم الانسانى ، لا سيما ... الفلسفة التجريبية (٥) » . واتفقوا على الاجتماع مرة كل اسبوع لمناقشة الرياضه ، والفلك ، والمغنطيسية ، والملاحه ، والفيزياء ، والميكانيكا ، والكيمياء ، والدورة الدموية ، وغير ذلك من الموضوعات . وقد اسنوح هذه « الكلية غير المنظورة » - كما كانت تسمى آنئذ - « بيت سليمان » الوارد فى كتاب ببيكون « أطلانطيس الجديدة » فلما انتقل واليس الى اكسفورد أستاذًا للرياضة ، انقسمت الجمعية قسمين ، يجتمع أحدهما فى مسكن روبرت بويل بالجامعة ، والآخر فى كلية جريشام بلندن ، وكان رن وايفلين من أول الاعضاء هناك . وقطع هذه الاجتماعات اللندنية ما وقع من اضطراب سياسي بين موت كرمويل وعودة الملكية ، ولكن سرعان ما استؤنفت عقب تولى تشارلز الثانى العرش ، وفى ١٥ يوليو ١٦٦٢ منح الملك « جمعية لندن الملكية لترقية المعرفة الطبيعية » براءة رسمية . وكان « الزملاء الأصليون » البالغ عددهم ثمانية وتسعين لا يشملون علماء من أمثال بويل وهوك فحسب ، بل شعراء كدرايدن ووالر ، ورن المعمارى ، وايفلين ، وأربعة عشر نبيلًا ، وعدة أساقفة . وفيما بين عامى ١٦٦٣ و ١٦٨٦ ضم اليها نحو ثلاثمائة زميل اضافى . ولم يكن هناك فوارق طبقية تقسمهم ، فكان الادواق والعامة سواسية فى هذا المشروع ، وأعفى الاعضاء الفقراء من رسوم العضوية (٦) . وفى ١٦٧٣ صرح ليبنتز ، الذى سمح له بالعضوية ، بأن الجمعية الملكية أعظم الهيئات الفكرية احترامًا فى أوربا . وفى تاريخ باكر (١٦٦٧) نشر توماس سبرات كتابه الممتاز « تاريخ الجمعية الملكية » وقد نأثر هو أيضا ، بالانسام البيكونيه التى كانت تهب على انجلترا ، وذلك برغم نرفيته أسقفا لروتشستر .

وشكا بعض اللاهوتيين من أن المعهد الجديد سيفوض الاحترام للجامعات والكنيسة الرسمية ، ولكن اعتدال الجمعية وحذرهما لم يلبثا أن هدها من معارضة رجال الكنيسة وروحت تجاربها الغربية عن الحاشية والملك ، الذى ضحك حين سمع أنها تزن الهواء وتفكر فى الطيران الميكانيكى . وقد هاجها سويفت فى قصة « رحلات جليفرز » وسماها أكاديمية لاجادو العظمى ، وجعل أعضائها يضعون الخطط لاستنباط

ضوء الشمس من الخيار ، ولبناء البيوت ابتداء من الاسقف فما دون ، وذكر صموئيل بطلر ، مؤلف « هودبيراس » كيف أن ناديا من العلماء هاج وماج لاكتشافه فيلا في القمر ، ثم تبين أنه فأر في تلسكوبهم (٨) . ولكن رعاية الجمعية الملكية هي صاحبة الفضل في تحسين ايفلين للزراعة الانجليزية ، وارساء السر ولیم بنی علم الاحصاء ، وتقدم العلم والطب الانجليزيين بخطى نجاوزت كل ما عرف في فرنسا أو المانيا المعاصرتين ، وانشاء علم الكيمياء تقريبا ، واحداث رأى ثورة في علم الببات ، وودوارد في الجيولوجيا ، ونيوتن في الفلك . وأجرت الجمعية آلاف التجارب في الكيمياء والفيزياء ، وكانت تتسلم جثث المجرمين الذين أعدموا وتشرحها وتدرسها ، وأصبحت مستودعا للتقارير الطبية تتلقاها من الاطباء في جميع أرجاء البلاد ، وجمعت تقارير التطورات التكنولوجية ، وكانت على صلة بالبحث العلمى في خارج إنجلترا . وسعء تأكيدها على العمليات الطبيعية والناموس الطبيعى الخرافة واضطهاد السحر .

وفى عام ١٦٦٥ بدأ سكرتيرها هنرى أولدنبرج اصدار مجلة « الاعمال الفلسفية للجمعية الملكية » التى استمرت الى يومنا هذا . وقد طلبت وتلقت المقالات من خارج البلاد . وكانت من أوائل طابعى اكتشافات مالبىحى وليوفنهويك . أما أولدنبرج هذا فقد وفد على إنجلترا فى ١٦٥٣ ليفاض فى ابرام معاهدة نجارية لوطنه بريمن ، فبقى بها ، وأصبح صديقا للطن ، وهوبز ، ونيوتن ، وبويل ، وراسل بنشاط العلماء والفلاسفة فى جميع أنحاء العالم . وقال ان أعضاء الجمعية الملكية « يمتحنون الكون كله (٩) » ، وكتب لسبينوزا يقول :

« اننا على ثقة من أن أشكال الاشياء وصفاتها يمكن تعليلها أفضل تعليل بأصول الميكانيكا ، وأن كل آثار الطبيعة تحدثها الحركة والشكل ، والنسيج ، والارتباطات المختلفة لهذه كلها ، وأنه لا حاجة بنا لان نلجأ الى الاشكال التى لا تفسر لها أو الصفات السحرية ملاذا من الجهل (١٠) » .

وبفضل هذه « الاعمال الفلسفية » الانجليزية و « مجلة العلماء » الفرنسية ، و « الجورنالى دى لتيراتى » الايطالية ،

و « الاكتا ايروديتورم » الالمانية استطاع العلماء والدارسون الاوريون أن يتغلبوا على الحدود القومية ، ويكونوا على اتصال بأعمال بعضهم البعض وكشفهم ، ويؤلفوا جيشا متحدا يزحف فى مغامرة خلاقة هائلة . وكانوا وهم عاكفون بمنأى عن الانظار فى مكاتبهم ، ومختبراتهم ، وبعثاتهم ، متجاهلين أو منتصرين على جلبة السياسة ، وزحف الجيوش ، وطنين العقائد الدينية ، وضباب الخرافة ، وعملاء الرقابة المدنية أو الكنسية المتطفلين - كانوا وسط هذا كله يكبون على النصوص ، وأنابيب الاختبار ، والمكرسوبات ، ويخلطون المواد الكيماوية فى فصول ، ويقيسون القوى والاحجام ، ويضعون المعادلات والرسوم البيانية ، ويتفحصون أسرار الخلية ، وينبشون طبقات الارض ، ويرسمون حركات النجوم ، حتى بدت حركات المادة وكأنها تنتظم فى قانون ، وبدت ضخامة الكون الهائلة وكأنها تمثّل للذهن البشرى المذهل . وفى فرنسا كان فيرما ، وبسكال ، وروبرفال ، وماربوت ، وبيرو ، وفروع بأكملها من آل كاسينى وفى سويسرة كان آل برنولى، وفى ألمانيا كان جويريكى، وليبنتز، وتشرنهاوس، وفارنهايت، وفى هولندة كان هويجنز وليوفنهيوك، وفى ايطاليا كان فيفيانى وتورب. تشبلى ، وفى الدنمرك كان سنينو ، وفى اسكتلندة كان جيمس وديفد جريجورى، وفى انجلترا كان واليس، ولستر، وبويل، وهوك، وفلامستيد، وهالى ، ونيوتن : هؤلاء كلهم وغيرهم كثيرون ، كانوا فى هذه الحقبة القصيرة من تاريخ أوربا من ١٦٤٨ الى ١٧١٥ ، يكدون فرادى وجماعات منعزلين ومتعاونين ، لينوا يوما فيوما ، وليلة فليلة ، صرح الرياضة ، والفلك ، والجنولوجيا ، والجغرافيا ، والفيزياء ، والكيمياء ، والاحياء، والتشريح ، والفسيولوجيا - هذه العلوم التى قدر لها أن تحدث ثورة مصيرية فى النفس الحديثة . أما أولدنرج ، الذى أحس دولية العلم هذه ، ولم بخطر ببالة قط أن القومية قد تجعل العلم نفسه أداة حزبية ومدمرة ، فقد رأى فى هذا التعاون الملهم بشيرا بحياة أفضل . وكتب لهويجنز يقول « أرجو أن يأتى الوقت الذى تتعانق فيه كل الامم ، حتى المتخلفة فى الحضارة ، عناق الرفاق الاعزاء ، وأن تتضافر قواها الفكرية والمادية لاقصاء الجهل ، وتغليب الفلسفة الصحيحة النافعة(١١) » . ومازال هذا رجاء العالم الى اليوم .

٢ - الرياضيات

بدأت الدولية الجديدة بشحن أدواتها • فطور بسكال وهووك وجويريكي البارومتر ، واستطلعت مضخة جوويريكي الهوائية اماكن احداث الفراغ ، وصنع جريجورى ونيوتن وغيرهما تلسكوبات أفضل من تلسكوبات كبلر وجليليو ، واخترع نيوتن آلة السدس ، وحسن هوك الميكروسكوب المركب ، الذى أحدث انقلابا فى دراسة الخلية ، وأصبح الترمومتر أوثق وأدق على يد جوويريكي وأمونتونز ، وفى عام ١٧١٤ أعطاه فارنهايت شكله الانجليزى - الامريكى باستخدامه الزئبق بدلا من الكحول وسيطا متمددا ، وقسم مقياسه عند الصفر ، و ٣٢ درجة و ٩٦ درجة (التى افترض انها حرارة جسم الانسان الطبيعية) •

أما أعظم الادوات قاطبة فكانت الرياضيات ، لأنها أضفت على التجربة شكلا كميا ومعايرا ، ومكنتها بمئات الطرق من التنبؤ بالمستقبل بل السيطرة عليه • قال بويل « ان الطبيعة تلعب دور الرياضي » وأضاف ليبنتز « ان العلم الطبيعى ليس الا الرياضة التطبيقية (١٢) » • ويشيد مؤرخو الرياضيات بالقرن السابع عشر لأنه كان وافر الثمر فى ميدانهم على الاخص ، فهو قرن ديكارت ، ونابيير ، وكفالييرى ، وفيرما ، وبسكال ، ونيوتن ، وليبنتز ، وديزارج • وكانت السيدات المعطرات بالنباله يختلفن الى محاضرات الرياضة ، وقالت « صحيفة العلماء » مازحة ان بعضهن جعلن تربيع الدائرة الجواز الوحيد لرضائهن (١٣) ، ولعل هذا أن يفسر جهود هوبز الملحة فى حل تلك المعضلة المحيرة •

وأنجب بيير دفيرما النظرية الحديثة للاعداد (دراسة أنواعها ، وخصائصها ، وعلاقاتها) وتخيل الهندسة التحليلية مستقلا عن ديكارت - وربما قبله ، واخترع حساب الاحتمالات مستقلا عن بسكال ، وسبق نيوتن وليبنتز الى حساب التفاضل • ومع ذلك عاش مغمورا بعض الشيء فى عضويته ببرلمان تولوز ، ولم يدل باسهاماته فى الرياضة الا فى خطابات لاصدقائه - لم تنشر الا سنة ١٦٧٩ ، بعد موته بأربعة عشر عاما • وفى أحد هذه الخطابات نستشف انتشاءه

بالرياضة . « لقد عثرت على عدد كبير جدا من النظريات الجميلة جدا (١٤) » وكان يطرأ لكل حيلة جديدة أو انتظام مدهش فى الاعداد . وقد تحدى رياضي العالم « ان يقسموا المكعب الى مكعبين ، وربع القوة الى ربعى القوة » ، الخ ، وكتب يقول « لقد اكتشفت برهانا عجيبا حقا لما يعرف الآن بـ «آخر نظريات فيرما» ، ولكن لا برهانه ولا أى برهان قاطع عليها قد وجد الى الآن . وفى عام ١٩٠٨ أوصى استاذ المانى بمائة ألف مارك لأول شخص يبرهن على فرض فيرما ، ولم يطالب أحد الى الآن بالجائزة ، وربما نبط همته هبوط قيمة المارك .

وكان كرستيان هويجنز أبرز علماء هذا العصر ، باستثناء عالم واحد فقط ، فكان التالى مباشرة لنيوتن . وكان أبوه قسطنطين هويجنز من ألمع شعراء هولندة وساستها . ولد كرستيان فى ١٦٢٩ ، وبدأ فى النانية والعشرين نشر الابحاث الرياضية . وما لبثت كشافه فى الفلك والعيزياء أن أذاعت شهرته فى أوربا ، فانتخب زميلا للجمعية الملكية بلندن فى ١٦٦٣ ، وفى ١٦٦٥ دعاه كولبير للانضمام الى أكاديمية العلوم بباريس ، فانتقل الى العاصمة الفرنسية ، وتلقى معاشا سخيا ، ومكث بها حتى ١٦٨١ ، ثم عاد الى هولندة لضيقه بالحياة فى ظل ملك تحول مضطهدا للبروتستنت . وكان ترأسه بست لغات مع ديكارت ، وروبرفال ، وميرسين ، ويسكال ، ونيوتن ، وبويل ، وكثير غيرهم ، دليلا على الوحدة المتزايدة التى تربط الأخوة العلمية . قال « ان العالم وطنى ، والنهوض بالعلم دبنى (١٥) » . ومن عجائب زمانه عقله السليم فى جسمه السقيم - فقد كان جسمه علبلا أبدا ، وعقله خلأقا حتى موته فى السادسة والستين . وكان انتاجه فى الرياضة أقل جزء فى انجازاته ، ومع ذلك فان الهندسة ، واللوغاريتمات ، وحساب التفاضل والتكامل - كلها أفادت من جهوده . وفى ١٦٧٣ أثبت « قانون المربعات العكسية » (أى ان جذب الاجسام بعضها لبعض يتناسب تناسبا عكسيا مع مربع المسافة بينها) وهو القانون الذى أصبح بالغ الاهمية لفلك نبونن .

وكان نيوتن الآن بالطبع أسطح نجم تكند سماء العلم البريطانى ، وهو جدير بأن نفرد له فصلا خاصا ، ولكن كان لنجمه أقمار توابع .

ومنهم صديقه جون واليس ، القسيس الانجليكاني ، الذى أصبح استاذاً « سافيليا » للهندسة فى اكسفورد عام ١٦٤٩ وهو فى الثالثة والثلاثين ، وشغل ذلك الكرسي أربعة وخمسين عاماً . وقد صرف النحو والمنطق واللاهوت قلمه عن العلم ، ومع ذلك فانه كتب بحوثاً ذات أثر فى الرياضة والميكانيكا ، والسمعيات والفلك ، والمد والجزر ، والنبات والفسولوجيا ، والجيولوجيا ، والموسيقى ، ولم يعوزه سوى بعض الحب والحرب لتكتمل شخصيته . ورسالته « فى تاريخ الحبر وممارسته » (١٦٧٣) لم تسهم بأفكار أصيلة فى ذلك العلم فحسب ، بل كانت أول محاولة جديده فى انجلترا لكتابة تاريخ الرياضة . وقد ابتهج معاصروه بالجدل الطويل ببنه وبين هوبز حول حساب تربيع الدائرة ، وانتصر واليس ، ولكن الفيلسوف العجوز واصل الكفاح الى نهاية سنيه الواحدة والتسعين . ويذكر التاريخ واليس على الاخص بكتابه « حساب اللانهائيات » (١٦٥٥) الذى طبق طريقة كافالييرى فى اللامنقسمات على حساب تربيع المنحنيات ، وبهذا مهد لحساب التفاضل المتناهى الصغر .

أما كلمة calculus فكانت تعنى أصلاً حجراً صغيراً استعمله الرومان القدامى فى العد ، ولكن لا يستطيع تعريف حساب التفاضل على وجه الصحيح الآن غير الراسخين فيه \times . وقد لمح أرخميدس من بعيد ، واقترب منه كبلر ، واكتشفه فيرما ولكنه لم ينشر كشفه ، وحمل كافالييرى وتوريتشيللى فى ايطاليا ، ويسكال وروبرفال فى فرنسا ، وجون والس واسحاق بارو فى انجلترا ، وجيمس وديفد جريجورى فى

\times أما بالنسبة لنا نحن غير الخبيرين به ، فيمكن وصفه بأنه حساب المقادير القابلة للتغير ، كمقادير الوزن ، أو المسافة ، أو الزمن ، فمسوب الماء الذى يسكب بسرعة متماثلة فى مخروط مفلوب يرتفع بسرعة أقل فأقل ، وحساب التفاصيل بحدود مبلغ ارتفاع المنسوب فى أى وحدة زمنية معلومة . فالجسم الساقط فى « وسط خال من المقاومة » يزيد من سرعة سقوطه مع كل زيادة فى الزمن ، وحساب التفاصيل يبين مدى سقوطه فى أى فترة معينة . وأشكال هذا الحساب الأكثر تعقيداً تتناول انشاء المساحات للمنحنيات ، والمساحات المحاطة بمنحنى ، وتقريب الخطوط المستقيمة المضاعفة لا نهائياً الى الدائرة . وحساب التفاضل المتناهى الصغر بحسب مقداراً قابلاً للتغير باختزاله دون حد الى جزء دقيق جداً بحيث يمكن اهمال معدل التغير . وحساب التكامل يحسب مقداراً ما من واقع العلم بسرعة غيره . وقد تبين أن جميع طرق الحساب هذه بالغة الفائدة للأعمال الهندسية .

اسكتلندة - هؤلاء كلهم حملوا لبنات للبناء فى تعاون القارة المدهش هذا . واوصل نيوتن وليبنيز العمل الى التمام .

واقترح لفظة calculus على ليبنيز رجل يدعى يوهان برنوىي أحد أفراد أسرة نفردت بوراة النبوغ الاجتماعية تفرد آل باخ ، وبروجل وكوبرين . وكان نيقولاوس برنوىي (١٦٢٣ - ١٧٠٨) كاسلافه تاجرا . وارلقى الحساب التجارى عند ولده يعقوب برنوىي الاول (١٦٥٤ - ١٧٠٥) الى أشكال أرقى من الحساب . واتخذ يعقوب هذا شعارا له القول المأثور « اننى أدرس النجوم مخالفا ارادة أبى » ، فهوى الفلك ، وأسهم فى الهندسة التحليلية ، وحسن حساب التغيرات ، وأصبح أستاذا للرباصيين فى جامعة بازل . وقد آتت دراساته للمنحنيات الكتيانية (وهى المنحنيات التى ترسم بسلسلة منتظمة معلقة بين نقطتين) - هذه الدراسات آتت أكلها فى فترة لاحقة فى تصميم الكبارى المعلقة وخطوط النقل العالية الفولت . واتخذ أخوه يوهان (١٦٦٧ ، ١٧٤٨) الطب مهنته - مخالفا خطط أبيه هو أيضا - نم الرياضة ، وخلف يعقوب أستاذا فى بازل ، واسهم فى الفيزياء ، والبصريات ، والكيمياء والفلك ، ونظرية المد والجزر ، والرياضة القلوع ، وابتكر حساب التفاضل الاسي ، وأنشأ أول نظام لحساب التكامل ، وإدخل استعمال كلمة integral بهذا المعنى . ونال أخ آخر لهما يدعى نيقولاوس الاول (١٦٦٢ - ١٧١٦) درجة الدكتوراه فى الفلسفة وهو بعد فى السادسة عشرة ، وفى القانون وهو فى العشرين ، ودرس القانون فى برن والرياضة فى سانت بطرسبورج . وسنلتقى بستة رياضيين آخرين من آل برنوىي فى القرن الثامن عشر ، وكان منهم اثنان آخران فى القرن التاسع عشر ، وهنا كفت البطاريات البرنويية عن عملها .

ومن مآثر هذا العصر ارساء الاحصاء علما أو ما يشبه العلم . ذلك أن خردجيا بدعى جرونت كان يتسلى بجمع سجلات الدفن المحفوظة بأبرشيات لندن ودراستها . وكانت هذه السجلات تذكر عادة السبب المتناقل لموت الميت ، مثل « مات جوعا فى الشارع » و « أعدم وعصر حتى الموت » و « داء الملك » (الخنازيرى) و « مات جوعا عند مرضعته » و « قتلوا أنفسهم (١٦) » وفى ١٦٦٢ نشر جرونت كتابا سماه « ملاحظات طبيعية وسياسية ... على سجلات الوفيات » ،

والكتاب بداية علم الاحصاء الحديث ، وقد خُص من جداوله الى أن ستة وثلاثين في المائة من الاطفال يموتون قبل بلوغهم السادسة ، وأربعة وعشرين في المائة في العشر السنوات التالية ، وخمسة عشر في المائة في العشر التالية . الخ (١٧) ، وتبدو نسبة الوفيات في الاطفال مغالى فيها كثيرا هنا ، ولكنها تومىء الى جهد الحب في ملاحقة ملاك الموت . قال جرونت « من الوفيات العديدة ما يحمل نسبة ثابتة الى جملة المدفونين ، وأعنى الوفاة بالامراض المزمنة ، والامراض التى يعظم تعرض المدينة لها ، كالسل ، والاستسقاء ، واليرقان ، الخ (١٨) » ، ومعنى هذا أن أمراضا معبئة ، وظواهر اجتماعية أخرى ، وان تعذر التنبؤ بها فى الافراد ، الا انه يمكن حسابها مسبقا بدقة نسبية فى الجماعة الكبيرة وهذا المبدأ الذى صاغه جرونت هنا أصبح أساسا للتنبؤ الاحصائى . وقد لاحظ أن وقائع الدفن فى لندن فى سنوات كثيرة فاقت وقائع العماد ، وانتهى الى أن لندن تتميز بوفرة احتمالات الموت ، كالموت من هموم العمل ، و « الدخان ، والروائح العفنة ، والهواء الفاسد » و « الافراط فى الطعام » ولكن بما أن سكان لندن كانوا يتزايدون رغم هذا ، فان جرونت عزا الزيادة الى وفود المهاجرين من الريف والمدن الصغيرة - وقدر سكان العاصمة فى عام ١٦٦٢ بنحو ٣٨٤.٠٠٠ نسمة .

وطبق السر وللم بتى ، صديق جرونت ، الاحصاء على السياسة . وهنا أيضا مثال آخر على تعدد فى القدرات يستحيل العثور عليه اليوم فى فرد واحد ، فان بتى بعد أن تلقى العلم فى كان ، وأوترخت ، وليدن وأمستردام ، وباريس ، درس التشريح فى أكسفورد ، والموسيقى فى كلية جريشام بلندن ، وجمع ثروة ونال لقب الفروسية باشتغاله طبيا للجيش الملكى بارلندة X . وفى ١٦٧٦ ألف كتابا هو العمدة الثانى فى علم الاحصاء الانجليزى ، وهو « الحساب السباسبى » فالسياسة فى رأى بتى لا يمكن أن تصبح علما أو كالعلم الا اذا بنت استنتاجاتها على قياسات كمية . لذلك طالب بتعداد دورى يسجل الميلاد ، والجنس ، والحالة

X يقول أوبرى انه فى اكسفورد « كان يحتفظ بالجثة .. مخلفة أو مملحة » وكانت إحدى الحثث التى جىء بها اليه لتشرحها جثة نان جرين ، التى قتلت ابنها غير الشرعى ، ووجدها بنى لا تزال تتنفس ، وردها الى الحياة ثانية (١٩) .

الزوجية ، والالقاء ، والمهنة ، والدين ، الخ . لكل شخص يسكن .
انجلترا . واعتمادا على قوائم الوفيات ، وعدد البيوت ، وزيادة المواليد
على الوفيات سنويا ، قدر أن سكان لندن فى ١٦٨٢ يبلغون ٦٩٦ر٠٠٠ ،
وسكان باريس ٤٨٨ر٠٠٠ ، وسكان أمستردام ١٨٧ر٠٠٠ ، وسكان روما
١٢٥ر٠٠٠ . ورأى بتي ما رآه جوفانى بوتيترو فى ١٥٨٩ وتوماس
مالنوس فى ١٧٩٨ ، وهو أن عدد السكان ينحو الى الزيادة بأسرع من
موارد الرزق ، وأن هذا يفضى الى الحرب ، وأنه لن تحل سنة ٣٦٨٢
حتى تكتظ الارض الصالحة للسكنى بأهلها اكتظاظا خطرا ، اذ يعيش
شخص فى كل فدانين (٢٠) .

وأفادت شركات التأمين من الاحصاء فحولت عملها فنا وعلما
أخذا فى حسابهما كل شيء الا التضخم . ومن واقع تقارير الوفيات فى
برسلاو أعد ادموند هالى (١٦٩٣) جدولا بالوفيات المتوقعة فى جميع
الاعمار من عمر سنة الى أربع وثمانين ، وعلى أساس الجدول حسب
احتمالات وفاة الافراد فى سن معينة خلال السنة الشمسية ، واستخرج
السعر المنطوق لبوليصة التأمين . وانتفعت أولى شركات التأمين على
الحياة التى أسست بلندن فى القرن الثامن عشر بجداول هالى ، وأحالت
الرياضة ذهباً .

٣ - الفلك

أخضعت النجوم للعلم فى عشرات الاقطار . ففى ايطاليا اكتشف
الفلكى اليسوعى ريتشولى (١٦٥٠) أول نجم مزدوج - أى نجم يبدو
للعين المجردة واحدا ولكنه يرى بالتلسكوب نجمين واضح أنهما يدوران
الواحد حول الآخر . وفى دنزح بنى يوهان هيفيليوس مرصدا فى بيته ،
وصنع آلاته الخاصة ، وصنف ١٥٦٤ نجما ، واكتشف أربعة مذنبات ،
ورصد مرور المشتري ، ولاحظ ترجحات القمر (وهى التناوبات الدورية
فى رؤية أجزائه) ، ورسم سطحه ، وسمى عددا من تضاريسه بأسماء
مازاللت تظهر على خرائط القمر الى يومنا هذا . فلما أذاع على راصدى
النجوم فى أوربا أن فى استطاعته تمييز مواقع النجوم باستعمال
«ديوبتر» (رصد يستعمل عدسة واحدة أو منشورا واحدا) بنفس الدقة التى
يتميز بها هذه المواقع باستعمال تلسكوب مركب ، تحدى روبرت هوك

- ١٩٣ -

دعواه هذه ، وسافر هالى من لندن الى دنزج لبحقق فى الأمر ، ثم قرر أن هيفيليويس صادق (٢١) .

ووفر لويس الرابع عشر المال لبناء وتجهيز مرصد فى باريس (١٦٦٧ - ٧٢) بعد أن نبين أهمية الفلك للملاحة . ومن ذلك المركز قاد جان بيكار البعثات أو أرسلها لدراسة السماء من نقط مختلفة على الأرض . وذهب الى أورانيبورج ليلاحظ الموقع المضبوط الذى رسم منه تبكو براهى خريطته المشهورة للنجوم ، واستطاع بمختلف الرصد التى امتدت من باريس الى أميان أن يقيس درجة طولية بدقة عظيمة (لا تختلف الا بضع باردات عن الرقم الحالى وهو ٦٩ر٥ ميلا) حتى أنه من المعتقد أن نيوتن استخدم نتائج بيكار ليقدر كتلة الأرض ويتحقق من نظرية الجاذبية . وبارصاد مماثلة حسب بيكار القطر الاستوائى للأرض فكان ٧ر٨٠١ ميلا - وهو تقدير غير بعيد من تقديرنا الحالى وهو ٧ر٩١٣ ميلا (٢٢) . وقد بسرت هذه الكتوف للمراكب فى عرض البحر أن تحدد مواقعها بدقة لم يسبق لها نظير . وهكذا حفز توسع أوربا التجارى وتطورها الصناعى الثورة العلمية وانتفعا بها .

وعملا باقتراح من بيكار دعا لويس الرابع عشر الى فرنسا الفلكى الايطالى جوفانى دومنيكو كاسينى ، الذى ذاع صيته فى أوربا بفضل اكتشافه شكل المشترى الكروانى ، ودوران المشترى والمريخ الدورى . فلما وصل الى باريس (١٦٦٩) استقبله الملك كأنه أمير من أمراء العلم (٢٣) . وفى ١٦٧٢ أوفد ، هو وبيكار ، جان ريشيه الى كاين بأمرىكا الجنوبية ليرصد المريخ فى أقصى « مواجهة » له مع الشمس وقرب من الأرض ، ورصد كاسينى نفس المواجهة من باريس . وقد أعطت المقارنة بين هذين الرصدين الآتين من نقطتين منفصلتين قيما جديدة وأكثر دقة لاختلاف منظر المريخ والشمس وبعدهما عن الأرض ، وكشفت عن أبعاد فى المجموعة الشمسية أعظم مما قدر من قبل . وبما أن الفلكيين تبينوا أن بندولا فى كاين يبطىء عن نظيره فى باريس ، فقد انتهوا الى أن الجاذبية قرب الاستواء أخف منها فى العروض العليا ، وأوحى هذا بأن الأرض ليست دائرة كاملة ، ورأى كاسينى أنها تفرطحت عند خط الاستواء ، ورأى نيوتن أنها تفرطحت عند القطبين ، وأيد المزيد من البحث رأى نيوتن ، واكتشف كاسينى أثناء ذلك أربعة أقمار

١٣ - قصة الحضارة

جديدة لزحل (ساتورن) ، وانقسام حلقة زحل الى قسمين (وهو الانقسام الذى يطلق عليه اسم كاسينى الآن) . وبعد موته عام ١٧١٢ خلفه فى مرصد باريس ابنه جاك ، الذى قاس قوس الزوال من دنكرك الى برينيان ، ونشر أول جداول لأقمار زحل .

وقد أسهم كرسٲيان هويجنز فى لى اسهامات هامة فى الفلك قبل أن ينضم الى فريق العلماء العالمى فى باريس . فوفى هو وأخوه قسطنطين الى طريقة جديدة لشحذ العدسات وصقلها ، واستعان بها فى تركيب تلسكوبات أقوى وأصفى من أى تلسكوبات عرفت من قبل ، وبفضلها اكتشف (١٦٥٥) القمر السادس لزحل ، وحلقة هذا الكوكب الغامضة . وبعد عام قام بأول تحديد للمنطقة اللامعة (التى تحمل اسمه الآن) فى سديم أوريون وكشف عن الطابع المتعدد لنجمه النوى .

أما أعظم منافس لفلكى باريس فهو الفريق الممتاز تجمع أكثره حول هالى ونيوتن فى انجلترا . وقد قدم جيمس جريجورى الأدنبرى المعونة من بعيد بتصميمه أول تلسكوب عاكس (١٦٦٣) - أى التلسكوب الذى تركز فيه أشعة الضوء المنبعثة من الجسم بوساطة مرآة منحنية بدلا من العدسة ، وقد حسنه نيوتن فى ١٦٦٨ . وفى ١٦٧٥ وجه جول فلامستيد وآخرون الى تشارلز الثانى مذكرة يلتمسون فيها تمويل بناء مرصد قومى ، حتى تهتدى السفن الانجليزية التى تمخر عباب البحر بطرق أفضل لحساب خطوط الطول . ودبر الملك المال للبناء ، الذى شيد فى بلدة جرينيتش قسرب القسم الجنوبى الشرقى من لندن ، واستعمل هذا نقطة لطول الصفر والزمن القياسى . وقدم تشارلز فلامستيد راتبا صغيرا على عمله مديرا ، ولكنه لم يقدم مالا تدفع منه رواتب مساعديه أو ثمن الآلات . أما فلامستيد ، الهزيل العليل ، فقد بذل حياته لذلك المرصد . فقبل تلاميذ يعلمهم ، واشترى الآلات من جيبه الخاص ، وتلقى المال هدية من أصدقائه ، وعكف فى صبر على رسم الخرائط للسماء كما ترى من جرينيتش . وقبل أن يموت (١٧١٩) كان قد أتم أوسع وأدق قائمة نجوم عرفت من قبل ، وقد ادخلت تحسينات كثيرة على القائمة التى تركها تيكويراهى لكبر فى ١٦٠١ . وكان فلامستيد يشقى بالافتقار الى المساعدين ، ويضطر للقيام

بنفسه بأعداد الأوراق التي تترك عادة للمساعدين ، فأغضب هالى
ونيوتن بتعطيله حساب نتائجه وأذاعتها ، وأخيرا نشرها هالى دون إذن
من فلامستيد ، فثار الفلكي العليل ثورة عارمة هزت النجوم فى
أفلاكها .

ومع ذلك فإن ادموند هالى كان أعظم أفراد الفريق تهديبا . كان
تلميذا متحمسا لدراسة السماء ، فنشر فى العشرين بحثا عن أفلاك
الكواكب ، وفى تلك السنة (١٦٧٦) خرج فى رحلة ليتبين كيف تبدو
السماء من نصف الكرة الجنوبى . ومن جزيرة القديسة هيلانة رسم خرائط
تبين مسلك ٣٤١ نجما . وعشية عيد ميلاده الحادى والعشرين قام
بأول رصد كامل لعبور عطارد . فلما عاد الى انجلترا انتخب زميلا
بالكلية الملكية وهو لم يجاوز الثانية والعشرين . وقد تبين عبقرية
نيوتن ، ومول الطبعة الاولى من كتابه « المبادئ » الغالى النفقة ،
وقدم له بتقريظ فى شعر لاتينى رائع اخره بيت يقول « غير مسموح
لأى بشر فان بأن يقترب من الآلهه » (٢٤) . وحقق هالى النص
اليونانى لكتاب أبلونيوس البرجاوى « المخاريط » ، وتعلم العربية
ليترجم الأبحاث اليونانية المخطوطة فى العربية دون سواها .

وقد سجل اسمه فى قبة السماء بنبوءة من أنجح النبوءات فى التاريخ .
وكان بوريللى قد مهد لها الطريق باكتشافه الشكل القطعى المكافئ
لمسالك المذنبات (١٦٦٥) . فلما ظهر مذنب فى ١٦٨٢ وجد هالى
فى مملكه نظائر مع مذنبات سجلت فى ١٤٥٦ ، و ١٥٣١ ، و ١٦٠٧ ،
وقد لاحظ أن هذا المظهر حدث فى فترات من نحو خمسة وسبعين
عاما ، وتنبأ بظهور آخر فى ١٧٥٨ . ولم يفسح له فى الأجل ليرى
تحقيق نبوءته ، ولكن حين عاد المذنب الى المظهر أطلق عليه اسمه ،
وأضاف الى مكانة العلم المتزايدة . وكان الرأى فى المذنبات حتى
أخريات القرن السابع عشر أنها من فعل الله مباشرة ، وأنذار للنوع
الانسانى بالويل والثبور وعظائم الامور ، ولكن مقالات بيل وفونتنيل ،
ونبوءة هالى ، قضت على هذه الخرافة . وطابق هالى بين مذنب
آخر شوهد فى ١٦٨٠ ومذنب شوهد فى السنة التى مات فيها المسيح ،
وتتبع تكرار ظهوره كل ٥٧٥ سنة ، ومن هذا الانتظام الدورى حسب

فلكه وسرعته حول الشمس . وتعقيبا على هذه الحسابات ، خاس نيوتن الى أن « أجسام المذنبات صلبة ، متماسكة ، ثابتة ، متينة ، كاجسام الكواكب » وأنها ليست « أبخرة ، أو دخانا من الارض ، والشمس ، والكواكب ، وغبرها (٢٥) » ×٠

وفى ١٦٩١ حيل بين هالى والكروسي السافيلي للفلك بأكسفورد للظن بأنه مادی النزعة (٢٦) . وفى ١٦٩٨ ، بتكليف من وليم الثالث ، أبحر موغلا فى الاطلنطى الجنوبى ، ودرس اختلافات البوصلة ، ورسم خرائط للنجوم كما ترى فى القارة القطبية الجنوبية (قال فولتير : ان رحلة ملاحى سفينة جاسون (الأرجوتوت ، الباحثين عن الفروة الذهبية) اذا قيست بهذه الرحلة لم تكن أكثر من عسور مركب من ضفة نهر الى أخرى) (٢٧) . وفى ١٧١٨ قرر هالى أن عدة نجوم من المفروض أنها « ثابتة » قد غيرت مواقعها منذ أيام اليونان ، وأن نجما منها وهو الشعرى اليمانية Sirius ، قد تغير منذ أيام براهى ، وبعد أن أخذ أخطاء الرصد فى حسابه ، خلص الى أن النجوم تغير مواقعها بالنسبة لبعضها البعض فى فترات كبرى ، وهذه « الحركات الخاصة » تقبل الآن على أنها حقيقية . وفى ١٧٢١ عين خلفا لفلامستيد فى منصب فلكى الملك ، ولكن قلامستيد كان قد مات فى فقر مدقع ، فاستولى دائنوه على آلات رصده ، ووجد هالى أن عمله يعطله نقص الأجهزة وتناقص نشاطه ، ومع ذلك بدأ وهو فى الرابعة والستين يرصد ويسجل ظواهر القمر خلال دورته الكاملة ذات الثمانية عشر عاما . ومات فى ١٧٤٢ وقد بلغ السادسة والثمانين ، بعد أن شرب بحكمة قدحا من النبيذ مخالفا أوامر طبيبه . فالحياة ، كالنبيذ سواء بسواء ، يجب ألا يسرف فى تعاطيها .

× قبيل ذلك كان درايدن فى قصته الشعرية « آبشالوم وأختوتول » (١٦٨١) قد وصف المذنبات بأنها « تنبعث من الابخرة الارضية قسلا أن تسطح فى السماوات » .

٤ - الأرض

كان هالى فى ولعه بالعلم قد غامر بالخوض فى مجاهل الارصاد الجوية بمقال (١٦٩٧) فى الرياح التجارية ، وخريطة رسمت لأول مرة حركات الهواء . وقد عزا هذه الحركات لفروق فى درجات حرارة الجو وضغطه ، فالشمس فى حركتها الظاهرية الى الغرب تحمل الحرارة معها ، لا سيما على طول مناطق العالم الاستوائية ، والهواء الذى تخلخل بفعل هذه الحرارة يجتذب هواء أقل تخلخلا من الشرق ويحدث الرياح الاستوائية السائدة التى اعتمد عليها كولبس فى ابحاره من الشرق الى الغرب . وكان فرانسس بيكون قد أوما الى تفسير شبيه بهذا . وسيطوره جورج هالى فى ١٧٣٥ باضافة هذا الرأى وهو أن السرعة الاكبر لدوران الأرض الى الشرق عند خط الاستواء تحدث تدفقا عكسيا للهواء نحو الغرب .

وقد جعل تطور البارومتر والترمومتر من الارصاد الجوية علما . فبارومتر حويريكى تنبأ تنبؤا صحيحا بعاصفة شديدة فى ١٦٦٠ . واخترعت « مراجليل » مختلفة فى القرن السادس عشر لقياس الرطوبة . واستعملت « الاكاديميا ديل تشبمنتو » اثناء مدرجا يتلقى الرطوبة المتساقطة من خارج مخروط معدنى مملوء بالثلج . ووصل هوك فرشاة حبوب ، أو « لحية » - تنتفخ وتنحنى مع زيادة الرطوبة فى الهواء - بأبرة مؤشرة تتحرك عند انتفاخ الفرشاة . كذلك اخترع هوك مقياسا للرياح ، وبارومترا ذا عجلة ، وساعة جوية . وهذه الساعة التى صممها بناء على تكليف من الجمعية الملكية (١٦٧٨) كانت تقيس وتسجل سرعة الرياح واتجاهه ، وضغط الجو ورطوبته ، ودرجة حرارة الهواء ، وكمية المطر ، وتبين الوقت فوق ذلك . وشرعت المحطات فى مختلف المدن ، بعد أن سلحت بالآلات المحسنة ، تسجل وتقارن بين أرسادها الفنية ، كما حدث بين باريس واستكهولم فى ١٦٤٩ . وأرسل الدوق الاكبر فرديناند الثانى أمير توسكانيا ، وراعى أكاديمية التشيمنتو ، البارومترات ، والترمومترات ، والمراجليل ، الى راصدين مختارين فى باريس ، ووارسو ، وانزبروك ، وغيرها ، ومبعا تعليماته بتسجيل البيانات الرصدية يوميا ، وإرسال نسخة منها الى فلورنسة

للمقارنة . وأقنع ليبنتز المحطات الجوية فى هانوفر وكيل بأن تحتفظ.
بسجلات يومية من ١٦٧٩ الى ١٧١٤ .

أما هوك ، الذكى الذى لم يحسم عملا ، فقد فتح عشرات من
مسالك البحث المبشرة بالنجاح ، ولكن افتقاره الى المال والصبر أعجزه
عن المضي فيها الى نهايات مشهورة . فنحن نجده فى كل مكان فى
تاريخ العلم البريطانى فى النصف الثانى من القرن السابع عشر . كان
ابن وزير « مات بتعليق نفسه (٢٨) » ، وأرهص بتنوع مواهبه ذلك
التنوع المتذبذب ، فرسم الصور ، وعزف على الأرغن ، وابتكر ثلاثين
طريقة مختلفة للطيران . وفى أكسفورد انصرف لدراسة الكيمياء ،
وعمل مساعدا لروبرت بويل . وفى ١٦٦٢ عين « أمينا للتجارب » فى
الجمعية الملكية ، وفى ١٦٦٥ كان أستاذا للهندسة بكلية جريشام ، وفى
١٦٦٦ ، بعد حريق لندن الكبير ، اشتغل بالعمارة وصمم عدة مبان
كبيرة - كبيت مونتاجيو ، وكلية الاطباء ، ومستشفى بيت لحم
(« بدلام ») . وبعد طول اكباب على الميكروسكوبات ، نشر رائعته
«ميكروجرافيا» (١٦٦٥) الذى احتوى على عدد من الافكار الموحية فى
علم الاحياء . وعرض نظرية فى الامواج الضوئية ، وساعد نيوتن فى
البصريات ، وكان سباقا الى قانون المربعات العكسية ونظرية الجاذبية .
وكشف للنجم الخامس فى اوريون ، وقام بأول المحاولات ليحدد بالتلسكوب
اختلاف منظر نجم ثابت . ثم عرض نظرية حركية للغازات فى ١٦٧٨ ، ووصف
نظاما للتلغراف فى ١٦٨٤ . وكان من أوائل من استعملوا الزنبرك فى
ضبط الساعات ، وأرسي مبدأ آلة السدس لقياس الأبعاد الزاوية ، وصنع
اثنتى عشرة آلة علفية . وأغلب الظن أنه كان أعظم العقول أصالة فى
كوكبة العباقرة التى جعلت من الجمعية الملكية حينها محدد الخطوة
للعلم الأوربي ، ولكن طبيعته المكتئبة العصبية حالت بينه وبين ما كان
جديرا به من ثناء ومديح .

وقد كان له حتى فى الجيولوجيا لحظة صدق . فقد زعم أن
المتحفرات تدل على قدم الأرض والحياة قدما يتعارض تماما مع سفر
التكوين ، وتنبأ بأن تاريخ الحياة على الأرض سيحسب يوما ما على
أساس المتحفرات المختلفة فى الطبقات المتعاقبة . وكان أكثر كتساب
القرن السابع عشر لا يزالون يقبلون قصة الخلق الكتابية ، وكافح

بعضهم للتوفيق بين سفر التكوين وكشوف الجيولوجيا المتفرقة . وفى مقال « نحو تاريخ طبيعى للارض » (١٦٩٥) ، أعاد جون وودوارد ، بعد دراسة طويلة لمجموعته الكبيرة من المتحفرات ، تفسير ليوناردو دافنشي لها بأنها بقايا نباتات أو حيوانات عاشت يوما ما على الارض ، ولكنه هو أيضا ذهب الى أن توزيع المتحفرات نتيجة لطوفان نوح . ثم اقترح قسيس أنجليكانى يدعى توماس بيرنيت (١٦٨٠) التوفيق بين سفر التكوين والجيولوجيا بمدته « أيام » أسطورة الخليفة كما وردت فى سفر التكوين الى حقبة ، وتقبل الناس هذه الحيلة ، ولكن حين استجمع توماس أطراف شجاعته وراح يفسر قصة آدم على أنها رمز ، وجد نفسه محروما من الترقية للمناصب الكنسية .

وكان أثناسيوس كيرش يسوعيا تقيا وعالما فذا ، وسنراه يلمع فى ميادين عديدة . وقد رسم كتابه ، عالم ما تحت الأرض » (١٦٦٥) خرائط لتيارات المحيط ، ورأى أن المجارى الباطنية يغذيها البحر ، وعزا ثوران البراكين والعيون الساخنة لنيران باطنية ، وبدا هذا تأكيدا للاعتقاد الشائع بأن الجحيم فى مركز الأرض . أما بيير بيرو (١٦٧٤) فقد رفض الفكرة القائلة بأن العيون والانهار لها منابع باطنية ، وقال بالرأى المقبول الآن ، وهو أنها نتاج الامطار والثلوج . وعلل مارتن لستر ثوران البراكين بأنه نتيجة سخونة الكبريت فى كبريتور الحديد والانفجار المترتب على السخونة ، وأظهرت التجربة أن خليطا من برادة الحديد ، والكبريت ، والماء ، مدفونا فى الارض ، أصبح ساخنا وشقق الارض من فوقه ، ثم تفجر لهيبا .

أما ألمع العلماء فى جيولوجية ذلك العصر فقد عرفته الدنمرك باسم نيلز ستينسن ، وعرفته دولية العلم باسم نيقولاوس ستينو . ولد فى كوبنهاجن ، ودرس الطب فيها وفى ليدن ، حيث سلك سبينوزا فى زمرة أصدقائه (٢٩) . ثم هاجر الى ايطاليا ، واعتنق الكاثوليكية وأصبح طبيب البلاط لفرديناند الثانى فى فلورنسة . وفى ١٦٦٩ نشر مجلدا صغيرا اسمه *De solido intra solidum naturaliter contento* عدده أحد الطلبة « أهم وثيقة جيولوجية فى ذلك القرن (٣٠) » وكان هدفه تأكيد الرأى الجديد فى المتحفرات ، ولكن على سبيل التمهيد له

وضع ستينو لأول مرة أسسا تشرح تطور القشرة الأرضية . وقد وجد بدراسة جيولوجية توسكانيا ست طبقات متعاقبة . وحلل تركيبها ومحتوياتها ، وتكوين الجبال والادوية ، وأسباب البراكين والزلازل ، وشواهد المتحفرات على مستويات الانهار والبحار التي كانت أعلى فيما سبق من الأزمنة . وكان في الشهرة التي حظى بها الكتاب ، وفي الدراسات التشريحية التي قام بها ستينو ، ما حمل الملك كرسيتيان الرابع على أن يعرض عليه كرسي التشريح في جامعة كوبنهاجن . فقبله ، ولكن كاثوليكيته الغيور أحدثت شيئا من الاحتكاك ، فعاد الى فلورنسة ، وانتقل من العلم الى الدين ، واختتم حياته أسقفا لتيتوبوليس ونائبا رسوليا لشمالى أوروبا .

وكانت الجغرافيا خلال ذلك تنمو ، عادة بوصفها نتاجا جانبيا للمشروعات النبشيرية أو العسكرية أو التجارية ، وقد أخلص اليسوعيون للعلم اخلاصهم للدين أو السياسة تقريبا ، وكان كثير منهم ينتمون الى جماعات علمية رحبت بتقاريرهم الجغرافية والاثنوغرافية . وقد تغلغلوا في بعثاتهم الدينية في كندا والمكسيك والبرازيل والتبت ومنغوليا والصين وجمعوا وأرسلوا الكثير من المعارف العلمية ، ورسموا أفضل الخرائط للمناطق التي زاروها . وفي ١٦٥١ نشر مارتينو مارتيني « الاطلس الصينى » وهو أرقى وصف جغرافى للصين طبع الى ذلك التاريخ ، وفي ١٦٦٧ أصدر أئناسيوس كيرشر كتابه الرائع « الصين المصورة » . وأوفد لويس الرابع عشر علماء يسوعيين مزودين بأحدث الآلات لرسم خريطة الصين ثانية ، وفي ١٧١٨ أصدروا خريطة هائلة فى ١٢٠ فرخا تغطى الصين ومنشوريا ومنغوليا والتبت ، وقد ظلت مدى قرنين الاساس لكل ما تلاها من خرائط لتلك المناطق . أما أعجوبة العصر الخرائطية فهي الخريطة التى بلغ قطرها أربعة وعشرين قدما ، والتى رسمها جوفانى كاسيني ومساعدوه بالجير على أرضية مرصد باريس (حوالى ١٦٩٠) ، وبينوا عليها بالضبط مواقع جميع الاماكن الهامة على الكرة الأرضية يخطوط العرض والطول (٣١) .

وينتمى لهذه الفترة بعض مشاهير الرحالة . وقد ألمنا من قبل

يكتتاب تافرنبيه « ست رحلات من أوروبا لآسيا » (١٦٧٠) وكتساب
 شاردان « رحلات فى فارس » (١٦٨٦) . كتب تافرنبيه يقول « فى
 رحلاتى الست ، وأثناء سفرى بطرق مختلفة ، أتيح لى من الفراغ
 والفرص ما مكننى من مشاهدة تركيا كلها ، وفارس كلها ، والهند
 كلها . . . وفى المرات الثلاث الاخيرة جاوزت نهر الجنج الى جزيرة
 جاوة ، وهكذا قطعت فى أربعين عاما اكثر من ستين ألف فرسخ
 .الببر (٣٢) » . أما شاردان فقد سبق بعبارة واحدة « روح قوانين »
 .مونتسكيو . قال : « ان مناخ كل جنس . . . هو دائما السبب فى ميول
 سعيه وعاداته (٣٣) » . وفى ١٦٧٠ - ٧١٠ نشر فرانسوا برنيه وصف
 لرحلاته ودراساته فى الهند ، وقد اتهم بأنه نفى عنه مسيحيتة فى
 الطريق (٣٤) . وغامر وليم دامبييه بالرحلة فى عشرات الاقطار
 والبحار ، وكتب « رحلة جديدة حول العالم » (١٦٩٧) وأعطى اشارة
 البدء لديفو حين روى كيف قاد فى احدى رحلاته الاخيرة السفينة التى
 انقذت الكسندر سيلكرك من جزيرة لابسكها غيره (١٧٠٩) .

ولعبت الجغرافيا دورها فى الغض من اللاهوت المسيحى . فكلما
 تجمعت الاخبار عن القارات الاخرى لم تملك الطبقات الاوربية المتعلمة
 الا العجب من اختلاف الاديان على ظهر الأرض ، والتشابه بين الخرافات
 الدينية ، ووثوق كل دين من صدق عقيدته ، والمستوى الخلقى
 للمجتمعات الاسلامية أو البوذية ، ذلك المستوى الذى أخزى من بعض
 الوجوه تلك الحروب الدامية وذلك التعصب القتال الذى يشين شعوبا
 وهبت الايمان المسيحى . وروى البارون دلاهونت أن فى رحلته فى
 كندا عام ١٦٨٣ لقى عنقا من جراء نقد الوطنيين الهنود للمسيحية (٣٥) ،
 واستشهد ببل المرة بعد المرة بعادات الصينيين أو اليابانيين وأفكارهم
 فى نقده المعتقدات وأساليب العيش الاوربية . وأصبحت نسبة الأخلاق
 من البديهييات فى فلسفة القرن الثامن عشر ، ووصف أحد الظرفاء
 اسفار « جاك سيدان » الخنئى ، الذى ابتهج حين وجد بلدا كل أهله
 لموطيون ، ينظرون الى الاوربيين الذين يشتهون الجنس الآخر نظرتهم
 الى هولاء فاسقة مقرزة .

٥ - الفيزياء

كان اصطدام الفيزياء والكيمياء بالعقيدة القديمة أقل ظهوراً من اصطدام الجغرافيا والاحياء بها ، لأنهما تتناولان الجوامد والسوائل والغازات التي تبدو انها لا علاقة لها باللاهوت ، ولكن تقدم العلم - حتى فى ذلك المضمار المادى - كان ينشر حكم القانون ويضعف الايمان بالمعجزات . واعتمدت دراسة الفيزياء على الحاجات التجارية والصناعية لا على الاهتمامات الفلسفية .

وبعد أن أقنع الملاحون الفلكيين برسم خرائط للسماء بدقة أكثر ، عرضوا الآن المكافآت على من يضع ساعة تعين على ايجاد خط الطول. رغم اضطرابات البحر . وكان فى الامكان تحديد خط الطول فى البحر بمقارنة لحظة شروق الشمس أو الزوال بالزمن الذى تظهره فى تلك اللحظة ساعة ضبطت على وقت جرينتش أو باريس ، ولكن ما لم تكن الساعة دقيقة فان الحساب يخطئ خطأ خطرا . وفى ١٦٥٧ توصل هويجنز الى صنع ساعة يعتمد عليها بوصل بندول بترس شاكوش مسنن، ولكن ساعة كهذه عديمة النفع فى مركب يعلو ويهبط X . وبعد محاولات كثيرة ، ركب هويجنز ساعة بحرية ناجحة باحلاله محل البندول ترس توازن يديره زنبركان . وكانت الفكرة من بين الاقتراحات المنيرة التى فصلها فى كتاب من عيون العلم الحديث « ساعة البندول » ، وقد نشره فى باريس عام ١٦٧٣ . وبعد ثلاث سنوات اخترع هوك شاكوش الساعات الكبيرة المثبت ، واستعمل الزنبرك اللولبى على ترس توازن الساعات ، وشرح حركة الزنبرك على أساس مبدأ « كما يكون الشد تكون القوة » ومازال هذا يسمى قانون هوك . وأمكن الآن أن تصنع ساعات الجيب صناعة أكمل وأرخص من ذى قبل .

وقد درس هويجنز فى كتاب « ساعة البندول Horologium

X رسم ليوناردو دافنتشي حوالى عام ١٥٠٠ رسوما لبندول وشاكوش. ساعة ووضع جاليليو بعض فوائين البندول ، وتصور فكرة ساعة البندول فى ١٦٤١ ، ولكنه مات قبل أن يطبق الفكرة عمليا . وفى ١٦٥٦ صنع كاميرينى ساعة صغيرة ببندول قبل هويجنز ببضعة شهور قط .

وفى كتيب خاص قانون القوة المركزية الطاردة - ومؤداه أن كل جزيء فى جسم دائر لا يقع فى محور الدوران معرض لقوة طرد مركزية تزداد مع بعده عن المحور ومع سرعة الدوران . وصنع كرة من طفل تدور بسرعة ، ووجد أنها تتخذ شكلا كروانيا مفرطحا عند طرفى المحور . وعلى مبدأ الطرد المركزى هذا فسر فرطحة المشترى عند قطبيه ، وقياسا على ذلك استنتج أن الأرض أيضا لابد أن تكون مفرطحة فرطحة طفيفة عند القطبين .

وواصل كتاب هويجنز Tractatus de Motu Corporum ex Percussione (١٧٠٣) الذى نشر بعد موته بثمانى سنوات ، الدراسات التى قام بها جاليليو ، وديكارت ، وواليس فى مشكلات التصادم (impact) التى تناولت أسراراً مثيرة للفضول ، من لعب البليارد الى تصادم النجوم . فكيف تنتقل القوة من جسم متحرك الى جسم يضربه ، ولم يحل هويجنز اللغز ، ولكنه قرر مبادئ أساسية :

- ١ - إذا كان هناك جسم ساكن وصدمه جسم مساو له ، فإن هذا ينتهى الى السكون بعد الصدمة ، فى حين يكتسب الجسم الذى كان فى البدء ساكناً سرعة الجسم الذى صدمه .
- ٢ - إذا اصطدم جسمان متساويان بسرعتين مختلفتين ، فانهما يتحركان بعد الصدمة بسرعتين متبادلتين .
- ١١ - إذا تصادم جسمان فإن مجموع حاصل ضرب الكتلتين فى مربعى سرعتيهما واحد قبل الصدمة وبعدها .

وقد عبرت هذه القضايا التى صاغها هويجنز فى ١٦٦٩ تعبير جزئياً عن أشمل أساس من أسس الفيزياء الحديثة ، وهو عدم فناء الطاقة . على أنها كانت صادقة من الناحية المثالية أو النظرية فقط ، لأنها افترضت المرونة التامة فى الاجسام . ولما لم يكن فى الطبيعة جسم مرن مرونة كاملة ، فإن السرعة النسبية للاجسام الصادمة تتناقص حسب المادة التى تتألف منها . وقد حدد نيوتن معدل التناقص هذا فى الخشب ، والفلين ، والصلب ، والزجاج ، فى التعليق التمهيدى للجزء الاول من كتابه « المبادئ » (١٦٨٧) .

وتدقق نهر آخر من أنهار البحث العلمى من التجارب التى اجراها توريتشلى وبسكال على الضغط الجوى ، فقد أعلن بسكال فى ١٦٤٧ أن « أى اناء مهما كان كبيره ، يمكن افراغه من كل مادة معروفة فى الطبيعة ومدركة بالحواس (٣٧) » وقد ظلت الفلسفة الاوربية مئات السنين تعلن أن « الطبيعة تكره الفراغ » ، وحتى الآن أخبر أستاذ باريسي بسكال أن الملائكة ذاتها لا تستطيع أن تحدث فراغا ، وقال ديكارت بازدرء ان الفراغ الوحيد الموجود هو فى رأس بسكال . ولكن حدث حوالى عام ١٦٥٠ أن أوتو فون جويريكي ركب فى مجدبورج مضخة هوائية أحدثت فراغا كاملا تقريبا ، حتى لقد أدهش كبار مواطنيه وأقطاب العلم بتجربة شهيرة اسمها « نصف كرة مجدبورج » (١٦٥٤) . ففى حضرة الامبراطور فرديناند الثالث والديت الامبراطورى فى راتزيون قرب محاريتين نصف كرويتين من البرونز الواحدة من الاخرى بحيث أحكم خنهما دون أن يوصلا أليا عند حافتيهما وضخ كل الهواء تقريبا من داخلهما الملتصقين ، ثم أرى الحاضرين أن القوة المجتمعة لستة عشر حصانا - ثمانية منها تشد فى اتجاه ، وثمانية فى اتجاه مضاد - لا تستطيع فصل نصفى الكرة ، ولكن حين فتح محبس فى أحد النصفين فأدخل الهواء ، أمكن فصل المحارتين باليد .

وكان جويريكي شغوفا بتبسيط الفيزياء للباطرة . فاستطاع بتفريخ كرة نحاسية من الماء والهواء أن يجعلها تسقط بفرقة عالية مفرقة ، وبهذه الطريقة أوضح ضغط الهواء . ووازن بين كرتين متساويتين ، وأسقط احدهما بتفريغه الهواء من الاخرى ، وهكذا أثبت أن للهواء وزنا ، واعترف بأن كل الفراغات ناقصة ، ولكنه أثبت أن فى فراغاته الناقصة تلك تنطفئ الشعلة ، وتختنق الحيوانات ، وتسكت الساعة الدقاقة ، وهكذا مهد للكشف عن الاوكسجين ، وبين أن الهواء ناقل الصوت . واستعمل امتصاص الفراغ لضخ الماء ورفع الأثقال ، وأسهم فى التمهيد للآلة البخارية . فلما أصبح عمدة مجدبورج آخر نشر كشفه حتى عام ١٦٧٢ ، ولكنه أبلغها لكاسبار شوت أستاذ الفيزياء اليسوعى بفورتزبورج ، الذى طبع وصفا لها فى ١٦٥٧ . وهذا المطبوع هو الذى حفز بويل الى بحوثه التى أفضت الى قانون الضغط الجوى .

أما روبرت بويل فكان عاملا هاما فى ازدهار العلم الانجليزى فى النصف الثانى من القرن السابع عشر . كان أبوه رتشارد بويل ، ايرل كورك ، قد اقتنى ضيعة كبيرة فى ايرلنده ، ورث روبرت معظمها وهو فى السابعة عشرة (١٦٤٤) ، وفى زيارته المتكررة للندن تعرف الى واليس ، وهوك ، ورن ، وغيرهم من أعضاء « الكلية غير المنظورة » ، فلما افتتن بجهودهم وتطلعاتهم انتقل الى اكسفورد وبنى بها مختبرا (١٦٥٤) . وكان رجلا ذا حماسات حارة وورع لا قبل لعلم من العلوم بتدبيره . فقد رفض أن يمضي فى الاتصال بسبينوزا (عن طريق أولدنبورج) حين علم أن الفيلسوف يعبد « الجوهر » باعتباره الله ، ولكنه وضع قدرا كبيرا من ثروته فى خدمة العلم وأعان الكثيرين من أصحابه . كان طويلا ، نحىلا ، هزيلا معتلا أكثر الوقت ، ولكنه أوقف الموت على مبعدة منه بالحمية والتقشف الصارمين ، وقد وجد فى مختبره « ماء نهر النسيان ، ذلك الماء الذى ينسى كل شيء الا بهجة اجراء التجارب (٣٨) » .

وبعد أن سمع بويل بمضخة جويريكي الهوائية ، صمم بمساعدة هوك (١٦٥٧) « آلة هوائية » لدراسة خواص الغلاف الغازى . وبهذه الآلة وما تلاها من مضخات أثبت أن عمود الزئبق فى البارومتر يسند به الضغط الجوى ، وقاس بالتقريب كثافة الهواء . وزاد على تجربة جاليليو المزعومة فى بيضا بأثباته أن حزمة الريش تسقط بنفس سرعة سقوط الحجر ، حتى فى فراغ غير كامل . وبرهن على أن الضوء لا يتأثر بالفراغ ، واذن فهو لا يستعمل الهواء كما يستعمله الصوت وسيطا لانتقاله ، وأيد برهان جويريكي على أن الهواء لا غنى عنه للحياة (فحين أغمى على فأر فى الحجرة المفرغة ، أوقف التجربة وأنعشه بادخال الهواء) . ونحن نرى دولية العلم فى تحركها حين نعلم أن جويريكي حفزته جهود بويل ليصمم مضخة هوائية أفضل ويستأنف دراساته العلمية ، وأن هويجنز ، بعد زيارته لبويل عام ١٦٦١ ، أغرى بصنع آلات شبيهة والقيام باختبارات مماثلة .

ومضى بويل فى أبحاثه الخلاقة فى الانكسار ، والبللورات ، والاوزان النوعية ، والهيدروستاتيكا ، والحرارة . وتوج اسهاماته فى الفيزياء بصياغته القانون الذى يحمل اسمه : وهو أن ضغط الهواء أو

أى غاز يتناسب تناسباً عكسياً مع حجمه - أو أن ضغط الغاز مضروباً على حجمه يكون ثابتاً عند درجة حرارة ثابتة . وقد أذاع هذا المبدأ أول مرة فى ١٦٦٢ ، وفى سماحة وكرم نسب الفضل فيه إلى تلميذه وتشرد تاونلى . وكان هوك قد توصل إلى الصيغة ذاتها فى ١٦٦٠ بتجارب مستقلة ، ولكنه لم يذعها إلا فى ١٦٦٥ . وتوصل قس فرنسي يدعى ادمى ماريوت فى نحو الوقت الذى توصل فيه بويل إلى نتيجة مماثلة ، وهى « أن الهواء ينضغط حسب الثقل الواقع عليه » ، ونشر هذا فى ١٦٧٦ ، واسمه لا اسم بويل هو المرتبط فى القارة بقانون الضغط الجوى . وأيا كان صاحب الفضل فى القانون ، فإنه كان من أسلاف الآلة البخارية والثورة الصناعية .

وتابع بويل وهوك رأى بكون فى أن « الحرارة حركة تمدد لا فى الجسم كله بشكل منتظم ، بل فى أجزائه الصغرى (٣٩) » . وقد وصف هوك الحرارة بأنها « خاصية تنشأ فى جسم ما من حركة أجزائه أو هيجانها » ، وميز بينها وبين النار واللب ، اللذين نسبهما إلى فعل الهواء فى الاجسام المحماة . قال « كل الاجسام لها درجة ما من الحرارة فيها » وذلك لأن « أجزاء جميع الاجسام وإن لم تكن شديدة الصلابة إلا أنها تتذبذب قطعاً (٤٠) » ، أما البرودة فليست إلا مفهوماً سلبياً . وسلى ماريوت أصحابه حين أراههم أن « البرودة » يمكن أن تحترق ، فبلوح مقعر من الثلج ركز ضوء الشمس على البارود فانفجر . وقد أذاب الكونت ايرنفرىد فالتر فون تشيرنهاوس ، صديق سبينوزا ، الخزف الصينى والريالات الفضية بتركيزه ضوء الشمس عليها .

وفى فيزياء الصوت برهن انجليزيان - هما وليم نوبل وتوماس بييجوت - كل على حدة (نحو ١٦٧٣) على أن أجزاء مختلفة من الوتر ، لا الوتر كله فحسب ، قد تتذبذب بنغمات توافقية ، تجاوباً مع وتر قريب ومتصل ، ينقر أو يضرب أو يثنى . وقد اقترح ديكارت هذا على ميوسين ، وعمل بهذه الفكرة توصل جوزف سوفير ، مستقلاً إلى نتائج شبيهة بما توصل إليه الانجليزيان (١٧٠٠) ، ويجدر بنا أن نشير هنا إلى أن سوفير ، الذى كان أول من استعمل كلمة acoustics « السمعيات » ، كان أصم أبكم منذ ولادته (٤١) . وفى ١٧١١ اخترع

جبون شور الشوكة الرنانة . وقام بوريللى ، وففيانى ، وبيكار ، وكاسينى ، وهويجنز ، وفلامستيد ، وبويل ، وهالى ، ونيوتن ، بمحاولات فى هذه الفترة لايجاد سرعة الصوت . وكان أقرب تقدير لتقديرنا الحالى هو تقدير بويل ، الذى قرر أنها تبلغ ١٢٦١٢٦ قدما فى الثانية . وقرر وليم ديرام (١٧٠٨) أن هذه المعرفة يمكن الانتفاع بها فى حساب بعد العاصفة بملاحظة الفترة بين وميض البرق والصاعقة .

ولعل النصف الثانى من القرن السابع عشر أزهى فترة فى تاريخ فيزياء الضوء ، فأولا ، ما هذا الضوء ؟ لقد غامر هوك ، وهو المستعد دائما للتنقيب عن الصعوبات ، برأى يزعم أن الضوء « ليس الا حركة خاصة لأجزاء الجسم المضيء (٤٢) » - أى أن الضوء لا يختلف عن الحرارة الا فى الحركة الاسرع التى تتحركها الجزيئات \times المكونة للجسم . ثانيا ، ما مدى سرعة تحركه ؟ لقد افترض العلماء الى ذلك الحين أن سرعة الضوء غير محدودة ، وحتى هوك المغامر قال انها على أية حال أكبر من أن تقاس . وفى ١٦٧٥ برهن فلكى دنمسركى يدعى أولافوس رويمر ، استقدمه بىكار الى باريس ، على سرعة الضوء المحدودة، اذ لاحظ أن فترة خسوف أقرب التوابع الى قلب المشتري تتفاوت حسب اقتراب الارض أو ابتعادها من ذلك الكوكب . وقد أثبت بحسابات مبنية على زمن دورة التابع وقطر فلك الارض ، أن التفاوت فى زمن الخسوف الملحوظ راجع الى الزمن الذى يستغرقه الضوء من التابع ليقطع فلك الارض ، وعلى هذا الاساس الهزيل حسب سرعة الضوء بنحو ١٢٠٠٠ ميل فى الثانية (وتقديرنا الحالى يبلغ ١٨٦٠٠٠ ميل) .

ولكن كيف ينتقل الضوء ؟ أيتحرك فى خطوط مستقيمة ، اذا كان الامر كذلك فكيف يدور حول الزوايا ؟ لقد اكتشف فرانسهكو جريمالدى ، الاستاذ اليسوعى ببولونيا ، (١٦٦٥) ظاهرة الانحراف

\times قارن المفهوم الحالى للضوء ، وهو أنه طاقة مشعة مرئية . فكل الاجسام يعرض أنها ترسل باستمرار طاقة مشعة . والاشعاع من أجسام أدفا من جسم الانسان محس بها الجلد حرارة ، ولكن اذا زيدت درجة حرارة الجسم زيادة كافية أصبح مضيئا - أى أن بعض اشعاعه المنبعث تحه العين ضوءا .

وسماها - وهى أن أشعة الضوء المارة من نقب صغير الى حجرة مظلمة تنتشر على الحائط المواجه باتساع أكبر مما تنتجه الخطوط المستقيمة من المصدر الى الحائط ، وأن أشعة الضوء تنحرف انحرافا طفيفا عن الخط المستقيم حين تمر باطراف جسم معتم ، وقد أفضت هذه الكشوف وغيرها بجريمالدى الى قبول الرأى الذى ألمع اليه ليوناردو دافنشي ، وهو أن الضوء يتحرك فى موجات متسعة . ووافق هوك ، ولكن هويجنز هو الذى أثبت نظرية الموجات التى مازالت شائعة بين الفيزيائيين . وفى كتاب آخر من عيون العلم الحديثة بدعى « رسالة فى الضوء » (١٦٩٠) أورد هويجنز النتائج التى توصل اليها من دراسات بدأت قبل ائنتى عشرة سنة : وهى أن الضوء تنقله مادة افتراضية سماها « الاثير » (عن المرادف اليونانى للسماء) ، وتصور أنها تتألف من أجسام صغيرة ، قاسية ، مرنة ، تنقل الضوء فى موجات دائرية متعاقبة تنتشر خارجة من المصدر المضيء . وعلى هذه النظرية أسس قوانين الانعكاس ، والانكسار المزدوج ، وعزا للحركة المغلفة للأمواج قدرة الضوء على الحركة حول الاركان والاجسام المعتمة ، وفسر الشفافية بأن افترض أن جزيئات الاثير من الدقة بحيث تستطيع أن تتحافر حول الجزيئات التى تؤلف السوائل والجوامد الشفافة وبينها . ولكنه اعترف بعجزه عن تعليل الاستقطاب ، وهذا من أسباب رفض نيوتن لفرض الموحات وتفضيله نظرية الجزيئات الضوئية .

ولم يحرز القرن السابع عشر غير تقدم متواضع فى دراسة الكهرباء بعد العمل الذى قام به جلبرت وكيرشر فى ميدان المغنطيسية ، وكابيو فى التنافر الكهربى . وقد درس هالى تأثير المغنطيسية الارضية فى ابر البوصلة ، وكان أول من تبين الصلة بين مغنطيسية الأرض والفجر الكاذب *aurora borealis* (١٦٩٢) . ووصف جويريكى فى ١٦٧٢ بعض تجاربه فى كهرباء الاحتكاك . فالكرة من الكبريت ، بعد أن أديرى على يده ، جذبت الورق ، والريش ، وغيرهما من الاجسام الخفيفة ، وحملتها معها فى دورانها ، وقد ربط بين هذا وبين حركة الأرض اذ تحمل معها الاجسام التى على سطحها أو بقربه . وتحقق من التنافر الكهربى اذ أثبتت أن الريشة اذا وضعت بين الكرة المكهربة وأرضية الحجرة تقفز الى أعلى وأسفل من الواحدة الى الأخرى . وكان رائدا فى دراسة التوصيل ، اذ برهن على أن الشحنة الكهربائية تستطيع

أن تسافر على خيط من الكتان ، وإن الأجسام يمكن أن تتكهرب بتقريبها من الكرة المكهربة . وقد ابتكر فرانسس هوكسبي ، عضو الجمعية الملكية (١٧٠٥ - ٩) طريقة أفضل لتوليد الكهرباء بإدارته كرة زجاجية مفرغة دورانا سريعا ، ثم وضعها على يده ، وقد انبعثت من الاحتكاكات ترر طوله بوصة أحدب ضوءا بكفى للقراءة . وشبه انجليزى آخر بدعى وول ، صوت وضوء شرر مماثل أحدثه ، بالردع رالبرق (١٧٠٨) . وعقد نيوتن نفس المقارنة فى ١٧١٦ ، وأكد فرانكلن العلاقة فى ١٧٤٩ . وهكذا نرى الكون الهائل المستغلق ، سنة بعد سنة ، وعفلا بعد عقل ، يفضي بنتفه مغرية من سره المكنون .

٦ - الكيمياء

شهد هذا القرن الرائع علم الكيمياء بتطور من تجارب الخيمياء وأوهامها . وكانت الصناعة منذ زمن تجمع المعرفة الكيميائية عن طريق عمليات صهر الحديد ، ودبغ الجلود ، ومزج الأصباغ ، وتخمير البجعة ، ولكن فحص المواد فى تركيبها ، واتحادها ، ونحوها ، كان فى أغلبه متروكا للمشتغلين بالكيمياء الباحثين عن الذهب ، أو للصيادلة المجهزين للعقاقير . أو للفلاسفة - من ديموقريطس الى ديكارت - الحائرين فى تركيب المادة . وقد حاول اندرياس ليبافيوس فى ١٥٩٧ ، وجان فان هيلمونت فى ١٦٤٠ ، الدخول الى علم الكيمياء ، ولكن كلا الرجلين شارك الكيميائيين أملمهم فى تحويل المعادن « الخسيسة » ذهباً . وقام بويل نفسه بتجارب بهذا الهدف . وفى ١٦٨٩ حصل على العاء لقانون انجليزى قديم ضد «تكتير الذهب والفضة (٤٣)» ، وعند وفاته (١٦٩١) خلف لمفدى وصيته كمية من التراب الاحمر وتعليمات بمحاولة تحويلها الى ذهب (٤٤) . والآن وقد أصبح تحويل المعادن « كلشيها » للكيمياء ، فان فى وسعنا أن نشيد بالعلم الذى انطوت عليه الخيمياء بينما ندين اللهفة على الذهب ونخفيها .

وكانت أعظم لكمة وجهت الى الخيمياء هى نشر كتاب بويل « الكيمياءى الشكاك » (١٦٦١) وهو أول كتاب من عيون تاريخ ١٤ - قصة الحضارة

الكيمياء . وقد اعتذر فيه عن « السماح » لبحثه هذا « بأن يذاع وهو مبتور ناقص على هذا النحو (٤٥) » . ولكنه - وهو يعانى من علل كثيرة - عديم الثقة فى أنه سيعمر طويلا . على أن مما يعزيه « أن يلحظ أن الكيمياء بدأت أخيرا تحظى بما هى جديرة به حقا من رعاية العلماء الذين كانوا من قبل يحتقرونها (٤٦) » . ووصف كيميائه بأنها شكاكة لأن من رأيه رفض جميع التفسيرات الغيبية والخصائص السحرية لأنها « محراب الجهل » وهو مصمم على الاعتماد على « التجارب لا الأقيسة المنطقية (٤٧) » . وقد هجر ذلك التقسيم التقليدى للمادة الى العناصر الاربعة ، الهواء ، والنار ، والماء ، والتراب : وقال ان هذه مركبات لا عناصر ، أما العناصر الحقيقية فهى على الأصح « أجسام معينة بدائية وبسيطة ، أو غير مختلطة اطلاقا ، ولأنها ليست مؤلفة من أى أجسام أخرى أو من بعضها البعض » فهى المكونات لجميع المركبات ، ويمكن ن تحليل الهياكل المركبات . ولم يقصد أن العناصر هى المكونات النهائية للمادة ، فهذه العناصر الطبيعية المتناهية الصغر هى فى رأيه جزيئات دقيقة لا ترى بالعين المجردة ، مختلفة شكلا وحجما ، كذرات لوكيوس . ومن تنوع هذه الجزيئات وتحركها ، ومن اتحادها فى « كريات » ، تنشأ كل الاجسام ، وكل صفاتها وأحوالها ، كاللون ، والمغنطيسية ، والحرارة ، والنار ، وذلك بطرق وقوانين ميكانيكية خالصة .

وقد استهوت النار العلماء استهواءها للحالمين عند المدافىء . فما الذى يجعل المادة تحترق ؟ وما تفسير هذه الالسة الدائمة التغير من اللهب الجميل ، العاتى ، الرهيب ؟ فى سنة ١٦٦٩ رد كيميائى ألمانى يدعى يوهان بيشير كل « العناصر » الى عنصرين - الماء والتراب ، وسمى شكلا من أشكال التراب ، « التراب الزيتى » ، الذى اعتقد بوجوده فى جميع الاجسام القابلة للاشتعال ، وهذا هو الذى يحترق . وفى القرن الثامن عشر سنرى جيورج شتال - الذى اتبع هذا الرأى الخاطيء - ينحرف بالكيمياء عشرات السنين بنظرية مماثلة هى نظرية اللاهوب phlogiston . على أن بويل سلك مسلكا آخر . فقد لاحظ أن مواد محترقة مختلفة تكف عن الاحتراق فى الفراغ ، فاستنتج أن « فى الهواء جوهرًا حيويًا صغيرًا ... يعين

على انعاش حيويتنا واسترجاعها (٤٨) « . وتقدم معاصره الاصغر جون مايوو ، وكان هو أيضا ينتمى للجمعية الملكية ، (١٥٤٧) صوب نظريتنا الحالية عن النار بأن افترض أن من بين مكونات الهواء مادة تتحد بالمعادن حين تتكلس (تتأكسد) ، واعتقد ان مادة مماثلة تدخل أجسامنا فتغير الدم الوريدي الى دم شرياني . وكان لابد أن تنقضي مائة عام قبل أن يكتشف شيل وبريستلى الأوكسجين نهائيا .

وحوالى عام ١٦٧٠ اكتشف كيميائى ألماني يدعى هينيج براند أن فى استطاعته أن يحصل من بول الانسان على مادة كيميائية تتوهج فى الظلام دون تعريض تمهيدى للضوء . وعرض كيميائى من درسدن يدعى كرافت هذا النتاج الجديد أمام تشارلز الثانى بلندن فى ١٦٧٧ . ولم يستطع بويل أن يستخلص من كرافت المتكتم الا الاعتراف بأن المادة المضئية « شيء ينتمى الى جسم الانسان (٤٩) » . وكان فى الاشارة ما يكفى ، فسرعان ما حصل بويل على كميته من الفوسفور ، وأثبت بسلسلة من التجارب كل ما نعرفه الى الآن عن توهج ذلك العنصر . وكان النتاج الجديد بكلف المسترين ست جنيهات (٣١٥ دولارا ؟) للأوقية رغم وفرة مصدره .

٧ - التكنولوجيا

كانت الصناعة - الى القرن التاسع عشر - تحفز العلم أكثر مما يحفز العلم الصناعة ، وكانت المخترعات الى القرن العشرين تخترع فى المختبر أقل مما تخترع فى المتجر أو الحقل . ولعل العمليتين سارتا جنبا الى جنب فى أهم الحالات جميعا ، وهى تطوير الآلة البخارية .

وقد صنع هيرو الاسكندرى ، فى القرن الثالث الميلادى أو قبله ، عدة آلات بخارية ، ولكنها على قدر علمنا كانت تستعمل لعبا أو عجائب تسلى الجماهير أكثر منها أجهزة تحل محل الطاقة البشرية . وفى أوائل القرن السادس عشر وصف ليوناردو دافنتشي بندقية تستطيع بضغط البخار أن تدفع مسمارا جديديا مسافة ألف ومائتى ياردة ، ولكن مخطوطاته العلمية لم تنشر الا عام ١٨٨٠ . وقد ترجمت بعض كتابات هيرو اليونانية الى اللاتينية فى ١٥٧٥ ، والى الايطالية فى ١٥٨٩ .

وذكر جيروم كاردان (١٥٥٠) وجامباتستا ديللا بورتا (١٦٠١) أن
فى الامكان احداث فراغ بتكثيف البخار ، ووصف بورتا آلة لاستخدام
ضغط البخار لرفع عمود من الماء . ومثل هذه الاستخدامات للبخار
المتمدد اقترحها سالومون دكاوس بباريس فى ١٦١٥ وبرانكا بروما فى
١٦٣٠ . وحصل ديفد رامسى من تشارلز الاول ملك انجلترا على براءة
بآلات « لرفع الماء من الحفر المنخفضة بالنار . . . وتشغيل أى نوع من
المصانع على المياه الساكنة بالحركة المستمرة ، دون مساعدة من الرياح
أو الأثقال أو الخيل (٥٠) » . وفى ١٦٦٣ حصل ادوارد سومرست ،
مركيز ورستر ، من البرلمان على احتكار مدته تسعة وتسعون عاما
لـ « أعجب عمل فى العالم كله » - وهو « آلة تتحكم فى الماء » ترفع
الماء لارتفاع أربعين قدما (٥١) ، وبهذه الآلة أراد أن يشغل المصانع
المائية لجزء كبير من لندن ، ولكنه مات قبل أن ينفذ خطته . وحوالى
١٦٧٥ اخترع صموئيل مورلاند ، كبير ميكانيكية تشارلز الثانى ، المضخة
الكاسية ، وفى ١٦٨٥ نشر أول وصف دقيق لقوة تمدد البخار . وفى
١٦٨٠ صنع هويجنز أول آلة غازية باسطوانة ومكبس تدار بالقوة
الممددة للبارود المتفجر .

وذهب دنى بابان ، المساعد الفرنسى لهويجنز ، الى انجلترا
واشتغل مع بويل ، ونشر عام ١٦٨١ وصفا لـ « مهتضمة digester »
- وهى حلة ضغط لتطرية العظم بماء يغلى فى اناء مقل . ولكى يمنع
انفجار الاناء وصل بقمته انبوبة يمكن ان تفتح اذا بلغ الضغط نقطة
معينة ، وقد لعب « صمام الامن » الاول هذا دورا منقذا فى تطوير
الآلة البخارية . وزاد بابان على ذلك بأن أثبت أن قوة البخار يمكن
نقلها غازيا بانبوبة من مكان لآخر . ولما انتقل الى ماربورج بالمانيا
عرض (١٦٩٠) أول آلة استعمل فيها تكثيف البخار ، الذى يحدث
فراغا ، لدفع مكبس . وقد ألمح الى قدرات هذه الآلة على قذف القنابل ،
ورفع المياه من المناجم ، ودفع المراكب بعجلات تغذيف ، وفى ١٧٠٧
(أى قبل قرن بالضبط من ابحار سفينة فولتون « كليرمون » مصعدة
على نهر هرسون) استخدم آله البخارية فى تسيير زورق بدولاب
تغذيف على نهر فولدا بكاسل (٥٢) . ولكن الزورق تحطم ، وثبط
الحكام الالمان تطوير القوة المكنية لاطمئنانهم الى الاوضاع الراهنة
أنئذ ، وربما لخوفهم من انتشار البطالة .

وعرض توماس سافوى على مجلس البحرية بانجلترا جهازا مماثلا حوالى ١٧٠٠ ، ولكن الجهاز رفض بهذا التعليق - فيما روى - « أى شأن للمتطفلين الذين لا صلة لهم بنا بتصميم أو اختراع أشياء لنا ؟ (٥٤) » وقدم سافوى عرضا لاختراعه على نهر التيمز ، ولكن البحرية رفضته ثانية . وفى ١٦٩٨ سجل أول آلة بخارية استعملت فعلا فى ضخ الماء من المناجم . وفى ١٦٩٩ منح براءة خولت له لمدة أربعة عشر عاما « احتكار استعمال اخنراع جديد . . . لرفع الماء واحداث الحركة بقوة النار الضاغطة ، سيكون ذا فائدة كبرى فى نزع المناجم ، وتوفير المياه للمدن ، وتشغيل المضانع بجميع أنواعها (٥٥) » على أنه تبين أن آلات سافوى غالية وخطره . فقد كان لها صناير للقياس ولكن لم يكن لها صمامات أمن ، وكانت عرضة لانفجارات الغلايات ، ومع أنها استخدمت فى بعض المناجم لنزع الماء منها ، الا أن أصحاب المناجم عادوا سريعا الى استخدام الخيل فى هذه المهمة .

عد هذه النقطة من القصة نلتقى مرة أخرى بروبرت هوك . ويروى معاصر موثوق بروايته أنه حوالى ١٧٠٢ كان يتبادل الرسائل مع تاجر حديد وحداد بدعى توماس نيوكومن حول امكان استخدام مبدأ المضخة الهوائية فى احداث القوة المكنية . كتب يقول « اذا استطعت أن تحدث فراغا سريعا تحت اسطوانتك الثانية انتهى عملي (٥٦) » ويلوح ان نيوكومن كان يجرى تجارب على آلة بخارية ، هنا اتصل العلم والصناعة اتصالا مرئيا . ولكن هوك كان شاككا ، فتخلى عن التجربة ، وفاتته فرصة مرة أخرى . وانضم نيوكومن الى سمكرى يدعى جون كولى فى صنع آلة بخارية (١٧١٢) - بذراع متذبذب ، ومكبس ، وصمام أمن - يمكن الركود اليها فى القيام بعمل شاق دون خطر الانفجار ، وبفدرة كاملة على التحكم الذاتى . واستمر نيوكومن حتى وفاته (١٧٢٩) فى تحسين آله ، ولكن فى وسعنا أن نؤرخ - من براءة سافوى فى ١٦٩٨ ، وآلة نيوكومن فى ١٧١٢ - ، بداية الثورة الصناعية التى سنغبر فى القرنين التالين وجه الدنيا وهواءها .

٨ - الاحياء

مدت جماعة الباحثين الممتازة التى صنعت مجد الجمعية الملكية

أبحاثها الى علوم الحياة . فأوضح هوك بالتجربة ما قرره من قبل
 السر كينيلم ديجبى - ذلك « المشعوز الكبير » كما دعاه ايفلين (٥٢) :
 وهو أن النباتات تحتاج الى الهواء لتحيا . فعرض بذرة خس فى
 التربة فى العراء ، وفى نفس الوقت بذرة مماثلة فى تربة مماثلة فى
 حجرة مفرغة ، ونمت البذرة الاولى بوصة ونصفا فى ثمانية أيام ، أما
 الثانية فلم تنم على الإطلاق . ووحد هوك بين جزء الهواء المستعمل
 فى الاحتراق وبين الجزء المستعمل فى تنفس النبات والحيوان ، ووصف
 هذا الجزء المستهلك بأنه نترى الطبيعية (١٦٦٥) . وأوضح أن
 الحيوانات التى توقف تنفسها يمكن الابقاء على حياتها بنفخ الهواء فى
 رئاتها بمنفاخ . واكتشف البناء الخلوى للنسيج الحى ، وأخترع لفظ
 « الخلية cell » دلالة على مركباته العضوية . ورأى أعضاء
 الجمعية من خلال مكروسكوبه فى ابتهاج خلايا الفلين الذى قدر هوك
 أن البوصة المكعبة منه تحوى ١٢٠٠٠٠٠٠٠٠ خلية . ودرس
 هسنولوجيا (علم الانسجة) الحشرات والنباتات ، وعرض رسوما
 طريفة لها فى كتابه « ميكروجرافيا » . لقد وقف هوك دائما قاب
 قوسبن أو أدنى من جاليليو ونيوتن .

وأسهم عضو آخر فى الجمعية هو جون راي فى اضافة الشكل
 الحديث على علم النبات . وكان ابن حداد ، ولكنه شق طريقه الى
 كمبردج ، وأصبح زميلا لكلية ترنتى ، ورسم قسا انجليكانيا . وقد
 أخلص للدين والعلم على السواء ، شأنه فى ذلك شأن بويل . واستقال
 من زمالتة لأنه أبى التوقيع على « قانون التوافق » (١٦٦٢) الذى
 يتعهد موقعه بعدم مقاومة تشارلز الثانى ، وانطلق مع تلميذه فرانسس
 ويلاجبى فى رحلة يجوبان فيها أوروبا لجمع البيانات اللازمة لوصف
 منظم لمملكتى الحيوان والنبات . واضطلع ويلاجبى بعلم الحيوان ،
 ولكنه مات بعد أن أكمل الفصول الخاصة بالطيور والأسماك . وفى
 ١٦٧٠ أصدر راي " Catalogus Plantarum Angliae " قائمة بنبات
 انجلترا « أصبحت اطار علم النبات الانجليزى . واقترح راي « طريقة
 جديدة لتقسيم النبات » - مستعينا فى ذلك بما وضعه يواقيم يونجوس
 فى ١٦٧٨ من مصطلحات محسنة وتصنيف منقح ، فقسم كل الزهريات
 الى ثنائية الفلقة dicotyledons وأحادية الفلقة monocotyledons

حسب ورقتيها أو ورقتها الجنبية المرافقة للبذور . وأكمل مهمته الكبرى فى رائعة من روائع العلم الحديث ، هى كتابة الضخم ذو المجلدات الثلاثة « *Historia Generalis Plantarum* تاريخ النبات العام » (١٦٨٢ - ١٧٠٤) ، الذى وصف ١٨٦٢٥ نوعا من أنواع النبات . وكان رأى أول من استعمل كلمة « نوع *species* » بمعناها البيولوجى ، وهو مجموعة من الكائنات الحية مشتقة من والدين مماثلين وقادرة على توليد نوعها . وهذا التعريف ، مضافا اليه ما أتى به ليناىوس بعد ذلك من تصنيف (١٧٥١) ، هيا للجدل حول أصل الأنواع وفابليتها للتغير ، وفى غضون ذلك نشر وحقق مخطوطات ويلاجى عن علم الأسماك *ichthyology* وعلم الطيور *ornithology* وأضاف موجزا منهجيا عن ذوات الأربع (١٦٩٣) فأتاح لعلم الحيوان الحديث أول تصنيف علمى حقيقى للحيوان (٥٨) . لقد كان النظام أول القوانين عند رأى .

وقد تبين علماء النبات ، حتى فى العصور القديمة ، أن بعض النباتات يجوز أن توصف بأنها مؤنثة لأنها تحمل ثمرا ، وبعضها مذكرة لأنها لا تثمر ، ولاحظ تيوفراستوس فى القرن الثالث قبل المسيح أن نخلة البلح لا تثمر الا اذا هز فوقها طلع الذكر ، ولكن هذه الافكار كانت قد نسيت تقريبا . وفى ١٦٨٢ أضاف نحميا جرو عضو الجمعية الملكية سحرا جديدا للزهور بتأكيد جنسانية النباتات تأكيدا قاطعا . ذلك أنه فى دراسته نسيج النبات تحت الميكروسكوب ، لاحظ المسام التى فى السطح الاعلى للاوراق ، وألمح الى أن الاوراق أعضاء التنفس . ووصف الازهار بأنها أعضاء التناسل ، فالمدفة *pistil* مؤنثة ، والسداة *stamen* مذكر ، واللقاح *pollen* بزره . وافترض خطأ أن جميع النباتات خنثوية *hermaphrodites* ، تجمع بنيتى الذكر والانثى فى كائن حى واحد . وفى ١٦٩١ أثبت رودلف كاميراريوس ، أستاذ النبات فى توبنجن ، بشكل قاطع جنسانية النباتات (*sexuality*) اذ أثبت أنها لا تثمر بعد ازالة المئبر *anther* وهو جزء السداة المحتوى على اللقاح .

وفى نفس اليوم (٧ ديسمبر ١٦٧١) الذى تلقت فيه الجمعية الملكية اللندنية أول مقالات جرو « بداية تشريح الخضر » ، تلقت أيضا

مخطوطا من مارتشيللو ملبيجى البولونى ، نشرته (١٦٧٥) باسم لاتينى *Anatomes Plantarum Idea* ، وكان استعمال اللاتينية مازال ييسر دولية العلم . وقد اقتسم مالبيجى مع جرو شرف ارساء دعائم هستولوجيا البات ، ولكن اسهامه الكبير كان فى علم الحيوان . وفى ١٦٧٦ أنبت ماريوت - بنحليله الكيميائى لمخلفات النباتات والتربة التى نمت فيها - أنها تنسرب العناصر الغذائية فى الماء الذى تمتصه من التربة . ولم يتبين ماريوت ، ولا جرو ، ولا مالبيجى ، قدرة النباتات على أن تأخذ غذاءها من الهواء ، ولكن عمليتى التغذية والتناسل اللتين اكتشفنا الآن كانتا تقدما هائلا على تعليل أرسطو الغامض لنمو النباتات بما لـ « النفس النباتية » من تطلعات الى التمدد .

وفى عام ١٦٦٨ أصيبت فكرة قديمة سائعة بأول صدمة من صدمات عديدة ، حين نشر فرانيسكو ريدى الاريتسوى كتابه « تجارب فى توالد الحشرات » - وهى تجارب تنحو الى نفى التولد الذاتى *abiogenesis* وهو التولد التلقائى للكائنات الحية من المادة غير الحية . فالى النصف الثانى من القرن السابع عشر كانت الفكرة التى آمن بها الجميع تقريبا (فيما عدا استثناء بارزا هو وليم هارفى) هى أن فى الامكان توالد الحيوانات والنباتات الدقيقة فى القدر أو الوحل ، لا سيما فى اللحم المتحلل ، وهذه الفكرة تكمن وراء عبارة شكسبير « الشمس التى تولد الدود فى الكلاب الميتة (٥٩) » . وقد أثبت ريدى أن الدود لا يتكون على اللحم المحمى من الحشرات ، بل على اللحم المكشوف . وقد صاغ النتيجة التى خلص اليها فى عبارته " *Omne vivum ex ovo* " كل حى يخرج من بيضة أو بذرة » . ولما اكتشفت الاوليات (البرزويات *Protozoa*) ، انبعث حجج القائلين بالتولد التلقائى من جديد ، وقد رد عليهم سبالانزانى فى ١٧٦٧ ، تم باستير فى ١٨٦١ .

كان الكشف عن تلك الكائنات ذات الخلية الواحدة التى سميت فيما بعد بالبروتوزوا أهم اسهام أسهم به هذا العصر فى علم الحيوان . وكان انطون فان ليفينهويك هولنديا من ديلفت ، ولكنه أنهى - عن طريق الجمعية الملكية بلندن - النتائج العلمية التى توصل اليها خلال أربعين سنة من سنى عمره الواحدة والتسعين . كان سليل أسرة من صناع الجعة الانرياء ، فاستطاع أن يقنع بوظائف أتاح له من الفراغ

أكثر مما أعطته من راتب ، وانقطع لدراسة عالم الحياة الجديد كما كشف عنه المكروسكوب ، باصرار من افقتن بهذا العلم . وكان يملك ٢٤٧ مكروسكوبا ، صنع معظمها بنفسه ، وكان مختبره يتألق بعدسات بلغت ٤١٩ ، ربما شحذ بعضها سبينوزا ، الذى ولد فى نفس سنة مولده (١٦٣٢) وفى نفس وطنه . وقد حرص بطرس الاكبر وهو بديلت فى ١٦٩٨ على أن يحدد فى الكائنات خلال مكروسكوبات ليوفينهويك . فلما وجه هذا العالم (١٦٧٥) أحدها لدراسة بعض ماء المطر الذى سقط فى قدر قبل أيام ، راعه أن يرى « حيوانات صغيرة بدت لى أصغر عشرة آلاف مرة من تلك التى وصفها المسيو سوامردام والتى سماها براغيث الماء أو قمل الماء ، والتى يمكن أن ترى فى الماء بالعين المجردة (٦٠) » ، ثم وصف كائنا نعرفه الآن باسم الجيبون الناقوسي *(Vorticella) bell animalcule* . ويلوح أن هذا كان أول وصفه للبروتوزون . فى ١٦٨٣ اكتشف ليوفينهويك كائنات أصغر حتى من تلك - وهى البكذريا . وجدها أولا على أسنانه ، وقال مستدركا « مع أننى أحافظ عادة على نظافة أسنانى التامة » ، وأذهل بعض جيرانه حين فحص بصاقهم وأراهم تحت المكروسكوب « عددا عظيما من المخلوقات الحية » فيه (٦١) . وفى ١٦٧٧ اكتشف البزيرات المنوية فى ماء الذكر : وتعجب من اسراف الطبيعة فى جهاز الانسال : فقد قدر أن هناك ألفا بريرة فى كمية صغيرة من منى الرجل ، وحسب أن هناك ١٥٠ بليوناً من البزيرات فى لقح سمكة واحدة من سمك الكود - وهو ما يزيد عشرة أضعاف على عدد السكان الذين يحتويهم العالم لو كانت كل أقاليمه غاصة بالسكان كالأراضي المنخفضة .

وكان جان سوامردام أصغر من ليوفينهويك بخمس سنوات ، ولكنه سبقه الى القبر بثلاث وأربعين سنة . كان رجلا ذا جرأة ، ورغبات مشبوبة ، وعلل ، وأهداف متقلبة ، كف عن جهوده العلمية فى السادسة والثلاثين ، وأفى عمره وهو فى الثالثة والأربعين (١٦٨٠) . نذر خادما للدين ، ولكنه هجر اللاهوت الى الطب . فلما نال درجة الطب انقطع للتشريح . وقد أولع بالنحل ، لا سيما بأمعائه ، وكان ينفق نهاره فى تشريحه ، وليله فى كتابة التقارير ورسم الرسوم عن كشوفه . فلما فرغ من بحثه القيم فى النحل (١٦٧٣) انهار بدنيا ،

وما لبث أن طلق العلم لأنه مطلب مسرف فى الدنيوية ، وعاد الى الدين . وبعد موته بسبع وخمسين سنة جمعت مخطوطاته ونشرت باسم. *Biblia Naturae* (كتاب الطبيعة المقدس) . وقد احتوى الكتاب فى تفصيل دقيق غاية الدقة على وصف لحياة اثنتى عشرة. حشرة نموذجية ، منها ذبابة مايو ونحلة العسل ، ودراسات مكروسكوبية للحبار squid والحلزون ، والبطلينوس clam والضفدعة . كذلك، وردت فى الكتاب أوصاف للتجارب التى أثبت بها سوامردام أن العضلات. فى الأنسجة المقطوعة من جسم حيوان يمكن جعلها تتقلص بأثارة العصب الرابط . وقد رفض نظرية التولد التلقائى كما رفضها ريدى ، وزاد بأن بين أن اللحم المتحلل لا يحدث الكائنات الدقيقة ، بل ان هذه الكائنات. هى التى تحدث التحلل فى المادة العضوية . وقد أسس سوامردام فى حياته القصيرة علم الحشرات الحديث ، وأرسى لنفسه مكانة رجل من أدق الملاحظين فى تاريخ العلم . ورجوعه من العلم الى الدين تشخيص. لتردد الانسان الحديث بين بحث عن الحقيقة يسخر من الأمل ، وانتكاس. الى الآمال التى تجفل من الحقيقة .

٩ - التشريح والفسولوجيا

أسلم جسم الانسان بعد اخضاعه للمكروسكوب بعض أسرارهِ الدفينة لجيش العلم الزاحف . وفى عام ١٦٥١ تتبع جان باكيه سير الأوعية اللبنية ، وفى ١٦٥٣ كشف أولوف روريك ، وموطنه أوبسالا ، الجهاز اللنفاوى ، ووصف هذا الجهاز توماس مارتولين ، وموطنه كوبنهاجن ، وفى ١٦٦٤ اكتشف سوامردام الصمامات اللنفاوية وفى ذلك العام أوضح صديقه رينيه دجراف وظيفة البنكرياس والصفراء وعملهما . وفى ١٦٦١ اكتشف صديق آخر هو نيقولاولوس ستينو قناة (لا تزال تحمل اسمه) هى قناة الغدة النكفية ، وبعد سنة القنوات الدمعية للعين ، وخص جراف بدراسته تشريح الخصيتين والمبايض ، وفى ١٦٧٢ وصف لأول مرة تلك الأكياس حاملة البيض التى أطلق عليها هالر تكريما له حويصلات جراف . وترك بارتولين بطاقته على جسمين بيضاويين ملاصقين. للمهبل ، واكتشف وليم كوبر (الطبيب لا الشاعر) فى ١٧٠٢ الغدد التى تفرغ افرازها فى مجرى البول وأطلق عليها اسمه . كذلك ترك فرانشكوس سيلفيوس توقيعه على شق فى المخ (١٦٦٣) (وكان المعلم

المحبوب لجراف ، وسوامردام ، وستينو ، وويليس فى ليدن) • ونشر توماس ويليس ، أحد مؤسسي الجمعية الملكية ، فى عام ١٦٦٤ كتابه " Cerebri Anatome " تشريح المخ « الذى كان أكمل وصف للجهاز العصبى الى ذلك التاريخ ، ولا تزال تحمل اسمه « دائرة ويليس » ، وهى شبكة سداسية من الشرايين فى قاع المخ •

أما ألمع مشرعى العصر فهو مارتشيللو مالبيجى ، الذى ولد قرب بولونيا فى ١٦٢٨ ونال درجته الطبية منها ، وبعد أن عمل استاذاً عدة سنوات فى بيزا وميسينا عاد الى بولونيا ، ودرس الطب فى جامعتها خمسة وعشرين عاماً • وبعد أن اشتغل بالتشريح المكروسكوبى للنبات ، ركز عدساته على دودة القز ، وسجل كشوفه فى دراسة ممتازة • وفى هذا البحث أوشك أن يفقد بصره ، ومع ذلك كتب يقول « خلال قيامى بهذه البحوث تكشف أمام عينى الكثير جداً من معجزات الطبيعة حتى استشعرت لذة باطنية لا قدرة لقلمى على وصفها (٦٢) » • ولا بد أن قد خالجه ما خالج الشاعر الانجليزى كيتس وهو يطالع لأول وهلة ترجمة تشابمن لهوميروس ، حين رأى (١٦٦١) فى رثى الضفدعة كيف ينتقل الدم من الشرايين الى الأوردة فى أوعية سماها « الشعيرات » لدقتها المتناهية ، وقد وجد شبكة من هذه الشعيرات حيثما تحول الدم الشريانى الى دم وريدى ، وهكذا وضع الجهاز الدورى لأول مرة أثناء دورته •

على أن هذا لم يكن سوى جزء من أسهامات مالبيجى فى التشريح ، وان كان أهم أجزائها • فقد كان أول من أثبت أن حلقات اللسان أعضاء للتذوق ، وأول من ميز الكرات الحمراء فى الدم (ولكنه ظنها خطأ كريات من الشحم) ، وأول من وصف بدقة الدوريتين العصبية والدموية فى الجنين ، وأول من وصف هستولوجيا قشرة المخ والحبل الشوكى ، وأول من أتاح الوصول الى نظرية عملية للتنفس بوصفه الدقيق للبناء الحويصلى للرئتين • واسمه منتشر بحق على أجسادنا فى « الحزم المالبيجية » أو حلقات من الشعيرات ، فى الكلى ، وفى « الكريات المالبيجية » فى الطحال ، وفى « الطبقة المالبيجية » فى الجلد • وكثير من كشوفه وتفسيراته تحداً معاصروه ، ولكنه دافع عن نفسه بقوة ، وانتصر فى معاركه وان كلف هذا النصر أعصابه عنتاً • وقد أرسل

الى الجمعية الملكية بلندن تقريراً عن جهوده ، وكشوفه ، وجدلياته ، وكأنه كان يعرض هذه كلها على محكمة العلم العليا فى جيله ، ونشرت الجمعية هذا التقرير سيرة ذاتية بقلمه . وفى ١٦٩١ عين طبيبياً خاصاً للبابا انوسنت الثانى عشر ، ولكنه توفى عام ١٦٩٤ من اصابة بالفالج . وكشفه للشعيرات من المعالم فى تاريخ التشريح ، وعمله فى جملة أرسى دعائم علم الهستولوجيا .

واذ تقدم البحث فى التشريح أماط اللثام عن أوجه شبه كثيرة جداً بين أعضاء الانسان والحيوان ، حتى لقد اقترب بعض الطلاب من نظرية التطور . وفى عام ١٦٩٩ نشر ادوارد تيزون (الذى اطلق اسمه على الغدد الدهنية للبشرة) كتاباً عن « الأورنج - أوتانج ، انسان الغابات » . وقد قارن بين تشريح الانسان وتشريح النسناس ، ورأى أن الشمبانزى وسط بينهما . ولم يمنع علم الاحياء من أن يسبق داروين فى القرن السابع عشر غير الخوف من احداث زلزال لاهوتى .

وانتقلت الأبحاث من التشريح والبنية الى الفسيولوجيا والوظيفة . وكان التنفس الى عام ١٦٦٠ يفسر بأنه عملية تبريد ، أما الآن فقد شبه أصحاب التجارب العلمية بالاحتراق . فبرهن هوك على أن سر التنفس هو تعرض الدم الوريدى للهواء النظيف فى الرئتين . وأثبت عضو آخر فى الجمعية الملكية هو رتشرد لوور (١٦٦٩) أن الدم الوريدى يمكن تحويله الى دم شريانى بالتهوية ، وان الدم الشريانى يتحول وريدياً اذا منع باستمرار من الاتصال بالهواء . ورأى ان أهم عامل فى التهوية هو « روح نترى » فى الهواء . وجريا على هذه المبادرات وصف جون مايو ، صديق لوور هذا العامل النشط بأنه « جزيئات نترية - هوائية » وفى التنفس تمتص الجزيئات النترية - فى رأيه - من الهواء فى الدم ، ومن هنا كان الهواء فى الزفير أخف وزناً وأقل حجماً منه فى الشهيق . والحرارة الحيوانية سببها اتحاد الجزيئات النترية بالعناصر القابلة للاحتراق فى الدم ، والحرارة المتزايدة عقب الرياضة تنشأ من فائض الممتص من الجزيئات النترية بسبب التنفس الزائد . يقول مايو ان هذه الجزيئات النترية تلعب دوراً رئيسياً فى حياة الحيوان والنبات .

وقد أفضى تفسير العمليات الحيوية الى جدل من أبقى ما وعاه بتاريخ العلم الحديث . ذلك أنه كلما أوغلت الفسيولوجيا بمزيد من

الفضول فى تشريح الانسان ، بدا أن الوظيفة تلو الوظيفة من وظائف الجسم تخضع لتفسير الى بلغة الفيزياء والكيمياء . فلاح أن التنفس اتحاد بين التمدد ، والتهوية ، والانقباض ، وأن وظائف اللعاب ، والصفراء ، والعصارة البنكرياسية ، كيميائية لاختفاء فيها ، وأن جان ألفونسو بوريللى قد استكمل (١٦٧٩) التحليل الآلى للحركة العضلية . واعتنق ستينو ، الكاثوليكي الغيور ، الرأى الآلى فى العمليات الفسيولوجية ، ورفض عبارات جالينوس الغامضة من أمثال « الأرواح الحيوانية » لأنها « مجرد الفاظ لا تعنى شيئا » . وبدا الآن مفهوم ديكارت للجسم على أنه آلة مبررا كل التبرير .

ومع ذلك أحس معظم العلماء أن تلك الأجهزة البدنية ما هى الا أدوات لمبدأ حيوى يتجاوز التحليل بلغة الكيمياء والفسيولوجيا . فعزا فرانسس جليسون ، أحد مؤسسي الجمعية الملكية ، للمادة الحية كلها « تهيجية » تتميز بها - وهى استهداف للآثار - قال انها لا توجد فى المادة غير الحية . وكما أن نيوتن ، بعد أن رد الكون الى الآلية ، عزا الى الله الدفع المبدئى لآلة العالم ، فكذلك افترض بوريللى فى جسم الانسان نفسا هى المصدر لكل حركة حيوانية ، وذلك بعد أن فسر العمليات العضلية تفسيراً آلياً (٦٣) . ورأى كلود بيرو ، المعمارى والطبيب ، (١٦٨٠) أن الأفعال الفسيولوجية التى تبدو الآن آلية كانت من قبل ارادية ، تهتدى بارشاد نفس ، ولكنها أصبحت آلية بفعل التكرار الكثير ، وذلك أشبه بتكون العادات ، بل ربما كان القلب ذاته خاضعا لتحكم الارادة فيما مضى (٦٤) . وزعم جيورج شتال (١٧٠٢) أن التغيرات الكيميائية فى النسيج الحى تختلف عن تلك التى ترى فى المختبرات ، لأن التغيرات الكيميائية - فى زعمه - التى تعرف الحيوانات الحية تحكمها « حساسية حيوانية *anima sensitiva* » تنتشر فى جميع أجزاء الجسم . والنفس كما يقول شتال تدير كل وظيفة فسيولوجية ، حتى الهضم والتنفس ، وهى تبنى كل عضو ، بل الجسم كله ، بوصفه أداة للرغبة (٦٥) . وخيل له أن الأمراض طرق تحاول بها النفس التخلص من عائق يعوق عملياتها ، وسبق نظرية « سيكوسوماتية » (أى جسدية نفسية) من نظريات القرن

العشرين بالقول بأن اضطرابات « النفس الحساسة » قد تحدث عللا بدنية، (٦٦) .

وظلت المفاهيم الحيوية ، بشكل أو آخر ، تحتل مكان الصدارة فى العلم حتى النصف الثانى من القرن التاسع عشر . ثم استسلمت فترة أمام المكانة الصاعدة للفيزياء الميكانيكية ، ثم بعثت من جديد ، فى ثوب أدبى فتان ، فى كتاب برجسون « التطور الخلاق » (١٩٠٦) . وسيمضى الجدل الى ما شاء الله حتى يقيض للجزء أن يفهم الكل .

١٠ - الطب

جاء أقوى دافع لعلوم الأحياء من حاجات الطب . لقد كان علم النبات ، قبل راي ، أداة الصيدلة . وكانت الصحة « الخير الأعظم » ، وتوسل الرجال والنساء والاطفال اليها بالصلوات ، والنجوم، والملوك، والضفادع ، والعلم . يقول أوبرى (٦٧) ان أحد الاطباء كان قبل أن يصف الدواء للمريض يمضي الى مخدعه ليصلى حتى « تقرنت ركبته » فى النهاية من كثرة الصلوات وكان التنجيم لا يزال يتدخل فى الطب . فقد نصح الجراح القائم على علاج لويس الرابع عشر بالآي حُجَم الملك الا فى ربيع القمر الأول والأخير « حتى تكون الأمزجة قد تراجعت فى هذا الوقت الى مركز الجسم » (٦٨) . وفى رأى ديفو أن المال الذى انفق على المشعوذين كان كفيلا بالوفاء بالدين القومى (٦٩) . وقد سافر فلامستيد ، فلكى الملك ، أميالا لكى يربت ظهره المشعوذ المشهور فالنتين جريتراكس ، الذى زعم بكل بساطة أنه يشفى من الداء الخنازيرى ، وربما كان فلامستيد واحدا من ١٠٠.٠٠٠ مسهم تشارلز الثانى ليشفيهم من هذا الداء الخنازيرى (scrofula)

المسمى « داء الملك King's evil » (وهو سل الغدد اللنفوية وبخاصة فى العنق) . وفى سنة واحدة (١٦٨٢) لمس هذا الحاكم اللطيف ٨٥٠٠ مريض مصاب بهذا المرض ، وفى ١٦٨٤ بلغ التزامح للوصول اليه حدا ديس معه ستة من المرضى تحت الاقدام حتى ماتوا . ورفض

وليم الثالث أن يواصل التمثيلية . وقال حين حاصر جمع قصره « انها خرافة غبية ، فاعطوا هؤلاء المساكين بعض النقود واصرفوهم » . وفى مناسبة أخرى حين كثر الالحاح عليه ليضع يده على مريض أذعن قائلا « وهبك الله صحة أفضل وعقلا أرجح » . وقد اتهمه الشعب بالكفر (٧٠) .

وتضافرت عيوب عناية الأفراد بصحتهم ونقائص النظافة الصحية العامة مع ذكاء المرض القادر على التكيف . ونشر البغاء الزهري فى المدن والمعسكرات . وقد استشرى بصفة خاصة بين الممثلين والممثلات ، كما نستنتج من قصه مستورة فى مدام دسفنويه عن « ممثل اعتزم الزواج برغم أنه يعانى من مرض خطير معين ، فقال له أحد أصحابه : ويحك ألا تستطيع الانتظار حتى تشفى ؟ انك ستجر البلاء علينا جميعا (٧١) » ، وقد مثل القائد الفرنسى فاندوم فى البلاط الملكى بغير أنف ، لأنه أعطاها قربانا لبكتريا الزهري (٧٢) . وكان السرطان يمرض فى طريقه قدما ، وتصف لنا مدام دموتفيل سرطان الثدي (٧٣) وقد وصفت الحمى الصفراء أول مرة عام ١٦٩٤ . وانتشر الجدري على الأخص انتشارا واسعا فى انجلترا ، ولم يكن هناك علاج معروف له ، وقد ماتت به الملكة ماري ، وابن ملبره . وابتليت أقطار بأسرها بالآوبئة لا سيما وباء الملاريا . وذكر توماس ويليس أن انجلترا كلها تقريبا كانت فى ١٦٥٧ أشبه بمستشفى يعالج حمى الملاريا (٧٤) . واجتاح الطاعون لندن فى ١٦٦٥ (٧٥) . وقتل فى فيينا سنة ١٦٧٩ ١٠٠ر٠٠٠ ألف و ٨٣ر٠٠٠ فى براغ سنة ١٦٨١ . وازدادت الامراض المهنية بانتشار الصناعة ، وفى ١٧٠٠ أصدر برناردينو راماتزينى ، أستاذ الطب فى جامعة بادوا ، رسالة ممتازة ، *De morbis artificum* عن الضرر الذى يصيب النقاشين من المواد الكيميائية فى طلائهم ، والعاملين فى الزجاج المعشق من الانتيمون ، والبنائين وعمال المناجم من السل ، والخزافين من الدوار ، والطبايعين من أمراض العيون ، والاطباء من الزئبق الذى يستعملونه .

وكان تقدم علم الطب بطيئا فى جو الجهل والفقر . وعطل المهنة شره الأطباء للمال ، فكان بعض الأطباء الذين قاموا بعلاجات ناجحة يرفضون الكشف لغيرهم من الأطباء عن العلاج الذى استخدموه (٧٦) . على أن الأطباء من أعضاء الجمعية الملكية ارتفعوا فوق هذا الشره ، وأشركوا زملاءهم بحماسة فى كشفهم . وكان هناك الآن مدارس طبية جيدة وفى مقدمتها مدارس ليدن ، وبولوبيا ، ومونبليه ، وعلى العموم كان الحصول على درجة من معهد معترف به شرطا لممارسة الطب قانونيا فى غربى أوروبا . واستمر معرسو الطب على انقسامهم الى مدرستين من مدارس العلاج . فدافع بوريللى عن طريقة العلاج الطبى (iartophysical) ورأى تناول الامراض على أنها اضطرابات فى آلية الجسم . أما سيلفيوس ، الذى طور حجج باراسيلسوس وهيلمونت فقد دافع عن الطريقة الكيميائية (iatrochemical) - وهى طريقة استعمال العقاقير لمقاومة الاضطرابات فى « أمزجة » الجسم ، ومعظمها فى رأيه راجع لزيادة فى الحموضة . وكان أنفع من هذه النظريات العامة تلك الكشف فى أسباب أمراض معينة ، فوصف سلفيوس مثلا لأول مرة الدرينات فى الرئتين ، وعزا هذه الاورام المرضية الى السل .

ومن أهم كشوف هذا العصر الجهد الذى قام به ذلك اليسوعى الممتاز ، أثناسيوس كيرشر الفولداوى ، وكان رياضيا ، وفيزيائيا ، ومستشرقا ، وموسيقيا ، وطبيبيا ، ويبدو أنه أول من استخدم المكروسكوب فى فحص المرض (٧٧) . وبهذه الوسيلة وجد أن دم ضحايا الطاعون يحتوى على « ديدان » لا حصر لها لا ترى بالعين المجردة . ورأى حيوانات مماثلة فى المادة المتعفنة ، وعزا التعفن وكثيرا من الامراض لنشاطها . وكتب تقريراً عن كشفه فى « البحث فى الامراض البوابية Scrutinium Pestis » (روما ١٦٥٨) بين عبارات صريحة واضحة لأول مرة ما لم يذكره فراكاستورو الا تلميحا فى ١٥٤٦ - وهو النظرية القائلة بأن انتقال الكائنات الحية الضارة من شخص أو حيوان الى آخر هو سبب المرض المعدى (٧٨) .

وتخلف العلاج الطبى عن البحث الطبى ، لأن الذين نبغوا فى البحث جنحوا الى تأليف طبقة متميزة عن ممارسي الطب ، وكان الاتصال بين الفريقين ناقصا . وكانت بعض علاجات العصور الوسطى مازالت توصف للمرضى . وقد سجل أوبرى نجاحا جاء فى غير محله . قال « ان امرأة حاولت أن تسمم زوجها (وكان مريضا بالاستسقاء) بسلق ضفدعة فى حسائه ، الامر الذى شفاه من مرضه ، وكان هذا هو الظرف الذى عثر فيه على الدواء (٧٩) » ودخلت بعض العقاقير الجديدة الفارماكوپيا فى النصف الثانى من القرن السابع عشر : عرق الذهب *ipecacuanha* والكسكاراة ، والنعناع . . . ووصف الأطباء الهولنديون الشاى دواء لكل الادواء تقريبا ترويجا للتجارة الهولندية (٨٠) .

وكان اننان من الهولنديين أعظم معلمى الطب فى هذا العصر ، وهما سيلفيوس وبويرهافى ، وكلاهما فى ليدن . وقد علم هيرمان بويرهافى الكيمياء ، والفيزياء ، والنبات أيضا ، وأقبل عليه الطلاب من شمالى أوربا كلها ، وقد رفع مقام الطب الاكلينيكي باصطحابه تلاميذه الأكثر نضجا فى جولاته اليومية على أسرة المستشفى ، وتعليمهم بالملاحظة المباشرة والعلاج النوعى لكل حالة بمفردها . وقد ترجمت مؤلفاته الى كل اللغات الاوربية الكبرى ، وحتى الى التركية ، وطبقت شهرته الأفاق حتى بلغت الصين ذاتها .

ووجد الطب الاكلينيكي فى انجلترا أبرع ممثل له فى توماس سيدنهام . قضى فى أكسفورد فترتين تفصلهما فترات خدمة فى الجيش ، ثم استقر فى لندن ممارسا عاما . وانتهى بالقليل من النظريات والكثير من الخبرة الى فلسفته فى المرض ، الذى عرفه بأنه « جهد من الطبيعة التى تكافح بكل قوتها لترد الى المريض عافيته بالتخلص من المادة المرضية (٨١) » . وميز بين الأعراض « الجوهرية » التى تحدثها المادة الدخيلة ، والأعراض « العرضية » التى تحدثها مقاومة الجسم لها ، فالحمى مثلا ليست مرضا بل حيلة يتوسل بها الكائن الحى للدفاع عن نفسه . ومشكلة الطبيب أن يعين عملية الدفاع هذه . ومن ثم فقد امتدح سيدنهام أبقرراط لأن « أبا الطب » :

« لم يتطلب من فن الطب أكثر من معاونة الطبيعة اذا وهنت ، وكبحها اذا ازداد عنف جهودها ... ذلك ن هذا المراقب الحكيم وجد أن الطبيعة وحدها هى التى تنهى اختلال الصحة ، وتعمل على الشفاء مستعينة بعقاقير بسيطة ، وأحبانا دون عقاقير على الاطلاق (٨٢) » .

وبراعة سيدنهام فى أنه تبين أن لكل مرض كبير صورا مختلفة ، وكان يدرس كل حالة بتاريخها الاكلينيكي ليشخص نوع المرض الذى تنطوى عليه ، ويوائم بين العلاج والاختلافات النوعية للمرض . ولهذا نراه يميز الحمى القرمزية عن الحصبة ويعطيها اسمها الحالى . وكان معروفا بين الاطباء بلقب « أبقرط الانجليزى » لأنه أخضع النظرية للملاحظة ، والأفكار العامة للحالات الخاصة ، والعقاقير للعلاجات الطبيعية . وقد ظل كتابه *Processus Integri* طوال قرن من الزمان المرشد للممارس الانجليزى فى العلاج .

وواصلت الجراحة نضالها لتحظى بالاعتراف بها علما محترما . ووجد أكفا ممثليها أنفسهم بين نارين ، عدااء الاطباء وحسد الحلاقين - الذين ما زالوا يجرون بعض الجراحات الصغيرة ، ومنها جراحة الأسنان . ولم يستطع جى باتان ، عميد كلية الطب بجامعة باريس ، أن يغتفر للجراحين اتخاذهم زى الاطباء ومسلكتهم ، ورمى الجراحين جميعا بانهم « سلالة من الحمقى ، والمغرورين ، اللثام ، المسرفين ، الذين يطلقون شواربهم ويلوحون بأمواسهم (٨٣) » . ولكن فى عام ١٦٨٦ أجرى الجراح فيليكس جراحة ناجحة على ناسور لويس الرابع عشر ، وسر الملك سرورا عظيما فنفخ فيليكس بخمسة عشر ألف جنيه ذهبي ، وخلع عليه ضيعة فى الريف ولقب النبالة . ورفعت هذه الترقية من مكانة الجراحين الاجتماعية فى فرنسا . وفى ١٦٩٩ صدر قانون جعل الجراحة فنا من الفنون الحرة ، وبدأ ممثلوها يحتلون مكانا مرموقا فى المجتمع الفرنسى . وقد وصف فولتير الجراحة بأنها « أنفع الفنون قاطبة » وأنها « الفن الذى بز فيه الفرنسيون سائر أمم الأرض (٨٤) » .

على أن الجراحة الانجليزية كان لها فى هذا العصر مفخرتان على الأقل . وفى ١٦٦٢ قام ج . د . ميجر بحقن الانسان أول حقنة وريرية ناجحة ، وفى ١٦٦٥ - ٦٧ نجح رتشرد لوور فى نقل الدم من

حيوان الى أوردة حيوان آخر . وقد سجل بيبس هذا فى يوميته (٨٥) .
ويستفاد من جريدة القيل والقال تلك أن الجراحات كانت تجرى عادة
بمخدر ضعيف أو دون مخدر ، فلما أجريت لبيبس جراحة لازالة
حصاة فى مثانته لم يعط كلوروفورما ولا مطهرات ، واكتفى باعطائه
« جرعة مهدئة (٨٦) » .

واستمر الناس يهجون الطبيب كما يهجونه فى كل جيل . فقد
سأهم منه أتعابه ، وفخامة مظهره فى عبايته وشعره المستعار وقبعته
المخروطية ، وعروور حديثه ، وأخطاؤه القتالة أحيانا . وروى بويل
أن كثيرين كانوا يخشون الطبيب أكثر مما يخشون المرض (٨٧) .
وكانت سخریات مولير بالمهنة العظيمة فى أكثرها مزاحا لطيفا من
رجل كان حريصا رغم ذلك على الاحتفاظ بعلاقات طيبة مع طبيبه .
ويقى - بعد أن رشقت السهام كلها - أن القرن السابع عشر شهد تقدما
مشكورا فى علم الطب بفضل عشرات الكشوف فى التشريح ،
والفسيولوجيا ، والكيمياء ، وأن التبادل الدولى للمعرفة الطبية كان
فى ازدياد ، وأن كبار الاساتذة كانوا يبعثون تلاميذهم الاكفاء الى
جميع أرجاء أوربا الغربية ، وأن الجراحة كانت تحسن طرقها وترفع
مكافئها ، وأن الاخصائيين كانوا يزدادون معرفة ومهارة ، وأن مزيدا
من التدابير كان يتخذ للنهوض بالصحة العامة . وشرعت الحكومات
البلدية القوانين التى تكفل النظافة الصحية . وفى ١٦٥٦ ، حين ظهر
الطاعون فى روما ، حتم المونسنيور جاستالدى ، المأمور البابوى
للصحة ، تنظيف الشوارع والمجارى ، وتفتيش السقايات بانتظام ،
وتوفير الامكانات العامة لتطهير الملابس ، وتقديم الشهادات الصحية
من جميع الاشخاص الذين يدخلون المدينة (٨٨) ، ويازدياد الثروة بنى
الناس بيوتا أمتن تستطيع أن تبعد الفيران الى مسافة محترمة فتقلل
من انتشار الطاعون . وقد يسرت امدادات أفضل من المياه - وهى
أول ضرورات الحضارة - النظافة للجسام الراغبة فيها . وأخذ التحضر
يصبح - بدنيا - فى متناول مزيد من الناس .

١١ - النتائج

كان القرن السابع عشر فى جملته احدى القمم فى تاريخ العلم .

أنظر اليه فى سلمه الصاعد ، ابتداء من يكون يدعو الناس للكفاح فى سبيل ترقية المعرفة ، وديكارت يزواج بين الجبر والهندسة ، مروراً بتحسين التلسكوبات ، والمكروسكوبات ، والبارومترات ، والترموترات ، والمضخات الهوائية والعلوم الرياضية ، وبقوانين كبلر الكوكبية ، وقبة جاليليو السماوية المتعاطمة ، ورسم هارفى لخريطة الدم ، ونصفى كرة جيوريجى المحكمتين ، وكيمياء بويل الشاكلة ، وفيزياء هويجنز المتعددة الصور ، ومحاولات هوك الكثيرة الاشكال ، وتنبؤات هالى الكونية ، ثم انتهاء بحساب ليبنتز التفاضلى التئويتى ونسق نيوتن الكونى ، انظر الى كل أولئك واسأل : أى قرن سابق أنجز مآثر هذا القرن ؟ يقول ألفريد فورت هوايتهيد ان الذهن الحديث « يعيش الى اليوم على ذخيرة الافكار المتجمعة التى وفرتها له عبقرية القرن السابع عشر » فى العلم ، والأدب ، والفلسفة (٨٩) .

وانتشر تأثير العلم فى أقواس متسعة . أثر فى الصناعة بتوفيره الفيزياء والكيمياء اللتين كفلتا المغامرات الجديدة فى التكنولوجيا . وفى التعليم ألزم بتخفيف التركيز على العلوم الانسانية - على الأدب ، والتاريخ ، والفلسفة ، لأن تطوير الصناعة والتجارة والملاحاة تطلب المعرفة والأذهان العملية . وأحس الأدب ذاته التأثير الجديد : فسعى العالم وراء النظام والدقة والوضوح أوحى بفضائل مماثلة فى الشعر والنثر ، وانسجم مع الاسلوب الكلاسيكى الذى يمثله مولير وبوالو وراسين ، كما يمثله أديسون وسويفت وبوب . واشترطت الجمعية الملكية - كما يقول مؤرخها - على أعضائها ، أسلوباً فى الحديث طبيعياً عادياً ، محكماً . يقرب كل الاشياء قدر الامكان من الوضوح الرياضى (٩٠) .

وتأثرت الفلسفة والدين بانتصارات الرياضة والفيزياء ، التى حددت للمذنبات ميقاتا ووضعت للنجوم قوانين . وتقبل ديكارت وسبينوزا الهندسة مثلاً أعلى للفلسفة والعرض . ولم يعد بعد ذلك من حاجة لأن يفترض فى الكون شيء غير المادة والحركة . ورأى ديكارت العالم كله آلة ، باستثناء العقل البشرى والالهى ، وتحدى هوبز هذا الاستثناء ، وصاغ مادية يكون حتى الدين فيها أداة للدولة تستعين بها على تسيير الآلات البشرية . ولاح أن علوم الفيزياء والكيمياء والفلك

الجديدة « تكشف عن كون يعمل طبقا لقوانين لا تتغير ، وهو كون لا يسمح بمعجزات ، واذن فلا يستجيب لصلوات ، واذن فلا يحتاج لاله . وربما جاز الابقاء عليه ليعطى آله العالم دفعة مبدئية ، ولكنه بعد هذا له أن ينسحب ليكون ربا أبيقوريا - لوكريتيا ، لا يعبا بالعالم ولا بالناس . روى ن هالى أكد لصديق لباركلى أن « عقائد المسيحية » أصبحت الآن « لا يمكن تصورها (٩١) » . على أن بويل رأى فى كشف العلم دليلا جديدا على وجود الله . وكتب يقول « ان العالم يسلك وكأن الكون يشيع فيه كله كائن ذكى » . وأضاف فى عبارة تعيد بسكال الى الذاكرة « ان نفس الانسان كائن أنبل وأثمن من العالم المادى بأسره (٩٢) » . ولما مات خلف مالا ينفق منه على محاضرات تظهـر صدق المسيحية ازاء « مشهورى الكفار ، وهم الملحـدون ، والقائلون بوجود آلهة ، والوثنيون واليهود ، والمسلمون » وأضاف شرطا هو أن المحاضرات يجب ألا تخوض فى المجادلات الناشئة بين المسيحيين (٩٣) .

ووافق علماء كثيرون على رأى بويل ، وشارك كثير من المسيحيين المؤمنين فى الاشادة بالعلم . كتب درايدن فى ختام القرن يقول « فى هذه السنين المائة الاخيرة كشف لنا القناع عن طبيعة جديدة تقريبا - اخطاء أكثر من كشفت ، وأجرى من التجارب المفيدة ، وأميط اللثام عن أسرار رقيقة فى البصريات ، والطب ، والتشريح ، والفلك - أكثر مما حدث فى جميع تلك العصور الخرفة الساذجة ، ابتداء من أرسطو الى يومنا هذا (٩٤) » ، وتلك مبالغة مفرطة ولكنها ذات دلالة ، تكشف لنا عن اقتناع « المحدثين » بأنهم كسبوا معركة الكتب ضد « القدامى » على أية حال لم يملك الناس الا أن يروا. أن العلوم تزيد المعرفة الانسانية ، بينما الاديان تصطرع والساسة يقتتلون . وسما العلم الآن الى مقام جديد من الشرف بين مغامرات الانسان ، لا بل ان هذا العهد لم يؤذن بالنهاية الا والناس يرحبون بالعلم بشيرا بمجىء المجتمع المثالى ومخلصا للنوع الانسانى . كتب فونتنييل فى ١٧٠٢ يقول « ان تطبيق العلم على الطبيعة سينمو باطراد فى مداه وقوته ، وسنمضي قدما من عجيبة الى عجيبة . وسوف يأتى اليوم الذى يستطيع فيه الانسان أن يطير بأجنحة تحفظه فى الهواء ، وسينمو هذا الفن . . . حتى نستطيع يوما أن نظيرا الى القمر (٩٥) » . لقد كان كل شيء يتقدم ، الا الانسان .

الفصل التاسع عشر

اسحاق نيوتن

١٦٤٢ - ١٧٢٧

١ - الرياضي

ولد في مزرعة صغيرة بوولزثورب ، في مقاطعة لنكولن ، في ٢٥ ديسمبر ١٦٤٢ (حسب التقويم القديم ، أى اليولياني) وهو العام الذى مات فيه جاليليو ، وكانت الزعامة الثقافية ، كالزعامة الاقتصادية ، فى سبيلها من الجنوب الى الشمال . وكان عند ميلاده صغير الحجم جدا بحيث كان فى الامكان وضعه فى كوز سعة ربع جالون (كما أخبرته أمه فيما بعد) ، وضعيفا جدا بحيث لم يخطر ببال أحد أنه سيعيش أكثر من أيام (١) معدودات . وكفلته أمه وخاله لأن أباه كان قد مات قبل ولادته بشهور .

وحين بلغ الثانية عشرة أرسل الى المدرسة الخاصة فى جرانثام ، فلم يحالفه التوفيق فيها . وجاء فى التقارير عنه أنه « خامل » و « غير ملتفت » ، وأنه يهمل الدراسات المقررة ويقبل على الموضوعات التى تستهويه ، وينفق الوقت الكثير على المخترعات الميكانيكية كالمزاول ، والسواقي ، والساعات البيئية الصنع . وبعد أن قضى عامين فى جرانثام أخذ من المدرسة ليساعد أمه فى المزرعة ، ولكنه عاد الى اهمال واجباته ليقرا الكتب ويحل المسائل الرياضية . وتبين خال آخر كفايته ، فاعاده الى المدرسة ، وعمل الترتيبات لقبول نيوتن بكلية ترنتى فى كمبردج (١٦٦١) طالبا يكسب مصروفاته بمختلف الخدمات (subsizar) . وحصل على درجته الجامعية بعد أربع سنوات ، وبعدها بقليل انتخب زميلا بالكلية ، وخص باهتمامه الرياضة ، والبصريات ، والفلك ، والتنجيم ، وقد احتفظ بميله لدراسة التنجيم الى فترة متأخرة من حياته .

وفى ١٦٦٩ استقال أستاذه فى الرياضة اسحاق بارو ، وعين نيوتن خلفا له بناء على توصية منه ، وصف فيها نيوتن بأنه « عبقري لا نظير له » ، وقد احتفظ بكرسيه فى ترنتى أربعة وثلاثين عاما . ولم

يكن بالمعلم الناجح . كتب سكرتيه عن ذكريات ذلك العهد يقول « كان الذين يذهبون للاستماع اليه قليلين ، والذين يفهمونه أقل ، حتى أنه كان أحيانا كثيرة وكأنه يقرأ للشيطان بسبب قلة السامعين (٢) » . وفى بعض المناسبات لم يكن يجد مستمعين إطلاقا فيعود الى حجرته كاسف البال . وبنى فيها مختبرا - كان الوحيد فى كمبردج آنئذ . وقام بالكثير من التجارب ، لا سيما فى الخيمياء « وهدفه الأكبر تحويل المعادن (٣) » ، ولكنه اهتم أيضا بـ « اكسير الحياة » و « حجر الفلاسفة (٤) » وواصل دراساته الخيمائية من ١٦٦١ الى ١٦٩٢ ، وحتى وهو يكتب كتابه « المبادئ (٥) » ترك مخطوطات عن الخيمياء دون نشر بلغ مجموع كلماتها نيفا و ١٠٠.٠٠٠ « لا قيمة لها إطلاقا (٦) » وكان بويل وغيره من أعضاء الجمعية الملكية مشغولين شغلا محموما بهذا البحث نفسه عن صنع الذهب . ولم يكن هدف نيوتن تجاريا بشكل واضح ، فهو لم يبد قط أى حرص على المكاسب المادية ، ولعله كان يبحث عن قانون أو عملية يمكن أن تفسر بها العناصر على أنها أشكال مغايرة ، قابلة للتحويل ، لمادة أساسية واحدة . ولا سبيل لنا الى التأكد من أنه كان مخطئا .

وكان له حديقة صغيرة خارج مسكنه بكمبردج ، يتمشي فيها فترات قصيرة سرعان ما تقطعها فكرة يهرع الى مكتبه ليسجلها . كان قليل الجلوس ، يؤثر أن يذرع حجرته كثيرا (فى رواية سكرتيه) « حتى لتخاله . . . واحدا من جماعة أرسطو » المشائين (٧) . وكان مقلا فى الطعام ، وكثيرا ما فوت وجبة ، ونسي أنه فوتها ، وكان ضنينا بالوقت الذى لا بد من انفاقه فى الاكل والنوم . « ونادرا ما ذهب لتناول الطعام فى القاعة ، فاذا فعل فانه - ما لم ينبه - يذهب فى هيئة زرية ، حذاؤه بالى الكعبين ، وجواربه بلا رباط . . . ورأسه غير ممشط الا فيما ندر (٨) » . وقد رويت ، واخترعت القصص الكثيرة عن شروذ ذهنه . ويؤكدون أنه قد يجلس الساعات بعد استيقاظه من النوم على فراشه دون أن يرتدى ثيابه وقد استغرقه الفكر (٩) . وكان أحيانا اذا جاءه زائرون يختفى فى حجرة أخرى ، ويخط أفكارا على عجل ، وينسى أصحابه تماما (١٠) .

لقد كان راهبا من رهبان العلم فى هذه السنين الخمس والثلاثين

بكمبردج . وقد وضع « قواعد للتفلسف » - أعنى للطريقة والبحث العلميين . ورفض القواعد التى وضعها ديكارت فى « مقاله » كمبادئ قبلية تستنتج منها كل الحقائق الكبرى بالاستدلال . وحين قال نيوتن « أنا لا أخترع فروضا (١١) » كان يعنى أنه لا يقدم نظريات حول أى شيء يتجاوز ملاحظة الظواهر ، فهو اذن لا يغامر بأى تخمين عن طبيعة الجاذبية ، بل يكتفى بوصف مسلكها وصياغة قوانينها . ولم يزعم أنه يتجنب الفروض باعتبارها مفاتيح للتجارب ، فان مختبره على العكس خصص لاختبار مئات الأفكار والامكانات ، وسجله يزخر بالفروض التى جربت ثم رفضت . كذلك لم يرفض الاستدلال ، انما أصر على أنه يجب أن ينطلق من الوقائع ويفضى الى المبادئ . وكانت طريقته أن يتصور الحلول الممكنة للمشكلة ، ويستنبط متضمناتها الرياضية ، ويختبر هذه بالحساب والتجربة . وكتب يقول « يبدو أن مهمة الفلسفة (الطبيعية) كلها تكمن فى هذا - البحث من ظواهر الحركات فى قوى الطبيعة ، ثم ايضاح الظواهر الاخرى من هذه القوى (١٢) » . لقد كان مزيجا من الرياضة والخيال ، ولن يستطيع فهمه الا من يملكهما جميعا .

ولكن لنمض فى طريقنا رغم هذا . ان لشهرته بؤرتين - حساب التفاضل ، والجاذبية . بدأ عمله فى حساب التفاضل عام ١٦٦٥ بايجاد مماس ونصف قطر الانحناء عند أى نقطة على منحنى . ولم يسم طريقته حساب التفاضل بل الفروق المستمرة Fluxions " وفسر هذا المصطلح تفسيرا لا يمكننا أن نصل الى خبر منه :

« ان الخطوط ترسم ، وبهذا الرسم تولد ، لا بضم الأجزاء بعضها الى بعض ، بل بالتحرك المستمر للنقط ، والسطوح بتحرك الخطوط ، والمجسمات بتحرك السطوح ، والزوايا بدوران الجوانب ، وأجزاء الزمن بالفيض المستمر ، وهكذا فى غير ذلك من الكميات . وعلى ذلك فبما أن الكميات ، التى تزداد فى أزمان متساوية ، وبالزيادة تولد ، أصبحت أكبر أو أقل حسب السرعة الأكبر أو الأقل التى تزداد او تولد بها ، فاننى بحثت عن طريقة لتحديد الكميات من سرعات الحركات أو الزيادات التى تولد بها ، واذا أطلقت على سرعات الحركات أو الزيادات لفظ « الفروق Fluxions » ، والكميات المولدة « المتغيرات » ، فقد اهتمت شيئا فشيئا الى طريقة الفروق فى عامى ١٦٦٥ و ١٦٦٦ (١٣)»

وقد وصف نيوتن طريقته فى خطاب كتبه لبارو عام ١٦٦٩ ، وأشار اليها فى خطاب لجون كولنز فى ١٦٧٢ . ولعله استخدم هذه الطريقة فى التوصل الى بعض النتائج المتضمنة فى كتابه « المبادئ » (١٦٨٧) ، ولكن عرضه لها فيه جرى على الصيغ الهندسية المقبولة ربما مراعاة لما يناسب قراءه . وقد أسهم ببيان لطريقته فى الفترت - ولكن دون أن يخفى اسمه - فى كتاب واليس « الجبر » عام ١٦٩٣ . ولم ينشر الوصف الذى اقتبسناه فيما سبق الا عام ١٧٠٤ ، فى ملحق لكتابه « البصريات » . وكان فى طبع نيوتن أن يؤخر نشر نظرياته ، وربما أراد أولا أن يحل الصعوبات التى أوحى بها . وعليه فقد انتظر حتى سنة ١٦٧٦ لينشر نظرية « ذات الحدين » التى خلص اليها . ولو أنه صاغها على الأرجح فى ١٦٦٥ X .

هذه التاجيلات زجت برياضى أوربا فى جدل معيب مزق دولية العلم جيلا بأسره . ذلك أنه فى الفترة بين ابلاغ نيوتن نظريته فى « الفروق » لأصحابه فى ١٦٦٩ ونشر الطريقة الجديدة فى ١٧٠٤ ، وضع لينتزر نظاما منافسا لها فى ماينز وباريس . وفى ١٦٧١ أرسل الى أكاديمية العلوم بحثا يحوى جرثومة حساب التفاضل (١٤) ، وقابل لينتزر أولدنبرج فى زيارة للندن ، من يناير الى مارس ١٦٧٣ ، وكان قد تبادل الرسائل معه ومع بويل . وقد ظن أصحاب نيوتن فيما بعد أن لينتزر فى رحلته هذه تلقى الماعا لفروق نيوتن - ولكن المؤرخين يتشككون فى هذا الآن . وفى يونيو ١٦٧٦ ، بناء على طلب أولدنبرج وكولنز ، كتب نيوتن خطابا ليبلغ الى لينتزر ، شارحا فيه طريقته فى التحليل . وفى أوغسطس رد لينتزر على أولدنبرج ، وضمن الرد بعض الأمثلة من شغله فى حساب التفاضل ، وفى يونيو ١٦٧٧ ، فى خطاب آخر لأولدنبرج ، وصف نوع حساب التفاضل الذى توصل اليه ، وطريقته فى التنويت notation أى التدوين بمجموعة من الرموز (الرموز) ، وهما يختلفان عن حساب نيوتن وطريقته . ثم عاد فى مجلة Aeta Eruditorum عدد أكتوبر ١٦٨٤ يشرح حساب التفاضل ،

X وطبقا لهذه النظرية فان أى قوة ذات حدين (وهو تعبير جبرى مؤلف من حدين تربطهما علامة زائد أو ناقص) يمكن ايجادها بصيغة جبرية بدلا من ايجادها بالضرب . وقد سبق نيوتن حزبا الى هذه النظرية فييت وبسكال .

وفى ١٦٨٦ نشر طريقته فى حساب التكامل ، وفى الطبعة الاولى من « المبادئ » (١٦٨٧) قبل نيوتن بشكل واضح اكتشاف ليبنتز لحساب التفاضل مستقلا . قال :

« فى رسائل تبادلتها مع عالم الهندسة الالمى ج . و . ليبنتز ، قبل عشر سنوات ، حين اشرت الى أننى أعرف طريقة لإيجاد الحدود القصوى والدنيا ، ورسم المماسات ، وما الى ذلك . . . رد السيد المبجل بأنه اهتدى هو أيضا الى طريقة من نفس النوع ، وأنهى الى طريقته ، التى لم تكد تختلف عن طريقتى . . . الا فى أشكال ألفاظه ورموزه (١٦) » .

وكان خليقا بهذا الاعتراف المهذب أن يمنع الجدل . ولكن فى ١٦٩٩ أشار رياضي سويسرى فى رسالة للجمعية الملكية الى أن ليبنتز استعار حساب تفاضله من نيوتن . وفى ١٧٠٥ ذكر ليبنتز تضمينا ، فى نقد غفل من التوقيع لكتاب نيوتن « البصريات » أن فروق نيوتن تحوير لحساب التفاضل لليبنتزى . وفى ١٧١٢ عينت الجمعية الملكية لجنة لفحص الوثائق المتصلة بالموضوع . وقبل أن ينصرم العام نشرت الجمعية تقريرا *Commercium Epistolicum* أكد اسبقية نيوتن ، دون أن تخوض فى موضوع أصالة ليبنتز . وفى رسالة كتبها ليبنتز بتاريخ ٩ أبريل ١٧١٦ الى قسيس ايطالى بلندن اعترض بقوله ان تعليق نيوتن قد حسم الأمر . ومات ليبنتز فى ١٤ نوفمبر ١٧١٦ . وبعد موته بقليل نفى نيوتن أن التعليق « أقر له - أى لليبنتز باختراع حساب التفاضل مستقلا عن اختراعى » وفى الطبعة الثالثة من « المبادئ » (١٧٢٦) حذف التعليق (١٧) . ولم يكن النزاع مما يليق بالفلاسفة ، لأن كلا المدعين كان يصح أن ينحنى احتراما لغيره لأنه كان رائدا لهما فى هذا المضمار .

٢ - الفيزيائى

على أن الرياضة ، على ما فيها من عجب ، لم تكن سوى أداة لحساب الكميات ، فهى لم تزعم أنها تفقه الحقيقة أو تصفها . فلما تحول نيوتن من الاداة الى البحث الجوهري ، عكف أولا على استكناه سر الضوء . وتناولت محاضراته الاولى فى كمبرج الضوء ، واللون ،

والرؤية ، وعلى عادته لم ينشر كتابه « البصريات » الا بعد خمس وفلائين سنة ، فى ١٧٠٤ ، فقد كان بريئا من شهوة النشر .

وفى عام ١٦٦٦ اشترى منشورا من سوق ستوربريدج وبدأ التجارب فى البصريات . وفى عام ١٦٦٨ فصاعدا صنع سلسلة من التلسكوبات . فصنع بيديه ، على أساس النظريات التى شرحها مرسين (١٦٣٩) وجيمس جريجورى (١٦٦٢) ، تلسكوبا عاكسا ليتفادى بعض العيوب الملازمة للتلسكوب الكاسر ، وقدمه للجمعية الملكية بناء على طلبها عام ١٦٧١ . وفى ١١ يناير ١٦٧٢ انتخب لعضوية الجمعية .

وكان قد توصل (١٦٦٦) الى أحد كشوفه الأساسية حتى قبل أن يصنع التلسكوبات - وهو أن الضوء الأبيض ، أو ضوء الشمس ، ليس بسيطا أو متجانسا ، بل هو مركب من الاحمر ، والبرتقالى ، والاصفر ، والأخضر ، والأزرق ، والنيلى ، والبنفسجى . فلما مرر شعاعا صغيرا من ضوء الشمس خلال منشور شفاف وجد أن الضوء الذى يبدو أحادى اللون انقسم الى كل ألوان الطيف هذه ، وأن كل لون مكون خرج من المنشور عند زاويته أو درجته أو انكساره الخاص ، وأن الألوان نظمت نفسها فى صف من الحزم ، مؤلفه طيفا مستمرا ، فى أحد طرفيه اللون الاحمر وفى الآخر البنفسجى . وقد أثبت الباحثون اللاحقون أن المواد المختلفة ، اذا جعلت مضيئة بحرقها ، تعطى أطيافا مختلفة . وبمقارنة هذه الاطياف بالطيف الذى يحدثه نجم معين ، أصبح فى الامكان تحليل مكونات النجم الكيميائية الى حد ما . ثم دلت الملاحظات الأدق لطيف النجم على السرعة التقريبية لتحركه نحو الأرض أو بعيدا عنها ، ومن هذه الحسابات استنبط نظريا بعد النجم . وهكذا تمخض كشف نيوتن لتكوين الضوء ، وانكساره فى الطيف ، عن نتائج كونية تقريبا فى ميدان الفلك .

ولم تتكشف هذه النتائج لنيوتن فى ذلك الحين ، ولكنه أحس (كما كتب لأولدنبرج) أنه توصل « الى أغرب كشف الى الآن ان لم يكن أهم كشف فى عمليات الطبيعة (١٨) » فأرسل الى الجمعية الملكية فى بواكير عام ١٦٧٢ بحثا عنوانه « نظرية جديدة فى الضوء واللون » . وقرئ البحث على الأعضاء فى ٨ فبراير ، فثار جدلا عبر المانش الى القارة . وكان هوك قد وصف فى كتابه « ميكروجرافيا »

» (١٦٦٤) تجربة شبيهة بتجربة نيوتن بالمنشور ، ولم يكن قد استنتج منها نظرية ناجحة فى اللون ، ولكنه أحس بأن فى افعال نيوتن لفضله السابق غضا من قدره ، فانضم الى بعض أعضاء الجمعية فى نقد النتائج التى خلص اليها نيوتن ، واستمر النزاع ثلاثة أعوام . كتب نيوتن المرفف الحس يقول « اننى مضطهد بالجدل الذى اثارته نظريتى فى الضوء اضطهادا جعلنى ألوم حماقتى لأننى ضحيت بنعمة عظمى ، نعمة هدوء البال ، جريا وراء سراب (١٩) » وحدثته نفسه حيناً بأن « اطلق الفلسفة طلاقاً بائناً لا رجعة فيه ، الا ما أفعله ارضاء لذاتى (٢٠) » .

وثارت نقطة أخرى من نقط الجدل مع هوك حول ناقل الضوء . وكان هوك قد اعتنق نظرية هويجنز ، التى زعم فيها أن الضوء ينتقل على موجات « أثير » . ورد نيوتن بأن هذه النظرية لا تفسر مسار الضوء فى خطوط مستقيمة . واقترح بدلا منها « نظرية الجسيمات أو الدقائق corpuscular theory » : فالضوء سببه اطلاق الجسم المضيء جزيئات دقيقة لا حصر لها ، تسير فى خطوط مستقيمة خلال الفضاء بسرعة ١٩٠.٠٠٠ ميل فى الثانية . ورفض نظرية الأثير ناقل للضوء ، ولكنه قبله بعد ذلك وسيطا لقوة الجاذبية x .

وجمع نيوتن مناقشاته حول الضوء فى كتابه (البصريات Opticks فى ١٧٠٤ . ومما له دلالة أنه كتبه بالانجليزية) فى حين كان كتاب المبادئ Psincipia باللاتينية) ، ووجهه « الى القراء الحاضري الذكاء والفهم ، الذين لم يتصلعوا بعد فى البصريات » . وفى نهاية الكتاب وضع قائمة لواحد وثلاثين سؤالاً تتطلب مزيداً من البحث . وكان السؤال الأول ارهاصاً بهذه النبوءة « ألا تؤثر الاجسام فى الضوء عن بعد ، فتنحني أشعته بهذا التأثير ، وألا يكون هذا

x فصل الفيزيائيون اللاحقون نظرية التموجات التى قال بها هويجنز على أساس أن فرض الجسيمات الذى قال به نيوتن لا يعلل تعليلاً مرضياً ظواهر الانحراف ، والتداخل ، والاستقطاب . ويميل الفيزيائيون المعاصرون الى الجمع بين الرايين تفسيراً لظواهر تبدو أنها تشتمل على الجسيمات والأمواج معا . والفوتونات أو الكمات التى يقول بها الفيزيائيون اليوم تعبد الى الذاكرة حسبما نيوتن ، أما الاثير فقد قد الآن اعتباره .

التأثير على أشده فى أدنى الأبعاد \times ؟ » والسؤال الثلاثون « لم لا تغير الطبيعة الأجسام الى ضوء والضوء الى أجسام ؟ » .

٣ - أصل نظرية الجاذبية

كانت سنة ١٦٦٦ سنة جنينية لنيوتن . شهدت بداية جهوده فى البصريات ، ولكنه كذلك يقول عن ذكرياته أن شهر مايو « كان مدخلى الى الطريقة العكسية للفروق المستمرة ، وفى نفس السنة بدأت أفكر فى امتداد الجاذبية الى مدار القمر . . . بعد أن قارنت بين القوة اللازمة لحفظ القمر فى مداره ، وقوة الجاذبية على سطح الأرض ، ووجدتهما متفقتين تماما تقريبا . . . فى تلك السنين كنت فى ربيع عمرى (٢١) » .

وفى عام ١٦٦٦ وصل الطاعون الى كمبردج ، فعاد نيوتن الى موطنه وولزثورب طلبا للسلامة . وهنا نلتقى بقصة لطيفة . كتب فولتير فى كتابه « فلسفة نيوتن » (١٧٣٨) :

« ذات يوم من أيام ١٦٦٦ ، حين كان نيوتن معتكفا فى الريف رأى ثمرة تسقط من شجرة كما أخبرتنى بنت أخته السيدة كوندويت ، فاستغرق فى تفكير عميق فى السبب الذى يجذب جميع الأجسام فى خط اذا مد مر قريبا جدا من مركز الأرض (٢٢) » .

وهذا أفدم ما نعرفه من ذكر لقصة التفاحة . وهى لا ترد فى كتب مترجمى نيوتن القدامى ، ولا فى روايته لكيفية اهتدائه لفكرة الجاذبية الكونية ، والفكرة السائدة اليوم عن القصة أنها أسطورة . وأرجح منها قصة أخرى رواها فولتير ، وهى أن غريبا سأل نيوتن كيف اكتشف قوانين الجاذبية ، فأجاب « بادمان التفكير فيها (٢٣) » ومما لا ريب فيه أنه بحلول عام ١٦٦٦ كان نيوتن قد حسب قوة الجذب التى تحفظ الكواكب فى أفلاكها وانتهى الى أنها تتناسب تناسبا عكسيا مع مربع بعدها عن الشمس (٢٤) . ولكنه لم يستطع الى ذلك الوقت التوفيق بين النظرية وحساباته الرياضية ، فنحاشها جانبا ، ولم ينشر عنها شيئا طوال الاعوام الثمانية عشر التالية .

\times قارن « النسبية » لآلبرت اينشتين (بنيويورك ، ١٩٠٠) ، ٨٨ .

ولم تكن فكرة الجاذبية بين النجوم جديدة قط على نيوتن . فقد ذهب بعض فلكيى القرن الخامس عشر الى أن السماوات تؤثر فى الأرض بقوة تشبه قوة تأثير المغنطيس فى الحديد ، وما دامت الأرض تنجذب بالتساوى من جميع الاتجاهات فانها تبقى معلقة فى مجموع هذه القوة (٢٥) . وقد نبه كتاب جلبرت « المغنطيس » (١٦٠٠) انهمانا كثيرة الى التفكير فى التأثيرات المغنطيسية المحيطة بكل انسان ، وقد كتب هو نفسه فى كتاب لم ينشر الا بعد موته بثمانية وأربعين عاما (١٦٥١) يقول :

« ان القوة المنبعثة من القمر تصل الى الأرض ، وبالمثل فان القوة المغنطيسية للأرض تعم-منطقة القمر ، وكلتاهما تتجاوب وتتألف بتأثيرهما المشترك ، حسب تناسب الحركات وتطابقها ، ولكن تأثير الأرض أكبر نتيجة لأكبر كتلتها (٢٦) » .

وكان اسماعيلس بوريار قد قرر فى كتابه " Astronomia Philolaica " (١٦٤٥) أن جذب الكواكب بعضها لبعض يتناسب تناسبا عكسيا مع مربع المسافة بينهما (٢٧) ، وذهب الفونسو بوريللى فى كتابه «نظريات الكواكب المديشية » (١٦٦٦) الى أن « كل كوكب وتابع يدور حول كرة كبرى فى الكون بوصفها مصدرا للقوة ، تجذب الكوكب وتابعه وتمسكها بحيث لا يمكن اطلاقا أن ينفصلا عنها ، بل يضطران لاتباعها أينما ذهبت ، فى دورات ثابتة مستمرة » ، وقد فسر مدارات هذه الكواكب والتوابع بأنها نتيجة القوة المركزية الطاردة لدورانها (« كما نجد فى العجلة أو الحجر يدوم فى مقلاع ») تقابلها قوة شمسه الجاذبة (٢٨) . وذهب كبلر الى أن الجاذبية ملازمة لجميع الاجرام السماوية ، وقدر فى فترة من حياته أن قوتها تتناسب تناسبا عكسيا مع مربع المسافة بينها ، وكان هذا خليقا بأن يكون سبقا واضحا لنيوتن ، ولكنه عاد فرفض هذه الصيغة ، وافترض أن الجذب يتناقص تناقصا طرديا مع زيادة المسافة (٢٩) . على أن هذه المداخل الى نظرية فى الجاذبية حرفتها عن طريقها نظرية ديكارت فى الدوامات التى تكونت فى كتلة بدائية ، ثم عينت عمل كل جزء ومداره .

وقد فكر كثير من المستفسرين اليقظين فى الجمعية الملكية تفكيراً

عميقا فى رياضيات الجاذبية . وفى ١٦٧٤ سبق هوك بكتابه « محاولة لاثبات حركة الارض السنوية » « اعلان » نيوتن لنظرية الجاذبية بأحد عشر عاما . قال هوك :

« سأشرح نظاما للكون مختلفا فى تفاصيل كثيرة عن أى نظام عرف الى الآن ، متفقا فى جميع الاشياء مع القواعد الشائعة للحركات الميكانيكية . وهو يعتمد على فروض ثلاثة : (أولها) أن كل الأجرام السماوية أيا كانت ذوات قوة جاذبة الى مراكزها ، لا تجذب بها أجزاءها فحسب وتحفظها من أن تتطاير منها ... بل تجذب كذلك سائر الأجرام السماوية الواقعة فى مجال نشاطها ... (وثانيها) أن جميع الأجسام أيا كانت ، التى تحرك حركة طردية وبسيطة ، تستمر فى الحركة قدما فى خط مستقيم الى أن تحرفها عن طريقها قوى فعالة أخرى ... (وثالثها) أن قوى الجذب هذه يشتد فعلها بقدر قرب الجسم الواقع تحت حاذبيتها من مراكزها » (٣٠) .

ولم يحسب هوك فى بحثه هذا أن الجذب يتناسب تناسباً عكسياً مع مربع المسافة ، ولكنه أنهى هذا المبدأ الى نيوتن - اذا صدقنا رواية أوبرى - بعد أن توصل اليه مستقلاً (٣١) . وفى يناير ١٦٨٤ شرح هوك صيغة المربعات العكسية لرن وهالى ، اللذين كانا قبلها من قبل . فذكرا لهوك ان الحاجة ليست الى مجرد فرض ، بل الى ايضاح رياضى يثبت أن مبدأ الجاذبية يفسر مسارات الكواكب . وعرض رن على هوك وهالى جائزة قدرها أربعون شلناً (١٠٠ دولار) ان اتاه أحدهما ببرهان رياضى على الجاذبية . ولم يأت البرهان على قدر علمنا (٣٢) .

وفى أحد أيام أغسطس ١٦٨٤ ذهب هالى الى كمبردج وسأل نيوتن ماذا يكون مدار كوكب ما اذا تناسب جذب الشمس له تناسباً عكسياً مع مربع المسافة بينهما . وأجاب نيوتن أنه يكون قطعاً ناقصاً (اهليلجاً) . ولما كان كبلر قد استخلص من دراسته الرياضية لمشاهدات تيكو براهى أن مدارات الكواكب اهليلجية ، فقد بدا أن الفلك الآن تأيد بالرياضة ، والعكس بالعكس . وأضاف نيوتن أنه أجرى الحسابات تفصيلاً فى ١٦٧٩ ، ولكنه نحاها جانباً ، من جهة

لأنها لم تتفق تماما مع التقديرات السائدة يومها لقطر الأرض والبعد بين الأرض والقمر ، وأرجح من هذا السبب أنه لم يكن واثقا من أنه يستطيع تناول الشمس ، والكواكب ، والقمر على أنها نقط مفردة في قياس قوتها الجاذبة . ولكن في عام ١٦٧١ أذاع بيكار قياسه الجديد لنصف قطر الأرض ولدرجة من درجات خطوط الطول ، التي حسب أخيرا أنها تبلغ ٦٩٨١ ميلا تسريعا انجليزيا ، وفي عام ١٦٧٢ تمكن بيكار بفضل بعثته الى سايين من حساب بعد الشمس عن الأرض فقرر أنه ٨٧٠٠٠.٠٠٠ ميل (والرقم الحالي ٩٢٠٠٠٠) واتعقبت هذه التقديرات الجديدة اتفاقا طيبا مع رياضة نيوتن في الجاذبية ، وأقنعه المزيد من الحسابات في ١٦٨٥ بأن الكره تجذب الاجسام وكان كتلة هذه الكرة كلها تجمعت في مركزها . وشعر الآن بمزيد من الثقة في فرضه .

ثم فارن سرعة حجر على الأرض بسرعه سفوط القمر على الأرض اذا نصفست قوة جذب الأرض له بمربع المسافة بينهما . فوجد أن نتائجه تتفق وآخر البيانات الفلكية . فخلص من هذا الى أن القوة التي تسقط الحجر ، والقوة الجاذبة للقمر نحو الأرض رغم قوة طرد القمر المركزية ، هما قوة واحدة . وسر الانجاز الذي حققه هنا كامن في تطبيقه هذه النتيجة التي انتهت اليها على جميع الاجسام التي في الفضاء ، وفي نظره أن جميع الأجرام السماوية مترابطة في شبكه من التأثيرات الجاذبية ، وفي بيانه كيف أن حساباته الرياضية والميكانيكية تتفق وملاحظات الفلكيين ، لا سيما قوانين كبلر الكوكبية X .

وبدأ نيوتن اجراء حساباته من جديد ، وأنهاها الى هالي في نوفمبر ١٦٨٤ . وأدرك هالي أهميتها فحثه على تقديمها للجمعية

X قوانين كبلر (١٦٠٩ ، ١٦١٩) : (١) ان الكواكب ترسم مدارات اهليلجية ، فيها الشمس بؤرة واحدة (٢) ان الخط الذي يربط كوكبا بالشمس ينتشر فوق مساحات متساوية في اوقات متساوية . (٣) ان مربع فترة دوران الكوكب يتناسب مع مكعب متوسط بعده عن الشمس . وهذه الصيغة أفضت الى قانون المربعات العكسية .

الملكية فوافق ، وأرسل الى الجمعية رسالة فى « قضايا الحركة » (فبراير ١٦٨٥) ، لخص فيها آراءه فى الحركة والجاذبية . وفى مارس ١٦٨٦ بدأ عرضا أوفى ، وفى ٢٨ أبريل ١٦٨٦ قدم للجمعية مخطوط الكتاب الاول من كتب الحركة ، عن المبادئ الرياضية للفلسفة الطبيعية . وللتولفت هوك النظر الى أنه سبق نيوتن فى ١٦٧٤ . ورد نيوتن فى رسالة الى هالى أن هوك اخذ فكرة المربعات العكسية عن بوريللى وبويار . وتفاقم الخلاف حتى أصبح سخطا من الطرفين ، وحاول هالى أن يصلح ذات البين ، وهذا نيوتن ثائرة هوك بتضمين مخطوطته حاشية ، تحت القضية الرابعة ، أقر فيها بفضل « أصدقائنا رن ، وهوك ، وهالى » ، فى أنهم « استنتجوا من قبل » قانون المربعات العكسية . ولكنه ضاق بالنزاع أشد الضيق حتى انه حين أعلن لهالى (٢٠ يونيو ١٦٨٧) أن الكتاب الثانى جاهز ، أضاف قائلا « فى نيتى الآن أن أوقف الكتاب الثالث . فالفلسفة أشبه بامرأة مشاكسة وقحة تزج بمن يتعامل معها فى قضايا أمام المحاكم » . وأقنعه هالى بأن يواصل الكتاب . وفى سبتمبر ١٦٨٧ نشر المؤلف كله برعاية الجمعية الملكية ورئيسها آنئذ ، صموئيل بيبس . ولما كانت الجمعية فى ضائقة مالية ، فقد أنفق هالى على النشر بأكمله من جيبه الخاص ، مع أنه لم يكن بالرجل الميسور . وهكذا ، وبعد عشرين عاما من الاعداد ، ظهر أهم كتاب فى علم القرن السابع عشر ، كتاب لا يضارعه فى عظم تأثيره فى ذهن أوربا المثقفة سوى كتاب كوبرنيك فى الدورات (١٥٤٣) ، وكتاب دارون فى أصل الأنواع (١٨٥٩) . هذه الكتب الثلاثة هى أهم الأحداث فى تاريخ أوربا الحديثة .

٤ - كتاب المبادئ « Principia » برنكيبا

فسرت عنوان الكتاب مقدمته :

« بما أن القدماء (كما يخبرنا بابوس) علقوا أهمية عظيمة على علم الميكانيكا فى بحثهم فى الاشياء الطبيعية ، وبما أن المحدثين ، بعد ان نحووا أشكال المادة (التى قال بها السكولاستيون) والصفات الغيبية ، حاولوا إخضاع الظواهر الطبيعية لقوانين الرياضة ، فقد

١٦ - قصة الحضارة

طورت الرياضة فى هذا البحث على قدر اتصالها بالفلسفة (الطبيعية)
 ٠٠٠ وعليه فانا نقدم هذا المؤلف على أنه المبادئ الرياضية
 للفلسفة ، ذلك لأن كل معضلة الفلسفة هى فى بحث قوى الطبيعة من
 ظواهر الحركة ، ثم توضيح الظواهر الاخرى من هذه القوى » .

أما وجهة نظر الكتاب فستكون ميكانيكية خالصة :

« وددت لو استطعنا استخلاص باقى الظواهر الطبيعية بنفس
 نوع الاستدلال من الأسس الميكانيكية ، لأن مبررات كثيرة تحملتى على
 الظن بأنها ربما كانت كلها تتوقف على قوى معينة تدفع بواسطتها
 جزيئات الاجسام بأسباب مجهولة الى الآن بعضها نحو البعض ،
 وتتماسك فى أشكال منتظمة ، أو تصد وتتراجع بعضها عن البعض ،
 واذ كانت هذه القوى مجهولة ، فقد حاول الفلاسفة الى الآن البحث
 فى الطبيعة عبثا ، ولكنى أرجو أن تلقى المبادئ الموضوعة هنا بعض
 الضوء على تلك الطريقة ، أو على طريقة أصح ، من طرق الفلسفة » .

وبعد أن وضع نيوتن بعض التعاريف والبديهيات ، صاغ ثلاثة
 قوانين للحركة :

- ١ - كل جسم يبقى على حالته من حيث السكون أو الحركة المنتظمة
 فى خط مستقيم ما لم يضطر الى تغيير تلك الحالة بقوى واقعة عليه .
- ٢ - تغيير الحركة يناسب مع القوة المحركة الواقعة ، ويتم فى
 اتجاه الخط المستقيم الذى تقع فيه تلك القوة .
- ٣ - كل فعل يقابله دائما رد فعل مساو له .

أما وقد تسليح نيوتن بهذه القوانين ، وبقانون التربيع العكسي
 فقد تقدم الى صياغة مبدأ الجاذبية . وصورة المبدأ الحالية ، وهى أن
 كل جزيء من المادة يجذب كل جزيء بقوة تتناسب تناسبا طرديا مع
 حاصل ضرب كتلتيهما وتناسبا عكسيا مع مربع البعد بينهما ، هذه
 الصورة لا نجدها بهذا النص فى أى موضوع فى كتاب المبادئ ، ولكن
 ميوتن أعرب عن الفكرة فى التعقيب العام الذى ختم به الكتاب الثانى:
 « ان الحاذبية ٠٠٠ تعمل ٠٠٠ حسب كمية المادة الجامدة التى تحتويها
 (الشمس والكواكب) ، وتنتشر قوتها على جميع الجهات ٠٠٠ متناقصا

أبدا بما يتناسب مع المربع العكسي للمسافات (٣٣) « . وقد طبق هذا المبدأ ، وقوانينه فى الحركة ، على مدارات الكواكب ، ووجد أن تقديراته الحسابية تتفق والمدارات الاهليلجية التى استنتجها كبلر . وزعم أن الكواكب تحول عن حركاتها المستقيمة ، وتحفظ فى مداراتها ، بقوة تميل صوب الشمس وتتناسب تناسباً عكسياً مع مربع أبعادها عن مركز الشمس . وعنى أساس مبادئ مماثلة فسر جذب المشتري لتوابعه ، والأرض للقمر . وبين أن نظرية ديكرت فى الدوامات باعتبارها الشكل الأول للكون لا يمكن التوفيق بينها وبين قوانين كبلر . وحسب كتلة كل كوكب ، وقدر كثافة الأرض من خمسة الى ستة أمثال كثافة الماء . (والرقم الحالى ٥٥) . وعلل رياضياً تفرطح الأرض عند القطبين ، وعزا انبعاجها عند الاستواء الى قوة الشمس الجاذبة ، ووضع رياضيات المد والجزر باعتبارهما راجعين الى جذب الشمس والقمر الموحد للبحار ، ويمثل هذا الفعل القمرى - الشمسى فسر مبادرة نقطتى الاعتدالين ، ورد مسارات المذنبات الى مدارات منتظمة ، وبهذا أيد نبوءة هالى . وقد صور كونا أعظم تعقيدا من الناحية الميكانيكية مما ظن من قبل ، لأنه نسب لجميع الكواكب والنجوم صفة الجذب ، فأصبح الآن كل كوكب أو نجم ينظر اليه على أنه متأثر بكل كوكب أو نجم آخر . ولكن فى هذا الحشد المعقد من الاجرام السماوية وضع نيوتن قانونا يحكمه : فابعد النجوم يخضع لذات الميكانيكا والرياضة اللتين يخضع لهما أصغر الجزيئات على الأرض . ان رؤية الانسان للفانوس لم تغامر قط بالتحليق فى الفضاء الى مثل هذا البعد ، ولا بمثل هذه الجراءة .

ونفذت الطبعة الاولى من « المبادئ » سريعا ، ولكن لم تظهر طبعة ثانية الا فى ١٧١٣ . وعزت نسخه حتى أن عالما نسخ الكتاب كله بيده (٣٤) . واعترف القراء بأنه عمل فكرى من أرفع طراز ، ولكن بعض ملاحظات النقد كدرت صفو الثناء عليه . فرفضت فرنسا النظام النيوتنى لتشبهها بدوامات ديكرت ، الى أن عرضه فولتير فى ١٧٣٨ عرضا ملؤه الاعجاب والتبجيل . واعتراض كاسينى وفونتنيل بأن الجاذبية ليست سوى قوة أو صفة غيبية تضاف الى القوى الماضية ، وقال ان نيوتن شرح بعض العلاقات بين الاجرام السماوية ، ولكنه لم يكشف عن طبيعة الجاذبية ، التى ظلت سرا خفيا كسر الله . وقال ليبنتز بأنه

ما لم يستطع نيوتن بيان المكنية التى تستطيع الجاذبية أن تؤثر بها ، خلال فضاء يبدو فارغا ، فى أجسام تبعد عنها ملايين الأميال ، فإنه لا يمكن قبول الجاذبية على أنها شيء أكثر من مجرد كلمة (٣٥) .

ولم تحظ النظرية الجديدة بالقبول السريع حتى فى إنجلترا . وزعم فولتير أن المرء كان بالجهد يجد عشرين عالما يرضون عنها بعد أن نشرت لأول مرة بأربعين عاما . وبينما شكا النقاد فى فرنسا من أن النظرية ليست ميكانيكية بالقدر الكافى إذا قيسست بدوامات ديكرات البدائية ، كانت الاعتراضات عليها فى إنجلترا فى أغلبها دينية ، فأسف جورج باركلى فى كتابه « مبادئ المعرفة الانسانية » (١٧١٠) لأن نيوتن يرى الفضاء والزمان والحركة مطلقة ، سرمدية فيما يبدو ، وموجودة مستقلة عن المساندة الالهية . فالميكانيكية تطغى على النظام النيوتنى طغيانا لا يترك فيه مكانا لله .

فلما وافق نيوتن بعد ما عهد فيه من تسويات على أن يعد طبعه ثانية الكتاب ، حاول أن يهدىء من ثائرة نقاده . فأكد للبينتز والفرنسيين أنه لا يفترض قوة تعمل عن بعد خلال الفضاء الفارغ ، وأنه يعتقد بوجود ناقل متخلل ، رغم أنه لن يحاول وصفه ثم اعترف بصراحة أنه لا يفقه طبيعة الجاذبية . وبهذه المناسبة كتب فى الطبعة الثانية كلماته التى كثيرا ما يساء فهمها ، وهى أنه « لا يضع فرضا (٣٦) » وأضاف « يجب أن تتسبب الجاذبية من عامل يعمل بثبات وفق قوانين معينة ، ولكنى أترك لقرائى النظر فى هل هذا العامل مَادى أو غير مَادى (٣٧) » .

ورغبة فى المزيد من الرد على الاعتراضات الدينية الحق بالطبعة الثانية تعقيبا عاما عن دور الله فى نسقه . فقصر تفسيراته الميكانيكية على العالم المادى ، ورأى حتى فى ذلك العالم أدلة على وجود خطة الهية ، فالآلة الكبرى تتطلب مصدرا أول لحركتها ، لا بد أن يكون هو الله ، ثم ان فى النظام الشمسي شذوذات فى المسلك يصححها تعالى دوريا كلما ظهرت (٣٨) . ولكى يفسح نيوتن مجالا لهذه التدخلات الخارقة نزل عن مبدأ عدم فناء الطاقة . وافترض الآن أن آلة العالم تفقد بعض طاقتها بمضي الوقت ، وستفقد كلها ان لم يتدخل الله ليرد لها

قوتها (٣٩) . واختتم بهذه العبارة « ان هذا النظام البديع ، نظام الشمس ، والكواكب ، والمذنبات ، لا يمكن أن ينبعث الا من مشورة كائن ذكى قوى ومن رحابه (٤٠) » . وأخيرا تحرك صوب فلسفة يمكن أن تفسر بمعنى حيوى ، أو تفسر بمعنى ميكانيكى قال :

« وقد نضيف الآن شيئا يتصل بروح غاية فى الدقة ، روح تنتشر وتختفى فى جميع الاجسام الكبيرة ، وبقوتها وفعلها تتجاذب جزيئات الاجسام فى المسافات القريبة ، وتتماسك اذا تجاوزت ، وتعمل الاجسام الكهربائية الى أبعاد أعظم ، فتصد وتجذب الجزيئات المجاورة ، ويرسل الضوء ، ويعكس ، ويكسر ، ويثنى ، ويسخن الاجسام ، وكل احساس يثار ، وتتحرك أعضاء الاجسام الحيوانية بأمر الإرادة ، أعنى بتموجات هذه الروح ، ماثوتة بالتبادل على خيوط الاعصاب المتينة ، من أعصاب الحس الخارجية الى المخ ، ومن المخ الى العضلات . على أن هذه أشياء لا يمكن تفسيرها فى بضع كلمات ، ثم اننا لم نزود بما يكفى من التحارب التى يتطلبها التقرير والايضاح الدقيقان للقوانين التى تعمل وفقا لها هذه الروح الكهربائية المرنة (٤١) » .

ترى ماذا كان ايمانه الدينى الحقيقى ؟ لقد تطلبت أستاذيته فى كمبردج الولاء للكنيسة الرسمية ، وكان يختلف بانتظام الى الخدمات الكنسية الانجليكانية . أما صلواته الخاصة فيقول فيها سكرتيه « لا أستطيع أن أقول عنها شيئا ، وأميل الى الاعتقاد بأن دراساته المفردة حرمة من النصيب الأفضل (٤٢) » . ومع ذلك فقد درس الكتاب المقدس بنفس الغيرة التى درس بها الكون . وقد أثنى عليه رئيس أساقفة بقوله « أنك تعرف من اللاهوت أكثر مما نعرف كلنا مجتمعين (٤٣) » وقال لوك عن معرفته بالأسفار المقدسة « لست أعرف من أمثاله الا القليلين (٤٤) » وقد خلف كتابات لاهوتية يفوق حجمها كل مؤلفاته العلمية .

وقادته دراساته الى نتائج أشبه بالأيوسية ، وهى قريبة الشبه بنتائج ملتن ، ومجملها أن المسيح وان كان ابن الله الا أنه ليس مساويا لله الاب فى الزمن أو القوة (٤٥) . وفيما عدا ذلك كان نيوتن ، أو أصبح ، مستقيم العقيدة تماما . ويبدو أنه آمن بكل كلمة من كلمات

الكتاب المقدس على أنها كلمة الله ، وأنه قبل سفرى دانيال ورؤيا يوحنا على أنهما الحقيقة بحذافيرها . لقد كان أعظم علماء عصره صوفيا نسخ فى شغف فقرات طويلة من يعقوب بومى ، وطلب الى لوك أن يناقش معه معنى « الحصان الابيض » الوارد فى سفر الرؤيا . وقد شجع صديقه جون كريج على كتابه « الاسس الرياضية للاهوت المسيحى » (١٦٩٩) الذى حاول أن يثبت بالرياضة تاريخ مجىء المسيح الثانى ، والنسبة بين أقصى ما يمكن بلوغه من السعادة الارضية وسعاده المؤمن التى يجزى بها فى الفردوس (٤٨) . وقد كتب تعليقا على سفر الرؤيا ، وزعم أن المسيح الكاذب المتنبأ به فى السفر هو بابا روما . لقد كان ذهن نيوتن مزيجا جمع بين ميكانيكا جاليليو وهوانين كبلر وبين لاهوت بومى . ولن يطالعنا الزمان بمثله عن قريب .

٥ - الاصيل

لقد كان بمعنى آخر مزيجا شادا ، رجلا مستغرقا بشكل واضح فى النظرية الرياضية والصوفية ، وهو مع ذلك ذو مقدرة عملية وفطرة سليمة اختارته جامعة كمبردج عام ١٦٨٧ ليذهب مع آخرين للاحتجاج لدى جمبس الثانى على محاولة هذا الملك أن يفرض على الجامعة أن تمنح راهبا بندكتيا درجة جامعية دون أن يحلف الايمان العادية التى يستحيل على الكاثوليكى أن يقبلها . وفشلت البعثة فى ثنى الملك عن قراره ، ولكن لا بد أن الجامعة رضيت عن رئاسة نيوتن لها ، لأنه اختير عضوا ممثلا لكمبردج فى برلمان ١٦٨٩ . وظل عضوا حتى حل البرلمان عام ١٦٩٠ ، ثم أعيد انتخابه عام ١٧٠١ ، ولكنه لم يشارك فى السياسة بدور مذكور .

وتخللت حياته العملية عام ١٦٩٢ سنتان من المرض الجسمى والعقلى . فقد كتب الى بيبيس ولوك رسائل يشكو فيها من الأرق والسوداء ، وبغرب عن مخاوف الاضطهاد ، ويتحسر على فقدده « تماسك ذهنه القديم (٤٧) » . وفى ١٦ سبتمبر ١٦٩٣ كتب الى لوك يقول :

سيدى : ان ظنى أنك حاولت توريطى فى علاقات نسائية وبطرق.

أخرى أثر فى نفسى تأثيرا شديدا ، حتى أننى أجبت حين أخبرنى أحدهم بأنك مريض ولن تعيش ، بأن من الخير أن تموت . وأود أن تغتفر لى هذه القسوة لأننى الآن مقتنع بأن ما فعلته صواب ، وأسألك الصفح عن اساعتى الظن بك فى هذا الأمر ، وعن قولى أنك أصبت الفضيلة فى الصميم بمبدأ وضعته فى كتاب « الأفكار » الذى ألفته ، ونويت أن تواصله فى كتابه آخر ، وعن أننى حسبتك خطأ من أنصار هوبز . كذلك أسألك الصفح عن قولى أو ظنى بأن هناك خطة لبيعى منصبا ، أو لتوريطى ...

وانى خادمك الخاضع المنكود الحظ

اسحاق نيوتن (٤٨)

وذكر بيبيس فى خطاب تاريخه ٢٦ سبتمبر ١٦٩٣ « اضطرابا فى الرأس أو العقل » تدل عليه رسالة تلقاها من نيوتن . وقد خلف هويجنز عند وفاته (١٦٩٥) مخطوطة دون فيها تحت يوم ٢٩ مايو ١٦٩٤ أن « مستر كولين ، وهو رجل اسكتلندى ، أنبأنى أن عالم الهندسة الشهير اسحاق نيوتن أصابته لوثة قبل ثمانية عشر شهرا » ولكنه استعاد صحته فبدأ يفهم كتابه « المبادئ » . وأرسل هويجنز التقرير الى ليبنتز فى رسالة مؤرخة ٨ يونيو ١٦٩٤ قال فيها : « ان الرجل الطبيب المستر نيوتن أصيب بنوبة من الخبل لازمته ثمانية عشر شهرا ، وقيل أن اصحابه شفوه منها بالعقاقير وإبقائه محبوسا (٤٩) » وظن البعض أن هذا الانهيار العصبى صرف نيوتن عن العلم الى سفر الرؤيا ، ولكننا لا نستطيع الجزم بهذا . وقيل « إنه لم يركز قط كما ألف أن يركز ، ولم يقم بأى جهد جديد (٥٠) » ومع ذلك ففى ١٦٩٦ حل على الفور تقريبا مسألة حسابية اقترحها يوهان برنوللى « على أذكى الرياضيين فى العالم » ، وكذلك فعل بمسألة وضعها ليبنتز عام ١٧١٦ (٥١) . وقد أرسل رده على برنوللى غفلا من الاسم بطريق الجمعية الملكية ، ولكن برنوللى حزر على الفور أن صاحبه نيوتن ، اذ تبين « الأسد من مخله » على حد قوله . وفى عام ١٧٠٠ اكتشف نظرية آلة السدس ، ولم يكشف النقاب عنها الا بخطاب لهالى ، ووجب أن يعاد اختراعها عام ١٧٣٠ . ويبدو أنه شرف المناصب العسيرة التى بادرت الدولة بتعيينه فيها .

وكان لوك ، وببييس ، وغيرهما من أصدقاء نيوتن قد فاوضوا حيناً للحصول له على منصب حكومى يخرج من سجن حجرته ومختبره فى كمبردج . وفى عام ١٦٩٥ اقنعوا اللورد هالبفاكس بأن بعرض عليه وظيفة أمين دار سك النقود . ولم تكن الوظيفة شرفية ولا صدقة ، اذ أرادت الحكومة أن تفقد من علم نيوتن بالكيمياء والمعادن فى ضرب عملة حديدية . وفى ١٦٩٥ انتقل الى لندن ، حيث عاش مع ابنة أخته كاترين بارتون ، خلية هالبفاكس (٥٢) . وفد خبل الى فولتبر أن افتتان هالبفاكس بنبت الاخت هذه حمل هالبفاكس وهو وزير للخزانة على أن يعين نيوتن مديراً لدار سك النقود فى ١٦٩٩ (٥٣) ، ولكن هذه الشائعة لا تكاد تفسر استمرار نيوتن فى شغل ذلك المنصب طوال الثمانين والعشرين عاماً الباقية له فى أجله ، وسُغله على نحو حاز الرضاء العام .

وكان خليفاً بشيخوخته أن تكون سعيدة . فقد كرمته الدولة بوصفه أعظم العلماء الأحياء ، ولم يحظ رجل من رجال العلم حتى وقتنا هذا بمثل ما حظى به من ثناء عريض . وقد انتخب رئيساً للجمعية الملكية عام ١٧٠٣ ، وظل ينتخب سنوياً بعد ذلك حتى وفاته . وفى عام ١٧٠٥ خلعت عليه الملكة آن لقب الفروسية . وحين ركب عربته مخترقا شوارع لندن تفرس الناس برهبة فى وجهه الوردى ، وقد فاض جلالاً وطيبة تحت لمة من الشعر الأبيض . ولم يستطيعوا طوال الوقت أن يلحظوا أنه قد عرض بأكثر مما يتناسب مع طوله المتواضع . وكان يستمتع براتب طيب بلغ ١٢٠٠ جنيه فى العام ، وقد استثمر مدخراته بحكمة حتى انه خلف عند وفاته ٣٢٠٠٠ جنيه (٥٤) ، رغم سخائه فى الهدايا والصدقات . وقد أفاق من خسارته فى انهيار شركة « ساوث سي » . على أنه كان متقلب المزاج ، وأحيانا سريع الغضب سىء الظن ، كتوما ، ودائماً شديد التهيب رغم كبريائه (٥٥) . كان يحب اعتزال الناس ولا يصنع الاصدقاء بسهولة . وفى عام ١٧٠٠ عرض الزواج على أرملة غنية ، ولكن العرض لم يسفر عن نتيجة ، ولم يتزوج قط . واذ كان عصبي المزاج . حساسا بشكل مرضي ، فقد كان لا يطيق النقد الا متألماً ، ويغتاظ منه غيظاً شديداً ، ويرد الصاع صاعين فى الجدل . وكان يعرف قدر عمله وكفايته ، ولكنه عاش عيشاً متواضعا الى أن أثار له راتبه

ومدخراته أن يستخدم ستة خدم ويستمتع بمكان مرموق فى المجتمع اللندنى .

فلما بلغ التاسعة والسبعين بدأ يرد دينه للطبيعة . فأصابته الأمراض التى لا تقيم للعبقريّة وزنا - حصاة المثانة وسلس البول ، وحين بلغ الثالثة والثمانين أصيب بالنقرس ، وفى الرابعة والثمانين بالنواسير . وفى ١٩ مارس ١٧٢٧ اشتدت به آلام الحصاة حتى فقد وعيه . ولم يبق قط ، ومات فى الغد وقد بلغ الخامسة والثمانين ، ودفن فى كنيسة وستمنستر بعد أن شيع بجنازة تصدرها رجال الدولة والنبلاء والفلاسفة ، وقد سجد فى نعش حملته الأدواق والايولات . وأغرقه الشعراء بمراثيهم ، وألف بوب قبرية شهيرة قال فيها : « ان الطبيعة وقوانينها كان يلفها ظلام الليل ، وقال الله ليكن نيوتن ، فأصبح الكل ضياء » ولم يملك فولتير عواطفه ، حتى فى شيخوخته ، وهو يروى كيف شاهد ، أثناء منفاه فى انجلترا ، رياضيا يدفن بمظاهر تكريم الملوك (٥٦) .

وبلغ صيت نيوتن ذرى أشرفت على السخف . فقدر ليبنتز أن اسهامات منافسه فى الرياضة تعدل فى قيمتها كل المؤلفات السابقة فى ذلك العلم (٥٧) . وذهب هيوم الى أن نيوتن « أعظم وأندر عبقرى ظهر ليشرف النوع الانسانى ويعلمه (٥٨) » ووافق فولتير فى تواضع (٥٩) . ووصف لجرانج كتاب المبادئ بأنه « أعظم انتاج انتجه الذهن البشرى » ، وضمن له لابلاس الى الابد « مكان الصدارة على جميع انتاجات العقل البشرى » ، وأضاف أن نيوتن أوفر الناس حظا ، لأنه ليس هناك سوى كون واحد ، وليس سوى مبدأ مطلق واحد له ، وقد اكتشف نيوتن ذلك المبدأ (٦٠) . ومثل هذه الاحكام لاثبات لها ، لأن « الحقيقة » حتى فى العلم ، تذبل كالزهرة .

ولو أننا قسنا عظمة انسان بأقل المقاييس ذاتية ، وهو انتشار تأثيره وطول بقاء هذا التأثير ، لما وجدنا لنيوتن نظيرا الا فى مؤسسي الاديان العالمية والفلسفات المحورية . لقد كان تأثيره على الرياضة الانجليزية - حينما - نائيرا ضارا ، لأن « فروقه وتنوitiesها كانا أقل يسرا من حساب التفاضل والتنوities للذين هيمن بهما ليبنتز على القارة . ويبسود أن نظريته فى جسيمات الضوء عاقت تقدم البصرييات قرنا ، وان وجد بعض

الطلاب الآن عوناً كبيراً في نظرية نيوتن (٦١) . أما في الميكانيكا فقد أثبت عمله أنه خلاق إلى غير حدود . كتب أرست ماخ يقول : « إن كل ما أنجز في الميكانيكا منذ أيامه لا يعدو أن يكون تطويراً استنتاجياً ، شكلها ، رياضياً ... على أساس قوانين نيوتن (٦٢) » .

وقد خشي اللاهوتيين لأول وهلة من تأثير كتاب « المبادئ » على الدين ، ولكن محاضرات بويل التي ألقاها بنتلي (١٦٩٢) ، بسجج من نيوتن ، حولت النظرة الجديدة إلى العالم إلى تأييد الإيمان ، لأنها أكدت على وحدة الكون ونظامه وعظمته الواضحة أدلة على حكمة الله وقوته وجلاله . على أن هذا النسق النيوتوني ذاته قبله الربوبيون على أنه يدعم إيمانهم ، وهو القبول البسيط للاله واحد ، أو حتى اعتبار الله واحداً هو والطبيعة وقوانينها ، بدلا من اللاهوت المسيحي . وأغلب الظن أن تأثير نيوتن النهائي في الدين كان ضاراً ، فقد افترض أحرار الفكر أنه برغم تأكيدات ، وملايين الكلمات التي احتوتها كتاباته اللاهوتية ، أنه تصور عالماً قائماً بنفسه ، وأنه أدخل الاله فيه فكرة لاحقة معزبة . وفي فرنسا على الأخص شجعت كونييات نيوتن ، رغم عرض فولتير لها عرضاً ربوبياً ، الحاد الكثيرين من « الفلاسفة » الحاداً بـ « يقوم على ميكانيكية الكون » .

وفي الفترة بين اضمحلال نظرية ديكرت في نشأة الكون في فرنسا (حوالي ١٧٤٠) و ظهور نظريات النسبية وميكانيكا الكم في القرن العشرين ، لم يصادف « نسق العالم » النيوتوني أي تحد خطير ، وبدا مؤيداً من كل تقدم أو كشف في الفيزياء أو الفلك . والخلافات الرئيسية بين الفيزيائيين المعاصرين وميكانيكا نيوتن ، على قدر ما يستطع غير المتخصص فهم هذه الالغاز ، هي :

١ - ذهب نيوتن إلى أن المكان والبعد ، والزمان والحركة ، أشياء مطلقة - أي أنها لا تختلف كما باختلاف أي شيء خارجها (٦٣) . أما أينشتاين فقد اعتبرها نسبية - تختلف باختلاف موقع وحركة المشاهد في المكان والزمان .

٢ - افترض أول قوانين نيوتن للحركة ، في وضوح ، أن الجسم قد « يستمر في حالة سكون ، أو حركة منتظمة في خط مستقيم » ولكن

« السكون » نسبى دائما ، كسكون مسافر فى طائرة مسرعة ، وكل الاشياء تتحرك ، ولا تتحرك أبدا فى خط مستقيم ، لأن كل خط حركة أو فعل تحرفه الأجسام المحيطة (كما أدرك نيوتن) .

٣ - كانت فكرة نيوتن عن الكتلة أنها من الثوابت ، وفكرة بعض الفيزيائيين المعاصرين عنها أنها تختلف باختلاف السرعة النسبية للمشاهد والشيء .

٤ - النظرة السائدة الآن الى « القوة » هى أنها فكرة ميسرة . ولكنها ليست ضرورية فى العلم ، الذى يهدف الى الاكتفاء بوصف التتابعات ، والعلاقات ، والنتائج . فلما نعلم ، ولا حاجة بنا الى أن نعلم (كما يقول لنا العلماء) ما هو « هذا » الذى يسرى من جسم متحرك الى آخر يصدمه ذلك الجسم ، فالحاجة فقط لنسجيل التتابعات ، والعلاقات ، والنتائج ، وللافتراض (دون أى يقينية مطلقة) بأن هذه ستكون فى المستقبل ما بدته فى الماضى . والجاذبية وفقا لهذا الرأى ليست قوة ، بل نظام علاقات بين الأحداث فى الزمان والمكان .

ومما يعزينا أن نعلم أن هذه وغيرها من التنقيحات الطارئة على ميكانيكا نيوتن لا أهمية لها الا فى ميادين (كالظواهر الكهربائية - المغناطيسية) تبدو الجزيئات فيها تتحرك بسرعة تقرب من سرعة الضوء ، وفى غير هذا فالفرق بين الفيرياء القديمة والحديثة يمكن أن نتجاهله مطمئنين . وللفلاسفة - الذين شفاهم التاريخ من اليقينية - أن يحتفظوا بارتياحية متواضعة من نحو الافكار المعاصرة ، بما فى ذلك أفكارهم هم ، وسوف يحسون نسبية متدفقة فى صيغ النسبية ، وسوف يذكرون كل المنقبين فى الذرات والنجوم بتقدير نيوتن النهائى لانجازه الخطير :

« لست أعلم كيف أبدو للعالم ، ولكنى أبدو لنفسي وكأننى صبى يلعب على شاطئ البحر ، ألهو بين الحين والحين بالعثور على حصاة أملس أو صدفة أجمل من العادة ، بينما ينبسط محيط الحقيقة العظيم مغلق الأسرار أمامى (٦٤) » .

راجع

الجزء ٣٢ ٣٣٩

CHAPTER VII

1. Firth, *Oliver Cromwell*, 228.
2. *Ibid.*, 230.
3. Trevor-Roper, *Historical Essays*, 218-219.
4. Firth, 244.
5. Gooch, *English Democratic Ideas in the 17th Century*, 168.
6. Trevelyan, *England under the Stuarts*, 294.
7. Carlyle, *Oliver Cromwell*, I, 427.
8. *Ibid.*, 428; Gardiner, S.R., *History of the Commonwealth and Protectorate*, I, 48.
9. Gooch, 183-84; Bowle, *Western Political Thought*, 343.
10. Gooch, 189-90.
11. D'Alton, *History of Ireland*, IV, 308.
12. *Camb. Mod. History*, IV, 533.
13. Carlyle, *Cromwell*, I, 458.
14. *Ibid.*
15. Firth, 255.
16. *Camb. Mod. History*, IV, 538.
17. Firth, 259.
18. Lingard, *History of England*, VIII, 178.
19. Churchill, Winston, *History of the English-speaking Peoples*, II, 235.
20. Lingard, VIII, 146.
21. Lang, Andrew, *History of Scotland*, III, 233.
22. Morley, John, *Oliver Cromwell*, 319.
23. Gooch, 165.
24. Lingard, VIII, 194-95.
25. Firth, 312; Hallam, *Constitutional History of England*, II, 229-30.
26. Gardiner, *History of the Commonwealth*, II, 208-10; *History Today*, October 1953, p. 690.
27. Morley, *Cromwell*, 336.
28. Firth, 319.
29. Hume, David, *History of England*, IV, 551n.
30. Churchill, II, 245.
31. Guizot, *History of Civilization*, I, 240-1.
32. Lingard, VIII, 207.
33. *Ibid.*, 211; Trevor-Roper, 188.
34. Morley, *Cromwell*, 427.
35. Firth, 445.
36. Hume, D., *History*, IV, 578.
37. Walpole, Horace, *Anecdotes of Painting in England*, I, 425.
38. Lingard, VIII, 271.
39. Hallam, *Constitutional History*, II, 241-243; Morley, *Cromwell*, 390.
40. Morley, 400.
41. Plato, *Republic*, 555b-65.
42. Evelyn, *Diary*, I, 331.
43. Morley, *Cromwell*, 413.
44. Macaulay, *History of England*, I, 128.
45. Lingard, VIII, 203.
46. Firth, 355; Morley, 412.
47. Hume, D., *History*, V, 45.
48. Churchill, II, 248.
49. Firth, 344.
50. In Masson, David, *Life of John Milton*, V, 23.
51. Fox, George, *Journal*, 34.
52. *Ibid.*, 4-5.
53. 8-9.
54. 11.
55. 12.
56. 20.
57. 22.
58. 27.
59. 36.
60. 43.
61. 51.
62. 105-6.
63. Firth, 357.
64. Lingard, VIII, 243-44.
65. Beard, Miriam, 397; Firth, 392.

66. Beard, 396.
67. Churchill, II, 249.
68. Hume, D., *History*, IV, 592.
69. Firth, 433.
70. Harding, T. S., *Fads, Frauds, and Physicisms*, 118.
71. Lingard, VIII, 267.
72. *Ibid.*, 268.
73. Macaulay, *History*, I, 152.
74. *Enc. Brit.*, VI, 745d.
75. *Camb. Mod. History*, IV, 542.
76. Masson, *Milton*, V, 619.
77. Bowle, *Western Political Thought*, 337.
78. *Camb. Mod. History*, IV, 554; Bryant, Sir Arthur, *Charles II*, 58.
79. Lingard, VIII, 236.
80. Hallam, II, 328.
81. *Ibid.*, 329.
82. Bryant, 60.
83. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 66.
84. Bryant, 64.
85. Lingard, VIII, 304.

CHAPTER VIII

1. Allen, J. W., *English Political Thought*, 268.
2. Walton, Izaak, *Complete Angler*, 15.
3. Palgrave, *Golden Treasury*, 67.
4. Bunyan, *Grace Abounding*, No. 2, in *Entire Works*, I, 5-6.
5. *Ibid.*, No. 4.
6. No. 8.
7. In Froude, *Bunyan*, p. 8.
8. Bunyan, *Grace Abounding*, No. 14.
9. *Ibid.*, No. 97.
10. No. 96.
11. No. 104.
12. Coulton, *Life in the Middle Ages*, I, p. 20.
13. *Grace Abounding*, No. 116.
14. Froude, *Bunyan*, p. 59.
15. *Ibid.*, 65.
16. 72.
17. 74-82.
18. *Pilgrim's Progress*, 7.
19. Acts xvi, 31.
20. *Pilgrim's Progress*, 169-71.
21. *Ibid.*, 193.
22. 196.
23. 11.
24. *Camb. History of English Literature*, VII, 197-98.
25. Froude, *Bunyan*, 86.
26. Milton, *Defensio Secunda*, in *Areopagitica and Other Works*, 291.
27. Johnson, Samuel, *Lives of the Poets*, I, 57.
28. Saintsbury, *History of English Literature*, 159.
29. Milton, *Reason of Church Government*, in *Areopagitica, etc.*, 305.
30. Milton, *Poetical Works*, 46.
31. *Comus*, II, 768f.
32. *Defensio Secunda*, loc. cit., 293.
33. *Reason of Church Government*, loc. cit., 301.
34. "Letter to Mr. Hartlib," in *Areopagitica, etc.*, 46.
35. Johnson, *Lives*, I, 63.
36. Milton, "Letter to Mr. Hartlib," loc. cit., 48.
37. As indicated in *Apology for Smectymnus*, in *Areopagitica, etc.*, 113.
38. Masson, *Milton*, II, 215.
39. Milton, "Of Reformation," in *Areopagitica, etc.*, 58.
40. *Ibid.*, 102.
41. 103.
42. Masson, II, 257.
43. *Ibid.*, 390, 396.
44. Milton, in *Areopagitica, etc.*, 123.
45. *Ibid.*, 121.
46. 124.
47. 304.
48. *Reason of Church Government*, in Masson, II, 371.
49. *Areopagitica, etc.*, 302.
50. *Ibid.*, 303.
51. 304.
52. 146.
53. Masson, II, 487.
54. Aubrey, *Brief Lives*, 201.
55. Milton, *Doctrine and Discipline of Divorce*, in *Taine, History of English Literature*, 281.
56. Pattison, Mark, *Milton*, 58.
57. *Areopagitica, etc.*, 198.
58. *Ibid.*, 225.
59. 195.
60. Masson, III, 320-21.
61. *Ibid.*, 269.
62. *Areopagitica*, 4-5.
63. *Ibid.*, 21.
64. 13.
65. 35.
66. 36.
67. 38.
68. 34.
69. Masson, IV, 64.
70. *Ibid.*, 92.
71. *Areopagitica, etc.*, 4.
72. Masson, IV, 45n.
73. In *Areopagitica, etc.*, 289.
74. Masson, IV, 108.
75. *Ibid.*, 235-5'
76. 261.
77. 263-67.
78. Johnson, *Lives*, I, 69.
79. Masson, IV, 520.
80. *Defensio Secunda*, in Johnson, I, 72.

81. Masson, IV, 455-56.
82. *Ibid.*, 457.
83. *Ibid.*, 458.
84. Disraeli, *Curiosities*, I, 154.
85. Masson, IV, 627.
86. *Ibid.*, 581.
87. 599.
88. 605.
89. 612-15.
90. 609.
91. 610.
92. *Ibid.*
93. Masson, V, 206.
94. *Ibid.*, 115.
95. 369-70.
96. 573.
97. *Ready and Easy Way*, in *Areopagitica*, etc., 166-69.
98. *Ibid.*, 186.
99. 181.
100. Masson, V, 603.
101. Aubrey, 202.
102. Masson, VI, 447, 649; Johnson, *Lives*, I, 87.
103. Patison, *Milton*, 148.
104. Masson, VI, 476.
105. Aubrey, 201.
106. *Paradise Lost*, VII, 26.
107. Hutchinson, F. E., *Milton and the English Mind*, 118.
108. Johnson, I, 85.
109. *Ibid.*, 102, 108.
110. *Paradise Lost*, I, II, 106f., 105-40.
111. *Ibid.*, I, 253-55.
112. IV, 800.
113. IV, 515f.
114. IX, 703-8.
115. VIII, 66f.
116. IV, 738f.
117. IX, 1051f.
118. X, 884, 888f.
119. Cf. IV, 633-38.
120. *Samson Agonistes*, 1053-60.
121. Masson, VI, p. 830.
122. *Paradise Lost*, III, L 183; Masson, VI, p. 831.
123. Masson, 818.
124. *De Doctrina Christiana*, Ch. xxx, in Willeby, *Seventeenth-Century Background*, 71-72.
125. Masson, VI, 827.
126. John Toland in Hutchinson, 152.
127. Johnson, I, 192.
128. Masson, VI, 683; Hutchinson, 104.
129. Aubrey, 201.
130. Masson, II, 473.
131. *Ibid.*, I, 312.
132. Johnson, I, 60.
133. *De Doctrina Christiana*, in Masson, VI, 837.
134. *Paradise Lost*, I, L 446; IV, 765f.

135. Masson, VI, p. 654.
136. *Paradise Regained*, II, II, 352f.
137. *Ibid.*, IV, 338.
138. IV, 606.
139. Masson, VI, p. 655.
140. Johnson, I, 88.
141. *Samson Agonistes*, II, 68-72, 80-82.
142. *Ibid.*, 1034-60.
143. *Ibid.*, 597-98.
144. Masson, VI, p. 727.
145. Johnson, I, 92.
146. Dryden, *Essays*, 108.
147. *The Spectator*, Jan. 5-May 3, 1712.

CHAPTER IX

1. Evelyn, *Diary*, I, 341.
2. Bryant, *Charles II*, 85.
3. Gooch, *English Democratic Ideas in the 17th Century*, 171.
4. Taine, *English Literature*, 314.
5. Hume, *History of England*, V, 61.
6. Bryant, 90.
7. *Ibid.*, 89; Churchill, II, 264.
8. Cf. his speech in Peterson, H., *Treasury of the World's Great Speeches*, 96.
9. Pepys, *Diary*, Oct. 13, 1660.
10. Evelyn, *Diary*, I, 350.
11. As by Macaulay, *History of England*, I, 135; cf. Bryant, 128.
12. Burnet, *History of His Own Times*, 71.
13. Bryant, 133.
14. *Ibid.*, 159.
15. Pepys, July 27, 1667.
16. Burnet, 101.
17. *Grammont Memoirs*, 115n.
18. *Ibid.*, 116.
19. Pepys, May 19, 1668.
20. Bryant, 238.
21. Evelyn, Oct. 4, 1683.
22. Taine, *English Literature*, 314.
23. Bishop, A. T., *Renaissance Architecture of England*, 43.
24. Burnet, 103.
25. Evelyn, Feb. 4, 1685.
26. *Grammont Memoirs*, 350.
27. *Ibid.*, 356.
28. Aubrey, 288.
29. Bryant, 168.
30. Burnet, 33.
31. Bryant, 82.
32. Robertson, J. M., *FreeThought*, II, 84.
33. Buckle, Ia, 261n.
34. In Robinson, J. H., *Readings in European History*, 363.
35. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 137.
36. Hallam, *Constitutional History*, II, 327.
37. *Ibid.*
38. Burnet, 41.
39. Dick, O. L., *Introd. to Aubrey, Lives*, lxxviii.

40. Besant, Walter, *London in the Time of the Stuarts*, 87; Lecky, W. E., *History of . . . the Spirit of Rationalism in Europe*, II, 66.
41. Burnet, 45-46; Ure, Peter, *Seventeenth-Century Prose*, 136-38.
42. Burnet, 45.
43. Quoted on title page of Toland's *Christianity Not Mysterious*.
44. In Allen, J. W., *English Political Thought*, 197.
45. Markun, Leo, *Mrs. Grundy: A History of Four Centuries of Morals*, 122.
46. Weber, Max, *The Protestant Ethic and the Spirit of Capitalism*, 158-9.
47. Macaulay, *History*, I, 377-79.
48. Besant, *London in the Time of the Stuarts*, 152; Green, J. R., *Short History of the English People*, III, 1338.
49. *Ibid.*
50. Aubrey, 234; *Enc. Brit.*, XVII, 473d.
51. Buckle, Ia, 301n.
52. Churchill, II, 271.
53. Bryant, *Charles II*, 162n.
54. Föllop-Miller, *The Jesuits*, 344; Macaulay (*History*, III, 261) estimated the Catholics as 2 per cent of the population of England in 1690.
55. *History Today*, March 1954, p. 150.
56. Trevelyan, *English Social History*, 276; Clark, G. N., *Seventeenth Century*, 5; Macaulay, *History*, I, 321.
57. Toynbee, A. J., *Study of History*, ed. Somervell, 237.
58. Trevelyan, *Social History*, 322; Marx, *Capital*, 300n.
59. Nussbaum, *Economic Institutions*, 216.
60. Wolf, *History of Science . . . in the 16th and 17th Centuries*, 616.
61. Macaulay, *History*, I, 320.
62. Besant, *London in the Time of the Stuarts*, 287.
63. Macaulay, I, 324.
64. Mousnier, *Histoire générale*, 146.
65. Rogers, J. E. T., *Six Centuries of Work and Wages*, 267.
66. Rogers, *Economic Interpretation of History*, 267.
67. Nussbaum, 108.
68. Wingfield-Stratford, 579.
69. *Ibid.*, 577.
70. Lipson, E., *Growth of English Society*, 176-7.
71. *Ibid.*, 182.
72. Hume, *History*, V, 429; Cunningham, W. C., *Western Civilization in Its Economic Aspects*, II, 216; Lecky, *England in the 18th Century*, I, 194.
73. Bryant, *Charles II*, 278.
74. Besant, 184.
75. *Camb. Mod. History*, V, 206.
76. Rogers, *Economic Interpretation of History*, 212.
77. Besant, 122.
78. Ure, *Seventeenth-Century Prose*, 47; *Los Angeles Times*, Dec. 21, 1958.
79. Howard Kennedy in *Los Angeles Times*, March 2, 1958.
80. Besant, 213.
81. Defoe, *Journal of the Plague Year*, 7-8.
82. Evelyn, Feb. 7, 1666; cf. Pepys, Sept. 2, 1666.
83. Pepys, Sept. 2, 1666; Evelyn, Sept. 7, 1666; Lingard, IX, 65; Churchill, II, 277.
84. Besant, 251.
85. *Ibid.*, 245.
86. Summerson, *Sir Christopher Wren*, 55.
87. *Ibid.*, 134.
88. Fergusson, *History of Modern Styles of Architecture*, 194.
89. In Wingfield-Stratford, 605, where Riley is handsomely restored.
90. Duke of Marlborough Collection.
91. Pepys, Mar. 25, 1667.
92. *Ibid.*, Oct. 20, 1662.
93. London, National Portrait Gallery.
94. In Hampton Court Palace.
95. Pepys, Sept. 2, 1666.
96. *Ibid.*, Jan. 16, Feb. 3, Mar. 5, Apr. 9, 1660, etc.
97. Jan. 16, 1660.
98. Brockway and Weinstock, *The Opera*, 32.
99. Burney, Charles, *General History of Music*, II, 383.
100. *Ibid.*, 399.
101. Rowse, A. L., *The Early Churchills*, 98.
102. Hallam, *Constitutional History*, II, 344n.
103. Pepys, Mar. 26, 1666.
104. In *Grammont Memoirs*, 90; Macaulay, *History*, I, 561.
105. Taine, *English Literature*, 315.
106. *Grammont Memoirs*, 281f.
107. Pepys, Aug. 31, 1661; Nov. 9, 1663.
108. Pope, *Essay on Criticism*, ll. 536-43, in *Collected Poems*, p. 71.
109. *Grammont Memoirs*, 112.
110. *Ibid.*, 284n.
111. Evelyn, I, 366.
112. Ure, 36.
113. Markun, *Mrs. Grundy*, 127.
114. *History Today*, October 1958, p. 672.
115. Trevelyan, *Social History*, 313.
116. *History Today*, loc. cit., 668.
117. Smith, *Preserved, History of Modern Culture*, I, 529.
118. James, B. B., *Women of England*, 295.
119. *Camb. Mod. History*, V, 213.
120. Besant, 345.
121. Macaulay, I, 327.
122. Saintsbury, *Dryden*, 182.

123. Bryant, 119; *Camb. Mod. History*, IV, 265.
124. Macaulay, I, 240; II, 416.
125. Hallam, II, 377.
126. Trevelyan, *England under the Stuarts*, 376.
127. *Camb. Mod. History*, V, 228.
128. Pepys, Nov. 2, 1663.
129. *Ibid.*, Aug. 18, 1664.
130. Besant, 303.
131. Day, *Ninon*, 182.
132. Traill, H. D., *Social England*, IV, 489.
133. Ashton, J., *Social Life in the Reign of Queen Anne*, 163.
134. Pepys, Sept. 25, 1666.
135. *Camb. Mod. History*, V, 108.
136. Pepys, June 1, 1667.
137. *Camb. Mod. History*, V, 221.
138. *Ibid.*; Lingard, IX, 85.
139. Text in Lingard, IX, Appendix, cf. Bryant, 168; Acton, *Lectures*, 310; *Camb. Mod. History*, V, 104.
140. *Ibid.*, 126; Lecky, *History of England*, I, 18.
141. Bryant, 183.
142. Burnet, 34.
143. Trevelyan, *England under the Stuarts*, 347.
144. Macaulay, I, 183.
145. *Camb. Mod. History*, V, 220.
146. *Enc. Brit.*, XVI, 662c.
147. Hallam, II, 413.
148. Macaulay, I, 186.
149. Trevelyan, *Stuarts*, 400-2.
150. Macaulay, I, 186; Bryant, 215.
151. Hume, *History*, V, 320.
152. Trevelyan, *Stuarts*, 387-88.
153. Hallam, II, 421.
154. Acton, 215.
155. Churchill, II, 298.
156. Acton, 215; Hume, V, 320.
157. *Enc. Brit.*, XX, 616b; Guizot, *History of Civilization*, I, 258.
158. Macaulay, *Essays*, I, 63; Wingfield-Stratford, 622; Lecky, *History of England*, III, 53.
159. Bryant, 270.
160. Mencken, H. L., *New Dictionary of Quotations*, 481.
161. Bryant, 283.
162. *Ibid.*, 282.
163. Turner, E. S., *Call the Doctor*, in *Time*, Dec. 8, 1958, p. 63.
164. Macaulay, *History*, I, 335; Bryant, 294.
165. Macaulay, I, 337; Bryant, 296.
166. Macaulay, I, 338.
3. Macaulay, *History*, I, 560-64.
4. Burnet, 65.
5. *Camb. Mod. History*, V, 265, 268.
6. Macaulay, II, 387.
7. Rowse, *Early Churchills*, 152; Lingard, X, 90.
8. Hume, *History*, V, 359; Macaulay, I, 496.
9. Acton, 221; *Camb. Mod. History*, V, 233.
10. Hume, V, 345.
11. Lecky, *History of England*, I, 21.
12. Macaulay, I, 359, 525.
13. *Camb. Mod. History*, V, 239.
14. Hearnshaw, F. J., *Social and Political Ideas of Some English Thinkers of the Augustan Age*, 61.
15. Lingard, X, 128.
16. Macaulay, III, 170.
17. Lord Dartmouth's notes to Burnet's *History*, in Lingard, X, 136n.
18. Burnet, 251.
19. Lingard, X, 136.
20. *Ibid.*, 131.
21. Trevelyan, *Stuarts*, 441.
22. *Camb. Mod. History*, V, 243.
23. Shrewsbury, Duke of, *Correspondence*, 4.
24. Churchill, *Marlborough*, I, 263.
25. Robinson, J. H., *Readings*, 367-69.
26. Mantoux, *Industrial Revolution*, 97.
27. Macaulay derided these in his essay on Hallam (1828), and countered them in his *History of England* (1848), end of Ch. X.
28. Halifax, *Thoughts and Reflexions*, in Hearnshaw, *Social and Political Ideas of . . . the Augustan Age*, 10.
29. *Ibid.*
30. Ure, *Seventeenth-Century Prose*, 72.
31. Hearnshaw, 60.
32. Halifax, *Character of a Trimmer*, in Trevor-Roper, 255.
33. Hearnshaw, 53.
34. Livy, *History of Rome*, v, 47.
35. Buckle, Ia, 297.
36. *Ibid.*, 298.
37. Bowen, *William Prince of Orange*, 277-8.
38. Burnet, 306.
39. Lecky, *England*, I, 275.
40. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 141.
41. *Camb. Mod. History*, V, 317.
42. *Ibid.*, 321; Lecky, I, 279-80; D'Alton, *Ireland*, 467; Wingfield-Stratford, 665.
43. *Camb. Mod. History*, V, 323.
44. Renard and Weulersse, *Life and Work in Modern Europe*, 95.
45. Day, *History of Commerce*, 162.
46. Groom, *History of Money*, 41-46.
47. *Ibid.*

CHAPTER X

1. Turin Gallery.
2. London National Gallery.

48. *Camb. Mod. History*, V, 249.
49. Macaulay, III, 418-19; Churchill, *Marlborough*, I, 302.
50. *Ibid.*, 348.
51. Rowse, 134.
52. Goldsmith, *Life of Bolingbroke*, in Clark, B. H., *Great Short Biographies*, 1032.
53. *Ibid.*; cf. Chesterfield, *Letters*, I, 261 (Dec. 22, 1749).
54. Lecky, *England*, I, 128.
55. *Enc. Brit.*, XXIII, 725.
56. Kronenberger, *Marlborough's Duchess*, 247.
57. Churchill, *English-speaking Peoples*, III, 76.
58. Rowse, 170.

CHAPTER XI

1. Mousnier, 308.
2. Desnoiresterres, I, 212.
3. Swift, *Journal to Stella*, Aug. 7, 1712.
4. Theater History Exhibition, New York Public Library, Sept. 28, 1956.
5. Johnson, *Lives*, I, 201.
6. Besant, *Stuarts*, 323.
7. Holzknecht, *Background of Shakespeare's Plays*, 417.
8. Besant, 321.
9. Hume, *History*, V, 436; *Camb. History of English Literature*, VIII, 209.
10. Farquhar, *Beaux' Stratagem*, I, i, in Gosse, *A Volume of Restoration Plays*.
11. Congreve, *Way of the World*, II, iv, in Gosse, 185.
12. Macaulay, *Essays*, II, 426.
13. Gosse, 151.
14. Vanbrugh, *The Relapse*, III, in Gosse.
15. *Ibid.*, IV, i.
16. Vanbrugh, *Provoked Wife*, I, i.
17. *Ibid.*, I, ii.
18. *Enc. Brit.*, XVI, 574b.
19. Johnson, *Lives*, II, 2.
20. Macaulay, *Essays*, II, 446.
21. *Enc. Brit.*, VI, 255d.
22. Congreve, *Way of the World*, II, v.
23. *Ibid.*, IV, v.
24. Macaulay, *Essays*, II, 449.
25. Thackeray, *English Humorists*, 139.
26. Lecky, *England*, I, 539.
27. Dryden, *Preface to Fables, Ancient and Modern*, in *Essays*, 290.
28. Pepys, Feb. 23, 1663.
29. Nettleton, G. H., *English Drama of the Restoration*, 5.
30. Dryden, *All for Love*, IV, i, in Gosse.
31. *Camb. Mod. History*, V, 134.
32. Dryden, *Poems*, 75.
33. *Ibid.*, 78.
34. *Ibid.*, 89.
35. Pepys, Feb. 3, 1664.
36. Scott, *The Pirate*, 147-49.
37. Macaulay, *History*, I, 285.
38. Johnson, *Lives*, I, 187.
39. *Ibid.*, 219; *Camb. History of English Literature*, VIII, 231-32.
40. Johnson, I, 216.
41. As Macaulay believed (*History*, I, 657).
42. Dryden, *The Hind and the Panther*, in *Poems*, 123.
43. Butler, Samuel, *Hudibras*, 3-9.
44. Pepys, Dec. 10, 1663.
45. *Camb. History of English Literature*, VIII, 68.
46. An excellent edition, *Brief Lives*, appeared in 1957, with a lively and learned introduction by O. L. Dick.
47. *Camb. History of English Literature*, IX, 151.
48. A good example in Brockway and Winer, *Second Treasury of the World's Great Letters*, 131.
49. Macaulay, *Essays*, I, 195.
50. Temple, Sir William in Taine, *English Literature*, 333.
51. Evelyn, I, 229f. The passage on his son is under Jan. 27, 1658.
52. Pepys, June 13, 1662; June 17, 1663.
53. *Ibid.*, July 16, 1660.
54. Jan. 23, (1670).
55. Apr. 5, 1664.
56. Dec. 19, 1664.
57. Aug. 18, 1667.
58. Sept. 6, 1664.
59. July 15, 1660.
60. Aug. 23, 1663.
61. May 21, 1662.
62. July 30, 1663.
63. Sept. 4, 1660.
64. Sept. 24, 1663.
65. Feb. 28, 1662.
66. *Enc. Brit.*, VII, 139.
67. Defoe, *Moll Flanders*, 295.
68. Steele, *Tatler*, No. 151.
69. Thackeray, *English Humorists*, 183.
70. Steele, *Tatler*, No. 95.
71. Johnson, *Lives*, I, 330; Macaulay, *Essays*, II, 465.
72. *Ibid.*, 486; Johnson, I, 328.
73. Addison, *Spectator*, No. 4.
74. *Ibid.*
75. No. 112.
76. Macaulay, *Essays*, II, 499; *Enc. Br.* I, 161d.
77. Thackeray, 157n.
78. Voltaire, *Works*, XIXb, 137.
79. Stephen, Leslie, *Swift*, 82.
80. *Id.*, *Alexander Pope*, 60.
81. *Id.*, *Swift*, 15.
82. Hardy, Evelyn, *The Conjured Spirit*; *Swift*, 40.

83. *Ibid.*, 62.
84. Stephen, *Swift*, 52.
85. *Ibid.*, 37.
86. Swift, *Tale of a Tub*, etc., 56.
87. *Ibid.*, 72.
88. 77.
89. 78.
90. 81.
91. 121.
92. 103.
93. 105.
94. 106.
95. 109.
96. 110.
97. Stephen, *Swift*, 42.
98. Rowse, 169.
99. Hardy, *Conjured Spirit*, 148.
100. Swift, "A Critical Essay upon the Faculties of the Mind," in *Tale of a Tub*, etc., 192.
101. In Stephen, *Swift*, 47.
102. *Ibid.*, 161.
103. *Ibid.*, 57.
104. Hardy, 125.
105. In Trevelyan, *Social History*, 444.
106. In Rowse, 165.
107. *Ibid.*, 166.
108. *Ibid.*, 169.
109. Stephen, *Swift*, 103.
110. *Ibid.*, 102.
111. Swift, *Journal to Stella*, Letters xxvii and xxxiii.
112. *Ibid.*, 172 (Letter xxiii).
113. *Ibid.*, 103 (Letter xxvii).
114. Stephen, *Swift*, 143.
115. Hardy, 57.
116. Swift, "Strephron and Chloe," in Hardy, 59.
117. In Hardy, 176.
118. Stephen, *Swift*, 120.
119. *Journal to Stella*, Letter xvi.
120. Swift to Pope, Sept. 29, 1725, in Thackeray, *English Humorists*, 218n.
121. Stephen, *Swift*, 108.
122. Hardy, 164.
123. *Ibid.*, 157.
124. Stephen, 131.
125. Johnson, II, 258; Hardy, 174f; Stephen, 133f.
126. Hardy, 219.
127. Swift, *Gulliver's Travels*, Book II, Ch. vi, p. 120.
128. *Ibid.*, III, viii, p. 183.
129. III, x, pp. 198f.
130. IV, vii, p. 240.
131. IV, v, p. 250.
132. IV, xi, pp. 272-73.
133. Stephen, 168.
134. Hardy, 230.
135. Stephen, 160.
136. In Taine, *English Literature*, 436.

137. *Ibid.*
138. Stephen, 184.
139. *Ibid.*, 195.
140. In Woods, George, etc., *The Literature of England*, I, 813.
141. Stephen, 195.

CHAPTER XII

1. Morton, J. B., *Sobieski*, 41.
2. *Ibid.*, 57.
3. *Cambridge History of Poland*, I, 520.
4. Morton, 47.
5. *Camb. History of Poland*, I, 521.
6. *Ibid.*, 537.
7. Morton, 5.
8. *Camb. History of Poland*, I, 545.
9. *Ibid.*, 547.
10. *Ibid.*, 556.
11. Ogg, *Europe in the 17th Century*, 499.
12. Schoenfeld, H., *Women of the Teutonic Nations*, 263; Michelet, V, 154.
13. Kluchevsky, V., *History of Russia*, III, 334.
14. *Ibid.*, 282.
15. *Ibid.*, 367.
16. Waliszewski, *Peter the Great*, 63.
17. *Ibid.*, 75.
18. Florinsky, M. T., *Russia: History and an Interpretation*, I, 321.
19. Schuyler, E., *Peter the Great*, I, 350.
20. Waliszewski, 87.
21. *Ibid.*, 91.
22. Schuyler, I, 358.
23. *Ibid.*, 374.
24. Macaulay, *History*, IV, 374.
25. Voltaire, *Charles XII*, 37.
26. *Camb. Mod. History*, V, 595.
27. *Ibid.*; Schuyler, II, 85.
28. *Camb. Mod. History*, V, 596.
29. Waliszewski, 322.
30. Voltaire, *Charles XII*, 163; Schuyler, II, 138; *Camb. Mod. History*, V, 600.
31. Schuyler, II, 160.
32. *Ibid.*, 162.

CHAPTER XIII

1. In Buckle, *History of Civilization*, Ib, 580.
2. Frederick to Voltaire, Mar. 6, 1737, in Voltaire and Frederick, *Letters*, 55.
3. Florinsky, I, 327, 334.
4. Schuyler, I, 374.
5. Waliszewski, *Peter the Great*, 105.
6. *Ibid.*, 143.
7. 133.
8. 137.
9. 218.
10. 152-53, 161-63; Florinsky, I, 319; Schuyler, I, 422.

7

11. Schuyler, II, 405.
12. Rambaud, *History of Russia*, I, 104.
13. Réau, L., *L'Art russe*, II, 18n.
14. Sémple, Ellen, *Geography of the Mediterranean Region*, 338.
15. Robinson, J.H., *Readings*, 390.
16. Schuyler, I, 411.
17. Waliszewski, 448f.
18. Ogg, 511.
19. Schuyler, II, 192.
20. Rambaud, I, 94.
21. Pokrovsky, M., *History of Russia*, 279.
22. *New Camb. Mod. History*, VII, 319.
23. Pokrovsky, 287; Florinsky, I, 380.
24. Mavor, *Economic History of Russia*, I, p. xxi; *New Camb. Mod. History*, VII, 319.
25. Pokrovsky, 285; Schuyler, II, 471.
26. Schuyler, II, 453; Florinsky, I, 382.
27. Waliszewski, 436.
28. Rambaud, I, 99.
29. Schuyler, II, 609-10.
30. *Ibid.*, 283.
31. *Ibid.*, 338.
32. Waliszewski, 517.
33. *Ibid.*, 518.
34. Schuyler, II, 345.
35. *Ibid.*, 410.
36. Waliszewski, 534.
37. *Ibid.*, 538.
38. Toynbee, A., *Study of History*, VIII, 269.
39. Pokrovsky, 330; Florinsky, II, 334.

CHAPTER XIV

1. Westermarck, *History of Human Marriage*, III, 51; Bebel, *Woman under Socialism*, 71.
2. Rucker, *Nationalism and Culture*, 125.
3. *New Camb. Mod. History*, VII, 293.
4. *Camb. Mod. History*, IV, 416.
5. Acton, *Lectures*, 286.
6. Quennell, *Caroline of England*, 5-7.
7. Montagu, Lady Mary W., *Letters*.
8. Francke, K., *History of German Literature*, 175.
9. Richard, E., *History of German Civilization*, 332.
10. Thieme, *Women of Modern France*, 199.
11. Wormeley, *Correspondence of Mme. Princess Palatine*, letter of Nov. 22, 1714.
12. Hurlimann, *Germany*, 232; La Farge, H., *Lost Treasures of Europe*, 33.
13. Dresden.
14. Spitta, K., *Bach*, I, 257. The walking is doubtful.
15. Morton, *Sobieski*, 130.
16. *Ibid.*, 132.

17. *Camb. Mod. History*, V, 355.
18. *Ibid.*, 355-56; Ogg, 490.
19. Ogg, 488.
20. Lane-Poole, S., *Story of Turkey*, 226.
21. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 165.
22. Coxe, W., *History of the House of Austria*, II, 445.
23. Morton, 102; Coxe, II, 447.
24. Ogg, 496.

CHAPTER XV

1. Lea, H. C., *History of the Inquisition in Spain*, IV, 53-54.
2. *Ibid.*, 49.
3. *Ibid.*, 57. Lea adds, "I cannot but regard this as a truthful report."
4. Ranke, *History of the Popes*, II, 381n.
5. *Ibid.*, 380; III, Appendix, 145.
6. Ranke, II, 325.
7. Funk, *Manual of Church History*, II, 148.
8. Ranke, II, 330.
9. *Ibid.*, 333; Funk, II, 177.
10. Ranke, II, 418.
11. Funk, II, 178.
12. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 135.
13. Churchill, *English-speaking Peoples*, II, 317.
14. Acton, 226.
15. Sismondi, *History of the Italian Republics*, 789.
16. Bonacossi Collection, Florence.
17. Wadsworth Athenaeum, Hartford, Conn.
18. Dresden and Rome.
19. Wallace Collection.
20. Dresden.
21. Vatican.
22. Rome, Santa Maria in Vallicella.
23. Stirling-Maxwell, *Annals of the Artists of Spain*, III, 1152.
24. *Ibid.*, 1154.
25. *Ibid.*, 1101.
26. *Enc. Brit.*, X, 365b.
27. *Ibid.*
28. Garnett, *History of Italian Literature*, 183.
29. *Ibid.*, 284.
30. Hallam, *Literature of Europe*, IV, 213.
31. Bain, F. W., *Christina, Queen of Sweden*, 253.
32. Motteville, *Memoirs*, III, 104.
33. *Ibid.*, 106-8.
34. *Ibid.*, 109-10.
35. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 60.
36. Motteville, III, 110.
37. Day, *Ninon*, 149.
38. Bain, 321.
39. In Voltaire, 405.
40. Bain, 339.

b

44. Fox-Bourne, *John Locke*, II, 123-25.
45. Boyle, Robert, *Sceptical Chymist*, 1.
46. *Ibid.*, 2.
47. *Ibid.*, 17.
48. Butterfield, *Origins of Modern Science*, 105.
49. Wolf, 349.
50. *Ibid.*, 545.
51. Kirby, R. S., *Engineering in History*, 154.
52. Wolf, 550.
53. Beard, Miriam, 465.
54. Wolf, 551.
55. *Ibid.*, 552.
56. Wolf, A., *History of Science . . . in the 18th Century*, 611.
57. Evelyn, *Diary*, Nov. 7, 1651.
58. Wolf, *18th Century*, 406.
59. *Hamlet*, II, ii.
60. Locy, W. A., *Growth of Biology*, 212.
61. *Ibid.*, 214-16.
62. *Ibid.*, 236.
63. Castiglioni, *History of Medicine*, 537-538.
64. Brett, G. S., *History of Psychology*, 337.
65. *Ibid.*, 339; Sigerist, *The Great Doctors*, 184.
66. Garrison, *History of Medicine*, 313.
67. Dick in Aubrey, xix.
68. Lewis, *Splendid Century*, 181.
69. Harding, T. S., *Fads, Frauds, and Physicians*, 151.
70. Macaulay, *History*, III, 78.
71. Sévigné, *Letters*, I, 106 (April 8, 1671).
72. Michelet, *Histoire*, V, 29.
73. Motteville, *Memoirs*, I, 186.
74. Castiglioni, 560.
75. *Ibid.*, 562; Garrison, 304.
76. Dick in Aubrey, xix.
77. Garrison, 252.
78. *Ibid.*, 253.
79. Dick in Aubrey, xix.
80. Hallam, *Literature of Europe*, IV, 341.
81. Wolf, *16th Century*, 438.
82. *Ibid.*
83. Garrison, 295.
84. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 374.
85. Pepys, Nov. 14, 1666.
86. MacLaurin, C., *Post Mortem*, 170f.
87. Dick in Aubrey, xx.
88. Castiglioni, 566.
89. Whitehead, Alfred North, *Science in the Modern World*, 58.
90. Sprat, *History of the Royal Society (1667)*, 113, in Clark, G. N., *Seventeenth Century*, 336.
91. Newman, *World of Mathematics*, I, 280.
92. Wolf, *16th Century*, 668-70.
93. *Enc. Brit.*, V, 994c.

94. In Smith, P. I, 150.
95. In Hazard, *Critical Years*, 316; Mousnier, *Histoire générale*, IV, 331.

CHAPTER XIX

1. Brewster, *Newton*, I, 4.
2. *Ibid.*, 92.
3. Newton's secretary, in Brewster, II, 96.
4. Keynes, J. M., in Newman, J. R., *World of Mathematics*, I, 182.
5. Smith, D. E., *Isaac Newton*, 207.
6. Keynes in Newman, *loc. cit.*
7. Brewster, II, 96-97.
8. *Ibid.*, 93.
9. *Ibid.*, 413.
10. Andrade, E. N., *Sir Isaac Newton*, 77.
11. Newton, *Principia*, 546.
12. *Ibid.*, xvii, preface to first edition.
13. Newton, *Opticks*, Appendix "De Quadratura Curvarum," in Wolf, *16th Century*, 211.
14. Brewster, II, 24n.
15. Wolf, 217.
16. *Principia*, scholium to Prop. 7 of Book II.
17. Cf. *Ibid.*, 656.
18. Wolf, 266.
19. *Enc. Brit.*, XVI, 361b.
20. Brewster, I, 96.
21. *Enc. Brit.*, XVI, 361b.
22. In Parton, *Voltaire*, I, 213.
23. *Ibid.*
24. Brewster, I, 26.
25. Thorndike, L., *History of Magic and Experimental Science*, IV, 158.
26. Gilbert, W., *De Mundo Nostro Sublimari Philosophia*, in Whewell, *Inductive Sciences*, I, 394.
27. Brewster, I, 282.
28. Whewell, I, 393.
29. Brewster, I, 287.
30. Aubrey, 166.
31. Butterfield, 118.
32. Brewster, I, 293.
33. *Principia*, 546.
34. Brewster, I, 337.
35. Leibniz, Letter to Hartsoecker, Feb. 10, 1711.
36. *Principia*, 546, General Scholium.
37. *Ibid.*, 634.
38. Cajori in *Principia*, 677.
39. Vartanian, A., *Diderot and Descartes*, 96.
40. General Scholium.
41. *Principia*, 547.
42. Brewster, II, 97.
43. *Ibid.*, 84.
44. Andrade, in Newman, I, 274.
45. Robertson, *Free-bought*, II, 112-13.
46. Clark, G. N., *Seventeenth Century*, 249.

5

47. Keynes, address at tercentennial celebration of Newton's birth by the Royal Society, July 1946, in Newman, I, 183.
48. In Bell, E. T., *Men of Mathematics*, 113.
49. Brewster, II, 132-35.
50. Keynes, *loc. cit.*
51. Andrade, in Newman, I, 174.
52. Keynes, *loc. cit.*
53. Parton, *Voltaire*, I, 213.
54. Andrade, *Newton*, 121.
55. Keynes' in Newman, I, 278; Locke in Brewster, II, 163.
56. Parton, I, 213.
57. Smith, D. E., *History of Mathematics*, I, 404.
58. Hume, *History of England*, V, 433.
59. Voltaire, *Works*, XXIIb, 66.
60. Smith, D. E., *Newton*, 15; Brewster, I, 343.
61. S. Brodetsky in Smith, D. E., *Newton*, 8.
62. Andrade in Newman, I, 275.
63. *Principia*, First Scholium.
64. Andrade, *Newton*, 131.

قصة الحضارة

ول وائرثيل ديورانت

عصر لويس الرابع عشر

مراجعة
عالم أدهم

ترجمة
محمد علي أبودرة

الجزء الرابع من المجلد الثاني

٣٤



تونس



بيروت

(ج)

الفصل العشرون
الفلسفة الانجليزية
١٦٤٨ - ١٧١٥

صفحة

	١ (توماس هوبز
٢	١ - المؤثرات التي شكلت شخصيته
٥	٢ - المنطق وعلم النفس
١٠	٣ - الأخلاق والسياسة
١٦	٤ - الدين والدولة
١٩	٥ - اصطلياد الدب
٢٣	٦ - النتائج
٢٥	٢ (يوتوبيا هارنجنون
٢٩	٣ (الربوبيون
٣٦	٤ (المدافعون عن العقيدة
	٥ (جون لوك
٤٢	١ - سيرة حياته
٤٦	٢ - الحكومة والملكية
٥٢	٣ - الذهن والمادة
٥٩	٤ - الدين والتسامح
٦٣	٦ (شافتسبرى
٦٧	٧ (جورج باركلي

الفصل الحادى والعشرون
الايمان والعقل فى فرنسا
١٦٤٨ - ١٧١٥

٧٤	١ (تقلبات الديكارتية
٧٦	٢ (سيرانودى برجراك
٧٩	٣ (مالبراناش : ١٦٣٨ - ١٧١٥
٨٣	٤ (بييربيل ١٦٤٧ - ١٧٠٦
٩٦	٥ (فونتنييل ١٦٥٧ - ١٧٥٧

(٥)

الفصل الثانى والعشرون

مسينوزا

١٦٣٢ - ١٦٧٧

صفحة

١٠٥	١ (المهرطق الصغير
١١١	٢ (اللاهوت والسياسة
١١٩	٣ (الفيلسوف
١٢٨	٤ (الله
١٣٥	٥ (الذهن
١٣٨	٦ (الانسان
١٤١	٧ (العقل
١٤٧	٨ (الدولة
١٥١	٩ (سلسلة من التأثيرات

الفصل الثالث والعشرون

ليبنتز

١٦٤٦ - ١٧١٦

٦٥٨	١ (فيلسوف القانون
١٦١	٢ (سنى العمل الجاد
١٦٦	٣ (ليبنتز والمسيحية
١٧٠	٤ (نظرة عامة فى فلسفة لوك
١٧٤	٥ (المونسادات
١٧٨	٦ (هل كان الله عادلا ؟
١٨٢	٧ (اهتمامات فكرية متنوعة

(هـ)

الكتاب الخامس
فرنسا تواجه أوروبا
١٦٨٣ - ١٧١٥

الفصل الرابع والعشرون
غروب الشمس

صفحة

١٩٣	١ (مدام دي مينتون
٢٠١	٣ (الحلف الأعظم ١٦٨٩ - ١٦٩٧
٢١٤	٣ (المسألة الأسبانية
٢١٨	٤ (الحلف الأعظم ١٧٠١ - ١٧٠٢
٢٢٣	٥ (حرب الوراثة الأسبانية
٢٣٧	٦ (أفول نجم الاله

الفصل العشرون

الفلسفة الانجليزية

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - توماس هوبز : ١٥٨٨ - ١٦٧٩

٢ - المؤثرات التي شكلت شخصيته :

ولد هوبز في ٥ أبريل ١٥٨٨ ، ولما يكتمل المدة المقررة للحمل ، وتعزو أمه ولادته المبسرة قبل الأوان الى فزعها من مجيء الاسطول الأسباني « الأرمادا » ، ومن الخطر الذي يتهدد انجلترا بغزو ساحق على أيدي الوثنيين السفاحين . أما الفيلسوف فينسب الى خروجه غير المرتقب قبل الأوان الى الحياة نزعة الجبن التي تملكته وغلبت عليه ، ولكنه كان أجراً الهراطقة في عصره . وربما ورث الوالد - وكان قسيساً أنجليكانياً في مامز برى في ولتشر - ابنه بعض نزوع الى المشاكسة ، فان هذا الوالد اشتبك يوماً في سجار على باب كنيسة ثم اختفى ، تاركاً أبناءه الثلاثة لبتولى تربيتهم أخ له .

وأثرى هذا الأخ وأيسر ، والتحق توماس بكلية مجدلن في أكسفورد ، هباباً جباناً ، ولا ريب ، مثله في ذلك مثل أى شاب يجروء على اقتحام المغارات المخصصة لأصنام العشيرة . ولم يجد في الفلسفة التي تدرس هناك الا قليلاً مما يروقه ، فتسلى بقراءات خارج المنهج المقرر ، وتعرف بطريق مباشر على الآداب الاغريقية واللاتينية . ولما تخرج في سن العشرين أسعده الحظ لىكون معلماً خاصاً لوليم كافندش الذي أصبح أرنل ديفونشير الثانى . وقد نبت أن الحماية التي بسطتها عليه هذه الأسرة كانت ذات قيمة كبيرة له أيام هرطقته . وفى ١٦١٠ طاف في صحبة تلميذه بأرجاء القارة . وعند عودته اشتغل لبعض الوقت سكرتيراً لفرنسيس بىكون ، وربما أسهمت هذه الخبرة المثيرة في تكوين فلسفته التجريبية بكل ما في هذه الكلمة من معنى . ويروى أوبرى أنه حوالى هذه الفترة « كان مستر بنجامين جونسون شاعر التاج صديقه للحميم الذى يكثر التردد عليه (١) وكان أغزر علماً من هوبز . ولم

يكن قد أشتد عودده بعد ، وسرعان ما عاد هوبز الى أسرة كافندش ، واحتفظ بصلته بها طيلة ثلاثة أجيال ، ومن الجائز أن الفيلسوف اقتبس من هؤلاء الحماة الكرام ذوى المنعة والقوة الآراء المتعلقة بالنظام الملكى والكنيسة التقليدية ، وتلك الآراء هى التى غفرت له ميتافيزيقيته المادية وخلصته من الموت حرقا .

وكان اكتشافه لاقليدس نقطة تحول فى حياته العقلية . ذلك أنه وهو فى سن الأربعين ، وقع بصره فى مكتبة خاصة ، على كتاب « العناصر » مفتوحا على المسألة رقم ٤٧ من القسم الأول . وما أن قرأها حتى صاح « يا الهى ، هذا مستحيل » وأشار شرحها الى أنها برهان على مسألة سابقة ، وهذه على أخرى ، وهكذا ، حتى رجع الى التعاريف الأولية والبديهيات . وابتتهج بهذا البناء المنطقى ، واغرم بعلم الهندسة (٢) ولكن أوبرى بضيف « أنه كان منصرفا - انصرفا كبيرا الى الموسيقى ومارس العزف على الكمان الكبير » . وفى ١٦٢٩ نشر ترجمة لتيوكيديدس (المؤرخ اليونانى فى القرن الرابع ق م) وكان غرضه السافر المزعوم من ذلك هو أن يحذر انجلترا من أخطار الديمقراطية . وفى تلك السنة استأنف رحلاته ، معلما آنذاك لابن أول تلاميذه ، ارل ديفونشير الثالث . وربما قوت زيارته لجاليليو (١٦٣٦) من نزوعه الى تفسير الكون على أسس ميكانيكية .

وعاد الى انجلترا فى ١٦٣٧ ، ولما اشتد الصراع بين البرلمان والملك شارل الأول ، كتب رسالة بعنوان « مبادئ القانون الطبيعى والسياسى » ، دافع فيها عن السلطة المطلقة للملك ، بوصفها أمرا لا غنى عنه للنظام الاجتماعى والوحدة الوطنية . وجرى تداول هذه الرسالة مخطوطة ، وربما - كانت تؤدى الى القبض على المؤلف لولا أن شارل حل البرلمان . وعندما احتدم النزاع فقد رأى هوبز أنه من الحكمة أن يعود أدراجه الى القارة (١٦٤٠) ، وبقي هناك ، ومعظم وقته فى باريس ، طيلة الأحد عشر عاما التالية . وفى باريس كسب صداقة مرسن وجاسندى ، ولكنه جلب على نفسه عداوة ديكارت . فان مرسن دعاه الى تدوين بعض التعليقات على « تأملات » ديكارت ، فاستجاب هوبز فى شيء من الكياسة ولكن فى كثير من الحدة ، ولم يغتفر له ديكارت هذا قط . وعندما نشبت الحرب الاهلية فى انجلترا

(١٦٤٢) أسس المهاجرون المكيون لأنفسهم مستعمرة فى فرنسا ، وربما أخذ هوبز عنهم مزيداً من التعاطف مع الملكية ، فانه لمدة عامين (١٦٤٦ / ١٦٤٨) اشتغل بتدريس الرياضيات لأمير ويلز المنفى ، الملك شارل الثانى فيما بعد . وجاءت حركة الفروند ضد لويس الرابع عشر فى فرنسا - وكانت مثل الثورة فى إنجلترا ، تهدف الى الحد من سلطة الملك - فأكدت اقتناعه بأن الملكية المطلقة وحدها هى التى يمكن أن تحافظ على الاستقرار والأمن الداخلى .

وفى بطء شديد وصل هوبز الى صياغة محددة واضحة لفلسفته . ويقول أوبرى : « انه سار طويلا وأعمل الفكر وتأمل ، وكان فى رأس عصاه قلم ومحبرة ، وكان يحمل فى جيبه دائما كراسة ، حتى اذا عرضت له فكرة ، فسرعان ما كان يدونها على الفور حتى لا تضيع (٣) » وأصدر سلسلة من التأليف الأقل قيمة X ، التى ليس لها الآن ذكر ، ولكنه - فى ١٦٥١ جمع كل أفكاره فى كتاب يجمع بين طرافة الفكر والأسلوب وعدم المبالاة ، هو « لواياتان » (التنين) أو « المادة والشكل » ، و « سلطة الدولة دينية ومدنية » (التنين) أو « المادة فى تاريخ الفلسفة ، وجدير بنا أن نتوقف عنده فى شيء من التروى .

٣ - المنطق وعلم النفس :

يكاد دسلوب هوبز يقارب أسلوب بيكون فى الجودة ، ولكنه ليس غنيا بالصور الوضاعة مثله ، ولكنه قوى متميز فعال صريح مثله تماما ، مع شيء من التهكم اللاذع بين الحين والحين . وليس فيه زخرف ولا تظاهر بالبلاغة والفصاحة ، فما هو الا تعبير واضح عن فكر واضح ، مع اقتصاد حكيم فى الوسائل اللفظية . يقول هوبز « ان الكلمات بالنسبة للعقل ليست سوى أنضاد « فيشآت » أى وسائل للعد

X أهمها « المواطن » (١٦٤٢ / ١٦٤٧) و « مبادئ القانون » الذى طبع ١٦٥٠ فى جزعين : « الطبيعة الانسانية » و « الهيئة السياسية » ، ومبادئ « الفلسفة » (١٦٥١) ، « الاصول الفلسفية » ١٦٥٥ / ١٦٥٨ وهى ثلاثية استنباطية عن الجسم والانسان والمجتمع هذا الى جانب شذرات كثيرة فى الرياضيات ، وترجمة للابايزة والاوديسية . ثم « يهيموث » (١٦٧٠) وهو عبارة عن تاريخ الحرب الاهلية مفسرا على ضوء آرائه عن الانسان والمجتمع ، ثم تاريخ حياته شعرا باللاتينية .

والحساب ، ولكنها ثروة الأغبياء ، التى تضى عليهم قيمة وقدرها .
استنادا الى أرسطو أو شيشرون أو توما الأكويني (٤) » . وبهذا السلاح
الجديد - قضى هوبز على كثير من الكلام الطنان الرنان الأجوف الذى
لا يحمل معنى . وعندما وقع بصره على تعريف توما الأكويني «للابدية»
بانها « الحاضر الخالد » هم كتفيه استهجانا لهذا التعريف على أنه
« من اليسيط جدا أن يقال ، ولكن على الرغم من أنى قد أسره به ، فانى
لم أستطع أن أفهمه قط ، وأولئك الذين يستطيعون فهمه أسعد منى
حظا » . وعلى ذلك كان هوبز « اسميا صريحا » (مذهب الاسمين :
مذهب فلسفى يقول بأن المفاهيم المجردة أو الكليات ليس لها وجود
حقيقى ، وأنها مجرد اسماء ليس غير) : فالأسماء أو الأسماء المجردة
مثل « الرجل ، الفضيلة » هى مجرد أسماء لأفكار تعميمية ، ولا تمثل
شيئا مدركا بالحواس ، فكل الأشياء لها وجود فردى - أعمال فاضلة
فردية ، ورجال فرديون

انه يحدد مصطلحاته وألفاظه تحديدا دقيقا . وعلى الصفحة
الأولى من كتابه يعرف « لواياتان » بأنه مصلحة مشتركة أو رابطة أو
دولة . انه وجد اللفظ فى التوراه (سفر أيوب - الاصحاح ٤١) حيث
استعملها الرب اسما لحيوان بحرى هائل غير ذى نوع محدد ، رمزا
للقوة الالهية ، واقترح هوبز أن يجعل من الدولة نظاما ضخما عليه أن
يستوعب كل النشاط الانسانى ويوجهه . ولكنه قبل أن يصل الى قضيته
الاساسية ألقى نظرة شاملة على المنطق وعلم النفس بيد لا ترحم .

ان هوبز فهم الفلسفة على أنها ما نسميه الآن علما : « معرفة
الاثار والظواهر المكتسبة من معرفة الأسباب ، أو بالعكس معرفة العلل
أو الأسباب الممكنة كما تدلنا عليها معرفة آثارها المعروفة لدينا (٥) » .
وتبع بكونه فى توقعه أن يجنى من وراء هذه الدراسة أو هذا - المنهج
فوائد عملية عظيمة للحياة الانسانية . ولكنه تجاهل دعوة بكونه الى
التعليل الاستقرائى ، وأخذ « بالاستدلال المنطقى » أى الاستنتاج من
التجربة . وفى اعجابه بالرياضيات أضاف « أن الاستدلال المنطقى هو
بعينه مع الجمع والطرح » أى الجمع بين الصور والأفكار ، أو الفصل
بينهما . وذهب الى أننا لا نفتقر الى التجربة ، ولكن الذى نفتقر اليه
هو التعليل الصحيح لها ، أننا اذا استطعنا أن نقضى على خبث

الالفاظ الخالية من المعنى فى الميتافيزيقا ، وعلى التحيزات التى نقلناها بحكم العادة أو التعليم أو روح التشيع والتحزب ، إننا اذا استطعنا هذا فأى عبء ثقيل نطرحه عن كواهلنا ، والعقل على أية حال ليس -معصوماً من الخطأ ! ولا يمكن الا فى الرياضيات ، أن يزودنا بالحقيقة اليقينية التى لا ريب فيها . « ان معرفة النتيجة ، التى قلت من قبل انها تسمى العلم ، ليست مطلقة ، بل هى مشروطة . ولا يستطيع أحد أن يعرف عن طريق التعليل أن هذا الشيء أو ذاك كان أو يكون أو سيكون ، مما يعرف بشكل مطلق ، بل يعرف أنه حين يكون هذا يكون ذاك ، واذا كان هذا كان ذاك ، وحين سيكون هذا سيكون ذاك ، أى أن هذا الشيء أو ذاك يعرف مشروطاً » (٦) .

وكما سبقت هذه العبارة حجة هيوم فى أننا نعرف النتائج فقط دون الأسباب ، فإن هوبز كذلك سبق لوك فى علم النفس الحسي . ان كل المعرفة تبدأ بالحس « ليس تمة فكرة فى عقل الانسان الا تولدت بادىء ذي بدء ، تامة أو على دفعات ، فى أعضاء الحس (٧) » . وهذا علم نفس مادى صريح : لا يوجد شيء خارجنا أو داخلنا - الا المادة والحركة ، وكل الصفات محسوسة « أو حسية (الضوء ، اللون ، الشكل ، الصلابة ، النعومة ، الصوت ، الرائحة ، الطعم ، الحرارة البرودة ، هى فى الشيء الذى يسببها أو يحدثها ليست الا عدة حركات كثيرة للمادة تؤثر بها على أعضائنا بأشكال مختلفة ، كما أنها ، فبنا نحن الذين تأثرنا بها ، ليست الا حركات مختلفة ، لأن الحركة لا تنتج الا حركة (٨) » ، فالحركة فى شكل تغيير أمر ضرورى للحس - ان احساسك - بنفس الشيء دائماً يساوى أنك لا تحس بشيء مطلقاً (٩) . (وهكذا فان الرجل الأبيض أو الرجل الملون لا يتنبه أى منهما الى رائحته لأنها دائماً تحت أنفه) .

ومن الحس يتابع هوبز سيره ليستلخص التصور والذاكرة عن طريق تطبيق فريد لما صار قانون الحركة الأول عند نيوتن :

انه اذا بقى جسم ساكناً ما لم يحركه شيء آخر ، فانه يظل ساكناً الى الأبد ، فتللك حقيقة لا يشك فيها أحد . أما اذا كان الجسم متحركاً ، فانه يظل متحركاً الى الأبد الا اذا توقفه شيء آخر ، فانه على الرغم من أن

السبب واحد فى الحالين (وهو على التحديد أن أى شيء لا يمكنه التغيير بذاته) فهذا أمر لا يمكن التسليم به بسهولة ..

إذا تحرك الجسم مرة ، فإنه يظل يتحرك الى الأبد (الا اذا عاق حركته شيء آخر) ، وهذا الذى يعطل حركته ، أيا كان ، لا يستطيع أن يعطلها دفعة واحدة انما يعطل حركته تماما فى الوقت المناسب وشيئا فشيئا . وكما نرى فى الماء ، فقد تسكن الريح ولكن الأمواج لا تهدأ الا بعد فترة طويلة من سكون الريح . وهذا ما يحدث للحركة التى تتم داخل الأجزاء الداخلية فى الانسان ، ثم حين يرى أو يحلم .. الخ . حيث أنه عندما يزول ويختفى الشيء أو تغلق العين ، فاننا نظل نستبقى صورة الأشياء التى رؤيت ، ولو أنها تكون أكثر غموضا منها حين كنا نراها . وهذا ما يسميه اللاتينيون « خيالا » .. وهو على هذا الأساس ليس الا « حسا يضعف » ، فاذا عبرنا عن هذا الضعف ، فما يدل على أن الحس يتضاءل وأنه قديم ، وأنه غابر ، فان هذا يسمى « الذاكرة » والذاكرة العامرة ، أو تذكر أشياء كثيرة يسمى « الخبرة أو التجربة (١٠) ».

والافكار عبارة عن تصورات ينتجها الحس أو الذاكرة . والفكر هو نتيجة لمثل هذه التصورات . ولا تتحكم الارادة الحرة فى هذه النتيجة ، بل انها تخضع لقوانين ميكانيكية تحكم توارد الخواطر .

ان الافكار أو الخواطر لا يعقب الواحد منها الآخر اعتباطا ، ولكن حيث اننا لا يكون لدينا تصور لما لم نكن قد أحسنا به جملة أو تفصيلا من قبل ، فاننا كذلك لن ننتقل من تصور الى تصور ليس لدينا عهد به فى حواسنا من قبل . وهذا هو السبب : ان كل التصورات (الأخيلة والافكار) انما هى حركات فى داخلنا ، وهى بقايا ما تم فى حواسنا . وهذه الحركات التى تعاقبت الواحدة منها بعد الأخرى فى الحس تستمر أيضا مجتمعة بعد الحس .. ولكن بما أنه فى الحس بالنسبة لشيء واحد بعينه يدرك ، قد يأتى أحيانا شيء . وأحيانا يأتى شيء آخر ، فقد يحدث عاجلا أو آجلا ، فى تصور شيء ما ، ألا نكون على يقين من أننا سنتصور شيئا بعده . وهذا مؤكدا فقط اذا كان ثمة شيء قد أعقب مثيلا له من قبل فى وقت من الاوقات (١١) .

• وقد تكون هذه السلسلة من الافكار مشوشة أو غير موجهة ، كما

هو الحال فى الأحلام ، وقد تكون « مضبوطة أو محددة طبقا لرغبة أو هدف أو خطة ما » . وفى حالة الأحلام نجد أن الصور الساكنة الهاجعة فى المخ « توقظها وتهيجها أية اثاره فى الأجزاء الداخلية فى جسم الانسان » . لأن كل أجزاء الجسم مرتبطة ، بطريقة ما ، بأجزاء معينة فى المخ . « أعتقد أن هناك تبادلا فى الحركة من المخ الى الأجزاء الحيوية ، ومنها ثانية الى المخ ، بهذا لا يولد التصور حركة فى تلك الأجزاء فحسب ، بل ان الحركة فى تلك الأجزاء كذلك تولد تصورا شبيها بهذا الذى أنتجها (١٢) » . وأحلامنا هى شكل معكوس لتصوراتنا فى اليقظة : الحركة ونحن متيقظون بادئة بطرف ، وبأدئة بالطرف الآخر حين نحلم (١٣) » والتسلسل غير المنطقى للصور فى الأحلام يرجع الى عدم وجود أى احساس خارجى يضبطها أو أى غرض يوجهها .

وليس للارادة الحرة أى مكان فى علم النفس عند هوبز . والارادة نفسها ليست موهبة أو وجودا مستقلا ، بل هى مجرد الرغبة الأخيرة أو النفور الأخير فى عملية التدبر (حركتان جسمين أساسيتان هما الاستثناء أو الحركة نحو الأشياء والنفور أو الحركة بعيدا عن الأشياء) ، والتدبر تناوب بين حالات الرغبة أو النفور ، وهو ينتهى عندما يمكن أحد الدوافع وقتا كافيا ليتحول الى عمل أو تصرف ما . « وفى التدبر نجد أن الاستثناء أو النفور الأخير الذى يقترن فى الحال بالعمل أو بالاغفال الناتج عنه (عن الاستثناء أو النفور) هو ما نسميه الارادة (١٤) » « أن الشهوة والخوف والأمل وغيرها من الانفعالات لا تسمى اختيارية ، لأنها لا تنبع من الارادة ، بل هى الارادة نفسها ، والارادة ليست اختيارية (١٥) » « لأن كل فعل من أفعال ارادة الانسان وكل رغبة وكل ميل ، انما بنتج عن سبب ما ، وهذا السبب ينتج عن سبب آخر ، وهكذا فى سلسلة متصلة (حلقتها الأولى فى يد الله أول كل الاسباب) وكلها تنبع من الضرورة . وعلى هذا فان الذى يستطيع أن يدرك الصلة بين تلك الاسباب ، قد تبدوله واضحة جلية « ضرورة » الى كل أفعال الانسان الاختيارية (١٦) » . وهناك فى الكون بأسره سلسلة متصلة الحلقات من الاسباب والنتائج أو الآثار . وليس هناك شيء طارئ غير متوقع ، أو خارق معجز ، أو من قبيل الصدفة .

والعالم كله آلة من المادة ، متحركة طبقا لقانون ، والانسان نفسه آلة شبيهة بهذه . والاحاسيس تدخل اليه كأنها حركات ، وتولد صوراً وأفكاراً وكل فكرة هي بداية حركة ، وتصبح فعلاً اذا لم تعقها فكرة أخرى (١٧) . وكل فكرة ، مهما تكن مجردة ، تحرك الجسم بدرجة ما ، مهما تكن غير منظورة . والجهاز العصبى عبارة عن تركيب آلى لتحويل الحركات الحسية الى حركة عضلية . والأرواح موجودة ولكنها مجرد أشكال دقيقة للمادة (١٨) . والنفس والعقل ليسا غير ماديين ، ولكنهما اسمان للعمليات الحيوية للجسم ولأعمال المخ . ولا يحاول هوبز أن يفسر السبب فى أن الوعى يتمو بمثل هذه العملية الميكانيكية من الحس الى الفكرة الى الاستجابة . انه باختزال كل الصفات المدركة للأشياء الى صور فى « الذهن » ، يقترب كثيراً من الموقف الذى اتخذه باركلى فيما بعد فى دحض المادية - ان كل الحقيقة المعروفة لنا ادراك حسي ، وذهنى .

٣ - الاخلاق والسياسة :

ان هوبز مثل ديكارت قبله ، وسبينوزا بعده ، تولى تحليل الانفعالات ، لانه يرى فيها مصدر كل أفعال الانسان ، ويستخدم الفلاسفة الثلاثة جميعهم لفظة « الانفعال » على نطاق واسع لتشمل أية غريزة أو وجدان أو عاطفة - وبصفة أساسية ، الاشتها (الرغبة) والنفور ، الحب والكراهية ، الفزع والخوف ، ووراء هذه كلها اللذة والالم - العمليات النفسية التى ترفع أو تخفض من حيوية الكائن الحى . والاشتها بدابة حركة نحو شئ ببشر باللذة . والحب ضرب من الاشتها ، موجه نحو شخص . وكل الاندفاعات (كما كان يقول لاروشفوكولد بعد ذلك بأربعة عشر عاماً) هي أشكال من حب الذات ، وكلها تنبع من غريزة المحافظة على الذات . فالاشفاق هو تصور لمصائب تنزل بنا فى المستقبل ، يثيره علمنا بمصائب الغير ، والصدقة ارضاء للشعور بالقوة فى مساعدتنا للآخرين . والاعتراف بالفضل ينطوى أحياناً على شئ من العدا « أن حصولنا ممن نرى أنه مساو لنا على فوائد أو منفعة أعظم مما كنا نأمل منه ، ينزع بنا الى التظاهر بالحب ، والحق انه بغض خفى ، وهو يضع المرء فى موقف المدين اليائس ، حتى

أنه فى حالة تصنعه عن رؤية دائنة ، انما يرغب ضمنا فى أن يذهب هذا الدائن الى حيث لا يراه المدين أبدا . لأن المنفعة التى حصل عليها منه طوق بها عنقه ، وفى هذه المنة أو الفضل عبودية (١٩) . والنفسور الاساسى هو الخوف . والاشتهاء الاساسى هو اشتهاا السلطة . « انى أرى، فى البشر جميعا نزعة عامة . هى الرغبة الدائمة التى لا تهداء فى السلطة فوق السلطة ، وتلك رغبة لا يخمد أوارها الا عند الموت (٢٠) . »
 اننا نرغب فى الثراء والمعرفة بوصفهما وسائل للسلطة . وفى الأوسمة ومظاهر الحفاوة والتكريم ، لأنها دليل على السلطة ، ونحن نريد السلطة لأننا نخشى التعرض للخطر . والضحك تعبير عن التفوق والسمو والسلطة .

ان الانفعال بالضحك ليس الا تألقا أو اعتزازا مفاجئا (رضى ذاتيا) ينشأ عن ادراك مفاجىء لبعض السمو والرفعة فينا ، بالمقارنة بوهن الآخرين وعجزهم ، أو بوهننا وعجزنا فيما مضى ، لأن الناس يضحكون من حماقاتهم السابقة عندما تخطر ببالهم فجأة ، الا اذا استحضروا معها شيئا من مواطن الخزى والعار فى حاضرهم . . . ويكون الضحك أكثر ما يكون عارضا لأولئك الدين بكونون على وعى تام بقدراتهم البالغة الضالة ، الذين يضطرون الى التماس شيء من الراحة فى ملاحظة نقائص الآخرين . ومن ثم فان كثرة الضحك من عيوب الناس دليل على ضعف النفس . فان من أروع الاعمال التى ينهض بها ذوو العقول الكبيرة أن يساعدوا الآخرين ويحرروهم من الذل والازدراء ، والا يقارنوا أنفسهم الا بأقدر الناس (٢١) .

والخير والشر مصطلحان ذاتيان يختلفان فى المضمون ، لا من مكان الى مكان ، ومن زمان الى زمان فحسب ، بل من شخص الى شخص أيضا . « ان الانسان يسمى موضوع شهوته أو رغبته خيرا ، وموضوع كراهيته أو نفوره شرا ، لأن هاتين الكلمتين تستعملان دائما فيما يتعلق بالشخص الذى يستخدمهما ، لأنه ليس ثمة خير أو شر بسيط أو مطلق ، وليس هناك قاعدة عامة للخير أو الشر يمكن استنباطها من طبيعة الاشياء ذاتها (٢٢) » . وقد تكون الانفعالات خيرا ، وقد تؤدى الى العظمة . « وهذا الذى ليس لديه رغبة قوية . . فى السيطرة أو

الثروة أو المعرفة أو الشرف والمهابة . لا يمكن أن يكون لديه خيال واسع أو عقل راجع » . ان ضعف الانفعال غباء ، وقوته بشكل غير طبيعي جنون وانعدام الرغبات موت (٢٣) .

ان بهجة هذه الحياة لا تكمن فى هجوع الذهن فى حالة من الرضى والاكتفاء . لانه ليس هناك ما يسمونه « الغرض الاسمى » و « الخير الاسمى » كما تحدثت عنهما كتب الفلاسفة الاخلاقيين القدامى فالبهجة هى تقدم الرغبة المستمر من هدف الى هدف ، وتحقيق الهدف السابق يظل طريقا لتحقيق ما بعده (٢٤) .

ان حكم رجال هكذا تكوينهم وميلهم الى الكسب ، والمنافسة وحدة الاهواء والانفعالات فيهم ، ونزعتهم الى النضال والكفاح ، نقول ان مثل هذا الحكم هو أشد مهام البشر تعقيدا ومشقة ، ويجدر بنا أن نهيب لمن يتولونه كل عون أو سلاح من علم النفس ومن القوة والسلطان . وعلى الرغم من أن ارادة الانسان غير حرة فان للمجتمع ما يبرر تشجيعه لبعض الأعمال ويطلق عليها « أعمالا فاضلة » ويثيب عليها ، على حين يندد بأعمال أخرى ، ويقول بأنها « أعمال مردولة » ويعاقب عليها . وليس ثمة تناقض هنا مع « الحتمية » ، فان هذه الاستحسانات والتنديدات الاجتماعية تضاف ، من أجل خير الجماعة ومصالحها ، الى الدوافع التى تؤثر فى السلوك . « ان العالم يحكمه الرأى (٢٥) » ، فالحكومة والدين والقانون الاخلاقى ، هى الى حد كبير تلاعب بالرأى ، للتخفيف من الضرورة ونطاق القوة .

ان الحكومة ضرورية ، لا لأن الانسان شر بالطبيعة - لأن « الرغبات وسائر الانفعالات ليست آثمة فى حد ذاتها (٢٦) » - بل لأن الانسان بطبيعته أكثر نزوعا الى الفردية منه الى الروح الاجتماعية ، ان هوبز هنا لم يتفق مع أرسطو فى أن الانسان « حيوان سياسى » ، أى مخلوق مهيا بالطبيعة للاجتماع . انه على النقيض من ذلك أدرك « حالة طبيعية » أصلية (وهى على ذلك الطبيعة الأصلية للانسان) ، على أنها حالة تنافس وعدوان متبادلين لا يوقفهما الا الخوف ، القانون . ويمكننا (كما يقول هوبز) أن نتصور هذه الحالة لافتراضية اذا لاحظنا العلاقات الدولية فى زماننا هذا ، فان الامم

لا تزال الى حد كبير فى « حالة من الطبيعة » ، ولم تخضع بعد.
لقانون أو سلطة مفروضة عليها .

ان الملوك وأصحاب السلطان فى كل الأزمان ، بسبب استقلالهم ، يعيشون وسط الأحقاد والحذر ، يقفون وقفة المصارعين والمجادلين دائما ، أسلحتهم مشرعة ، وعيونهم مثبتة كل منهم على الآخر - أى. قلاعهم وحامياتهم ومدافعهم على حدود ممالكهم - ييثون العيون والارصاد على جيرانهم ، وتلك هى وقفة الحرب ، لا توجد سلطة عامة ، لا يوجد قانون ولا يوجد ظلم ولا جور . والقوة والخداع هما فى الحرب فضيلتان أساسيتان (٢٧) .

وهكذا اعتقد هوبز أن الافراد والاسرات كانت قبل ظهور التنظيم الاجتماعى ، تعيش فى حالة حرب دائمة ، فعلية أو محتملة ، « كل انسان ضد الآخر (٢٨) » . ولا تقتصر الحرب على الالتحام فى المعركة فقط ، بل قد يأتى وقت يبدو فيه بشكل واضح ، عزم الانسان على الاشتباك فى معركة (٢٩) . ونبذ نظرية فقهاء الرومان وفلاسفة المسيحية فى أن هناك ، أو كان هناك اطلاقا ، « قانون طبيعى » بمعنى قوانين الصواب والخطأ ، مؤسسة على طبيعة الانسان بوصفه . « حيوانا عاقلا » . وسلم بأن الانسان كان عقلانيا فى بعض الاحيان ، ولكنه أدرك أنه « مخلوق ذو انفعالات وأهواء - ورغبة السلطان والقوة فوق كل شيء - يستخدم العقل أداة للرغبة أو الاشتها ، ولا يحكمه الا الخوف من القوة . والحياة البدائية - أى الحياة قبل التنظيم الاجتماعى - كانت بلا قانون ، عنيفة مخيفة ، « قدرة كريهة وحشية فقيرة (٣٠) » .

وفى تصور هوبز أنه من « حالة الطبيعة » المفترضة هذه ، خرج الناس باتفاق ضمنى بين بعضهم بعضا ، على أن يخضعوا جميعا لسلطة عامة . وتلك هى نظرية « العقد الاجتماعى التى أصبحت مألوفة شائعة بفضل رسالة روسو التى تحمل هذا الاسم (١٧٦٢) . ولكنها كانت بالفعل قديمة مطروقة فى أيام هوبز . فان ملتون فى رسالته « ولاية الملك والحكام » (١٦٤٩) كان قد فسر العقد بأنه اتفاق بين ملك ورعاياه - على أنهم يطيعونه ، وعلى أنه سيقوم بمهام منصبه.

على خير وجه ، فإذا أخفق هذا ، كما قال ملتون (مثل ما قُتل بوكانان وماريانا وكثيرون غيرهما) ، كان للشعب الحق فى خلعه . واعتراض هوبز على النظرية بهذه الصيغة ، على أساس أنها لم تؤسس سلطة مخولة أن تنفذ العقد ، أو تحدد كيف ومتى نقض . وآثر القول بأن هذا الاتفاق مبرم ، لا بين الحاكم والمحكومين ، بل بين المحكومين الذين اتفقوا فيما بينهم :

انهم منحوا كل سلطانهم وقوتهم (أى حقهم فى استخدام القوة بعضهم ضد بعض) لرجل واحد أو لجماعة من الرجال . . . فإذا تم هذا ، اتحد الجميع فى رجل واحد يسمى الدولة . وهذا هو منشأ اللواياتان الكبير . . . بل على الأرجح منشأ « الرب الفانى » الذى ندين له ، فى ظل « الاله الحى الباقى » بسلامنا والدفاع عنا لأنه بمقتضى هذه السلطة التى خولها إياه كل فرد فى الدولة ، له الحق فى أن يستخدم كثيرا من السلطات والقوة اللتين منحتا له ، ومن ثم فإنه بالارهاب يكون قادرا على تشكيل ارادة الناس جميعا . . . غايته من ذلك أن يستخدم كل قوتهم وكل ما يملكون من وسائل . كلما وجد الضرورة تدعو الى ذلك ، من أجل سلامتهم والدفاع المشترك عنهم . وهذا الذى يمثل هذا « الشخص » ويحمل هذا العبء يسمى ملكا ، ويقال ان له سلطة ملكية ، وكل من عداه من رعاياه (٣١) .

وفى شيء من الطيش افترضت النظرية فى هؤلاء الهمج « القذرين المتوحشين » الذين سبق ذكرهم ، درجة من النظام والعقلانية والاتضاع ، وهى درجة تسمح بتنازلهم عن سلطاتهم . وأجاز هوبز فى شيء من الحكمة ، أن تنشأ الدولة عن أصول بديلة : -

ويمكن الوصول الى هذه السلطة الملكية الحاكمة عن طريقين ، أولهما القوة الطبيعية ، كما هو الحال حين يعمد رجل ما الى اخضاع بنيه وذرياتهم لحكومته ، لأنه قادر على تدميرهم والقضاء عليهم اذا أبوا عليه ذلك ، أو يخضع أعداءه لارادته عن طريق الحرب . أما ثانيهما فهو حين يتفق الناس فيما بينهم على الخضوع طواعية . واختيارا لرجل أو جماعة من الرجال ، ثقة من الناس بأن هذا الرجل أو جماعة الرجال سيتولون حمايتهم ضد الآخرين . ويمكن أن يطلق على هذا « رابطة سياسية » (٣٢) (دولة) .

ومهما كان الأساس الذى قام عليه الحاكم ، فإنه لى يكون حاكما وملكاً حقاً ، لا بد أن يكون ذا سلطة مطلقة ، فإنه بدونها لا يستطيع أن يحقق أمن الفرد أو سلام الجماعة . ومقاومته انما تعنى نقض العقد الاجتماعى الذى أقره ضمنا كل فرد فى الجماعة بقبوله حماية رأس الدولة له . وقد تسلم هذه « الاستبدادية المطلقة » النظرية ببغض قيود وحدود عملية . فيمكن مثلا الوقوف فى وجه الملك اذا أمر انسانا بأن يقتل نفسه أو يبتز عضوا من جسمه ليعطله أو يشوهه ، أو يعترف بجريمة لم يرتكبها ، أو اذا لم يعد الحاكم قادرا على حماية رعاياه . « المفهوم أن التزام الرعايا نحو الملك يبقى ما بقيت سلطته التى يستطيع بها حمايتهم ، ولا بقاء لهذا الالتزام اذا فقد السلطان (٣٣) » . والثورة دائما جريمة الا اذا حققت نجاحا . انها دائما غير مشروعة وغير عادلة ، لأن القانون والعدالة كليهما يحددهما ويحكمهما الملك ، ولكن اذا أقامت الثورة حكومة مستقرة فعالة ، فإن على المواطن أن يلتزم بطاعة السلطة الجديدة .

ولا يحكم هذا الملك بمقتضى الحق الالهى ، حيث أنه يستمد سلطته من الشعب ، ولكن يجب أن تقيد سلطته جمعية شعبية أو قانون الكنيسة . ويجدر أن تمتد هذه السلطة الى الملكية ، فيجب على الملك أن يحدد حقوق الملكية (التملك) ، وعليه أن يعيد توزيع الممتلكات الخاصة ، حيثما يقدر أن هذا يحقق المصلحة العامة (٣٤) . « والحكم المطلق » ضرورى ، لأنه اذا كانت السلطة شركة ، بين الملك والبرلمان مثلا ، فسرعان ما ينشب النزاع ، ثم الحرب الأهلية ، فتعم الفوضى وتعرض الحياة والممتلكات للخطر . وحيث أن الأمن والسلام هما الضرورتان الأساسيتان للمجتمع ، فإنه لا ينبغى أن يكون هناك فصل، بل وحدة كاملة وتركيز تام فى السلطات الحكومية . وحيثما توزعت السلطات لا يكون هناك ملك ، وحيثما لا يكون ملك ، لا تكون هناك دولة (٣٥) .

وبناء على هذا يكون الشكل المنطقى للحكومة هو الملكية . ولا بد أن تكون وراثية ، لأن حق اختيار الخلف جزء من سيادة الملك ، ونكرر القول بأن البديل لهذا هو الفوضى (٣٦) . وقد تصلح الحكومة عن طريق جمعية ولكن شريطة أن تكون سلطتها مطلقة ، غير

خاضعة لرغبات متقلبة لدى شعب غير متعلم . « ان الديمقراطية لا تعدو أن تكون أرستقراطية خطباء (٣٧) » فما أسهل أن يهيج زعماء الدهماء مشاعر الشعب ، ومن ثم كان لزاما أن تمارس الحكومة الرقابة على الخطابة والصحافة ، وينبغي أن تكون هناك رقابة صادقة على المطبوعات والواردات وقراءة الكتب (٣٨) . ولا يجوز أن يكون هناك جدل عقيم حول الحرية الفردية والآراء الخاصة والضمير . وينبغي أن يقتلع من الجذور كل ما يهدد سيادة الملك ، ومن ثم السلام العام (٣٩) . فكيف يتسنى حكم دولة أو حماية علاقاتها الخارجية إذا بقى كل فرد حرا فى طاعة القانون أو مخالفته وفقا لرأيه الخاص ؟

٤ - الدين والدولة :

وكذلك يجب على الملك أن يحكم دين شعبه ، لأن الدين يمكن أن يكون قوة مدمرة متفجرة إذا تشدد فيه الناس . ويقدم هوبز تعريفا موجزا : « ان الخوف من القوة الخفية التى يلفقها العقل أو تصورها الأقاصيص ، اذا سمح بانتشاره فهو « الدين » .

واذا لم يسمح فهو « الخرافة » (٤٠) . وهذا يهبط بالدين الى مجرد الخوف والخيال والادعاء ، ولكن فى مواضع أخرى نرى هوبز يعزوه الى التساؤل الملهوف عن علل الأشياء والحوادث وبداياتها (٤١) . وتقود ملاحقة الأسباب هذه فى النهاية الى الاعتقاد (كما اعترف الفلاسفة الوثنيون) « بأنه لا بد أن يكون هناك « محرك » واحد ، أى سبب واحد خالد لكل الأشياء ، وهو ما يعنيه الناس بقولهم الله (٤٢) » وذهب الناس بشكل طبيعى الى أن هذا « السبب الأول » كان مثلهم : شخصا ونفسا وارادة ، ولكنه فقط أقوى منهم بكثير . ونسبوا الى هذا « السبب » كل الأحداث التى لم يستطيعوا تبين محدداتها الطبيعية بعد ، ورأوا فى الأحداث العجيبة معجزات ونبؤات للارادة الالهية .

فى هذه الأشياء الأربعة : فكرة الأرواح ، والجهل بالأسباب الثانوية ، والتفانى فيما يخشاه الناس ، وأخذ الأشياء الطارئة على أنها نذر أو بشائر ، تنطوى البذور الطبيعية للدين ، التى نمت بسبب

مختلف أوهام الكثير من الناس وأحكامهم وأهوائهم ، نقول نمت حتى أصبحت طقوسا متباينة الى حد أن ما يقوم به فرد ، يعتبر فى معظم الأحوال سخيفا مرذولا عند الآخر (٤٣) .

كان هوبز « ربوبيا » لا ملحدا . فاعترف « بكائن اسمى (٤٤) » ذكى ، ولكنه أضاف « قد يعرف الناس ... بالطبيعة أن الله موجود ، ولو أنهم لا يدركون ما هو (٤٥) . » ويجب ألا ندرك أن لله شكلا ، لأن كل شكل محدود ، أوله أجزاء ، أو له مكان ما هنا أو هناك ، « لأن أى شيء له مكان ، لا بد أن يكون مقيدا محدودا » ، أو أنه يتحرك أو يظل فى مكانه ، لأن هذا مكانه ، لأن هذا ينسب له مكان ، كما يجب ألا نقول إلا عن طريق المجاز بأنه يمارس الحزن والندم والغضب والرحمة والحاجة والشهوة والأمل أو أية رغبة أخرى (٤٦) . وخلص هوبز الى أن « طبيعة الله خافية لا يمكن فهمها (٤٧) » وقد لا يصفه هوبز بأنه روحى غير مادى ، لأننا لا نستطيع أن ندرك شيئا بلا جسم ، ويحتمل أن كل « روح » جسمية ولكن بشكل دقيق (٤٨) .

وبعد أن حدد هوبز لكل من الدين والرب مكانه ، عرض أن يستخدمهما أداتين للحكومة ليكونا فى خدمتها ، ومن أجل هذا أورد سوابق ذوات شأن خطير .

ان المؤسسين والمشرعين الأولين للدول بين « الامميين » (غير اليهود) الذين كانت غاياتهم الابقاء على طاعة الناس وعلى السلام ، عقوا فى كل مكان :

أولا : بأن يطبعوا فى أذهان الناس أن تلك التعاليم التى جاءوا بها فيما يتعلق بالدين ، لا يجوز الظن بأنها جاءت من عندياتهم ، بل انها جاءت بأمر من بعض الآلهة أو الارواح ، والا كانوا (المؤسسون والمشرعون) من طبيعة أسمى وأرقى من مجرد بشر معرضين للفناء ، حتى يمكن تقبل قوانينهم فى كثير من اليسر . وهكذا زعم « توما بومبليوس » (ثانى ملوك رومه) أنه تلقى الطقوس التى أقامها بين الرومان من الحورية ايجريا ، كما زعم مؤسس بيرو وأول ملوكها أنه وزوجته من أبناء الشمس .

ثانيا : أن يشيعوا الاعتقاد بأن الأشياء التي تغضب الالهة هي نفسها الأشياء التي حرمها القانون (٤٩) .

ولكيلا يستنتج أحد أن موسى استخدم وسائل شبيهة بهذه في نسبة شرائعه لله ، يضيف هوبز ، في نفور خاص من النار ، أن « الرب بنفسه ، بوحي خارق ، أقام الدين » بين اليهود .

ولكنه يشعر بأنه على حق ، بالأمثلة التاريخية ، في أن يوصي بأن يصبح الدين أداة للحكومة ، وبناء على هذا يفرض الملك مبادئ الدين وتعاليمه . وإذا كانت الكنيسة مستقلة فانه يكون هناك ملكان ، ومن ثم لا يكون هناك ملك أبدا ، وتكون الرعيّة موزعة بين السידين .

إذا انتحلت السلطة الروحية حق الحكم بأن هذا أو ذاك اثم ، فانها تنتحل ، نتيجة لذلك ، حق الحكم بأن هذا هو قانون (لأن الاثم ليس الا مخالفة القانون) . . . وإذا كانت هاتان السلطتان (الكنيسة والدولة) تناوئ الواحدة منهما الأخرى فان الدولة تتعرض لخطر كبير هو خطر الحرب الأهلية والتمزق (٥٠) .

وفي مثل هذا الصراع يكون للكنيسة اليد العليا « لأن أي انسان ، وهو في كامل وعيه ورشده لابد أن يدين في كل الامور . بالطاعة المطلقة ، للرجل الذي يعتقد أن حكمه عليه سينجيه أو يقضي عليه » . وحين تثير السلطة الروحية نفوس الرعايا « بالخوف من العقاب أو الامل في الثواب » من هذا النوع الخارق للطبيعة ، وتخنق تفكيرهم وتعطل عقولهم بالكلمات الغريبة القاسية ، فلا بد أنها بذلك توقع الشعب في حيرة ، وأما أن ترهق البلاد بالظلم والجور ، وأما أن تلقى بها في أتون حرب أهلية (٥١) . ويرى هوبز أن المخرج الوحيد من مثل هذا المازق الحرج أن تكون الكنيسة خاضعة للدولة . ولما كانت الكنيسة الكاثوليكية ترى في هذا رأيا آخر ، فان هوبز ، في الجزء الرابع من « لوائاثان » يهاجمها على أنها ألد وأقوى عدو لفلسفته .

ثم يورد هوبز « نقدا أشد » للكتاب المقدس - يرتاب في تأليف موسي للأسفار الخمسة الأولى من التوراة ، ويؤرخ « الأسفار

التاريخية « فى زمان متأخر عما هو وارد فى النواميس التقليدية . ويرى ألا تتطلب المسيحية من معتنقيها الا الايمان « بيسوع المسيح » أما بالنسبة لبقية أركان العقيدة ، فيجدر بها أن تجيز اختلاف الرأى يعين الناس فى نطاق الحدود الآمنة للنظام العام . ولثل هذه العقيدة البسيطة المطهرة لا يوفر هوبز مجرد تأييد الحكومة فحسب . بل كل قوة الدولة لنشرها ما وسعها الجهد . ويتفق مع البابا فى أن يكون للدولة دين واحد (٥٢) . ويشير على المواطنين بأن يتقبلوا لاهوت مليكهم دون تردد محرج ، لأن هذا واجب أخلاقى ، كما هو واجب للدولة . « لأن الحال بالنسبة لأسرار ديانتنا هى الحال بالنسبة للأقراص الصحية عند المرضى ، اذا ابتلعت دفعة واحدة كان لها فضل الشفاء ، أما اذا مضغت ، فأنها فى معظم الاحوال تلفظ ثانية ولا يكون لها أى تأثير (٥٣) » . وانتهى أشد هجوم شنه انجليزى على المسيحية ، بمسيحية قامت وكأنها قانون لا مفر منه لدولة استبدادية مطلقة .

٥ - اصطياد الدب :

جاء فى الفقرة الأخيرة من « لواباثان » : « وهكذا أختتم دون تحيز ، حديثى عن الحكومة المدنية والدينية التى تضطرب بقوضي العصر الحاضر . . . وليس لى من هدف الا أن أضع تحت أنظار الناس العلاقة المتبادلة بين الحماية والطاعة » .

ولم يتحقق الناس من عدم التحيز على نطاق واسع . فان المهاجرين الذين تجمعوا حول شارل الثانى فى فرنسا رحبوا بدفاع هوبز من النظام الملكى ، ولكنهم استنكروا ماديته على أنها حمق وطيش ان لم تكن تجديفا ، وعراهم الأسى والأسف لما استنفذ فيلسوفهم العنيد من صفحات فى مهاجمة الكنيسة الكاثوليكية ، على حين كانوا لفورهم يلتمسون العون من ملك كاثولىكى . أما رجال الدين الانجليكانيون الذين كانوا بين اللاجئين الى فرنسا من وجنّه البيوريتانيين المنتصرين ، فقد تعالت صيحاتهم ضد الكتاب الى حد أن هوبز « أمر ألا يعود الى بلاط شارل الثانى (٥٤) » . ولما ألقى هوبز أنه بات بلا صديق ولا صاحب ، وبلا حماية فى فرنسا ، قرر أن

يتصلح مع كرومول ويعود الى انجلترا . وطبقا لما رواه الاسقف بيرنت ، أدخل هوبز بعض تعديلات على نصوص اللواياتان « ارضاء للجمهوريين (٥٥) » وليس هذا مؤكدا ، ولكن المؤكد ، على أية حال ، أن نظرية الثورة غير ذات الاصل الشرعى ، والتي بررها نجاحها ، التامت بشكل مبتور وكأنها ترقيع ، مع نظرية الطاعة المطلقة لحاكم مطلق . ان كتاب « العرض والنتيجة » النهائية التي الذي يبدو وكأنه تفسير متأخر جاء بعد أوانه ، شرح الظروف التي يمكن فيها لمواطن كان يدين بالولاء للملك من قبل ، أن يخضع فى الوقت المناسب ، وفى لباقة ، للنظام الجديد الذى كان قد أطاح بالملك . ونشر الكتاب فى لندن فى ١٦٥١ بينما كان هوبز فى باريس . وفى آخر هذا العام ، وسط شتاء قاس ، عبر البحر الى انجلترا ، حيث أوى الى ملاذ طيب عند ارل ديفونشير الذى كان قد استسلم منذ أمد طويل لبرلمان الثورة . وأعلن هوبز ولاءه وخضوعه للحكم القائم ، فلقى قبولا ، ومن ثم انتقل الفيلسوف الى دار فى لندن ، مستعينا بمعاش ضئيل أجراه عليه ارل ديفونشير ، « لأن الافتقار الى حديث العلم والعلماء كان أشد ما يضايق الفيلسوف فى الريف (٥٦) » . وكان آنذاك فى الثالثة والسنتين من العمر .

وشيئا فشيئا ، كلما وجد الكتاب قراء ، تكاثرت النقاد على المؤلف اسرابا . فانبرى رجال الدين الواحد تلو الآخر للدفاع عن المسيحية ، وتساعلوا : من هو « وحش مامزبرى » الذى قام يتحدى أرسطو وأكسفورد والبرلمان والله ؟ . وكان هوبز جباناً ولكنه مقاتل ، وفى ١٦٥٥ أثبت من جديد فى « أصول الفلسفة » آراءه فى المادية والحتمية . وفى كتاب « اصطياد اللواياتان (١٦٥٨) » نصب جون برامهول ، أسقف درى العلامة ، شراكه لهوبز وسدد الضربات اليه جيذا ، وقال ، أسقف آخر « أن هوبز لا يزال فى الشرك (٥٧) » . واستمرت الهجمات فى كل عام تقريبا حتى قضى الفيلسوف نحبه . ولما اعتزل ارل كلارندون منصبه (وكان قاضي القضاة) تسلى فى منفاه بنشر « رأى وعرض موجزان للأخطاء الخطيرة المؤذية فى الكنيسة والدولة فى كتاب مستر هوبز - لواياتان » (١٦٧٦) . وفى ٣٢٢ صحيفة تابع تقنين المجلدات بشكل منتظم ، وهو يقرع الحجة بالحجة فى نثر مشرق رفيع . وتحديث

كلاوندون بوصفه رجلا ذا خبرة طويلة فى المناصب السياسية ، وسخر من فلسفة هوبز على أنه رجل لم يسبق له أن تقلد مناصب ذات مسئولية ، حتى يلفظ من نظرياته عن طريق الممارسة والتجربة ، وتمنى لو أن « مستر هوبز أتيج له أن يتبوا مقعدا فى البرلمان أو فى المجلس ، أو فى دور القضاء أو أية محكمة أخرى ، حيث كان يحتمل أن يتبين أن تأملاته فى عزلته ، مهما تكن عميقة ، والتزامه المتعجرف الزائد عن الحد ببعض أفكار فلسفية ، بل حتى ببعض قواعد الهندسة ، نقول يتبين أن هذا كله قد ضلله وحاد به عن جادة الصواب فى بحثه فى السياسة (٥٨) .

ولم تكن كل الحملات على هذا النسق من الهدوء والاعتدال . وفى ١٦٦٦ أمر مجلس العموم إحدى لجانه « بكتابة تقارير عن الكتب التى تنزع الى الاتحاد والتجديف وانتهاك حرمة المقدسات أو تتناول بالتعريض لسمة الله وصفاته . وبخاصة الكتاب الذى نشر باسم «هوايت» (قسيس كاثوليكي سابق ارتاب فى خلود النفس) ، وكتاب هوبز ، « لواياتان (٥٩) » . يقول أوبرى « كان هناك تقرير (صحيح يقينا) بأن بعض الأساقفة فى البرلمان قدموا اقتراحا بإحراق الرجل الطيب العجوز بجريمة الهرطقة (٦٠) » . وأعدم هوبز كل ما كان يمكن أن يورطه أو يدينه بعد ذلك من أبحاثه التى لم تنشر ، ثم كتب ثلاث محاورات حاول فيها أن يبرهن بأسلوب العالم المتفقه على أن أية محكمة فى إنجلترا لا تستطيع أن تحاكمه بتهمة الهرطقة .

وهكّ الملك الذى استعاد عرشه لانقاذ الفيلسوف . ذلك أن شارل الثانى بعد وصوله الى لندن بزمان قصير ، رأى هوبز فى الشارع ، وعرف فيه معلمه السابق ، ورحب به فى البلاط . وكان بلاط عودة الملكية ينزع بالفعل الى شيء من التشكك الدينى ويدافع عن الملكية المطلقة ، ومن ثم وجد فى فلسفة هوبز بعض العناصر التى تتمشى مع الأفكار السائدة فى هذا البلاط . ولكن رأسه الأصلع وشعره الأشيب وزيه الشبيه بزي البيوريتانيين ، كل أولئك كان مدعاة للسخرية . وأطلق عليه الملك شارل نفسه اسم الدب ، وكلما اقترب منه قال : « ها قد جاء الدب لنقدم له الطعم ونغويه (٦١) » . ومع ذلك استساغ الملك اجاباته البارة وسرعة بديهته ، وأمر برسم صورة الفيلسوف العجوز ، وتعليقها فى حجراته الخاصة ، وخصص له معاشا

سنويا قدره مائة جنيه ، ولم يكن الراتب يدفع بانتظام ، ولكنه مع ذلك ، بالإضافة الى خمسين جنيها أخرى فى السنة من أسرة كافندش ، كان كافيا لسد حاجيات الفيلسوف البسيطة .

وبصفة أوبرى بأنه كان عليلا فى شبابه ، موقور الصحة نشيطا فى شيخوخته ، ومارس لعب التنس حتى بلغ الخامسة والسبعين . فإذا لم يتيسر ملعب التنس ، عمد الى المشي لفترة طويلة فى خفة وسرعة ، حتى « يتصبب منه العرق ، وعندئذ ينقد الخادم بعض النقود ليدلكه » . وكان معتدلا فى أكله وشربه ، وامتنع عن أكل اللحم وشرب الخمر بعد السبعين . وكان يفاخر بأنه « كان قد أفرط فى حياته مائة مرة » ولكن أوبرى حسب أن هذا الإفراط لم يحدث لأكثر من مرة فى كل عام ، ولذلك لم يكن شيئا فظيحا . ولم يتزوج الفيلسوف قط ، ولكن يبدو أنه كان له ابنة غير شرعية وفرلها سبل العيش الكريم بسخاء (٦٢) . وكان يقرأ قليلا فى سنيه الأخيرة ، « وتعود أن يقول انه اذا كان قد قرأ قدر الآخرون لما عرف أكثر مما عرفوا » . وفى الليل عندما كان يأوى الى الفراش ، والأبواب موصدة ، وهو واثق أن أحدا لا يسمعه ، كان يغنى بصوت عال (لا لأن صوته رخم ، ولكن من أجل صحته) ، حيث اعتقد بأن الغناء يفيد رئيته ويؤدى الى اطالة العمر (٦٣) . ومهما يكن من أمر ، فانه أصيب منذ ١٦٥٠ بشلل ارتجافى فى يديه ، واشتدت به هذه العلة حتى كادت كتابته فى ١٦٦٦ أن تكون غير مقروءة .

وعلى الرغم من هذا استمر هوبز يكتب . وتحول من الفلسفة الى الرياضيات ، وهنا انزلق فى غير ما حرص ولا حذر ، الى خلاف مع عالم خبير هو جون واليس الذى انتقص من قيمة ادعاء الرجل العجوز بأنه كشف تربيع الدائرة . وفى ١٦٧٠ ، وهو فى الثانية بعد الثمانين نشر كتابه « بهيموث » وهو عبارة عن تاريخ الحرب الأهلية فى إنجلترا ، كما كتب عدة ردود على ناقديه ، وترجم الى اللاتينية كتابه « لويائاثان » ترجمة رائعة . وفى ١٦٧٥ كتب سيرة حياته نظما باللاتينية ، كما نظم فى نفس العام الالياذة والأوديسية شعرا بالانجليزية ، حيث « لم أجد عملا أؤديه أفضل من هذا » .

وفى تلك السنة ، حيث بلغ السابعة والثمانين ، عاد من لندن

الى الريف حيث قضى بقية أيام حياته فى ضيعة آل كافندشي فى دريشير . وفى تلك الاثناء اشتد عليه الشلل ، كما عانى من عسر البول . ولما انتقل ارل كافندشي آنذاك من تساتسورت الى هاردويك هول أصر هوبز على مرافقته . وثبت أن الرحلة مرهقة ، ويعدها بأسبوع انتشر الشلل فى جسمه ولم يعد قادرا على الكلام . وفى ٤ ديسمبر ١٦٧٩ فاضت روحه بعد أن تناول الأسرار المقدسة ، أنجليكانيا-مخلصا ، وقد بلغ من العصر اثنين وتسعين عاما الا أربعة أشهر .

٦ - النتائج :

كان علم النفس الذى جاء به هوبز رائعة من روائع الاستنتاج من مقدمات غير وافية ، وقد يبدو منطقيا لأول وهلة ، ولكنه مفكك الاوصال مهلهل بما فيه من فروض غير دقيقة وبما صوب منها مزيد من التحقيق والتمحيص والحتمية منطقية ، ولكن قد يحدها طراز منطقنا ، ويشكلها معالجتنا للأشياء لا الافكار . ووجد هوبز مشقة فى أن يتصور أن أى شيء غير مادي ، ويبدو أنه من الصعب بنفس القدر أن نتصور أن الفكر والشعور ماديان ، ومع ذلك فإن هذه هى الحقائق المعروفة لنا بطريق مباشر - وكل ما عداها فرضيات . وانتقل هوبز من الشيء المدرك بالحواس الى الاحساس الى الفكرة دون أن يلقى ضوءا كافيا أو يوضح تماما العملية الخفية التى يولد بها الشيء المادى ظاهريا الفكر غير المادى ظاهريا . ان علم النفس الميكانيكى يترنح أمام الوعى .

وعلى الرغم من ذلك فانه فى مجال علم النفس أسهم هوبز أكثر ما أسهم فى تراثنا . فقضى على « الأرواح » الميتافيزيقية مثل «الملكات» التى جاءت بها المذاهب السكولاسية (مذاهب العصور الوسطى) ولو أن هذه يمكن على الفور تفسيرها ، لا على أنها كيانات عقلية . بل مظاهر للنشاط العقلى . وأرسي قواعد المبادئ الأكثر وضوحا فى تداعى المعانى والخواطر ، ولكنه انتقص من قيمة الفرض والانتباه فى تحديد انتقاء الافكار وتسلسلها وتشبثها . وأورد وصفا ناجحا للتروى والاختيار . وكان تحليله للانفعالات ودفاعه عنها خلاصة رائعة ، ردت

الى سبينوزا الفضل التى كانت مدينة به لديكارت . ويفضل أبحاث علم النفس هذه ، طور لوك كتابه الأكثر دقة وتفصيلا « رسالة فى العقل البشرى » . وفى الرد على هوبز ، (لافلمر) ، كان تطوير لوك لرسالته عن الحكومة .

وأعادت فلسفة هوبز السياسية صياغة مكيافللى بلغة شارل الأول، ونبعت هذه الفلسفة من الاستبدادية المطلقة الموفقة التى انتهجها هنرى الثامن واليزابث فى انجلترا ، وهنرى الرابع وريشليو فى فرنسا ، كما أنه لا ريب فى أنها استمدت بعض القوة من مخالطته لأصدقائه الأدواق والملكيين المهاجرين . ومن حيث الاثر المباشر بدا أن لهذه الفلسفة ما يبررها ، فى العودة السعيدة للملك من آل سيقوارت ما زال يدعى ويطالب بسلطان مطلق غير محدود ، وينهى فترة من الفوضى المدمرة . ولكن بعض الانجليز النابهيين أحسوا بأنه اذا كانت موافقة الهمجيين « القذرين المتوحشين » كافية لاقامة حكومة ، فانه موافقة الناس ، وهم فى حالة يفترض أنها أكثر تقدما ورقيا ، فد يكون من شأنها أن تكبح جماح هذه الحكومة أو تطيح بها . وهكذا نجد فى الثورة الجليلة ١٦٨٨ أن فلسفة الحكم الاستبدادى المطلق سقطت أمام اعادة البرلمان تأكيد سيادته ، وسرعان ما حل مكانها تحررية « ليبرالية » لوك التى تدعو الى تحديد السلطات والفصل بينها . وبعد ديمقراطية القرن التاسع عشر النسبية ، التى نمت فى انجلترا التى يحرسها القنال ، وفى أمريكا التى تحميها البحار ، عادت استبدادية مطلقة معدلة فى دول دكتاتورية تمارس رقابة حكومية على الحياة والممتلكات والصناعة والدين والتعليم والمطبوعات والفكر . وتخطت الاختراعات الجبال والخنادق ، واختفت الحدود ، وتلاشت العزلة القومية والامن القومى . ان نظام الحكم المطلق ابن الحرب ، والديمقراطية ترف السلم .

ولسنا ندري هل كان « لحالة الطبيعة » التى قال بها هوبز ، وجود يوما ما ، فريما كان النظام الاجتماعى سابقا للانسان ، فالقبيلة سبقت الدولة ، والعرف أقدم وأوسع وأعمق من القانون . والأسرة هى أساس بيولوجى لا يثار ينمى الذات (الانا) وولاءاتها . وربما أصبح « علم الاخلاق » الذى جاء به هوبز أكثر ملاعمة لو أنه عمد الى تنشئة أسرة ، أما أن يترك للدولة تحديد الاخلاقيات (ولو أن هذا انتقل الى

النظم الدكتاتورية) فمعناه تدخير احدى القوى التى تعمل على تحسين الدولة والأخذ بيدها . ان الحس الخلقى يوسع فى بعض الاحيان دائرة التعاون أو الاخلاص والحب الشديد ، ثم يستحث القانون على توسيع مجال حمايته تبعا لذلك . وفى المستقبل البعيد قد يتسنى لدولة أن تكون مسيحية ، كما كان الحال يوما مع آشوكا الذى كان بوذيا .

وبرز أقوى تأثير لفلسفة هوبز فى « ماديته » . وسرت « أفكار هوبز » من الجماعات المفكرة الى طبقات المهنيين ورجال الأعمال . وفى هذا قال بنتلى الغضوب ١٦٩٣ « لقد زخرت بها الحانات والمقاهى بل وستمنستر هول (البرلمان) والكنائس ذاتها كذلك (٦٤) » . وتقبلها كثير من رجال الحكومة فيما بينهم وبين أنفسهم ، ولكنهم فى العلن حججوها باحترام أبدوه للكنيسة الرسمية على أنها شكل مفيد للانضباط الاجتماعى لا يقوم على تدميره الا الحمقى والأغبياء . وأثرت هذه الفلسفة المادية فى فرنسا فى تشكك بيل ، وأتت عليها تطورات أشد جراءة عند لامترى ودى هولباخ وديدرو .

وكان بيل بعد هوبز من أعظم عباقرة القرن السابع عشر (٦٥) . ومهما أصاب من مدح أو قدح فقد اعترفوا بأنه أقوى فيلسوف أنجبته إنجلترا منذ عهد بيكون ، وأول انجليزى يعرض بحثا منهجيا أساسيا فى النظرية السياسية . وأنا لندين له بفضل واضح ، ذلك أنه صاغ فلسفته فى ترتيب منطقى وفى نثر مشرق . واننا اذ نقرأ هوبز وبيكون ولوك ، أو فونتفل وبيل وفولتير لنذكر من جديد ما أنسانا الألمان اياه ، من انه ليس من الضروري ان يكون الغموض هو العلامة المميزة للفيلسوف ، وإنه يجدر بكل فن أن يتقبل الالتزام الأدبى الاخلاقى واضحا أو خامدا .

٢ - يوتوبيا هارنجتون :

فى الوقت الذى دافع فيه هوبز عن ملكية مزعجة موجهة ، اقترح جيمس هارنجتون يوتوبيا ديمقراطية ، والآن وقد كانت الكشوف الجغرافية والتجارة تفتح آفاقا سحيقة من الكرة الارضية ، وجاءت الأساطير الى أوروبا مع كل بضاعة من وراء البحار ، فقد كان من اليسير

على أرباب الخيال والقلم أن يسبحوا فى الخيال الى ركن سعيد على الخريطة - الى القمر أو الى الشمس مثل سيرانو دى برجرانك وتوماسو كمبانللا - ركن قد تخزى أعرافه السياسية والاجتماعية طغيان الناس الذين تظلمهم « المدنية » وبؤسهم . ان اعجاب عصر النهضة بالقديم قد أفسح المجال لقصص خيالية عن دول مثالية بشكل أو بآخر فى أراض بعيدة لم يعثرها فساد . وهكذا قدم هارنجتون فى ١٦٥٦ الى مقاهى لندن « الأوقيانوس » .

ولد هارنجتون فى بيت كريم ، وكان طبيعيا أن ينحاز الى فلسفة سياسية تناصر صغار مالكي الارض فى انجلترا . وبعد تخرجه فى اكسفورد طاف بأرجاء القارة ، وأعجب بجمهورية الاراضي الوطئية ، وخدم فى جيشها ، وزار البندقية ، وتأثر بنظمها الجمهورية ، ورأى البابا وأبى أن يقبل أصبح قدمه ، ولما عاد الى انجلترا اغتفرت له كل خطاياها حين ذكر لشارل الاول انه لم يستطع أن يفكر تقبيل قدم أى سيد أجنبى بعد أن سبق له تقبيل يد ملك انجلترا . وعندما اعتقل شارل عين البرلمان هارنجتون لملازمته . فالحب السجين البائس ، ولكنه أوضح له أن « الجمهورية » أمر مرغوب فيه . ولأزمه حتى النهاية ، وكان على المنصة ساعة اعدام شارل ، ويقولون انه كاد يموت جزعا وحزنا (٦٦) . وهذا من روعه مولد « الجمهورية الانجليزية » ، فانصرف الى شرح آرائه الجمهورية فى شكل روائى . ولكن بينما كان هارنجتون يكتب ، غير كرومول الجمهورية الجديدة الى حماية شبه ملكية ، وحين كانت « دولة الأوقيانوس » فى طريقها الى الطبع أمر « الحامى » بوقف العمل فيها . وهنا تدخلت ابنة كرومول الأثيرة لديه ، السيدة كلايول ، من أجل الكتاب ، وأهداه المؤلف الى أبيها ، وخرج الى النور فى ١٦٥٦ .

ان « الأوقيانوس » هى انجلترا بالشكل الذى كان المؤلف يأمل من كرومول أن يعيد تشكيلها فيه . انه يضع مبدأ فصل تفصيلا بعد قرنين من الزمان ليصبح التفسير الاقتصادى للتاريخ . ويقول هارنجتون بأن السيطرة السياسية تتبع ، بشكل طبيعى وبحق ، السيطرة الاقتصادية ، وبهذا الانسجام وحده يمكن لاية دولة أن تنعم بالاستقرار . « على قدر ما يكون القناصب فى ملكية الارض تكون طبيعة الامبراطورية

— أى الحكومة (٦٧) « . فإذا امتلك فرد واحد الأرض كلها (كما هو الحال فى تركيا) كانت الحكومة ملكية مطلقة ، وإذا امتلكت الأرض أقلية لأصبحت الحكومة « ملكية مختلطة » تؤيدها كما تحد من سلطانها الارستقراطية . » ولذا كان كل الناس ملاكا للأرض ، أو اذا وزعت الأرض بينهم ، بحيث لا يطغى فرد أو مجموعة أفراد ، فان الامبراطورية أى الحكومة (دون فرض بالقوة) تكون دولة جمهورية (٦٨) « ورد هارنجتون على هوبز الذى ذهب الى أن كل الحكومات تستند الى القوة ، رد عليه بأنه لابد من اطعام الجيوش وتسليحها ، ومن ثم تنتقل السلطة الى أولئك الذين يوفرون المال اللازم لهذا وذلك: (٦٩) . ان أى تغيير فى شكل الحكومة أو اتجاهها ، انما هو مجرد توافق بينه وبين أى تغيير فى توزيع الملكية . وعلى هذا الأساس فسر هارنجتون انتصار البرلمان الطويل ، حيث كان يمثل صغار الملاك على الملك الذى كان يمثل كبارهم .

واللحيلة دون أن تصبح الحكومة أوليغاركية من ذوى الضياع الكبيرة ، اقترح هارنجتون قانونا « لاعادة توزيع الأراضي توزيعا عادلا » يحدد للفرد الواحد أرضا لا تدر أكثر من ألفى جنيه فى العام . ان الديمقراطية الفعلية تتطلب التوسع فى توزيع الملكية ، وخير ديمقراطية هى التى يكون فيها لكل مالك أرض دورة عمل فى الحكومة وفى الجمهورية الانجليزية الحقبة يمكن للمواطنين أن يرسلوا ملاك الأراضي ليعملوا فى جمعية شعبية وسناتو (مجلس الشيوخ) . والسناتو وحده يقترح القوانين ، والجمعية وحدها تقرها أو ترفضها . ويسمى أعضاء السناتو المرشحين للوظائف العامة ، وينتخب المواطنون من هذه القائمة الحكام بالاقتراع السرى (٧٠) . وفى كل عام يحل محل ثلث أعضاء الجمعية والسناتو والحكام أفراد آخرون فى انتخاب جديد . وفى هذه الدورة يتسنى لكل ملاك الأرض أن يكون لهم فى النهاية دور للعمل فى الحكومة . ان هذا الانتخاب الشعبى يحمى المجتمع من المحامين الذين يخدمون المصالح الخاصة ، ومن رجال الدين — « وهم الاعداء السافرون للاداء لسلطة الشعب (٧١) » . وسوف يكون هناك تعليم عام وشامل فى مدارس وكرليات وطنية ، وحرية تامة مطلقة فى العقيدة الدينية .

« وكانت النظرية أخاذة جذابة جدا . » كما قال أوبرى . وسرعان ما وجدت مؤيدون متحمسين لها . وجمع هارنجتون بعضهم (ومن بينهم أوبرى) فى أحد نوادى « روتا » Rota (١٦٥٩) حيث أهاجوا الشعور العام للمطالبة بتشريع برلمانى يقر هذه الجمهورية الدورية التى اقترحها هارنجتون الذى نسب الانهيار الذى أصاب الدولة آنذاك الى عجزها عن مصادرة الضياع الكبيرة واعادة توزيع الأرض على الناس بمساحات أصغر ، وكان هذا سببا فى احتفاظ النبلاء بقوتهم وسلطانهم . وبقاء الشعب على حاله من الفقر والضعف ، على أساس أن ملكية الأرض هى التى تفرض الحكومة ، وأن عودة الملكية الأوليغارشية أمر لا مفر منه اذا لم يقر البرلمان قانون « اعادة توزيع الأراضي » . ويقول أوبرى : « ولكن القسم الأكبر من رجال البرلمان كانوا يمتقنون كل المقت مشروع » دورة العمل بالاقتراع العام ، لأنهم كانوا طغاة ملعونين مولعين بسلطنتهم وقوتهم (٧٢) ، وآثروا أن يستدعوا شارل الثانى . وحيث استمر هارنجتون بنشر دعوته ، حتى بعد عودة الملكية ، فإن الملك أمر بإيداعه برج لندن (السجن) بتهمة التآمر (١٦٦١) . ولما بذلت المساعى لاخلاء سبيله بمقتضى « التحقيق فى قانونية حبس المتهم » ، نقلوه الى معتقل أكثر تضييقا واحكاما فى جزيرة بعيدة عن بليموث ، وهناك أصابته نوبات من الجنون . وأطلق سراحه ولكنه لم يسترد صحته قط .

وكانت « الليوتوبيا » التى نادى بها هارنجتون عملية أكثر من معظم « المدن الفاضلة المثالية » ، وتحقق قدر كبير منها . وربما كانت احدى نقاط الضعف فيها أنها افترضت أن الأرض هى الشكل الوحيد للثروة . ان هارنجتون ذكر سلطان المال فى التجارة والصناعة ، ولكنه لم يتوقع أو لم يتنبأ بتبوئه السلطة السياسية ، وربما كان قد أحس بأنه حتى الثروة التجارية والصناعية لابد خاضعة فى خاتمة المطاف لملاك الأرض . وكان التوسع فى حق الانتخاب وفى الاقتراع السرى يتفق مع آماله المرجوة ، وعلى الرغم من أن بريطانيا رفضت فكرته فى « دورة العمل والوظائف » ، على أنها تبديد سنوى للخبرة والتجربة ، فإن الولايات المتحدة أخذت بها فى التجديد الدورى لجزء من الكونجرس الأمريكى ، ووافق لوك مونتسكيو وأمريكا على نظريته فى الفصل بين السلطات فى الحكومة . فلا تياسوا أيها الحالمون ، فلعل

الزمان يفاحثكم بتحقيق أحلامكم ويحول شعركم الى نثر ، أو وهمكم الى واقع ملموس .

٣ - الربوبيون :

وكما أضرت الحروب الدينية بالعقيدة الدينية فى فرنسا ، فان الحرب الأهلية فى انجلترا أسهمت فى اثاره الشكوك اللاهوتية . وأشاعت ذكريات الحكم البيوريتانى الزندقة والمروق عن الدين حتى بات أمرا مألوفاً بين الملكيين المنتصرين ، كما جعلت اللاحاد يقترب بالمرح الصاحب والبداءة فى بلاط الملكية العائدة . واشتبه فى الحاد ارل شافتسبرى الأول ودوق بكنجهام الثانى وارل روشستر الثانى ، كما اشتبه فى الحاد هاليفاكس وبولينبروك بعد ذلك .

وأدى اتساع دائرة المعارف الجغرافية والتاريخية والعلمية وانتشارها الى ارتفاع موجة التشكك . وفى كل يوم ، كان أحد السائحين أو المؤرخين يطلع على الناس بأنباء أمم عظيمة تختلف دياناتها وأخلاقيها عن المسيحية بشكل مثير فظيع ، ولكنها عادة فاضلة مستقيمة مثلها . ويندر أن كانت نزاعة الى القتل متعطشة الى سفك الدماء مثل المسيحية . كما بدا أن النظرة الميكانيكية الى العالم التى رسمها ديكرت التقى الورع ، ونيوتن العالم البصير ، نقول بدا أن هذه النظرة تصرف النظر عن دور العناية الالهية « فى تسيير الكون ، وكان اكتشاف القانون فى الطبيعة يجعل من المعجزات أمرا غير مستساغ غير مقبول . وأسهم الانتصار البطيء الذى أحرزه كوبرنيكس ، والمحاكمة المثيرة التى عانى منها جاليليو ، فى تزعزع الايمان وتقويض أركانه . بل ان المحاولة الجريئة التى قام بها كثير من رجال اللاهوت المسيحيين لشرح العقيدة على اساس من العقل ، أضعفت العقيدة . ويقول أنطونى كولنز : لم يكن ثمة أحد يشك فى وجود الله ، حتى جاءت « محاضرات بويل » وأخذت على عاتقها اثبات وجوده (٧٣) .

ان تفنيد اللاحاد كان شاهدا على انتشاره . وفى ١٦٧٢ كتب سيروليم تمبل « عن أولئك الذين يبدو أنهم أذكاء لأنهم يذكرون أشياء قالها الجاهل فى نفسه ، كما جاء على لسان داود (٧٤) » وفى نفس العام قال سير تشارلز ولزلى « ان المروق عن الدين كان أمرا واقعا

ففي كل عصر ؛ ولكن يبدو أن الدفاع عنه صراحة وعلانية من خصائص هذا العصر (٧٥) » .

ويقول رئيس الشمامسة صمويل باركر ١٦٨١ :

... .. ان الجهال وغير المتفكرين منا أصبحوا أكبر المتظاهرين بالتشكك والكفر ... وأصبح اللاحاد والمروق عن الدين في النهاية شائعين شيوع الرذيلة والفسوق . وفلسف الاجلاف والميكانيكيون لانفسهم مبادئ بعيدة عن التقوى ، وقرأوا دروسهم في اللاحاد على الناس في الشوارع والطرق العامة ، وانهم لقادرون على أن يستخلصوا من كتاب « لوايathan » أنه ليس هناك اله (٧٦) » .

وبين الطبقات المتعلمة التمس الشك حلا وسطا في التوحيد - الدين الطبيعي - والربوبية . وارتاب التوحيديون في المساواة بين المسيح والاب ، ولكنهم عادة ارتضوا الكتاب المقدس نصوصا الهية . وأثر المدافعون عن الدين الطبيعي عقيدة مستقلة عن الأسفار المقدسة ومحصورة في المعتقدات التي رأوا أنها شاملة كلية - في الله وفي الخلود . أما الربوبيون ، الذين قاموا بحركتهم أساسا في انجلترا ، فانهم طالبوا فقط بالايمان بالله الذي اعتبره أحيانا مفهوما تجريديا غير مشخص ، مرادفا للطبيعة ، أو « الدافع الأصلي » لاله الدنيا التي قال بها ديكارتر ونيوتن . وبرزت لفظة « ربوبى » Deist في ١٦٢٧ في « رسالة الى ربوبى » لرئيس الشمامسة ادوارد ستلنجنفلت ، ولكن مطبوعات الربوبيين كانت قد بدأت بكتاب لورد هربرت شربرى . « الحقيقة » في ١٦٢٤ .

. وتابع تشارلز بلونت ، أحد مريدى لورد هربرت ، رسالته في كتاب « النفس البشرية » (١٦٧٩) . وكانت حجته أن كل ديانة أسست انما كانت من وخلق أو ابتداع دجالين أفاكين سعوا الى السلطة السياسية أو الكسب المادى ، وأن الجنة والجحيم كانتا من بين المخترعات البارعة التي اصطنعوها للتحكم فى الأهالى واستغلالهم . ان الروح تموت مع الجسد . ان الانسان والحيوان متشابهان الى حد أنه « من رأى بعض الكتاب ان الانسان ليس الا قردا مصقولا » . وفى « عظمة ديانا الهة أهل افسوس » أو « منشأ الوثنية » (١٦٨٠) جعل بلونت من القساوسة

أدوات فى أيدي الطبقات الغنية التى سمتت واكتنزت بفضل كدح الشعب الصابر وسذاجته . وفى دقة مأكرة مؤذية ترجم بلونت كتاب فيلوستراتوسي « حياة أبوللنيوس أوف تيانا » ، وحدد أوجه الشبه بين المعجزات المنسوبة الى صانع الأعاجيب الوثنى والمعجزات المنسوبة الى المسيحيين ، وأوحى برفق الى التشكك فيها وعدم تصديقها جميعا على حد سواء . وفى « بيان موجز عن ديانة الريبويين - (١٦٨٦) » اقترح بلونت ديانة خالية من أية عبادة أو طقوس ، اللهم الا عبادة الله بحياة فاضلة قائمة على الأخلاق » . وفى « وحى العقل » (١٦٩٣) أوضح بلونت أن اللاهوت المسيحى قام أول الأمر على توقع خاطئ لانتهاء العالم فى وقت قريب أو مبكر ، وسخر من قصص الكتاب المقدس عن الخليقة ، ومن مولد حواء من ضلع آدم ، ومن الخطيئة الأصلية ، ومن إيقاف يشوع الشمس ، على أنها جميعا سخافات صبيانية . وأوما الى أن « الاعتقاد بأن أرضنا الحديثة (جسم مظلم تافه فى الكون ، أصغر شأنا من النجوم الثابتة فى الحجم والمنزلة معا) هى قلب هذا الكون الشاسع الهائل وأعظم أجزائه سموا وحيوية ، انما هو اعتقاد غير منطقى وغير عقلانى ، يتعارض مع طبيعة الأشياء » . وحاول كتاب آخر غفل من اسم المؤلف ، منسوب الى بلونت بصفة غير مؤكدة ، عنوانه « معجزات لا خرق لقوانين الطبيعة (١٦٨٣) » ، حاول تفسير كثير من قصص المعجزات بأنها أفكار خاطئة راودت العقول البسيطة عن الأسباب والأحداث الطبيعية ، وأضاف الكتاب نفسه أن الكتاب المقدس انما كتب « ليثير مشاعر التقى والورع » ، لا ليعلم الفيزياء ، وينبغى تفسيره على هذا الأساس : « ان كل ما هو مناف للعقل ، وكل ما هو مناف للعقل سخيف يدعو الى السخرية وينبغى رفضه (٧٧) » على أن بلونت نفسه لم يعبد العقل الى النهاية ، اذا صدقنا ما يروى من أنه قتل نفسه (١٦٩٣) لأن القانون الانجليزى لم يكن ليحيز له الزواج من أخت زوجته المتوفاة .

وتابع جون تولاند الحملة . وبحكم مولده فى أيرلنده نشأ كاثوليكيا ، ولكنه ارتد الى البروتستانتية فى شبابه . ودرس فى جلاسجو ولندن وأكسفورد . وفى سن السادسة والعشرين أصدر كتابا غفلا من اسم المؤلف « المسيحية لاكتنفها أسرار » (١٦٩٦) وصفه بأنه « رسالة

توضح أنه ليس فى الانجيل شيء ينافى العقل « أو يسمو فوق العقل » .
ومذ تقبل بقبول حسن كتاب لوك الحديث « بحث فى العقل البشرى »
حيث أثبت أن الاحساس هو أصل كل المعرفة ، فانه أى جون تولاند ،
خرج منه بعقلانية متطرفة .

انا نعتقد أن « العقل » هو الأساس الوحيد لكل حقيقة
يقينية ، ولا يستثنى من مجال بحث هذا العقل أى وحى أكثر
مما تستثنى الظواهر العادية للطبيعة « . . . » . ان الاعتقاد
بالوهية الاسفار المقدسة أو معنى أية قطعة فيها ، دون برهان
عقلانى أو حجة دامغة قوية ، انما هو سذاجة أو سرعة تصديق
جديرة باللوم . ومن المؤلف أن يميل بعض الناس الى سرعة
التصديق عن جهل وعن عمد ، لكن الأكثر من هذا أن
ما يتوقعون من نفع هو الذى يدفعهم الى سرعة التصديق (٧٨) .

وكان هذا بمثابة اعلان للحرب . ولكن تولاند فى سياق حديثة
بعد ذلك رفع غصن الزيتون ، حيث أردف أن المبادئ المسيحية
الأساسية عقلانية باستثناء تحول خبز القربان والخمر الى جسد
المسيح ودمه . وعلى الرغم من ذلك لم يسكتوا على هذا التحدى ،
فقد اجتمع كبار المحلفين فى مدلسكس ودبلن عبر بحر أيرلنده
ليستذكروا الكتاب ، فأحرق بصفة رسمية أمام أبواب البرلمان
الايرلندى ، وحكم على تولاند بالسجن ، ولكنه هرب الى انجلترا ،
ولما عجز عن ايجاد عمل له فيها ، هاجر الى القارة . ولبعض الوقت
لقى ترحيبا لدى صوفيا ناخبة هانوفر وابنتها صوفيا شارلوت ملكة
بروسيا .

والى صوفيا شارلوت هذه وجه تولاند « رسائل الى سيرينا »
(١٧١٤) . وفى احداها حاول أن يتعقب أصل عقيدة الخلود
ونموها ، وكانت هذه احدى المحاولات الاولى فى التاريخ الطبيعى
للمعتقدات الخارقة للطبيعة . وفى رسالة ثانية عارض تولاند الرأى
القائل بأن المادة فى حد ذاتها جامدة لا حركة فيها ، وقال ان الحركة
صفة أساسية للمادة ملازمة لها ، وليس ثمة جسم فى سكون مطلق .
وكل الظواهر المدركة بالحواس ان هى الا حركات فى المادة ، بما فى

ذلك الأفعال التي يأتيها الحيوان ، وقد يصدق هذا على الانسان كذلك (٧٩) . ومهما يكن من أمر فإن تولاند عرض نفسه هنا للخطر ، فإن مثل هذه الأفكار ينبغي ألا تنشر علانية ، حيث يجب ترك الجمهور غير المتعلم على معتقداته التقليدية دون ازعاج أو تشويش ، باعتبار أن هذا وسيلة للسيطرة عليه أو التحكم فيه من الناحيتين السياسية والاجتماعية . ويجدر أن يكون التفكير الحر واجب الأقلية المتعلمة وامتنازا مقصورا عليها ، وينبغي ألا يكون ثمة رقابة على هذه الأقلية . فلندع كل الناس يتحدثون بما يفكرون فيه كما يحلو لهم ، دون أو يوصمون بالعار أو يعاقبوا الا على ما يأتون من أعمال سيئة ضارة (٨٠) « . وظاهر أن تولاند هو الذي ابتكر مصطلحي « المفكر الحر » و « المؤمن بوحدة الوجود » (٨١) (القائل بأن الله والطبيعة شيء واحد ، وأن الكون المادى والانسان ليسا الا مظاهر للذات الالهية) .

ويوحى بحثه « ابن الناصرة » (١٧١٨) بأن المسيح لم يكن يقصد الفصل بين أتباعه وبين اليهودية ، وأن المسيحيين اليهود الذين ظلوا يتبعون شريعة موسى كانوا يمثلون « الخطة الأصلية الحقّة للمسيحية » وهناك رسالة صغيرة « الايمان بوحدة الوجود » شرح فيها مذهب وطقوس جمعية سرية وهمية . وربما كان تولاند عضوا في Mother Grand D lodge الماسونيين الاحرار التي أسست في لندن ١٧١٧ . ان هذه الجمعية كما وصفها تولاند نبذت كل الوحي الخارق للطبيعة ، وقدمت دينا جديدا يتفق مع الفلسفة ، وقالت بالتماثل بين الله والكون ، واستبدلت بالقديسين فى التقويم المسيح أبطال الحرية والفكر . وأجازت الجمعية لأعضائها القيام بالعبادات العامة المألوفة ما داموا ، عن طريق نفوذهم السياسى يستطيعون الحيلولة دون أن يكون التعصب أمرا مؤذيا ضاريا (٨٢) .

وزاول تولاند أعمالا مختلفة لفترات متقطعة ، وركن تولاند الى حياة الفقر والعوز ، لم ينقذه منها من الموت جوعا الا لورد مولزورث والفيلسوف شافتسبرى ، واحتمل فى صبر وجلد حملات التفنيد التى شنت على كتبه (٥٤ مرة فى ستين عاما) . وزعم أن الفلسفة أسبغت ٣ - قصة الحضارة

عليه « هدوءاً تاماً » ، وحررتته من « فزع الموت (٨٣) » . وفى سن الثانية والخمسين أصيب بداء عضال يستعصي البرء منه (١٧٢٢) وكتب بنفسه عبارة قصيرة ملؤها الزهو والفخر لتنقش على قبره :

هنا يرقد جون تولاند الذى ولد .. بالقرب من
لندنرى نهل من مختلف الآداب والمعارف ، وكان
ملماً بأكثر من عشر لغات ، وكان نصير الحق والمدافع عن
الحرية ، لم يربط نفسه بانسان ، ولم يتملق أى انسان ، ولم يحد
تحت تأثير التهديد أو تحت ضغط البؤس والفاقة عن نهجه
المرسوم الذى سار عليه حتى النهاية ، مضحياً بمصلحته فى
سبيل السعى وراء الخير العام ، ان نفسه متحدة مع الابد
الذى فى السماء الذى جاء منه فى البداية ، وليس ثمة أدنى
شك انه سيحيا ثانية فى الخلود ، ومع ذلك فانه لن يكون
هناك تولاند آخر لأن سائر الناس سوف يسترشدون
بكتاباته (٨٤) .

وحمل أنطونى كولنز أمانة مذهب الربوبية بعد تولاند ، فى براعة
وتواضع أكثر . وكان خير عون له فى مهمته انه كان ثرياً ، وأن له
بيتاً فى الريف وآخر فى المدينة ، فلم يكن لينبذ لأنه معدم يتصور
جوعاً . وكان ذا سلوك قويم ، وخلق ليس فيه مطعن . كتب اليه لوك
الذى عرفه كل المعرفة : « ان حب الحق من أجل الحق وحده هو
الجانب الأساسى فى الكمال الانسانى فى هذه الدنيا ، ومنبت كل
الفضائل ، واذا لم أكن مخطئاً ، فانك جمعت منها قدر ما وجدته فى
أى انسان (٨٥) » . ان كتاب كولنز « بحث فى التفكير الحر »
(١٧١٣) أحسن شرح للربوبية فى هذا العصر .

انه عرف التفكير الحر بأنه « استخدام الفهم فى ايجاد معنى
لآية قضية أيا كانت ، والتأمل فى طبيعة الدليل ، لها أو ضدها ، والحكم
عليها وفقاً لنقاط القوة أو الضعف الظاهرة فى الدليل » « وليس ثمة
وسيلة أخرى للكشف عن الحقيقة (٨٦) » . ان تباين المذاهب
والتفسيرات المتناقضة لنصوص الكتاب المقدس لتضطربنا الى قبول حكم
العقل ، فلمن نحكم بعده اذن ، اللهم الا ان نحكم الى القوم ؟ .
وكيف يتسنى الا عن طريق البيئة والتأمل والاستنتاج ، أن نقرر أى

الأسفار فى الكتاب المقدس حجة موثوقة ، وأيها يطرح جانباً على أنها
تمشكوك فى صحتها . وينقل كولنز عن أحد رجال الدين أن أحصى
ثلاثين ألف قراءة مختلفة اقترحها العلماء لنصوص العهد الجديد
(الانجيل) وحده . ويشير الى ريتشارد سيمون ونقده المتعلق بنصوص
الأسفار المقدسة (٨٧) .

ويحاول كولنز أن يرد على الاعتراضات التي إثارها المحاذرون
من الرجال ضد الفكر الحر : حيث ذهبوا الى أن معظم الناس لم يؤثروا
القدرة على أن يفكروا تفكيراً حراً لا يضر ولا يؤذى فى أمهات المسائل
الأساسية ، وأن مثل هذه الحرية قد تؤدي الى انقسامات لا نهاية لها فى
الرأى وفى الشيع والمذاهب ، ومن ثم تؤدي الى الخلل والاضطراب
فى المجتمع ، وأن حرية التفكير قد تفضي الى اللاحاد فى الدين والفجور
والخلاعة فى الخلق . ويضرب كولنز اليونان القديمة وتركيا الحديثة
مثلاً للنظام الاجتماعى الذى يحتفظان به على الرغم من حرية الرأى
واختلاف الأديان . وينكر أن حرية الفكر تؤدي الى اللاحاد . ويقتبس
عن بيبكون قوله الماثور بأن الفكر الضيق ينزع بنا الى اللاحاد ، وبأن
التفكير الواسع يصرفنا عنه ، ويؤيد كولنز حكمة بيبكون ، ثم يضيف
فى اخلاص واضح ، أن الجهل « هو أساس اللاحاد ، والتفكير الحر
هو علاجه (٨٨) » . ويعدد المفكرين الأحرار الذين كانوا « أفضل
الناس فى كل العصور » : سقراط ، أفلاطون ، أرسطو ، أبيقور ،
بلوتارك ، فارو ، كاتو الوقيب ، كاتو أوتيكا ، شيشرون ، سنكا ،
سليمان ، الرسل ، أوريجن أرازمز ، مونتاني ، بيبكون ، هوبز ،
ملتون ، تلوستون ، ولوك . وهنا وعند تولاند أيضاً ، نجد نموذجاً
لقائمة أوجست كونت عن أعلام مذهب الوضعية ، ويرى كولنز أنه فى
الامكان وضع قائمة أخرى تضم أعداء الأفكار الحرة الذين جلبوا الخزي
والعار على الإنسانية بقساواتهم الوحشية بحجة تمجيد الله .

وأنيرت له المنابر والجامعات وأمطرته وابلا من الردود ، وقالت
ان كولنز رأى أن التعقل يتطلب الترحال . انه ربما تأثر أثناء اقامته
فى هولنده بأراء سبينوزا وبيل ، ولدى عودته الى انجلترا أثار عاصفة
أخرى بكتابه « بحث فى الحرية الانسانية » (١٧١٥) الذى بسط فيه
يبين قوى واضح موضوع « الجبرية » أو الايمان بالقضاء والقدر ،

حيث وجد كولنز نفسه مفكرا حرا عبدا لارادة غير حرة . وبعد ذلك بقسع سنين اثار جو اللاهوت برسالته « بحث فى أسس الدين المسيحى وتفسيره » . واقتبس عن الرسل وعن بسكال ما بنسوا به شرحهم للمسيحية على نبوءات العهد القديم التى حققتها الشريعة الجديدة فيما يبدو ، وجادل فى أن هذه النبوءات لم تتضمن أية اشارة الى المسيحية والمسيح . ورد عليه خمسة وثلاثون من رجال اللاهوت فى خمس وثلاثون رسالة . وكان الخلاف ما زال محتد ما حين وصل فولتير الى انجلترا ١٧٢٦ ، وطابت به نفسه فى عبث مزعج ، ونقله الى فرنسا حيث وجد طريقه الى « الاستنارة » المتشككة .

وواصل حركة الربوبية فى انجلترا وليم هويستون ، ماتيو تندال ، توماس تشب وكونيرز مدلتون ، وانتقلت عن طريق بولنيرك والفيلسوف شافتسبرى الى جيبون وهيوم . ولم تعد مقبولة عند الطبقات الحاكمة مذ ارتابوا فى أنها تشجع الأفكار الديمقراطية ، ولكن اثرها المباشر كان ملموسا فى تززع عابى فى العقيدة الدينية . وفى ١٧١١ رفع الى مجلس اللوردات تقرير رسمى عن هذا الموضوع . من المجلس الكنسي والانجيلى فى مقاطعة كنتربرى . ويصف التقرير سعة انتشار الكفر والدنس ، والشكوك فى الخلود ، والانتقاص من قدر القساوسة على أنهم دجالون (٨٩) . وفى مطلع القرن الثامن عشر فى انجلترا « هبط الدين الى الربوبية (٩٠) » ، وهنا فى هذه الأزمة هب نفر من ذوى العقول الجبارة فى بريطانيا فى قوة ونشاط للدفاع عن المسيحية .

٤ - المدافعون عن العقيدة :

كان معظم هؤلاء المدافعين مستعدين لمواجهة مهاجميهم على أساس من العقل والعلم والتاريخ ، وقد كشف هذا فى حد ذاته عن روح العصر .

وقاد تشارلز لزللى الدفاع برسالته « منهج قصير سهل مع الربوبيين » (١٦٩٧) قصد به فى الأصل أن يكون ردا على بلونت . وحاول أن يدلل على أن شواهد صحة قصص الكتاب المقدس هى من نفس طبيعة الشواهد على أعمال الاسكندر وقيصر ، وأنها مقنعة مثلها تماما . كما أن المعجزات ثبتت ببيانات كثيرة موثوقة يعتد بها ، قدر

ما تعتبره المحاكم الانجليزية أدلة كافية ، وما كان الكهنة ليقتنعوا الناس بمعجزات مثل « انشقاق ماء البحر الأحمر » لو لم يؤيدهم فى ذلك كثير من شهود العيان . وأنهى لزالى بحثه بتصوير اليهودية بأنها ميثاق يدائى نسخه ظهور المسيح ، والوثنية بأنها مجموعة من الخرافات الصبائية الى حد لا يقبله العقل . والمسيحية وحدها هى التى صعدت أمام البينات والعقل X .

أما صمويل كلارك الذى ألم بقدر كبير من الرياضيات والفيزياء ، يكفى للدفاع عن نيوتن ضد ليبنتز ، فانه أخذ على عاتقه اثبات الدين المسيحى ببراهين فى دقة الهندسة وقساوتها . وفى محاضرات بويل للدفاع عن المسيحية فى ١٧٠٤ ، صاغ كلارك سلسلة من اثنتى عشرة قضية تثبت ، فى تقديره ، وجود الله فى كل زمان ومكان ، وأنه قدير عليم كريم . وأن سلسلة الكائنات والأسباب المحتملة أو المعتمدة على غيرها لتفرض علينا أن نعتبر أمرا مفروغا منه وجود كائن مستقل لا غنى عنه هو السبب الأول لكل الأسباب . ولا بد أن يكون الله متحليا بالذكاء لأن الذكاء من صفات المخلوقات ، وأن يكون الخالق أعظم كمالا من المخلوق ، ولا بد أن يكون الله حرا ، والا كان ذكاؤه عبودية لا معنى لها . كل هذا بطبيعة الحال ، لم يضيف جديدا الى الفلسفة القديمة أو فلسفة العصور الوسطى . ولكن فى السلسلة الثانية من محاضراته ، عرض كلارك أن يثبت « صدق الوعى المسيحى وأنه حقيقة لا ريب فيها » . فقال بأن المبادئ الأخلاقية مطلقة مثل قوانين الطبيعة ، وأن طبيعة الانسان المنحرفة يمكن على أية حال توجيهها الى الامتثال لقواعد الأخلاق عن طريق واحد هو غرس المعتقدات الدينية ، ومن ثم كان لزاما أن ينزل الله علينا الكتاب المقدس وفكرة الجنة والنار . ويضيف التاريخ ، بسخريته المألوفة أن الملكة آن فصلت كلارك ، وكان الكاهن الخاص لها ، بتهمة ارتيابه فى التثليث . وفى العهد التالى لحكم آن ، كما يقول الشيطان الماكر فولتير ، حيل بين كلارك وبين الوصول الى منصب رئيس أساقفة كنتربرى لأن أحد الأساقفة وشي به عند الأميرة كارولين ، حين قال بأن كلارك أعلم الرجال فى إنجلترا ، ولكن به عيبا واحدا ، ذلك أنه غير مسيحى (٩١) .

X هنا تعرض المؤلف للإسلام بما آثرنا حذفه .

وكان ينتلى الأوسع علما قد أوضح بالفعل « حماقة الاتحاد وبعدهم عن التعقل » فى « محاضرات بويل » ١٦٩٢/١٦٩٣ . وبعد ذلك بعشرين عاما أثاره كتاب كولنز فأصدر « بعض ملاحظات على البحث الأخير فى حرية التفكير » . وتضمن هذا الكاب بالدرجة الأولى عرضا لأخطاء فى بحث كولنز . وبدت الحجة دامغة والجدل عنيفا ، وقرر مجلس جامعة كمبردج بالاجماع تقديم الشكر الى بنتلى . ورأى جونانان سويفت الذى كان آنذاك ملتحقا بخدمة بولنبروك وهو « ربوبى » ، أن كولنز يستحق مزيدا من العقاب لأنه كشف سرا يحتفظ به كل أفاضل الرجال لأنفسهم موقع عليه هذا العقاب فى مقال بعنوان « بحث مستر كولنز فى حرية التفكير بسط فى لغة انجليزية سهلة ... ليستخدمة الفقراء » وسخر من الحجج التى ساقها كولنز فى مبالغات فكاهية . وأضاف قوله : حيث أن معظم الناس حمقى أغبياء فانه لما يجلب الكوارث أن نتركهم أحرارا فى التفكير ، « أن معظم بنى الانسان مؤهلون للطيران قدر أهليتهم للتفكير (٩٢) » - وتلك عملية متوقعة فى أيامنا هذه أكثر مما كان يقصد سويفت . واتفق مع هوبز فى أن الدكتاتورية حتى فى الروحانيات هى البديل الوحيد عن الفوضى . وقد رأينا أن الانجليكانيين الأيرلنديين ذهبوا الى أن الكاهن العابس المكتئب ، يمكن أن يكون مطرانا ممتازا اذا آمن بالله .

أما أفلاطنيو كمبردج فقد دافعوا عن المسيحية بأسلوب أقل براعة وأشد اخلاصا . انهم ارتدوا الى أفلاطون وفلوطين يلتمسون جسرا بين العقل وبين الله ، ولم يستعينوا على ايضاح ايمانهم والتعبير عنه بالحجج والجدل قدر استعانتهم بالتزاهة والتقوى فى حياتهم . وغمرهم احساس قوى بالفضيلة والقدسية فى أسمى مراتبهما ، حتى بدا هذا لهم أبلغ دليل وأقربه على العقل . ومن ثم زعم أول زعمائهم بنجامين هوتشكوت « أن العقل صوت الله (٩٣) » .

ذهب هنرى مور العضو البارز فى هذه الجماعة التى ذاع صيتها حينما ، الى ما وراء فلسفات أوربا ، الى فكرة هندية تقريبا عن الفراغ ، أو التفاهة الواقعية للمعرفة الحسية ، وعدم قدرتها على اشباع تطلع النفس المنفردة المنعزلة الى بعض الرفقة أو المغزى فى الكون . ولم يرتح هنرى مور الى ميكانيكية الكون التى قال بها ديكارت . ولكن

أشبعته حاجته الأفلاطونية الحديثة والمتصوفون اليهود وياكوب بوم .
وتساءل « هل معرفة الأشياء هي حقا أسمى مصدر لسعادة الإنسان ،
أي شيء آخر أعظم وأقدس ، أو إذا افترضنا أنه كذلك ، فهل تلتزم
للسعادة في التلهف و الاقبال على قراءة الكتب ، أو التأمل وامعان
النظر في الأشياء ، أو في تطهير العقل من كل ألوان الرذيلة . أيا
كانت (٩٤) » . وعقد العزم على تطهير نفسه من كل إنانية أو انشغال
بأمور الدنيا ، أو فضول عقلي . « فلما خمدت عندي هكذا هذه الرغبة
الجامحة في معرفة الأشياء ، ولم تتق نفسي الا الى هذه الطهارة والبساطة
في العقل وحدهما ، أشرقت كل يوم بين جوانحي ثقة أعظم مما توقعت
يوما ما ، حتى في الأشياء التي كنت أرغب أشد الرغبة في معرفتها من
قبل (٩٥) » . ويقول هنري مور انه مذ طهر نفسه جسما وروحا بهذا
الشكل ، فقد فاحت من جسمه في فصل الربيع رائحة زكية ، وان البول
عنده كان له عبير البنفسج (٩٦) .

ومذ تطهر هنري على هذا النحو ، فقد بدا أنه يحس بحقيقة الروح
في نفسه على أنها أعظم اختبار ممكن اقناعا للإنسان ، ومن هذا الاقتناع
انتقل على الفور الى الاعتقاد بأن العالم معمور بأرواح أخرى على درجات
تصاعدية ، من أدناها الى الله سبحانه وتعالى . وذهب الى أن كل الحركة
في المادة هي من عمل نوع من الأرواح . وبدلا من الحيز المادي الذي قال
به هوبز ، جاء هنري مور بكون روحاني ليست المادة فيه الا وسيلة وأداة
للروح . وانتشرت بين آن وآخر هذه « الروح » المفعم بالحيوية في
وراء مستقرها ، والا كيف يمكن بغير هذا تفسير المغناطيسية والكهرباء
والجاذبية ؟ وتابع مور بحثه ، وارتضى فكرة وجود للشياطين والسحرة
والأشباح . وكان رجلا لطيفا غير أناني ، رفض كل المناصب الرفيعة
الدنيوية التي عرضت عليه ، وظل على علاقته الودية بهوبز الذي يدين
بالمادية ، والذي قال انه اذا وجد يوما أن آراءه الخاصة يتعذر الدفاع عنها
فانه « لا بد أن يعتنق فلسفة الدكتور مور (٩٧) » .

أما رالف كودورث ، أعلم الأفلاطونيين في كمبردج ، فانه أخذ على
عاتقه أن يثبت أن آراء هوبز هشة يسهل دحضها . ان رسالة « الجهاز
العقلي الحقيقي للكون » (١٣٧٨) تحدث هوبز أن يفسر لماذا ، بالإضافة
الى مختلف الحركات الحسية والعضلية التي اختزل اليها كل عمليات

الذهن ، هناك أيضا ، فى أحوال كثيرة ، أدراك لهذه الحركات ، وكيف تجد أية فلسفة مادية مجالا أو وظيفة للوعى أو الشعور ؟ وإذا كان كل شيء مادة متحركة ، فلماذا لا يخدم الجهاز العصبى كل شيء عن طريق الاحساس والاستجابة ، كما هو الحال فى الأفعال المنعكسة اللا ارادية ، ولا يزعجه الشعور الزائد أو غير الضرورى ؟ كيف يمكن أن ننكر حقيقة الشعور وواقعه - بل أولويته وأهميته - وهو الذى لا يتسنى بدونه معرفة أية حقيقة كانت ؟ ليست المعرفة وعاء سلبيا غير فعال للأحاسيس ، انها تحول نشيط فعال للأحاسيس الى أفكار (٩٨) . وهنا فى كلام كودورث نرى أنه يستبق بزمان طويل ، رد باكلى وكانت. على هوبز وهيوم .

ولم يكن جوزيف جلانفيل ، كاهن شارل الثانى ، من الناحية الجغرافية ، واحدا من الأفلاطونيين فى كمبردج ، ولكنه اتفق معهم اتفاقا قويا . وفى « غرور الدوجماتية » (التمسك برأى دون دليل كاف) ١٣٦٦١ ألصق جوزيف جريمة الدوجماتية بالعلم والفلسفة ، محتجا بأنهما أقاما نظما تتسم بالتكلف والمبالغة الحمقاء لوضع النظريات والمبادئ ، على أسس مزعومة غير آمنة . وعلى هذا فإن فكرة العلة أو السبب (التى ظنها جلانفيل أساسية لا غنى عنها للعلوم) افتراض غير معقول ولا مبرر له . فنحن نعرف التعاقبات والعلاقات والمناسبات ، ولكن ليست لنا أية فكرة عما هو الحال فى شيء يحدث أثرا فى نفسه أو فى شيء آخر (هاجس آخر لهيوم) . ويقول جلانفيل : تصور مدى جهلنا بالاشياء الأساسية جدا - طبيعة النفس ونشاتها ، وعلاقتها بالجسم « كيف يتحد الفكر مع كومه من الطين ؟ ان تجمد الكلمات فى المناطق الشمالية ، وحدوث هذا الاتحاد العجيب ، أمران لا يمكن تخيلهما أو تصديقهما ، سواء بسواء . ان تعليق بعض الأثقال فى أجنحة الريح يبدو أمرا أيسر كثيرا ن يدركه العقل (٩٩) » . واستبق جلانفيل بيرجسون فى أنه يسم العقل بأنه ذو بنية مادية ألف التعامل مع المادة الى حد فقدان القدرة على التفكير فى حقائق أخرى الا « بالرجوع الى الصور المادية (١٠٠) » . الى أى حد نجد حواسنا عرضة للخطأ : انها تظهر الأرض وكأنما هى ساكنة فى الفضاء ، على حين يؤكد لنا العلماء المحدثون أنها مشوشة الذهن بمجموعة مختلفة من الحركات المتزامنة . وحتى من افتراض أن حواسنا قد خدعتنا ، فما أكثر

ما نخطيء فى الاستنتاج من مقدمات صحيحة . ان مشاعرنا تضللنا
المرّة بعد المرّة . « وما أسهل أن نؤمن بما نرغب فيه » . وغالباً
ما تسيطر بيئتنا العقلية على تفكيرنا :

ان للأفكار أجواءها وتنوعاتها الوطنية ان
هؤلاء الذين لم يختلسوا النظر قط الى ما وراء المعتقدات
العامة التى أشربتها أفهامهم البسيطة منذ البداية ، موقنون
يقينا راسخا بصدق ما تلقوه وتفوقه نسبيا على غيره ..
أما النفوس الكبيرة التى جاست خلال أجواء الفكر المختلفة
(وهنا ولدت عبارة مشهورة) فانهم أشد حرصا وأكبر
محاذرة فيما يتخذون من قرارات وأكثر اقتصادا وتريثا
فى الفصل فى الأمور (١٠١) .

وعلى الرغم من هذه التحذيرات للعلوم ، كان جلانفيل عضواً
غيوّرا فى الجمعية الملكية ودافع عنها ضد اتهاماتها بالمروق عن الدين
وأثنى على منجزاتها ، وتطلع الى عالم زاخر بالأعاجيب يأتى به
البحث العلمى :

لا يخامرني الشك فى أن أعقابنا سيجدون أشياء كثيرة
هى الآن مجرد اشاعات قد تأكد لهم أنها حقائق عملية .
وبعد عدة أجيال من الآن ، قد لا تبدو رحلة الى الأقاليم
الجنوبية المجهولة ، لا بل الى القمر ، أشد غرابة من رحلة الى
أمريكا . وسوف يكون أمرا عاديا لمن يأتون بعدنا أن يشتروا
جناحين ليطيروا الى المناطق النائية مثلما نشتري اليوم
حذاء عالى الساق للركوب فى رحلة . كما يكون التشاور مع
أقاليم الأنديز البعيدة بوسائل مريحة أمرا مألوفاً للأجيال
القادمة مثلما هو مألوف لدينا الآن أن نتبادل الرسائل
الأدبية . ان إعادة الشعر الأشيب لليافعين وتجديد الحيوية
المستنزفة قد يكون من الميسور على مر الزمن تحقيقهما
دون معجزة ، كما أنه ليس من المستبعد فى زراعة المستقبل
أن تتحول الأرض القفر الآن الى جنة (١٠٢) .

ويجدر بنا أن نضيف الى ما سبق أن جلانفيل ، مثل كودورث

- ٤٢ -

وهنرى مور آمن بالسحرة . ان هؤلاء احتجوا بأنه اذا كان هناك عالم روحى وعالم مادى سواء بسواء ، فلا بد من وجود الأرواح والأجسام فى الكون . وبناءً على الخطر الكامن فى الأشياء فلا بد أن تكون بعض هذه الأرواح شيطانية شريرة . واذا كان الاتقياء الورعون يتصلون بالله أو القديسين أو الملائكة ، فلماذا لا يتصل الاشرار بالشيطان وعفاريتة ؟ وقال جلانفيل ان آخر خدعة للشيطان أن ينشر الاعتقاد بعدم وجوده . « ان هؤلاء الذين لا يتجرأون على القول بصراحة بأنه لا يوجد اله ، يقنعون (كخطوة مقبولة أو نقطة بداية) بأن ينكروا أن هناك أرواحا وسحرة (١٠٣) » ان الشيطان يجب انقاذه من أجل الله .

٥ - جون لوك : ١٦٣٢ - ١٧٠٤ :

(١) سيرة حياته .

ولد أعظم فلاسفة العصر أثرا فى رنجتون بالقرب من برستول ، فى نفس العام الذى ولد فيه سبينوزا . ونشأ وترعرع فى إنجلترا التى قامت فيها ثورة دامية وقتلت مليكها ، وأصبح الصوت المنادى بثورة سلمية وعصر يسوعه الاعتدال والتسامح ، ومثل التسوية الانجليزية فى أحكم صورة وأفضلها . كان أبوه محاميا بيوريتانيا ناصر مع شيء من التضحية قضية البرلمان ، وشرح لابنه نظريتى سيادة الشعب والحكومة النيابية ، وبقي لوك مخلصا لهذه الدروس مؤمنا بها ، شاكرا معترفا بفضل أبيه فى تعويده على الرصانة الدروس مؤمنا بها ، شاكرا معترفا ليدي ماشام عن والد لوك أنه : -

سلك معه فى صغره نهجا تحدث عنه الابن فيما بعد فى امتحان بالغ . ذلك أنه كان قاسيا عليه بابقائه فى رعب شديد منه ، وعلى ابعد منه ، حين كان صبيا . ولكنه كان يخفف من هذه القسوة شيئا فشيئا حتى استوى جون رجلا ، أنس منه رشدا ومقدرة فعاش معه صديقا حميما (١٠٤) .

ولم يقر لوك لمعلميه بمثل هذا الفضل . وفى مدرسة وستمنستر

أرهق باللاتينية واليونانية والعبرية والعربية ، ومن الجائز أنه لم يسمح له بشهود اعدام شارل الأول (١٦٤٩) فى ساحة قصر هويت هول القريب من المدرسة ، ولكن هذه الحادثة تركت أثرا فى فلسفته . وعوقت اضطرابات الحرب الأهلية التحاقه بكلية هكريست فى أكسفورد حتى بلغ العشرين من عمره . وهناك درس أرسطو مصوغا فى قوالب سكولاسية باللاتينية ، كما درس مزيذا من اليونانية ، وبعض الهندسة والبلاغة ، وكثيرا من المنطق وعلم الأخلاق ، لفظ معظمها فيما بعد ، على أنها عتقية مهجورة موضوعا . غير مستساغة ولا مقبولة شكلا . وبعد حصوله على درجة الماجستير (١٦٥٨) بقى بكليته باحثا فى الدراسة العليا ، يدرس ويحاضر . ووقع لبعض الوقت فى غرام « سلبنى عقلى (١٠٥) » ، ثم استرد عقله وخسر عشيقته . ولم يتزوج لوك قط ، مثله فى ذلك مثل كل فلاسفة هذا العصر تقريبا - مالميرانش ، بل ، فونتئل ، هوبز ، سبينوزا ، ليبنتز . ونصحوه بالالتحاق بأحدى وظائف الكنيسة ، ولكنه تردد وقال : « اذا رقيت الى مكان قد لا أستطيع أن أملا فراغه فان الهبوط منه لن يكون الا سقوطا مروعا يسمع له دوى شديد (١٠٦) » .

وفى ١٦٦١ مات والده بالسل ، تاركا له ثروة ضئيلة ورثتين ضعيفتين . ودرس الطب ولكنه لم يحصل على درجة فيه الا فى ١٦٧٤ . وفى الوقت نفسه قرأ ديكارت ، وأحس بسحر الفلسفة حين تحدثت فى جلاء ووضوح . وساعد روبرت بويل فى تجاربه العملية ، وملاه الاعجاب بالمنهج العلمى . وفى ١٦٦٧ تلقى دعوة للحضور والاقامة فى قصر اكستر ليكون طبيبا خاصا لأنطونى آشيلى كوير الذى سرعان ما أصبح لمرل شافتمبرى الأول ، عضو الوزارة أيام شارل الثانى ، ومنذ هذا التاريخ الى ما بعده ، وعلى الرغم من احتفائه رسميا بمنصبه فى أكسفورد حتى ١٦٨٣ ، وجد لوك نفسه غارقا فى خضم السياسة الانجليزية حيث شكلت أحداثها ورجالها أفكاره .

وانقذ لوك ، الطبيب ، حياة شافتمبرى حيث أجرى له عملية بارعة لاستئصال ورم خبيث (١٦٦٨) . وساعد فى المفاوضات لاتمام زواج ابن شافتمبرى ، وسهر على زوجه ابنة ألباء الوصل ، وأشرف

على تعليم حفيده ، خليفته فى الفلسفة . ويذكر هذا الحفيد ، ارل شافتسبرى الثالث أن :

مستر لوك حظى بتقدير كبير لدى جدى ، حتى أنه وقد عرف بالتجربة أنه عظيم فى الطب ، رأى أن هذا جانب صغير من جوانب عظمته ، وشجعه على الاتجاه بأفكاره الى منحنى آخر ، ولم يسمح له بمزاولة الطب الا فى أسرته أو من قبيل العطف أو الرحمة بصديق حميم . وهىأه لدراسة المسائل الدينية والمدنية التى تهم البلاد ، وكل ما يتصل بمهمة الوزير فى الدولة . وقد أحرز فى هذا نجاحا كبيرا جدا بجدى الى أن يتخذ منه صديقا يسأله المشورة فى أية قضية من هذا النوع (١٠٧) .

ولدة عامين (١٦٧٣ - ١٦٧٥) اشتغل لوك سكرتيرا لمجلس التجارة والزراعة (المستعمرات) الذى كان يرأسه شافتسبرى . وساعده على وضع دستور لكارولينا التى أسسها شافتسبرى وكان أكبر ملاك الارض فيها . ولم تطبق هذه « النظم الأساسية » فى المستعمرة بصفة عامة ، ولكن حرية الضمير التى تضمنتها هذه النظم لقيت قبولا حسنا الى حد كبير لدى المستوطنين الجدد (١٠٨) .

ولما تولى شافتسبرى عن مهامه السياسية ١٦٧٥ جال لوك ودرس فى فرنسا حيث التقى هناك بفرنسوا برنييه الذى أظهره على فلسفة جاسندى التى وجد فيها رفضا معقولا « للأفكار الفطرية » وهى مقارنة عقل الطفل الذى لم يولد باللوح النظيف الخالى من أى شيء ، والجملة الماثورة التى نقلت فيما بعد عبر القنال الانجليزى : « ليس ثمة شيء موجود فى العقل الا كان موجودا أولا فى الحواس » .

وفى ١٦٧٩ عاد لوك الى انجلترا والى شافتسبرى ، ولكن الارل زج بنفسه أكثر فأكثر فى غمار الثورة ، قاوى لوك الى أكسفورد حيث استأنف الدرس والبحث . وأثار القبض على شافتسبرى وهربه من السجن ثم فراره الى هولنده شبهات الملكيين حول أصدقائه . وانبث الجواسيس فى أكسفورد للقبض على لوك متلبسا بما يمكن أن يكون أساسا لتقديمه الى المحاكمة (١٠٩) . فلما أحس بالخطر وتنبأ باعتلاء

عدوه جيمس الثانى عرش انجلترا ، فانه كذلك لجأ الى هولنــده (١٦٨٣) . على أن ثورة دوق مونموث القصيرة الأجل التى ماتت فى مهدها (١٦٨١) استفزت الملك جيمس الثانى الى أن يطلب من الحكومة الهولندية تسليم خمسة وثمانين لاجئاً انجليزيا بتهمة اشتراكهم فى المؤامرة لقلب عرش الملك الجديد . وكان من بينهم لوك ، فاختبأ واتخذ اسماً زائفاً . وبعد سنة أرسل اليه جيمس عرضاً بالعفو عنه ولكنه أثر البقاء فى هولنــده . وأقام فى أوترخت وأمستردام وروتردام ، حيث لم يستمتع بصداقة الانجليز اللاجئين فحسب ، بل سعد كذلك بصداقة العلماء الهولنديين مثل جين لى كُرك وفيليب فان لمبورخ ، وكلاهما من زعماء اللاهوت الارمينى المتحرر . وفى هذا الوسط وجد لوك تشجيعاً كبيراً لأرائه فى سيادة الشعب والحرية الدينية . وهناك كتب « بحث فى العقل الانسانى » ، والمسودات الأولى لأبحاثه فى التعليم والتسامح الدينى .

وفى ١٦٨٧ اشترك فى مؤامرة لاحتلال وليم الثالث محل جيمس الثانى على عرش انجلترا (١١٠) . فلما نجحت حملة نائب الملك فى هذه المغامرة لبحر لوك الى انجلترا (١٦٨٩) على نفس السفينة التى اقلت الملكة المقبلة ماري (١١١) . وقبل مغادرته هولنــده كتب باللاتينية الى لمبورخ رسالة تفيض بأحر العواطف ، مما يدحض أو يصبح ما ظن من أن اعتداله المألوف نبع من برودة طبعه :

انى اذ أرحل عنكم ، أكاد أشعر أنى أفارق بلادى وعشيرتى واهلى فان كل شيء يتعلق بالقراة والسنة الحسنة والحب والشفقة - كل ما يربط الناس بعضهم ببعض بوشائج قوى من رابطة الدم - وجدته بينكم موفوراً . انى أترك ورائى أصدقاء لا سبيل الى نسيانهم أبداً . ولن أودع الرغبة فى سبوح الفرصة لاستمتع ثانية بالرفقة الحقة لأصدقاء ، لم أشعر وأنا بينهم بأى حنين أو غربة ، حين كنت بعيداً عن ارتباطاتى الخاصة ، وأعانى من أشياء كثيرة ، أما انت يا أفضل الرجال وأعزهم وأنبههم ، فانى حين أفكر فى علمك وحكمتك وشفقتك وبصراحتك وإخلاصك ورققتك ودمائة مخلبك ، يتضح لى أنى وجدت فى صداقتك أنت

وحدك ما يجعلنى أبتهج دوما لأننى أرغمت على قضاء هذا
العديد من السنين فى رحابك (١١٢) .

وفى انجلترا التى تولى فيها أصدقاء لوك مقاليد الحكم ، تقلد
الفيلسوف عدة مناصب رسمية . ففى ١٦٩٠ كان مفوض الاستئناف ،
وفى ما بين ١٦٩٦ - ١٧٠٠ كان مفوض التجارة والزراعة ، وكان صديقا
حميما لجون سومرز النائب العام ، وشارل مونتاجو ارل هاليفاكس
الأول ، وايزاك نيوتن الذى ساعده لوك فى اصلاح العملة . وبعد ١٦٩١
قضى معظم وقته فى أوتس مور فى اسكس مع سير فرانسيس ماشام
وقرينته ليدى داماريس ماشام احدى بنات رالف كودورث . وظل فى
هذا الركن الهادئ يكتب وينقح ما كتب حتى وافته المنية .

٢ (الحكومة والملكية :

كان لوك قد بلغ السادسة والخمسين من العمر حين عاد من منفاه .
ولم يكن قد نشر سوى بعض مقالات قليلة الشأن ، و خلاصة بالفرنسية
« للمقال » فى المكتبة العالمية التى كان يصدرها لى كلرك (١٦٨٨)
ولم يكن يعرف عن اشتغاله بالفلسفة الا نفر قليل من أصدقائه . وما هى
الا سنة واحدة ، هى « سنة العجائب » حتى دفع الى المطبعة ثلاثة
كتب سمى به الى مصاف الشخصيات البارزة الكبرى فى عالم الفكر فى
أوربا . وظهرت « رسالة عن التسامح » فى مارس ١٦٨٩ ، فى هولنده ،
تم ترجمت الى الانجليزية فى الخريف . وأعقبها فى ١٦٩٠ « برسالة
ثانية عن التسامح » . وفى فبراير ١٦٩٠ أصدر مقالیه عن « الحكم
المدنى » ، وهما حجر الزاوية فى النظرية الحديثة للديمقراطية فى
انجلترا وأمريكا ، وبعد شهر واحد أخرج كتابه « بحث فى العقل
الانسانى » ، وهو أعظم المؤلفات أثرا فى علم النفس الحديث .
وعلى الرغم من اتمامه هذا الكتاب الاخير قبل مغادرته هولنده فانه
عجل بطبع مقال « الحكم المدنى » قبله ، لانه كان تواقا الى تزويد
« الثورة الجليلة ١٦٨٨/١٦٨٩ » بأساس فلسفى . وقد أثبت هذا الهدف
صراحة فى مقدمة المقال الأول « لتثبيت عرش منقذنا العظيم مليوننا
الحالى وليم الثالث ، وتدعيم حقه الشرعى أمام الناس وابرار
عمل الشعب الانجليزى فى نظر العالم ، ذلك الشعب الذى أنقذ حبه

لحقوقه الطبيعية العادلة وتصميمه على المحافظة عليها ، أنقذ الأمة التي كانت على شفا العبودية والدمار (١١٣) » .

وكان المقال الأول والأصغر ردا على « دفاع عن السلطة الطبيعية نلملك » الذى كان سير روبرت فيلمر قد ألفه حوالى ١٦٤٢ تدعيما لحقوق شارل الالهية ، والذى لم يكن قد وصل الى المطبعة الا مؤخرا (١٦٨٠) فى ذروة حكم شارل الثانى المطلق المنتصر . ولم يكن هذا الكتاب أحسن ما دبح قلم سير روبرت ، فانه نشر فى ١٦٤٨ دون أن يذكر اسمه ، « فوضي الحكم المختلط المحدد » الذى استتب به آراء هوبز . وعلى الرغم من ايداع فيلمر السجن لدفاعه عن قضية خاسرة ، فانه دافع عنها ثانية فى « ملاحظات على كتاب السياسة لأرسطو » الذى نشر غفلا من اسم المؤلف فى ١٦٥٢ ، قبل وفاته بعام واحد .

صور فيلمر الحكومة بأنها امتداد للأسرة . وأودع الله السيادة فى الأسرة الانسانية الأولى ، فى آدم الذى أنحدر منه الآباء . وعلى أولئك الذين (مثل خصوم فيلمر) يؤمنون بأن الكتاب المقدس منزل من عند الله ، أن يسلموا بأن الأسرة الأبوية وسلطة الأب . أقرهما الله . وانتقلت هذه السيادة من الآباء الى الملوك . وكان الملوك الأوائل آباء ، وكان سلطانهم شكلا من حكم الآباء ، مشتقا منه ، فالملكية اذن ترجع الى آدم ، ومن ثم الى الله . وسيادة الملوك ، الا اذا أمروا بخسرق صريح للقانون الالهى ، مقدسة مطلقة . والتمرد عليها خطيئة وجريمة فى وقت معا (١١٤) .

وعلى نقيض النظرية التى تقول بأن الانسان ولد حرا ، يقول فيلمر بأن الانسان ولد خاضعا لعادات الجماعة وقوانينها ، وللحقوق الطبيعية والشرعية للوالدين على أولادهم . « ان الحرية الطبيعية » خرافة رومانسية . وانها لخرافة أيضا أن الحكومة قامت برضا أفراد الشعب واتفاقهم . « والحكومة النيابية » خرافة أخرى . فالممثل لا يختاره الا أقلية ضئيلة نشيطة فى كل دائرة انتخابية (١١٥) . وكل حكومة هى من أغلبية عن طريق أقلية . ومن طبيعة الحكومة أن تكون فوق القانون . فللهيئة التشريعية ، بمقتضى تعريفها ، سلطة سن القوانين وتغييرها أو الغائها . « وانا لنخدع أنفسنا اذا راودنا الأمل يوما فى

أن تحكمنا سلطة غير استبدادية (١١٦) « وأذا كان للحكومة أن تعتمد على إرادة المحكوميين ، فسرعان ما ينتهى الأمر الى عدم وجود حكومة البتة ، فان كل فرد أو مجموعة أفراد ستزعم لنفسها الحق فى العصيان والتمرد وفقا لما يميله « الضمير » . وتلك هى الفوضى أو حكم الرعاع » . وليس هناك طغيان يمكن أن يقاس بطغيان الجماهير (١١٧) » .

وأحسن لوك أن مهمته الأولى ، وهو المدافع عن الثورة الجلية أن يدحض حجج فيلمر . وقال « انه لم يكن هناك يوما مثل هذا الهراء المرتجل دون ترو بمثل هذه الكثرة فى لغة انجليزية رنانة » كما جاء فى مقالات سير روبرت (١١٨) . ليس لى أن أتحدث بمثل هذه الصراحة عن رجل لم يعد يستطيع أن يرد » ، لو لم يعتنق المنبر فى السنين الخوالى علانية نظريته ويجعل منها عقيدة مقدسة رائجة فى هذا العصر » - يعنى لو لم يعتنق رجال الكنيسة الانجليكانية نظرية حقوق الملوك الالهية حتى فى عهد الملك الكاثوليكي جيمس الثانى ، وانتقل لوك ، فى تهكم هازل ، لاذع أحيانا ، ليعترض على أن فيلمر أرجع سلطة الملك الى ما افترض من سلطة آدم وآباء التوراه ، ولسنا فى حاجة الى تتبعه فى طول دحضه للكتاب المقدس . ونحن اليوم نبرر خلافتنا السياسية بوسائل أخرى غير الاسفار المقدسة ان شيئا من تفكير فيلمر لا يزال باقيا بعد أن تناوله لوك بهذه الطريقة الخشنة - المحاولة مهما كانت خاطئة فى تفصيلها لالقاء الضجوء على طبيعة الحكومة بالتماس أصولها فى التاريخ ، حتى فى البيولوجيا . ومن المحتمل أن فيلمر ولو ككليهما انتقضا من قدر الدور الذى لعبه الغزو والقوة فى إقامة الدول .

وفى المقال الثانى من « الحكم المدنى » تحول لوك الى مهمة البحث لحكم وليم الثالث فى انجلترا عن سند أقوى من الحق الالهى الذى يعيد لسوء الحظ السلطة الى جيمس الثانى . ان لوك حين اسند ارتقاء وليم العرش من رضا المحكوميين افترض أكثر مما استطاع اثباته بالتاريخ : ان الشعب لم يكن قد أعلن قبوله غزو وليم لانجلترا ، كما أن النبلاء أو أبناء الطبقة الارستقراطية الذين كانوا قد وضعوا الخطة لهذا الغزو لم يكونوا فكروا فى الحصول على موافقة الشعب ، ولم يفكروا إلا فى تجنب مقاومته ، ومع ذلك فان لوك فى التماسه سندا من الفلسفة

لسلطة وليم ، أتى بدفاع مؤثر عن سيادة الشعب . وفى سبيل دفاعه عن الملك الحاكم بسط نظرية الحكومة النيابية ، وفى سياق عرضه الأساسى المنطقى لحركة الأحرار (الهويجز) والمدافعين عن حق التملك ، صاغ انجيل الحرية السياسية ، وانهى هيمنة هوبز على الفلسفة السياسية الانجليزية .

وحذا لوك حذو هوبز فى افتراض « حالة طبيعية » بدائية . قبل نشوء الدول . وشكل - مثل هوبز وفيلمر - التاريخ وفقا لأغراضه ولكنه على عكس هوبز ، تصور أن الأفراد فى « الحالة الطبيعية » كانوا أحرارا متساوين ، واستخدم هذه اللفظة ، كما استخدمها جفرسون حين نسج على منواله ، لتعنى أنه ليس لأحد بالطبيعة « حقوق » أكثر مما لسواه ، وهو يبيح للإنسان فى « الحالة الطبيعية » غرائز معينة بمثابة اعداد سيكولوجى للمجتمع ، ويأتى لوك أحيانا بافتراضات لطيفة « من حيث أن كل انسان حر بالطبيعة ، فليس فى امكان أى شيء أن يخضعه لاية سلطة دنيوية الا برضاه وموافقته (١١٩)٠٠٠ » ولم يكن « الطور الطبيعى » فى هذه النظرية - كما صور هوبز - حربا بين الناس بعضهم بعضا ، لأن « سنة أو قانون الطبيعة » أيد حقوقهم بوصفهم حيوانات عاقلة . وذهب لوك الى أنه بمقتضى العقل توصل الناس الى اتفاق « عقد اجتماعى » ، الواحد منهم مع الآخر تنازلوا فيه عن حقوقهم الفردية فى القضاء والعقاب ، لا الملك ، بل للجماعة ككل . وعلى هذا تكون الجماعة هى السيد أو الحاكم الحقيقى ، وهى تختار بأغلبية الأصوات رئيسا أعلى ينفذ مشيئتها (١٢٠) . ويمكن أن يسمى ملكا ، ولكنه ، مثل أى مواطن آخر ملتزم بطاعة القوانين التى تسنها الجماعة . فاذا سعى (مثل جيمس الثانى) الى خرقها أو المراوغة فى تطبيقها ، كان للجماعة الحق فى سحب السلطة التى منحها إياه .

والحق أن لوك لم يكن يدافع عن وليم ضد جيمس ، بل عن البرلمان (المنتصر الآن) ضد أى ملك ، ان أعلى سلطة فى الدولة ينبغى أن تكون السلطة التشريعية ، التى يجب أن تختارها الأصوات الحرة غير المشتراة . ويجدر أن توقع القوانين أشد العقوبة على كل محاولة

٤ - قصة الحضارة

لشراء أصوات المواطنين أو المشرعين . ولم يتنبأ لوك بأن وليم الثالث الذى أعجب الفيلسوف به قد يضطر الى شراء أصوات أعضاء البرلمان ، وأن الأسرات القوية قد تستمر لمائة وأربعين عاما بعده تتحكم فى أصوات « المدن الفاسدة القابلة للرشوة » أو تقرر مصيرها . وينبغى أن تكون السلطة التشريعية مستقلة تمام الاستقلال عن السلطة التنفيذية ، وأن يكون كل من جهازى الحكومة هذين رقبيا على الآخر .

ويقول لوك « ليس للحكومة من هدف الا صيانة الملكية (حق التملك) (١٢١) » لقد كانت هناك شيوعية بدائية ، حين نما الطعام دون زراعة ، واستطاع الانسان أن يعيش دون كد ولا كدح ، ولكن عندما بدأ العمل انتهت الشيوعية ، لأن الانسان أخذ لنفسه ، ملكا خاصا به ، أى شيء ذا قيمة أضفاها عليه جهده هو . فالعمل اذن هو مصدر « ٩٩ ٪ » من كل القيم المادية (١٢٢) . (وهنا قدم لوك للاشتراكية الحديثة على غير قصد منه اطلاقا ، أحد مبادئها الأساسية) . ان المدنية تنمو عن طريق العمل ، ومن ثم عن طريق نظم الملكية بوصفها نتاج العمل ، ومن الناحية النظرية ليس لانسان أن يمتلك أكثر مما يستطيع استخدامه (١٢٣) . ولكن اختراع النقود مكنه من بيع فائض نتاج عمله ، مما لم يستطع الانتفاع به ، وعن هذا الطريق ساد التفاوت الكبير أو عدم المساواة فى الملكية بين الناس - وربما كنا نتوقع ، عند هذه النقطة ، من لوك أن ينتقد تركيز الثروة ، ولكنه بدلا من ذلك نظر الى الملكية مهما كان سوء توزيعها ، على أنها أمر طبيعى مقدس ، فاستمرار النظام الاجتماعى والمدنية يستلزم أن تكون حماية الملكية أسى غرض للدولة . « وليس فى مقدور السلطة العليا أن تستولى على أى جزء من أملاك الانسان الا بموافقته ورضاه (١٢٤) » .

وعلى هذا الأساس لم يقر لوك أية ثورة تنطوى على التجريد من الملكية . ولكنه بوصفه نبى الثورة الجليلة وصوتها لم يستطع أن ينكر « الحق فى قلب الحكومة (١٢٥) » . ان الشعب فى حل من الطاعة اذا كان ثمة محاولات غير مشروعة للاعتداء على حرياته وممتلكاته ، « لأن » هدف الحكومة هو الصالح العام للبشر . وإيهما أفضل لبنى الانسان : تعرض الناس دائما للرغبة الجامحة فى الطغيان ، أو أن

يتعرض الحكام أحيانا للمقاومة. اذا أسرفوا فى استخدام سلطتهم واستغلالها فى القضاء على ممتلكات الشعب ، لا فى المحافظة عليها (١٢٦) ؟ « وعلى حين أجاز بعض الهيجونوت والفلاسفة اليسوعيين الثورة لحماية الدين الحق الواحد ، نجد لوك لا يقرها الا لحماية الممتلكات . ان النزعة الدنيوية كانت تغير من مركز القداسة وتعريفها .

وظل تأثير لوك على الفكر السياسي مسيطرا حتى ظهور كارل ماركس . وكانت فلسفته عن الدولة ملائمة كل الملائمة لحكم الأحرار (الهويجز) وللخلق الانجليزى الى حد تجاهل أخطائها طيلة قرن من الزمان باعتبارها هنات هينات فى عهد أعظم (مجنا كارتا) جليل الشأن للبرجوازية . انها لم تضيف هالة على ١٦٨٩ فحسب ، بل ، مع سبق مشهود ، كذلك على ١٧٧٦ و ١٧٨٩ - أعنى المراحل الثلاث لثورة العمل ضد المحتد . والمال ضد الأرض . ويسخر النقاد اليوم من لوك اشتقاقه للحكومة من رضا الأفراد الأحرار وموافقتهم فى الطور الطبيعى ، كما سخر هو من فيلمر اشتقاقه الحكومة من الآباء ومن آدم ومن الله . ان « الحقوق الطبيعية » مشبوهة ونظرية ، والحق الطبيعى الوحيد فى مجتمع ليس فيه قانون هو القوة المتفوقة ، كما هو حادث الآن بين الدول . أما فى المدنية فالحق هو الحرية التى يرغب فيها الفرد ولا تكون ضارة بالجماعة « وقد يوجد حكم الأغلبية فى الجماعات الصغيرة فى الأمور غير الحيوية » وتمارس الحكم عادة أقلية منظمة . والحكومات الآن تضطلع بالتزامات أكبر من مجرد حماية الملكية .

ومع ذلك فان تحقيق هذه الرسالة الثانية يظل انجازا عظيما . انه وسع من قيمة انتصار البرلمان و « الأحرار Whigs على « المحافظين » Tories ، حتى صاغ من هذا الانتصار نظرية الحكومة النيابية المسؤولة . تلك النظرية التى ألهمت مشاعر الشعوب الواحد منها بعد الآخر فى تسنمها مراقى الحرية . ونبذت انجلترا فكرة السلطات التى جاء بها لوك ، وأخضعت الحكومة بأسرها للسلطة التشريعية ، ولكن نظريته كانت تهدف الى الحد من قوة السلطة التنفيذية . وقد تحقق هذا الهدف تحقيقا كاملا . ان كثيرا من ثقته فى

حصافة الناس ولباقتهم ، واعتداله فى تطبيق النظرية على الممارسة أو العلم على العمل ، أصبح منهجا قياسيا ذا قيمة معترف بها فى السياسة الانجليزية ، جعل الثورة أمرا تدريجيا دقيقا لا يكاد يدرك ، بينما هى حقيقة واقعة .

وانتقلت آراء لوك من انجلترا الى فرنسا مع فولتير فى ١٧٢٩ ، واعتنقها مونتسكيو عند زيارته لانجلترا ١٧٢٩ / ١٧٣١ ، وكان لها هدى عند روسو وغيره قبل الثورة الفرنسية وفى أثنائها ، وبرزت بأجلى معانيها فى « اعلان حقوق الانسان » الذى أصدرته الجمعية التأسيسية ١٧٨٩ . وعندما ثار مستعمرو أمريكا فى وجه جورج الثالث حين استعاد قوة الملك وسلطانه ، نراهم اقتبسوا آراء لوك وصيغه بل ألفاظه تقريبا فى « اعلان الاستقلال » الذى أصدره . كما أن الحقوق التى أثبتتها لوك أصبحت « وثيقة الحقوق » فى التنقيحات العشرة الأولى للدستور الأمريكى . أما نظريته فى فصل السلطات ، كما وسعها مونتسكيو لتشمل السلطة القضائية ، فقد أصبحت عنصرا أساسيا فى شكل الحكومة الأمريكية ، كما أخذت عنايته البالغة بالملكية طريقها الى التشريع الأمريكى ، وأثرت مقالاته عن التسامح فى الآباء المؤسسين فى فصل الكنيسة عن الدولة وإقرار الحرية الدينية ويندر أن نجد فى تاريخ الفلسفة السياسية رجلا بمفرده كان له مثل هذا الأثر الخالد الباقى .

٣ () الذهن والمادة :

كان تأثير لوك شاملا وعميقا فى علم النفس قدر تأثيره فى نظرية الحكم المدنى . وظل يكتب رسالته عن « العقل الانسانى » منذ ١٦٧٠ ويتميز هذا البحث بأنه دفع به الى المطبعة بعد عشرين عاما قضاها فى مراجعته وتنقيحه ، ثم تسلم عن هذه التحفة الرائعة فى علم النفس التحلى ثلاثين جنبا . ويعزو لوك نفسه مشروعه فى هذا البحث الى مناقشة جرت فى لندن ١٦٧٠ :

اجتمع فى حجرتى خمسة أو ستة من الأصدقاء ، وكنا نناقش موضوعا بعيدا عن هذا كل البعد ، وسرعان ما وجدنا أنفسنا فى مازق نتيجة الصعوبات التى اعترضتنا من كل النواحي ، وبعد أن تملكنا الحيرة لبعض الوقت دون

الوصول الى حل قريب لهذه الشكوك ... خطر ببالي اننا نهجنا نهجا خاطئا . واننا قبل أن نشرع فى التحقيق فى طبيعة هذا الموضوع ، كان لزاما علينا أن نختبر قدراتنا نحن ، ونرى أى « الموضوعات » تصلح ، أولا تصلح أفهامنا لمعالجتها ، وعرضت هذا على الرفاق الذين وافقوا جميعا من فورهم ، ومن ثم اتفقنا على أن يكون هذا أول ما نبحث فيه . وكانت بعض الافكار السريعة المهوشة التى عرضتها فى اجتماعنا التالى ، هى المدخل الأول لهذا المبحث (١٢٧) .

ومن الواضح أن الذى حفز لوك الى كتابة « مقال عن العقل الانسانى » هو الخلاف الذى نشب بين الأفلاطونيين فى كمبريدج من الذين حذوا هنا حذو الفلاسفة السكولاسيين - فى أننا نستمد أفكارنا من الله ومن المثل الأخلاقية العليا ، لا من التجربة والخبرة ، بل من الاستبطان ، وأن هذه الأفكار فطرية أصيلة فينا ، وجزء من جهازنا العقلى ، مهما كنا غير واعين عند الولادة . وهذه الفكرة ، لا بيانات ديكارت الثانوية عن « الأفكار الفطرية » ، هى التى أدت بلوك الى النظر فى مسألة هل هناك أية أفكار لم تكن وليدة تأثيرات العالم الخارجى (١٢٨) . وخلص لوك الى القول بأن كل المعرفة بما فى ذلك أفكارنا عن الله وعن الصواب والخطأ مستمدة من الخبرة ، وليست جزءا من التركيب الفطرى للعقل . وعرف أنه فى محاولته للبرهنة على هذه النظرية التجريبية قد يسيء الى كثير من معاصريه الذين أحسوا بأن الأخلاق تتطلب مساندة الدين لها ، وأن الأخلاق والدين كليهما ينهار ويضعف اذا نبعت أفكارهما الأساسية من منبع أقل شرفا من الله سبحانه وتعالى . وطلب الى قرائه أن يتجملوا بشيء من الصبر . معه ، أما هو من جانبه فقد كان قاب قوسين أو أدنى من منزلق المناقشة الخطيرة ، فى روح من الشك المتواضع . « أنا لا أزعم أنى ألقى درسا ، بل أنا أسأل (١٢٩) » . وفى ايجاز ، اعترف بأنه كان « كسولا مشغولا الى حد بالغ (١٣٠) » .

ولكنه على الأقل استطاع أن يحدد مصطلحاته ، وهو يعترض على « الغموض المتكلف عند بعض الفلاسفة (١٣١) » ان معرفتنا الدقيقة بما تدل عليه وتعنيه ألفاظنا قد ينهى ... النزاع ... فى كثير من

الأحوال (١٣٢) « . وينبغي التسليم بأن مذهب لوك فى هذه النقطة يفضل ممارسته له . انه يعرف « العقل » بأنه « قوة الادراك الحسى » ، ولكنه يستخدم الادراك الحسى ليشمل : (١) ادراك الأفكار فى عقولنا . (٢) وادراك معانى اللفاظ ، (٣) وادراك التوافق أو التناظر بين الأفكار (١٣٣) . ولكن ما هى الفكرة ؟ ان لوك يستخدم هذا الاصطلاح ليعنى : (١) تأثير الأشياء الخارجية على حواسنا (وهو ما يجب أن نسميه الاحساس) ، أو (٢) الوعى الداخلى بهذا التأثير (وهو ما يجب أن نسميه الادراك الحسى) ، أو (٣) صورة الفكرة أو الذكرى المتصلة بها (وهو ما يجب أن نسميه الفكرة) ، أو (٤) « الحركة التى تجمع صورا منفردة كثيرة لتكون مفهوما عاما أو مجردا أو شاملا لمجموعة من الأشياء المتشابهة . ان لوك لا يوضح دائما فى أى معنى يستخدم اصطلاحه . المزعج X » .

لن لوك يبدأ بنذ « المبادئ الفطرية » . ان هناك رأيا ثابتا لدى بعض الناس بأن هناك فى العقل بعض « مبادئ فطرية معينة ، أو بعض مفاهيم غامضة أولية مطبوعة فى ذهن الانسان تتلقاها النفس منذ بداية نشأتها ، وتأتى بها معها الى الدنيا » . ويأخذ فى ايضاح « بطلان هذه الفرضية (١٣٥) » . أنه لا ينكر « النزعات » الفطرية - التى سميت فيما بعد الانتحاء (النزعة الى الحركة استجابة لمنبه ما) أو الأفعال . المنعكسة اللا ارادية أو الغرائز ، ولكن هذه فى رأيه عادات سيكولوجية ، وليست أفكارا . وحذا حذو هوبز فوصف مثل هذه العمليات بأنها « سلاسل من الحركات فى روح الحيوانات ، اذا انطلقت استمرت فى الخطوات التى اعتادت عليها ، والتى تصبح بعد كثرة ارتيادها طريقا ممهدا ، كما تصبح الحركة فيه سهلة ، وكأنها طبيعية » أو فطرية (١٣٦) .

X ان لوك - فى دراسته لذاتية الأفكار العامة أو المندرجة فى طائفة واحدة - يوضح أن اصطلاح « النوع » كما هو مطبق على الكائنات . هو تركيب عقلى ، وملاءمة عقلية ، وأن العالم الموضوعى لا يحتوى على أنواع مستقلة ، بل مجرد أفراد مستقلين ، تنحدر كلها « فى خطوات يسيرة ، وفى سلسلة مستمرة من الأشياء التى يختلف الواحد منها عن سائرهما قليلا فى كل انتقال . حتى نأتى الى أحقر جزئيات المادة وأقلها حيوية ٠٠٠٠ والحدود أو الفوارق بين الأنواع ، والتى يصفها الانسان بمقتضاها ، انما هى من صنع الانسان (١٣٤) » .

وهو يميل الى أن يوجز توارث الخواطر فى أنها طرق سيكولوجية . وكان ديكارت قد ذهب الى أن فكرة الله فطرية أصيلة فينا ، ولكن لوك ينكر هذا الرأى . فان بعض القبائل وجدت دون أن تكون لديها فكرة عدالة ، كما أن بعض الذين يعتنقونها تتباين لديهم المفاهيم أو الصور عن الآلهة الى حد يكون معه من الحكمة أن نرفض فكرة « نشوئها بالفطرة أو بالسليقة » ، وأن نبني ايماننا بالله على « لآيات البينات على كمال حكمته وقدرته ٠٠٠ فيما خلق وأبدع (١٣٧) » - أعنى الخبرة . وبالمثل ليس هناك « مبادئ عملية فطرية » - ليس هناك مفاهيم فطرية عما هو صواب وما هو خطأ . فالتاريخ يوضح لنا مجموعة متباينة ، عظيمة أحيانا متناقضة أحيانا أخرى ، من الأحكام الخلقية ، مما لا يمكن معه اعتبارها جزءا من التراث الطبيعى للانسان ، بل هى تراث اجتماعى يختلف من مكان الى مكان ، ومن زمان الى زمان (١٣٨) .

وبعد أن تخلى لوك عن « الأفكار الفطرية » جاء ليتساءل : كيف تولد أو تنشأ الأفكار ؟ « فلنفترض أن العقل (عند الولادة) ، كما يمكن أن يقال ، صفحة بيضاء خالية من أى رسم أو نقش ، ومن أية أفكار . فكيف يتأتى تزويده ؟ ٠٠ ٠٠ وعلى هذا السؤال نجيب بكلمة واحدة ، من الخبرة ، وعليها تبني كل المعرفة ، ومنها تستمد فى النهاية (١٣٩) » . فكل الأفكار مستمدة اما من الاحساس و الانعكاس على نتاج احساسنا . والاحساس كلها مادية ، ونتائجها العقلية هى الادراك الحسى ، وهو « أولى مواهب العقل » (١٤٠) .

ولم يجد لوك سببا للترتيب فى امكان حصولنا على معرفة حقيقته صحيحة عن العالم الخارجى ، ولكنه قبل الرأى الذى استقر منذ أمد طويل ، ألا وهو التمييز بين الصفات الأولية والصفات الثانوية للأشياء المدركة . أما الصفات الأولية « وهى التى لا يمكن فصلها عن الجسم اطلاقا ، فى أية حالة مهما كانت » مثل : الصلابة ، الامتداد ، الشكل ، العدد ، والحركة أو السكون . أما الصفات الثانوية « فليست شيئا فى هذه الأشياء نفسها ، بل مجرد قوى تحدث فينا احساسات متعددة بصفاتها الأولية » . فالألوان والاصوات والطعوم والروائح صفات ثانوية تحدث فينا بكتلة هذه الأشياء وشكلها ونسيجها أو حركتها . أما الأشياء نفسها فليس لها لون ولا وزن ولا طعم ولا رائحة ولا صوت ولا حرارة . وكان هذا

التميز قد ظهر منذ البرتوس ماجنوس وتوما الأكويني (القرن ١٣) ، وقد قبله ديكرت وجاليليو وهوبز وبويل ونيوتن ، ولكن عرض لوك لفكرة التميز هذه وتوكيده لها هيأها انتشارا واسعا من جديد . فقد تصور العلم الآن أن العالم الخارجى محايد صامت غير متحيز ، فقدت أزهاره وثماره عطرها ونكهتها . وربما هبط هذا المفهوم بالشعر الى الشعر المنثور فى « العصر الأوجستى » - أوائل القرن الثامن عشر فى انجلترا ، عهد الملكة آن ، ولكنه اكتشف فى آخر الأمر أن الصفات المحسة حقيقة مثل الأجسام نفسها ، وثارت الرومانسية لنفسها من الكلاسيكية حيث جعلت المشاعر أسمى حقيقة .

وأدى تحليل الشيء أو الجسم الى صفات ، على هذا النحو ، الى هذا السؤال : ما هو الجوهر الذى يبدو أن الصفات الأولية تلازمه باعتبارها جزءا منه ؟ واعترف لوك بأننا لا نعرف من هذا الجوهر الخفى الغامض شيئا الا صفاته ، فاذا نزعنا هذه الصفات فان الجوهر - أى الأساس الضمنى أو المفهوم ضمنا لهذه الصفات - يفقد كل معنى له ، وظاهرا أيضا أنه يفقد وجوده (١٤١) . وهنا يتدخل باركلى : اذا كنا لا نعرف الا صفات الأشياء أو الأجسام ، ونعرف أن هذه الصفات هى مجرد أفكار ، فكل الحقيقة اذن ادراك حسي ، وعندئذ يصبح لوك ، بطل التجريبية العظيم - الخبرة هى مصدر كل المعرفة - يصبح مثاليا يحيل المادة الى فكرة : أضف الى ذلك أن « العقل » افتراضى مثل الجوهر أو الجسم أو المادة تماما . وفى فقرة مشهورة يتجاوز لوك باركلى ويسبق هيوم :

ونفس الشيء يحدث فيما يتعلق بعمليات الذهن ، مثل التفكير والاستنتاج والخوف وغيرها ، التى لا نخلص الى القول بأنها توجد من نفسها ولا نعى كيف تتبع الجسم أو كيف يمكن أن يحدثها الجسم ، ولكننا نميل الى الظن بأنها نشاط جوهر ما نسميه الروح ، بواسطتها ، ولو أنه من الواضح أنه ليس لدينا فكرة أو مفهوم آخر من المادة الا أنها شيء توجد فيه هذه الصفات المحسوسة التى تؤثر على حواسنا ، فانه كذلك بافتراض جوهر فيه التفكير والمعرفة والشك والقدرة على الحركة وغيرها ، فيكون لدينا فكرة واضحة عن الروح كما هو الحال بالنسبة للجسم : الأولى يفترض (دون أن نعرف

ماهيتها) ، انها جوهر لتلك الافكار البسيطة التى نستمدّها
من الخارج ، والآخر يفترض (مع نفس القدر من الجهل
بماهيته) أنه جوهر لهذه العمليات التى نمارسها فى داخل
أنفسنا (١٤٢) .

وحيث أقر حينئذ « بأن فكرتنا عن الجوهر غامضة ، أو ليس
لدينا فكرة اطلاقاً عنه فى « العالمين » (الخارجى والداخلى) كليهما ،
وأن الأمر لا يعدو « أن يكون افتراض الجهل بما يدعم هذه الافكار التى
نسميها أحداثاً ، فان لوك يخلص الى أنه فى كلتا الحالتين يسوغ لنا
الاعتقاد بوجود جوهر ، على الرغم من أننا لا يمكن أن نعرفه : فى مادة
وراء الصفات المحسوسة أو أنها تبتعثها ، وفى عقل وراء الافكار أو
يحتويها - عامل روحى يؤدى مختلف عمليات الادراك والتفكير والشعور
والارادة (١٤٣) .

وهما يكن من أمر العقل ، فان عملياته كلها من نوع واحد - حركة
الافكار أو نشاطها . ويرفض لوك الفكرة السكولاسية عن « المواهب » فى
العقل ، مثل التفكير والشعور والارادة . فالتفكير هو اتحاد الافكار أو
الجمع بينها ، والشعور هو ترجيح فكرة سيكولوجية أو صداها ، والارادة
فكرة تنطلق الى العمل أو التصرف ، مثلما تنزع كل الافكار الى العمل
الا اذا عوققتها فكرة أخرى X . ولكن كيف يمكن أن تصبح الفكرة عملاً -
كيف يمكن أن تصبح العملية « الروحية » عملية فسيولوجية وحركة
مادية ؟ ان لوك يقبل كارها ثنائية الجسم المادى والعقل غير المادى ،
ولكنه فى فترة من فترات الطيش يوحى بأن العقل يمكن أن يكون
شكلاً من « المادة » . وهناك فى هذا الصدد عبارة مأثورة عن لوك :

من الممكن أنه لن يكون فى مقدورنا أبداً أن نعرف أن
مجرد كائن مادى يفكر أو لا يفكر ، وحيث أنه يستحيل
علينا ، بالتأمل فى أفكارنا نحن ، دون وحي أو الهام ، أن

X فى الطبعة الاولى من مقال العقل الانسانى لم يسلم لوك بوجود « ارادة حرة »
الا فى حالة التحرر من أى قيد أو كبت خارجى . وفى الطبقات الاخيرة عدل
عن هذه « الجبرية » ليجيز القول بأن العقل يمكن أن يؤجل أو يوقف مؤقتاً
تنفيذ رغباته أو شباها (١٤٤) .

نكتشف هل زودت القدرة الالهية بعض أنواع المادة الميالة بطبعها ، بالقدرة على الادراك والتفكير ، أو أنها (أى القدرة الالهية) ضمت الى المادة الميالة على هذا النحو ، أو ثبتت فيها جوهرًا مفكرًا غير مادي ، فانه بالنسبة لأفكارنا ، ليس يبعد عن الفهم أن ندرك أن الله قادر اذا شاء أن يضيف الى المادة « موهبة للتفكير » ، أكثر من أنه سبحانه وتعالى يمكن أن يضيف اليها جوهرًا آخر فيه موهبة للتفكير . . ان من يرى كيف أنه من الصعب ، فى افكارنا ، توافق الاحساس مع المادة الممتدة ، أو توافق الوجود مع شيء ليس له امتداد اطلاقًا ، سوف يقر ويعترف بأنه بعيد كل البعد عن معرفة ماهية نفسه على وجه اليقين . . . وهذا الذى يطلق لنفسه العنان ليتأمل فى حرية . . . ينذر أن يجد فى عقله القدرة على تحديد موقفه تحديدًا تامًا من « مادية النفس » سلبًا أو ايجابًا (١٤٥) .

وعلى الرغم من أن لوك كان قد تغلب بالفعل على الجانب المادى من المعضلة ، فان الايحاء باحتمال صدقه أو حقيقته ، بالنسبة لتيار الفكر فى ذاك العصر ، أساء الى الدين القويم الى حد أن مائة من المدافعين عن الديانة هاجموه بتهمة أنه أيد « فى طيش وتهور » آراء الملحدين . ولم يلقوا بالا لاحترامه واجلاله للوحى ، ولبليانه القديم « أن رأى الأرجح والأكثر احتمالًا هو أن الشعور مرتبط بجوهر فرد غير مادي ، وهو حب هذا الجوهر والتعلق به (١٤٦) » ، وربما تنبأ هؤلاء المدافعون بأن لامترى وهولباخ وديدور وغيرهم من فلاسفة المادية قد يرون فى كلام لوك نزوعًا خفيًا الى وجهة نظرهم . . واتهمه الأسقف ستلنجنفلت بمثل هذه النزعة المادية على وجه التحديد ، وأنذره بأنها تعرض اللاهوت المسيحى كله للخطر . وتناسى لوك حرصه المعهود ، وأكد من جديد وبقوة ، احتمال صدق الفرضية المادية وظل على خلاف بشأنها مع ستلنجنفلت وغيره حتى ١٦٩٧ .

على أن مقال « العقل الانسانى » على الرغم من نقاده وما فيه من تناقضات وغموض وإبهام ، وغير ذلك من الأخطاء ، تزايدت قيمته وأهميته وأثره عاما بعد عام . وتهافت الناس على طبعاته الأربع فى

الأربعة عشر عاما التي انقضت بين ظهوره ووفاته مؤلفه لوك . وظهرت له طبعة بالفرنسية فى عام ١٧٠٠ ، وتقبلوه هناك فى اعجاب حماسي . وأصبح حديث الناس فى قاعات الاستقبال فى انجلترا . وأكد ترسترام شاندى لسامعيه أن الرجوع الى « المقال » يمكن أى انسان من « الابتعاد بنفسه عن التفكير فى الميتافيزيقا (١٤٧) » . وكان تأثيره على باركلى وهيوم عظيما الى حد أننا نستطيع أن نؤرخ بظهوره تحول الفلسفة البريطانية عن الميتافيزيقا الى المعرفة . وربما كان لوك ماثلا فى ذهن بوب حين كتب « أن الدراسة الصحيحة للجنس البشرى هى الانسان » .

وفى ١٧٠٠ ظهرت طبعة بالفرنسية للمقال ، ولقيت هناك ترحيبا حماسيا بالغاً . وكتب فولتير يقول : « بعد أن صاغ بعض السادة المفكرين أسطورة رومانسية عن النفس ، ظهر رجل واحد حكيم حقا ، وأمدنا بتاريخها الصحيح فى أعظم حالة من التواضع يمكن تصورها . أن مستر لوك قد كشف للانسان تشريح النفس ، كما لو أن بعض علماء التشريح بشرحون الجسم (١٤٨) » . ونعود فنقول « أن لوك وحده » بسط العقل الانسانى فى كتاب لا يضم الا حقائق وهو كتاب بلغ حد الكمال والاتقان - لأن هذه الحقائق مبسطة فيه باجلى بيان (١٤٩) » ويات المقال الانجيل السيكلوجى لعصر الاستنارة فى فرنسا . وتبنى كونديللاك « المذهب الحسى الذى جاء به لوك وتوسع فيه وذهب الى أن شيئا لم يستجد فى علم النفس فيما بين أرسطو ولوك (١٥٠) - وهذا اجحاف واضح بالفلسفة السكولاسيين (العصور الوسطى) وهوبز وينسب دالمبرت ، فى « بحث تمهيدى فى دائرة المعارف » الى لوك الفضل فى خلق الفلسفة العلمية ، كما خلق (فى رأيه) نيوبين الفيزياء العلمية . وعلى الرغم من مجاهرات المقال بالمعتقد القويم ، فانه مهد لتجريبية عقلانية ، سرعان ما نبذت النفس باعتبارها فرضية غير ضرورية ، وانطلقت الى تطبيق نفس التفكير بالنسبة لله سبحانه وتعالى .

٤ - الدين والتسامح :

لم يتعاطف لوك نفسه مع مثل هذا التطرف ، ومهما يكن من أمر شكوكه الخاصة ، فانه أحس ، كأي رجل انجليزى مهذب ، بأن السلوك

الفويم والخلق الكريم يتطلبان من الكنيسة المسيحية دعما شاملا . وإذا كانت الفلسفة تنزع عن الناس إيمانهم بعدل الهى كامن وراء جور الحياة وشقائها ، فماذا عساها تقدم لتقوية آمال الناس والابقاء على شجاعتهم ؟ تقدم بطيء نحو يوتوبيا ديمقراطية ؟ ولكن فى مثل هذه اليوتوبيا هلا يبتدع الجشع الطبيعى فى الناس وعدم المساواة بينهم وسائل جديدة ليستخدم الدهاة والأقوياء غيرهم من البسطاء والضعفاء أو يسيئوا استغلالهم ؟ .

وكان أول همه أن « يضع المقاييس والحدود بين العقيدة والعقل » . وعمد الى تحقيق هذا فى الفصل الثامن عشر من الباب الرابع من المقال . « انى أجد كل شيعة تحاول جهدها ، بقدر ما يسعها العقل ، أن تفيد منه عن طيب خاطر ، وحيثما يخفق العقل تصرخ وتصيح بأعلى صوت : تلك مسألة إيمان وعقيدة فوق العقل (١٥١) » . أن كل ما أوحى به الله حق على وجه اليقين (١٥٢) » . ولكن التأمل وحده فى الدليل المتاح هو الذى ينبئنا اذا كانت الأسفار المقدسة هى كلمة الله ، « وليس ثمة قضية يمكن تقبلها على أنها وحى الهى ، اذا كانت تناقض معرفتنا الأكيدة البديهية (١٥٣) » . وإذا كان فى مقدورنا تقرير مسألة ما بمثل هذه الملاحظة المباشرة ، فان معرفتنا تسمو على أى وحى مزعوم ، لأنها أوضح وأكثر توكيدا من أى توكيد بأن هذا الوحى الذى نحن بصدده الهى حقا . ومهما يكن من أمر « فهناك أشياء كثيرة لدينا عنها أفكار غامضة ناقصة ، أو ليس لدينا عنها أفكار البتة ، وثمة أشياء أخرى لا نستطيع بالاستخدام الطبيعى لمواهبنا ، الوصول الى معرفة شيء عن وجودها فى الماضى أو الحاضر أو المستقبل ، مطلقا ، ولكونها فوق العقل ، فانها اذا كشفت ، تكون » المادة الصحيحة للعقيدة والإيمان (١٥٤) » . ويخلص لوك الى القول : « ليس هناك شيء يناقض أوامر العقل الواضحة البديهية أولا يلتئم معها ، يحق له أن يشجع أو يؤكد على أنه مسألة عقيدة لا دخل للعقل فيها (١٥٥) » « وثمة أمانة لا تخطئ » على حب الحق . « ألا نهل ونرحب بأية قضية فى توكيد أكبر مما تجيزه الأدلة التى تقوم عليها القضية (١٥٦) » . « وينبغى أن يكون العقل أول حكم ومرشد لنا فى كل شيء (١٥٧) » .

ومن ثم نشر لوك فى ١٦٩٥ « معقولية المسيحية كما تنقلها الاسفار المقدسة » . وأعاد قراءة العهد الجديد ، كما يمكن أن يقرأ الانسان كتابا جديدا ، طارحا كل التعاليم والتعليقات جانبا (كما قال) . وسيطر عليه نبل السيد المسيح المحب الى النفس ، وجمال كل تعاليمه تقريبا ، باعتبارها خير آمال الانسان وأكثرها اشراقا . وإذا كان ثمة شيء يمكن أن يكون رسالة الهية فان هذه القصص وذاك المذهب تبدو وكأنهما من عند الله . ورأى لوك أن يتقبلها جميعا على أنها مقدسة ، بل أن يقرأها أيضا ، فى كل ساسياتها ، باعتبارها متفقة كل الاتفاق مع العقل .

ولكن بدا له أن هذه الأساسيات أكثر اعتدالا وبسلطة من اللاهوت المعقد فى المواد التسع والثلاثين ، أو اعتراف وستمنستر أو مذهب أثناسيوس . واقتبس من الانجيل فقرة بعد فقرة ، لا تطلب كلها من المسيحي الا أن يؤمن بالله وبأن المسيح رسول من عند الله . وهنا - كما يقول لوك ديانة بسيطة صريحة واضحة ، صالحة لكل انسان ، لا تعتمد على أى فقه أو لاهوت . وفيما يتعلق بوجود الله ، فقد شعر لوك « بأن أعمال الطبيعة بكل دقائقها أوفى دليل على وجود الله (١٥٨) » وحاول لوك من وجوده هو نفسه أن يبرهن على « سبب أول » ، وانتهى الى أن مثل هذه الخصائص لابد أن تنسب أيضا الى الله ، والله « عقل سرمدى خالد (١٥٩) » وحينما شكنا نقاد لوك من أنه أغفل بعض التعاليم الحيوية مثل خلود النفس والعذاب المقيم والنعيم المقيم ، أجاب بأنه فى الاعتراف بالمسيح ارتضي تعاليمه التى شملت تلك الآراء والعاليم . ومن ثم خرج لوك من الباب الذى دخل منه .

ومهما يكن من أمر ، فان لوك ألح على أن تتمتع بالحرية الكاملة فى انجلترا كل المذاهب المسيحية فيما خلا الكاثلكة . وكان قد كتب مقالا عن التسامح فى ١٦٦٦ . وعندما ارتحل الى هولنده ١٦٨٣ وجد هناك من حرية العبادة أكثر مما كان فى انجلترا . ولا بد أنه قرأ أثناء اقامته فى هولنده دفاع بيل القوى عن التسامح الدينى (١٦٨٦) . وحركت مشاعره هجرة الهيجونوت واضطهادهم (١٦٨٥) فكتب الى صديقه لمبورخ رسالة استحث نشرها . فطبعت باللاتينية ١٦٨٩ تحت عنوان

« رسالة فى التسامح » وظهرت ترجمتها الى الانجليزية قبل نهاية العام . واستنكرها أحد أساتذة أكسفورد ، فدافع عنها لوك ، وكان آنذاك فى انجلترا ، فى رسالة ثانية وثالثة « عن التسامح فى ١٦٩٠ / ١٦٩٢ . ولم يحقق قانون التسامح الذى صدر فى ١٦٨٩ من مقترحات لوك الا قليلا جدا ، ذلك أن القانون استبعد الكاثوليك والتوحيديين واليهود والوثنيين وحظر تولى الشئون العامة على المخالفين . ان لوك أيضا أتى باستثناءات فلم يكن ليتسامح مع الملحدين حيث رأى أنهم غير أهل للثقة ما داموا لا يخشون الها ولا ديانة توقع عذابا ماديا ، بالتضحية بالانسان مثلا ، ولم يتسامح مع مذهب يتطلب الولاء لسلطة أجنبية ، ومفهوم أنه كان يعنى الكلكة (١٦٠) . ودعا صراحة الى التسامح مع المشيخيين والمستقلين ، وأنصار تجديد العباد ، والأرمينيين والكويكرز . ولم يتجاسر على القول بالتسامح مع التوحيديين ولو أن أرل شافتسبرى الأول الذى قضى نحبه فى أمستردام ١٦٨٣ كان قد ذكر أنه كان قد استقى مذهب الأرمينيين والتوحيديين من سكرتيره لوك (١٦١) .

وقال لوك بأن القانون ينبغى أن يهتم فقط بالمحافظة على النظام الاجتماعى . فان للقانون الحق فى القضاء على كل ما من شأنه العمل على التخريب فى الدولة ، ولكن ليس له ولاية ولا سلطان على نفوس الناس ، وليس لأية كنيسة سلطة لارغام الناس على مشايعتها . . فما أسخف أن يعاقب الناس فى الدنمرك لأنهم غير لوثرينيين ، أو فى جنيف لأنهم لا يتبعون مذهب كلفن ، أو فى فيينا لأنهم لا يعتنقون المذهب الكاثوليكي . وفوق كل شيء ، أى فرد أو أية جماعة أتيح لها ادراك الحقيقة الكاملة عن حياة البشر ومصير الانسان ؟ ولحظ لوك أن معظم الديانات تنادى بالتسامح فى أيام ضعفها ، ولكنها تأباه فى أيام قوتها . . ورأى أن الاضطهاد مصدره شهوة السلطان والسيطرة ، والحق الممنوع فى ثياب الغيرة الدينية . والاضطهاد يصنع المنافقين ، أما التسامح فانه يشجع المعرفة والحق ، وكيف يعمد المسيحي الى الاضطهاد والتعذيب والاساءة ، وقد أخذ علي نفسه عهدا بالبر والاحسان بوجهة الناس ؟

وواصل لوك حملته من أجل التسامح حتى غابت شمس حياته .

- ٦٣ -

وكان منهما في كتابه رسالة رابعة في نفس الموضوع حين وافته المنية .
وعاجله الموت ١٧٠٤ بينما كان جالسا يصغى الى ليسانى ما شام تتلو
المزامير .

وحتى قبل موته كان قد وصل فى مجال الفلسفة الى مكانة لم يسم
عليها الا نيوتن فى ميدان العلوم . وتحدث عنه بالفعل بانه «الفيلسوف»
وعلى حين ختم حياته على تقوى قوية تقليدية تقريبا ، فان كتبه التى
لم تكن لتتغير مع الزمن ، انتقلت عن طريق الطبقات والترجمات العديدة
الى فكر أوروبا المتعلمة المثقفة . قال شبنجلر : « ان الاستنارة الغربية من
أصل انجليزى ونبتت كلا عقلانية القارة من لوك (١٦٢) » . وليست
كلها بطبيعة الحال . ولكن فيمن يمكن للمرء الآن أن يغامر بمثل هذه
المبالغة أو الاغراق ؟ .

٦ - شافيتسبرى : ١٦٧١ - ١٧١٣

كان أنطونى آشلى كوبر ، ارل شافيتسبرى الثالث ، تلميذ لوك .
مفخرة لمعلمه . لا لأن لوك كان مسئولا عن أسلوبه ، فان العالم النفسانى
البحاث كتب نثرا مبتذلا ، بسيطا واضحا عادة (وهنا يكمن الخطر) ،
ولكنه قلما كان نثرا جميلا ، فان شافيتسبرى ذا الفراغ والجدة ، كتب فى
تهذيب واثق ، ودعاية متسامحة ، ورشاقة غالية (فرنسية) تقريبا - فقد
تنازل السيد الاقطاعى الانجليزى أن يكون فيلسوفا . ويجدر بنا أن نقف
عنده قليلا لأنه يكاد يكون مؤسس علم الجمال فى الفلسفة الحديثة ،
وبانقاذه الوجدان والتعاطف من أيدى هوبز ولوك ، غذى فيض العاطفة
الذى بلغ ذروته عند روسو .

وتحت اشراف لوك ، وعلى نهجه فى تعليم اللغة بالمحادثة ، مكنت
اليزابث بيرش التى كانت تحذق اليونانية واللاتينية ، أنطونى من قراءة
كلتا اللغتين بسهولة وهو فى سن الحادية عشرة ، ثم التحق بمدرسة
ونشستر ، وتجول لمدة ثلاثة أعوام تعلم فى اثنائها الفرنسية وأساليب
الحياة الفرنسية ، ومال الى الفن ميلا لا بد أنه بدا غير لائق بلورد
انجليزى . ودخل البرلمان لمدة عام واحد - وهذا كاف ليظهره على
« جور وفساد الحزبين كليهما (١٦٣) » . ولكن دخان لندن زاد من وطأة

الربو عليه فعاد أدراجه الى هولنده ، حيث وجد الجو الفكرى نابضاً بفلسفة سبينوزا وبيل ، ومذ حصل على لقب ارل ١٦٩٠ فانه قضى بقية أيام حياته فى ضيعته الريفية . وتزوج قبل وفاته بأربع سنوات ، وكم كانت دهشته حين وجد أنه سعيد كما كان من قبل (١٦٤) . وفى ١٧١١ نشر مجموعة مقالاته تحت عنوان شامل « خصائص الانسان ، العادات ، الآراء ، العصر الحاضر . ولم يمتد به الأجل لأكثر من اثنين وأربعين عاما ، حيث فارق الحياة فى ١٧١٣ .

ولم يكن متوقعا من رجل ورث هذا الثراء العريض على الأرض ان يعنى بأمر السماء أو يقلق باله من أجلها . انه استنكر « الغيرة » - التى كان زمانه يعنى بها التعصب - غيرة الانجليز الذين ظنوا أنهم انما ينطقون بالوحى الالهى . ان أية عاطفة جامحة أو كلام عنيف كان فى رأى شافتسبرى دلالة على سوء التربية ، ولكنه رأى أنه من الحكمة أن يسخر منهم أكثر من أن يعذبهم . والحق أنه بدا له أن الظرف والدعابة اللتين جعلهما موضوع رسالته الأصلية الخلاقة ، هما خير مدخل لأى شيء ، حتى اللاهوت . واتفق مع بيل على أن الملحين مواطنون مهذبون ، وأنهم أساءوا الى الدين والأخلاق أقل مما فعلت وحشية العقائد التى سيطرت واستغلت نفوذها . واعترض على « عبادة وحب اله قلب حول شديد الغيظ ، عرضة للحق والغضب ، مهتاج محب للانتقام ... يشجع الخداع والخيانة بين الناس ، يرضي عن قلة من الناس ويقسو على سائر الناس (١٦٦) » . وعجب مما كان لمثل هذا المفهوم عن المعبود من أثر على خلق الانسان وسلوكه . وذهب الى أنه من الخسة والجبن ألا يتحلى الانسان بالفضيلة الا أملا فى الثواب أو خوفا من العقاب . فالفضيلة لا تكون حقيقية صادقة الا اذا تحلى بها المرء من أجلها هى . ومهما يكن من أمر ، وما دام الانسان هو على ما هو عليه ، فمن الضرورى أن يغرس فى نفسه الايمان بمثل هذا الثواب والعقاب فى المستقبل (١٦٧) . « انه من صادق الانسانية والشفقة اخفاء الحقائق الهامة عن القلوب الواهنة ... وقد يكون لزاما ألا يتحدث العقلاء الا رمزا (١٦٨) » ، وهكذا دافع شافتسبرى عن كنيسة رسمية ، وحاول أن يوفق بين الايمان بوجود اله واحد فى فلسفة متفائلة أوجزت الرذيلة فى أنها هوى انسانى (١٦٩) . ومع

ذلك فان الكساندر بوب رأى أن كتاب « خواص الانسان » أساء الى
انديانة المنزلة في انجلترا أكثر مما أساءت كل مؤلفات الكفار السافرين
غير المتحفظين (١٧٠) .

واتفق شافيتسبرى مع أرسطو ولوك على أن السعادة هي الهدف
المشروع لأفعال الانسان ، وعرف الفلسفة بأنها « دراسة السعادة (١٧١) » .
ولكنه عارض الهبوط بكل الدوافع الانسانية الى مجرد أنانية أو مصلحة
شخصية ، وطبقا لهذا التحليل (الذى بسطه هوبز ولاروشفوكول
حديثا) :

يكون التلطف والكرم والانسانية تجاه الغرباء أو
الناس فى وقت الشدة ، مجرد انانية أكثر تعمدا . والقلب
المخلص الأمين قلب أشد مكرًا ، والامانة والود مجرد حب
للذات ، ولكنه حب أحسن تنظيما وضبطا . وحب الأقارب
والأبناء والذرية انما هو حب خالص للنفس وللدم المباشر
للانسان . . . والشهامة والشجاعة ، لا ريب ، تكيف أو تعديل
لحب النفس الشامل هذا (١٧٢) .

وعلى عكس هذا رأى ، زعم شافيتسبرى أن الطبيعة الانسانية
مزودة بشكل مضاعف بغرائز للنفع الشخصي ، وغرائز للعيش فى
جماعة . واعتقد أن المجتمع والدولة ما نشأتا عن عقد اجتماعى ، بل
عن « مبدأ القطيع » أو نزعة التزامل . . . وهى نزعة طبيعية قوية فى
معظم البشر (١٧٣) وهناك « عواطف طبيعية قائمة فى حب الجنس
البشرى . وفى محاولة ارضائه ، والشعور الودى نحوه والتعاطف معه
. . . وتوافر هذه العواطف فى بالغ قوتها معناه توافر الوسائل
الاساسية للمتعة الذاتية ، أما الافتقار اليها فهو التعاسة والسقم
المحققان (١٧٤) » . وكون المرء « طيبا صالحا » معناه توجيه كل
ميوله ونزعاته توجيها مستقيما ثابتا نحو خير الجماعة ، وكلما كبرت
الجماعة التى توحى بهذه المشاعر وتبثها ، حسنت حال الناس فيها .
والشعور بهذا التعاطف الاجتماعى هو الوعى الاخلاقى . وهذا شيء
فطرى ، لا من حيث المتطلبات النوعية (التى تختلف من جماعة الى
جماعة) ولكن من حيث أساسه الغريزى ، « الاحساس بالصواب

والخطأ ؛ وهو فنيا أمر طبيعى مثل الميل الطبيعى نفسه ، وهو من أول المبادئ فى تكويننا (١٧٥) » .

وانتقل شافيتسبرى من علم الأخلاق الى علم الجمال بالمطابقة بينهما . فالطيب والجميل شيء واحد ، فالخلق الحسن « هو تذوق الجمال واستساغة كل ما هو مهذب محتشم » ، ومن ثم نتحدث عن أعمال معادية لمصلحة المجتمع بأنها قبيحة ، حيث أنها تسيء الى هذا التناسق بين الجزء والكل ، وهو صلاح وجمال معا . ويستطيع المرء أن يجعل من حياته عملا من أعمال الفن - من الوحدة والتناسق - بتنمية احساس جمالى ستكون الأخلاقيات فيه أحد العناصر ، والرجل « الذى نشيء خير تنشئة » (هكذا اعتقد الارستقراطى شافيتسبرى) يفعل هذا . وهو بحكم تربيته وتدريبه « لا يقبل أن يأتى عملا نكرا أو وحشيا (١٧٦) » أن ما تشكل لديه من ذوق طيب لا بد أن يوجهه فى السلوك وفى الفن معا . والحق أيضا لون من الجمال فهو تناسق أجزاء المعرفة مع الكل . ومن هنا نحا شافيتسبرى نحو الكلاسيكية فى الفن . وبدأ له الشكل والوحدة والتناسق أساسيات التفوق فى الشعر والعمارة والنحت ، وهى أقل ضرورة وامتيازاً فى الرسم بالألوان منها فى الرسم العادى . وكان فى العصر الحديث أول من جعل الجمال مسألة أساسية فى الفلسفة ، وهو الذى بدأ البحث الذى بلغ ذروته ، فى أواخر القرن الثامن عشر بلورد كامس وبيرك .

كان هذا جانبا من تأثير شافيتسبرى ، وهناك جوانب أخرى كثيرة . ان توكيده على الواجدان أثر على الحركة الرومانتيكية ، وبخاصة فى ألمانيا ، عن طريق لسنج وشيلر وجوته وهردر - الذين أسموه « أفلاطون أوربا المحبوب (١٧٧) » وظهر هذا الأثر فى فرنسا فى ديدرو كما ظهر فى روسو . أما تفسيره للدين بأنه ضعيف من الناحية النظرية ، ولكنه أمر لا يستغنى عنه من الناحية الاخلاقية ، فقد كان له أثره فى أفكار كانت العملية . ظهر توكيده على التعاطف مرة ثانية باعتباره أساس الأخلاق ، عند هيوم وأدم سميث . وأسهمت أفكاره عن الفن فى تشكيل نشوة ونكلمان الاصيل الممتازة . انه بدأ حياته تلميذا لنجون لوك المفكر الذى لم يعن كثيرا بالجماليات فأصبح (وربما بحكم المقاومة الطبيعية فى كل جيل لمنشئه) فيلسوف الوجدان والعاطفة

والجمال . وحيث كان يحب الأسلوب الكلاسيكى فى الفن ، فقد أصبح مصدر إحياء الرومانتيكية فى قارة أوربا ، ولو أن الشعر والعمارة فى انجلترا تبعتا نزعتيه الكلاسيكية . وكان له كل الفضل والفخر فى أنه جعل الفلسفة تشرق برقة الأسلوب ورشاقته مما أعاد الى الذاكرة أفلاطون ، ولم ينافسه فى هذا بعد ذلك الا باركلى .

٧ - جورج باركلى : ١٦٨٥ - ١٧٥٣ :

ولد فى ديرت كامبل فى مقاطعة كيلكنى . وفى سن الخامسة عشرة التحق بكلية ترنتى فى دبلن . وفى سن العشرين أسس ناديا لدراسة « الفلسفة الجديدة » ، ويقصد بها لوك . وفى الحادية والعشرين بدأ فى « الكتاب العادى » وتلك فكرة كان يؤمل من ورائها أن يقضي على « المادية » الى الأبد : أى أنه ليس ثمة شيء موجود الا اذا كان مدركا بالحواس ، ومن ثم فإن العقل هو الحقيقة الواقعة ، والمادة أسطورة أو خرافة :

كما كان مذهب المادة أو الجوهر المادى ، السند والدعامة الأساسيتين للتشكك ، فانه على نفس الركيزة أقيمت المبادئ البعيدة عن التقى والورع فى الالحاد والمروق عن الدين وكم كان الجوهر المادى صديقا حميما للملحدين فى كل العصور ، ممن لسا فى حاجة لذكرهم . ان كل نظمهم الرهيبة البشعة تعتمد عليه اعتمادا سافرا أساسيا ، حتى اذا ما انهارت يوما هذه الركيزة ، أو حجر الزاوية فى مذهبهم ، فان كل الكيان لم يلبث أن انهار ، مما لا يستحق معه أن نلقى نظرة خاصة الى حماقات كل شيعة من هؤلاء الملحدين (١٧٨) .

وهكذا تقى السنين السبع التالية ، وقبل أن يتم التاسعة والعشرين أصدر باركلى أهم أعماله : « بحث عن نظرية جديدة للرؤية » (١٧٠٩) ، رسالة عن أصول العقل البشرى (١٧١٠) ، « ثلاث محاورات بين هيلاسي وفيلوتوس فى معارضة المتشككين والملحدين » (١٧١٣) . وكانت الرسالة الأولى اضافة رائعة الى علم النفس والبصريات ، كما هزت الرسائلتان الأخيرتان الفلسفة من الأعماق .

ونبعث رسالة الرؤية من قطعة لجون لوك يروى فيها كيف أن وليم مولينكس (مدرس فى كلية ترنتى ، دبلن) أثار أمامه مسألة : هل يستطيع انسان ولد أعمى ، أن يميز بعد استرداد بصره ، بالبصر وحده ، بين جسم كروى وآخر مكعب اذا كان كلاهما من نفس المادة وفى نفس الحجم . واتفق رأى مولينكس ولوك سلبا . واتفق باركلى معهما وأضاف تحليله الخاص . ان البصر لا يهيهىء لنا ادراكا حسيا للبعد والحجم والمواقع أو الحركات النسبية للأجسام ، الا بعد التصحيحات التى تجربها حاسة اللمس ، وعن طريق التجارب المتكررة يصبح هذا التصحيح لحظيا تقريبا ، وعندئذ يزودنا البصر بمثل هذا الحكم على شكل الأجسام المرئية وبعدها ومكانها وحركتها ، كما لو أننا لمسناها :

ان الانسان الذى ولد أعمى ، ثم أعيد اليه بصره ، لن يكون لديه فى أول الأمر أية فكرة عن البعد عن طريق البصر ، فان الشمس والنجوم ، وأبعد الاجسام وأقربها على حد سواء ، تبدو فى عينه ، لا بل فى عقله ، فالأجسام التى تدخل عن طريق البصر ، لا تبدو له (كما هى فى الحقيقة) الا مجرد طائفة جديدة من الأفكار والاحاسيس ، كل منها قريب الاحساس بالآلم و اللذة أو أشد الاحاسيس الداخلية فى النفس . . أما حكمنا على الأجسام المدركة بالبصر ، على أى بعد ، أو بدون العقل ، فانه حكم مبنى تماما على التجربة (١٨٠) .

فالفضاء حينئذ تركيب عقلى ، انه أسلوب للعلاقات التى تبنى عن طريق الخبرة للتوفيق بين مدركاتنا بالبصر وباللمس . وأكدت العمليات التى وردت فى تقارير الجمعية الملكية (١٧٢٨ - ١٧٠٩) وجهة النظر هذه : فان فردا مولودا أعمى ، أعيد اليه بصره عن طريق جراحة أجريت له ، كان فى أول الأمر « أبعد ما يكون عن الحكم على الأبعاد ، الى حد أنه ظن أن كل الأجسام أيا كانت لمست عينيه . . . ولم يدرك شكل أى شيء ، ولم يميز بين الأشياء ، مهما اختلفت فى الشكل أو الحجم (١٨١) » .

وكان كتاب « أصول المعرفة الانسانية » نتاجا رائعا جديرا بالذكر

للفتى فى الخامسة والعشرين . ومرة أخرى تعرض باركلى لمقال لوك .
إذا كانت كل المعرفة تأتى عن طريق الحواس ، وليس ثمة شي له حقيقة
واقعة لدينا الا اذا كنا ندركه أو قد أدركناه ادراكا حسيا ، « موجود أى
أنه مدرك » . وكان لوك قد ذهب الى أن المدركات قد أحدثتها أشياء
خارجية تضغط على أعضاء الحس فينا . وهنا تساءل باركلى : كيف
تعرف أن مثل هذه الأشياء (الخارجية) موجودة ؟ السنا نرى فى
!حلامنا أفكارا واضحة مشرقة . وضوح وإشراق ما نراه منها فى اليقظة .
ان لوك حاول أن ينقذ استقلال الحقيقة الواقعة للأشياء بالتمييز بين
صفات الأولية والثانوية ، فهذه الأخيرة ذاتية « فى العقل » ، والصفات
الأخرى - الامتداد ، الصلابة ، الشكل ، العدد ، الحركة ، السكون -
موضوعية ، توجد فى جوهر خفى غامض اعترف لوك بأنه لا يعرف عنه
شيئا ، ولكنه ، هو والعالم بأسره ، جعلوه « والمادة » شيئا واحدا .
والآن أعلن باركلى أن الصفات الأولية ذاتية مثل الثانوية تماما ، وأننا
لا نعرف امتداد الأشياء وصلابتها وشكلها وعددها وحركتها وسكونها ،
الا عن طريق الادراك الحسى ، وأن الصفات الأولية ، بناء على ذلك ،
ذاتية أيضا ، أى أنها أفكار . والعالم بالنسبة لنا طائفة من المدركات
الحسية ، « ان العقل هو الذى يشكل هذه المجموعة المتنوعة من
الاجسام التى يتألف منها العالم المرئى ، ولا يتأتى لأى منها أن يكون
موجودا لفترة أطول مما هو مدرك (١٨٢) انزع عن « المادة » صفاتها
الأولية والثانوية معا ، تصبح المادة عدما لا معنى له . وعندئذ يترك
« المادى » ليلحق عدما (١٨٣) .

وكان باركلى على وعى تام بأن آخرين ، فضلا عن الماديين قد
يعترضون على تبخر العالم الخارجى بمثل هذه البراعة الخادعة .
ولم يعجز عن الرد حين سئل : هل يتوقف وجود أثاث المنزل فى
حجراتنا اذا لم يوجد فيها من يدركه أو يراه (١٨٤) . انه لم ينكر
حقيقة عالم خارجى لمدركاتنا (١٨٥) ، وكل ما أنكره هو « مادية »
العالم . ويمكن أن تستمر الأشياء الخارجية موجودة ولو لم ندركها أو
نرها ، وما ذاك الا لأنها موجودة باعتبارها مدركات فى عقل
الله (١٨٦) ، واستطرد يقول ان احساساتنا فى الحقيقة تسببها ،
لا المادة الخارجية ، بل القوة الالهية التى تؤثر فى حواسنا . والروح

فقط هي التي تؤثر في الروح . والله هو المصدر الوحيد لكل أحاسيسنا وأفكارنا (١٨٧) X .

وذهب معاصرو باركلي الى أن هذا لهو إيرلندي ، وكتب لورد تشسترفيلد الى ابنه : -

ان دكتور باركلي الرجل الفاضل العبقري العالم ، ألف كتابا ليثبت أنه ليس هناك شيء مما يسمونه المادة ، وأنه لا يوجد شيء الا فكرة . . . وحججه مفحمة ، بكل معنى الكلمة ، ولكنى أبعد ما أكون عن الاقتناع بها ، الى حد أنى مصمم على أن أكل وأشرب وأمشي وأركب ، حتى أحفظ تلك « المادة » التي أتصور خطأ ، في الوقت الحاضر ، أن جسمى يتكون منها ، على أحسن حالة ممكنة (١٨٨) .

وكل العالم يعرف ما بذل دكتور جونسون من جهد عظيم فى الرد هلى دكتور باركلي :

يقول :وزول : بعد خروجنا من الكنيسة ، وقفنا لبعض الوقت معا نتحدث عن سفسطة الأسقف باركلي أو مغالطته البارة لاثبات عدم وجود المادة ، وأن كل شيء فى الكون مجرد أفكار ، ولاحظت أنه على الرغم من أننا قانعون بأنها غير صحيحة ، فانه من المتعذر دحضها . وان أنسى لن أنسى اندفاع جونسون فى الرد ، وهو يضرب بقدمه وبقوة شديدة حجرا كبيرا حتى أزاحه فارتد وسمع له صوت ، وقال : « انى أدحضها هكذا (١٨٩) » .

وربما كان من الجائر بطبيعة الحال أن يوضح باركلي للرجل العظيم (دكتور جونسون) أن كل ما عرف عن الحجر ، بما فى ذلك الألم الذى أصاب اصبع قدمه ، كان ذاتيا : مجموعة من المدركات الحسية تسمى حجرا ، مختلطة مع طائفة أخرى من الأحاسيس السمعية تسمى بوزول ، ومجموعة من الأفكار التى تعلمتها والتى أشرب بها تسمى

X فى أحدث فيزياء ، ان أحاسيسنا لا تسببها أية « مادية » معروفة ، ولكن تسببها طاقات دقيقة ، جوهرها المادى بغير معروف . وهو افتراضى .

منسفة ، ولدت كلها استجابة أنتجت طائفة أخرى من الأحاسيس •
واتفق هيوم مع بوزول وتشسترفيلد فى أن حجج باركلى « لا تدع مجالا
لأى رد ، ولا تؤدي الى اقتناع » (١٩٠) •

ورأى هيوم أن لغز باركلى ساحر ، ولكنه استخلص منه نتيجة
مدمرة • وسلم بأن « المادة » تتلاشى عندما نسلبها صفاتها التى تنسبها
اليها مدركاتنا الحسية ، ولكنه أوحى بأن نفس الشيء قد يقال عن
« العقل » • ولقد رأينا عرض لوك المسبق لهذه النقطة • لكن باركلى
تنبأ بها أيضا • فانه فى المحاوراة الثالثة جعل هيلاس يتحدى
فيلونوس :

أنت تعترف ، حقا بأنك ليس لديك أية فكرة عن
نفسك • • • وتسلم مع ذلك بأن هناك جوهر روحيا ،
وعلى الرغم من أنه ليس لديك أية فكرة عنه ، بينما تذكر
امكان وجود جوهر مادي ، لأنه ليس لديك أى مفهوم أو
فكرة عنه • فهل هذا من الانصاف فى شيء ؟ • • • أما
أنا فيبدو لى ، طبقا لطريقة تفكيرك ، وبناء على مبادئك ،
أن هذا يستتبع أنك مجرد جهاز من أفكار عائمة ، دون
جوهر يساندها • ان الكلمات لا يمكن استخدامها دون معنى
وحيث أنه ليس فى الجوهر الروحى معنى أكثر مما هو فى
الجوهر المادى ، فيجب تسفيه كليهما سواء بسواء (١٩١)
ويرد فيلونوس (نصير العقل) على هيلاس (الذى يمثل
المادة) :

كم من مرة يجب أن أعيد وأكرر انى اعرف او انى اعى
وجودى وجوهري ، وأنى أنا نفسي ، لا أفكارى ، بل شيء
آخر عنصر مفكر فعال يدرك بالحواس ، ويعرف ، ويريد ،
ويعمل حول الأفكار • أنا أعرف أنى بالذات ، ادرك الألوان
والاصوات ، وأن اللون لا يدرك الصوت ، ولا الصوت يدرك
اللون ، وأنى لذلك عنصر فرد ، متميز عن اللون
والصوت (١٩٢) •

ولم يقتنع هيوم بهذا الجواب ، وانتهى الى أن باركلى ، طوعا

أو كرها ، دمر المادة والروح كليهما ، وأن كتابات الأسقف اللامع الذى تطلع الى الدفاع عن الدين ، « تشكل أحسن دروس التشكك التى يمكن العثور عليها عند الفلاسفة القدامى والمحدثين على حد سواء ، دون استثناء بيل (١٩٣) » .

وعمر باركلى أربعين عاما بعد نشر رسائله الثلاث . وفى ١٧٢٤ عين رئيسا لكاتدرائية درى . وفى ١٧٢٨ أبجر ، بناء على وعيد من الحكومة بامداده بمعونة مالية ، الى برمودا لينشئ فيها كلية « لتقويم عادات الانجليز فى مزارعنا فى الغرب - المستعمرات - ، ونشر الانجيل بين الأمريكين الهمجيين (١٩٤) . ووصل الى نيويورك فى رود أيلند ينتظر ورود المنحة الموعودة وقدرها عشرون ألفا من الجنيهات التى لم يصل منها شيء . وهناك ألف كتاب « الفيلسوف الصغير » ليضع حدا لكل الشكوك الدينية . وترك بصماته على ذهن جوناثان ادواردز ، وكتب بيتا مشهورا « أن الامبراطورية تشق طريقها غربا » . وبعد ثلاث سنوات من توقعات لا طائل تحتها عاد الى انجلترا . وفى ١٧٣٤ عين أسقفا فى كلوين . وقد رأينا كيف أن فانيسا صديقة سويغت جعلته أحد منفذى وصيتها وتركته له نصف ثروتها . وفى ١٧٤٤ نشر رسالة غريبة « مزايا ماء القطران » الذى قدمه اليه هؤلاء الهمجيون الذين سبق ذكرهم ، والذى أوصى به الآن علاجاً للجدرى . وقضى نحيه فى أكسفورد فى ١٧٥٣ بعد حياة دامت ثمانية وستين عاما .

ولم يبرز أحد فى اثبات عدم واقعية الواقع . وفى جهوده لاستعادة الايمان الدينى وتطهير البلاد من مادية هوبز التى كانت تلوث انجلترا وتفسدها ، قلب الفلسفة رأسا على عقب ، وجعل « كل طبقات السماء وكل ما على الأرض . . . كل تلك الأجسام التى تؤلف هيكل الجبار للعالم بأسره (١٩٥) » ، موجودة بالنسبة للانسان ، باعتبارها مجرد أفكار فى عقله . وكانت مغامرة محفوفة بالمخاطر ، وربما ارتاع باركلى نفسه اذا وجد هيوم وكانت يقتبس من مبادئه التقية الورعة نقدا للعقل لم يترك أية تعاليم أساسية فى صرح الديانة المسيحية العريضة الحبيبة الا زرع أركانها . اننا لنعجب بدقة نسيج العنكبوت الذى جاء به ، ونسلم بأنه منذ أفلاطون لم يكتب أحد مثل هذا الهراء الخلاب . وسنرى أثره فى كل مكان فى بريطانيا وألمانيا فى القرن الثامن عشر ، وكان الاثر أقسل فى

فرنسا ، ولكنه تعاضم فى تعويذة نظرية المعرفة غير المفهومة عند أتباع كانت فى القرن التاسع عشر . وحتى فى يومنا هذا لم تقررا لفلسفة الأوربية بعد قرارا حاسما وجود العالم الخارجى . وحتى توطن هذه الفلسفة نفسها على أقصى احتمال فى هذا المجال ، وتواجه مشاكل الحياة والموت ، فان العالم سوف يغفلها ويتغاضي عنها .

ان هذه الفترة كانت فى حقيقتها أزهى فترات الفلسفة الانجليزية . ان الناقوس الذى كان فرانسيس بيكون قد دقه لدعوة المفكرين للعمل بعضهم مع بعض ، كان قد سمع بعد أن خمد أوار الحرب الأهلية . وكان هوبز جسرا فوق هذا الفراغ الغبى ، وكان نيوتن الرافعة التى حرك عليها نيوتن اللاهوت . وكان لوك القمة التى تحدرت منها مسائل الفلسفة الحديثة فى رؤية صافية واضحة . ومن هذا الرباعى الانجليزى الذى سرعان ما أغراه هيوم الحكيم الغريب بالاثم ، دخل الى فرنسا وألمانيا تأثير قوى . ولم يكن المفكرون الفرنسيون فى تلك الفترة على نفس القدر من العمق والأصالة مثل الانجليز ، ولكنهم أكثر لمعانا وإشراقا ، من ناحية لأنهم « غالليون » ، ومن ناحية أخرى لأن الرقابة الأشد صرامة أرغمتهم على إفراغ همهم فى الشكل ، ووضع حكمتهم فى الرقة والظرف . ثم جاء فولتير الى انجلترا ١٧٢٦ ، فلما عاد حمل فى جعبته أفكار نيوتن ولوك وبيكون وهوبز وغيرها من المهرجات ، واستخدمت فرنسا لمدة نصف قرن بعد ذلك علم انجلترا وفلسفتها أسلحة لتمحو ضلالة الخرافة والغموض والجهل . ان قابلة انجليزية سهرت على ولادة الاستنارة الفرنسية .

الفصل الحادى عشر

الدين والعقل فى فرنسا

١٦٤٨ - ١٧١٥

١ - تقلبات الديكارتية :

فى ١٦٩٤ عرف قاموس الأكاديمية الفرنسية الفيلسوف :

بأنه رجل توفر على البحث فى مختلف العلوم ، واستقصاء
آثارها ونتائجها سعيا للوصول الى أسبابها وأصولها
ومبادئها ، ويطلق الفيلسوف كذلك على رجل يحيا حياة
هادئة منعزلة ، بعيدا عن صخب الدنيا ومتاعبها . وقد يطلق
أحيانا على الرجل الهوش الذهن الذى يعتبر نفسه فوق
مسئوليات الحياة المدنية وتبعاتها (١) .

ومن الفقرة الاولى من هذا التعريف يتبين أنه لم يكن بعد ثمة
تمييز بين الفلسفة والعلم ، فالعلم باعتباره « فلسفة طبيعية » يمكن
أن يكون فرعاً من الفلسفة ، حتى القرن التاسع عشر . ومن العبارة
الآخيرة من هذا التعريف نستنتج أن « الأربعين الخالدين » فى عهد
لويس الرابع عشر قد اشتتموا رائحة الثورة فى جو الفلسفة ، وكان
المبشرين بعصر الاستنارة أو رواده الأوائل كانوا قد افتتحوه بخطاب.
تمهيدى .

وبين التفرعات الثلاثة لهذا التعريف تذبذب التراث العقلى لرينيه.
ديكارت بين ذبوع الصيت والانكار . وكان للتراث نفسه ثلاثة أبواق ،
ردد أحدها صوت الشك أساسا واستهلالا لكل فلسفة ، وأعلن الثانى عن
الآلية الشاملة للعالم الخارجى ، أما الثالث فقد عزف ألحان الترحيب
بالعقيدة التقليدية ، وأخرج الله والارادة الحرة والخلود من دوامة
العالم . وكان ديكارت قد بدأ بالشك وانتهى بالتقوى ، واستطاع
خلفاؤه أن يتناولوه على أى من الوجهين . ان نساء الندوة القديمة -

السيدات المثقفات - اللأى هجاهن موليير ١٦٧٢ - وجدن بعض الراحة المثيرة من المسبحة فى دوامة الكوزمولوجيا الجديدة (علم الكونيات) وقالت مدام سيفينى عن فلسفة ديكارت بأنها موضوع حديث ما بعد العشاء فى ندوتها ، وأنها ، ومام جرينان ، ومام دى سابلى ، ومام دى لافاييت كن جميعا من نصيرات الديكارتية . . وكانت النساء البارزات فى المجتمع تشهدن المحاضرات التى يلقيها أتباع ديكارت فى باريس (٢) . وتبنى كبار النبلاء النهج الفلسفى . وكانت الندوات الديكارتية تعقد أسبوعيا فى قصر دوق دى لوين ، وفى قصر الأمير دى كونديه فى باريس ، « وفى أفخم فنادق العاصمة (٣) . وعلمت الطوائف الدينية - الوعاظ - والبندكت والأوغسطينيون - الفلسفة الجديدة فى مدارسها . وأصبحت أسلوبا جديدا لتمجيد العقل فى العلم والشئون الانسانية ، مع اخضاعه بدقة ، فى الدين ، للوحى الالهى كما فسرته الكنيسة الكاثوليكية . وتقبل أنصار جانيسن وكنيسة يورت رويال الديكارتية باعتبارها توفيقا رائعا بين الدين والفلسفة .

ولكن ألمع المرتدين فيهم ، بليزبسكال استنكر الديكارتية مدخلا للالحاد ، وقال « لن أغفر لديكارت ، ربما كان مغتبطا ، وفى كل فلسفته ، بالاستغناء عن الله ، ولكنه ما كان فى مقدروه أن يتحاشى السماح له بنقرة بطرف الأصبع ليحرك العالم ، بعد أن كان فى غير حاجة الى الله (٤) » . وفى هذه النقطة اتفق اليسوعيون مع بسكال ، وبعد ١٦٥٠ نبذوا الديكارتية باعتبارها وسيلة مأكرة خبيثة لتقويض أركان العقيدة الدينية . وأرادت السوربون حرمان ديكارت من حماية القانون ، فدافع عنه بوالو ، وحرص نينودى لنلكوس وغيره موليير على هجاء السوربون ، فاذعننت للنقد وتوقفت (٥) . أما العلامة هيوت الذى ناصر الديكارتية لأمد طويل . فانه انقلب عليها لأنها لم تقف من المسيحية موقفا ثابتا ، تناولتها بالمديح تارة وبالتجريح تارة أخرى . وتزايد انزعاج رجال اللاهوت لصعوبة التوفيق بين تحول الخبز والخمر الى جسد المسيح ودمه ، وبين وجهة نظر ديكارت فى « المادة » باعتبارها امتدادا خالصا . وفى ١٦٦٥ حرم لويس الرابع عشر تدريس الفلسفة فى الكلية الملكية ، وفى ١٦٧١ امتد هذا الحظر الى جامعة باريس ، وفى ١٦٨٧ اشترك بوسويه فى الهجوم على الديكارتية .

وأثارت هذه الاتهامات وتلك الادانة الاهتمام بالديكارتية من جديد . وجذبت الأنظار الى مذهب الشك الذى أدخله « بحث فى المنهج » ، وانتشر الشك الأولى الذى جاء به هذا المقال خفية ، أما ملحقاته أو ذيلوله القويمة المستقيمة فقد ذبلت وانطفأت جذوتها . وما كان يبقى فى القرن الثامن عشر شيء من هذا « المنهج » الذى كان يوما ظافرا منتصرا اللهم الا محاولته الهبوط بالعالم الى مجرد آلة « ماكينة » تدعن لقوانين الفيزياء والكيمياء . وبدا أن كل اكتشاف جديد فى العلوم يؤيد « آلية » ديكارت ، ويضعف الثقة فى لاهوت ديكارت . ولم يوجد مكان لرب ابراهيم واسحق ويعقوب فى الصورة التى وضعها ديكارت للكون ، كما أن المسيح لم يكن ماثلا فيها . ولم يبق فيها الا رب عملاق أعطى العالم دفعة أولية ، ثم تقاعس ، اللهم الا بوصفه كفيلا وضامنا لأحداس ديكارت ، وهذا لم يكن الرب المهيب الرهيب الذى ورد ذكره فى العهد القديم ، ولا الأب الرحيم الذى ورد ذكره فى العهد الجديد ، انه كان رب « الربوبيين » ، غير مشخص ولا عمل له ، جدير بالاهمال ، خاضع لمختلف القوانين ، فمن ذا الذى يفكر فى الصلاة من أجل هذا العبث الابيقورى ؟ وبالفعل فى عامى ١٦٦٩ و ١٦٧٨ شرحت كتب غليوم لامى الاستاذ بكلية الطب فى جامعة باريس ، علم نفس ميكانيكى تماما ، واستبقت بذلك كتب كوندياك « فى الأحاسيس » (١٧٠٤) كما شرحت فلسفة مادية استبقت كتاب لامترى « الانسان الآلة » (١٧٤٨) . وفى غمرة هذا العراك قام سيرانو دى برجرأك برحلاته المخزية الى القمر والشمس .

٢ - سيرانو دى برجرأك : ١٦١٩ - ١٦٥٥

سيرانو بالنسبة لمعظمتنا هو العاشق الولهان الذى قلده الروائى روستان ساخرا ، والذى خسر كل سباق مع ربات الجمال وهو على وشك الفوز بالوصال . ولكن سيرانو الحقيقى لم يخب رجاءه الى هذا الحد ، بل تنعم بالحياة وبالحب ، وقضى وقته مستمتعا كل المتعة . والى التعليم المألوف الذى يتلقاه كل فتى كريم المحتد ، أضاف سيرانو (مع موليير) الاستماع فى شغف ولهف الى محاضرات بييرجاسندى القسيس المحبوب الذى أولع بأبيقور المادى ولوكريشس الملحد . وأصبح سيرانو روحا قوية بشكل خاص ، فاسقا بما تحمل هذه الكلمة

من معنيين ، منكرا حرا يحيا حياة خليعة مطلقة من كل قيد . وانضم
فى باريس الى جماعة دأبت على الصخب والعريضة وتدريس المقدسات،
وذاع صيته فى المبارزة . وخدم فى الجيش ، وأقعدته جراحة لبعض
الوقت عن العمل . ثم انصرف عن الملذات الجنسية الى الفلسفة . وكتب
أول رواية فلسفية فرنسية ، وفتح الطريق أمام سويقت بالسخرية من
بنى الانسان فى رحلات الى أجزاء من العالم لم تطأها قدم . وسخر
من القديسين أوغسطين الوقور « الشخصية العظيمة » الذى يؤكد لنا ،
على الرغم من أن الروح القدس أنار جوانب عقله ، أن الأرض كانت على
عهد مسطحه مثل التنور ، عائمة على الماء مثل نصف برتقالة (٦) .

وجرب سيرانو قلمه فى كل ألوان الأدب تقريبا ، وقلما كان يأخذ
أى لون مأخذ الجد ، ولكنه كان عادة يضرب على الوتر الحساس -
ويدت ملهاته « المتحذلق اللعوب » فى نظر موليير صالحة لأن يسرق
منها مشهدا أو مشهدين ، أما مأساته « موت أجريين » فقد مثلت مرة
فى ١٦٤٠ ، ثم ما لبثت أن صادرتها السلطات الرسمية وكان عليها أن
تنتظر حتى تصل خشبة المسرح ثانية فى ١٦٦٠ ، ولكنها نشرت فى
١٦٥٤ ، وسرعان ما تغنى شباب باريس الطائش المتهور بأبيات الاحاد
التي وردت على لسان سيجان :

« ماذا يكون هؤلاء الأرباب اذن ؟ نتاج مخاوفنا
وهرائنا التافه ، نعيدها دون أن ندرك لهذا سببا . . .
أرباب لم يصنعهم انسان ، ولم يصنعوا هم انسانا قط . »
ثم الأبيات تتحدث عن الخلود : « بعد ساعة واحدة من الموت
تعود نفوسنا التي زالت من الوجود ، سيرتها قبل الخروج
الى الحياة بساعة » .

وبعد طبع هذه الرواية سرعان ما سقطت على أم رأسه عارضة
أودت بحياته وهو فى سن السادسة والثلاثين ، وترك وراءه مخطوطة
طبعت فى جزعين تحت عنوان « التاريخ الهزلى لدول وامبراطوريات
القمر » (١٦٥٧) « والتاريخ الهزلى لدول وامبراطوريات الشمس »
(١٦٦٢) ، وكانتا نوعا من القصص العلمى ، المبني على « كونييات »
ديكارت ، مستمدا الكواكب من دواماتها التي كونتها الاهاجة الثورية

فى المادة البدائية . وذهب سيرانو الى أن الكواكب كانت يوما متوهجة مثل الشمس ولكن ،

بمرور الزمن فقدت كثيرا من ضوئها وحرارتها بفعل الانبعاث المستمر لخلايها التى تحدث مثل هذه الظاهرة ، حتى أصبحت باردة معتمة ، ولبابا واهنا تقريبا . اننا نرى حتى البقع الشمسية يكبر حجمها يوما بعد يوما . وما يدرينا الآن ان هذه البقع ليست الا قشرة على سطح الشمس من كتلتها التى تبرد تبعا لفقدان الضوء ، أن الشمس لن تصبح كره معتمة مثل الأرض (٧) ؟

ودفعته الصواريخ فغادر الأرض حتى وصل بسرعة الى القمر . ولحظ أنه طيلة ثلاثة أرباع المسافة ، كان يحس بأن الأرض تشده الى الوراء ، وفى المربع الأخير أحس بجاذبية القمر . « فقلت فى نفسى ان هذا راجع الى أن كتلة القمر أصغر من كتلة الأرض ، ومن ثم يكون محيط تأثيره أصغر من حيث المسافة (٨) . وعندما هبط وقد أصابه الدوار ، وجد نفسه فى جنة عدن ، ويدخل فى مناقشة مع الباهو (الله) حول الخطيئة الأولى ، فيطرد من الجنة الى القفاز البدائية فى القمر . وهناك يواجه قبيلة من الحيوان طول الواحد منها تسعة أذرع ، فى زى الرجال ، ولكنها تمشي على أربع . ولما كان أحدهم الروح الحارسة لسقراط أو شيطانه فى أثينا من قبل ، فانه يتحدث بلغة يونانية فلسفية ، ويقول لسيرانو ان المشي على أربع هو الطريقة الطبيعية الصحية ، وان هؤلاء السادة القمريين لديهم مائة حاسة لا خمسا أو ستا فقط ، وأنهم يدركون من الحقائق ما لا يحصى ولا يعد ، مما يخفى على بنى البشر (وقد يتلاعب فونتيل وفولتير وديدرو بهذه الأفكار) . ويجمع خيال سيرانو : ان هؤلاء القمريين - يتغذون على الأبخرة التى تتصاعد من الأطعمة لا على الأطعمة ذاتها ، ومن ثم يتخلصون من متاعب الهضم ومضايقاته ، ومن مهانة خروج الفضلات من الجسم ومفارقاته . وقوانين القمر يسنها الشبان الذين يجلبهم ويحترمهم الشيوخ ، وأهل القمر هؤلاء يستنكرون العزوبة والتبتل والعفة ، ويمتدحون الانتحار واحراق جثث الموتى والانوف الكبيرة . ويوضح شيطان سقراط سالف الذكر أن الدنيا لم تخلق ، بل

أزلية ، وأن الخلق من العدم (تعلم هذا عن الفلاسفة السكولاسيين) أمر لا يمكن تصوره ، وأن أزلية الكون فكرة ليست أصعب تقبلا من أزلية الاله ، والحق أن فرضية وجود اله ليست ضرورية على أية حال ، حيث أن العالم آلة تندفع وتستمر بذاتها . ويجادل سيرانو فى أنه لابد أن يكون هناك اله لأنه رأى بعينى رأسه علاجات خارقة معجزة ، فيسخر الشيطان من هذا كله باعتباره ضربا من الايحاء أو التخيل ، ويثأر أثيوبى قوى جبار للعقيدة القويمة ، حيث يمسك بسيرانو باحدى يديه ، وبالشيطان باليد الأخرى ، ويلقى بالشيطان فى الجحيم ، وفى الطريق يقذف بسيرانو فى ايطاليا ، حيث تنبح كل الكلاب من حوله حين اشتمت منه رائحة القمر . وكذلك انجذب انتباه جوناتان سويقت .

٣ - مالبرانش : ١٦٣٨ - ١٧١٥ :

فى مقابل الانتاج الموصوم بالكفر والمروق عند جاسندى وديكارت ، وجد الايمان سندا قويا ، لا فى بسكال وبوسيويه وفنيلون فحسب ، بل فى واحد من أدق وأبرع الميتافيزيقيين فى العصور الحديثة كذلك .

كاد نيقولا مالبرانش أن يكون معاصرا للويس الرابع عشر تماما ، فقد ولد قبله بشهر ، ومات بعده بشهر . ولم يكن ثمة شبه بينهما الا هذا . وكان نيقولا وديع النفس طاهر الذيل ، ومذ كان أبوه سكرتير لويس الثالث عشر ، وعلمه نائب الملك فى كندا ، فقد اجتمع له كرم المحتد وحسن التنشئة ، اللهم الا صحته ، فقد كان جسمه ضعيفا مشوها . وليس ثمة ما يفسر أنه عمر حتى السابعة والسبعين الا التزامه بساطة العيش وهدوء الحياة فى الدير . وفى الثانية والعشرين من عمره انضم الى « جماعة المصلين » وهى طائفة دينية تفرغت للتأمل والوعظ ، ورسم قسيسا فى السادسة والعشرين .

وفى العام نفسه وقع على كتاب ديكارت « رسالة عن الانسان » ، وابتهج بطريقة المناقشة والاسلوب معا ، وأصبح ديكارتيا ذا ايمان راسخ بالعقل . وعقد العزم لفوره على أن يبرهن بالعقل على المذهب الكاثوليكي الذى نبتت فيه جذور حياته ووضع فيه كل آماله ، وكانت هذه خطوة جريئة ، ارتدادا من بسكال الى توما الأكوينى . وهى خطوة كشفت عن الثقة العميقة فى الشباب ، ولكنها عرضت حصون

الايمان لغارات العقل . وبعد عشر سنوات من الدرس والكتابة أصدر
مالبرانش فى أربعة مجلدات (١٦٧٤) تحفة من روائع الفلسفة الفرنسية
تحت عنوان « البحث عن الحقيقة » . وهنا ، كما هو الحال فى كل
فلاسفة فرنسا ، كان وضوح الالتزام الخلقى وادراكه أمرا مقبولا ،
وأصبحت الفلسفة أدبا .

ولم يكن ديكرت قد بدأ دراساته المضنية عن النفس فحسب ، بل
كان قد وضع مثل هذه الهوة بين الجسم ماديا ومكانيا وبين العقل
روحيا وحرا ، بحيث لا يمكن تصور أى تفاعل بينهما . ومع ذلك بدا
هذا التفاعل أمرا لا نزاع فيه : ان فكرة قد تحرك ذراعا أو جيشا ، مخدرا
قد يشوش الذهن . وكان نصف حيرة خلفاء ديكرت فى عبور الهوة
بين الجسم والفكر .

ان فيلسوفا فلمنكيا هو أرنولد جيلنكس مهد الطريق أمام
مالبرانش - وسبينوزا وليبنتز - بانكاره التفاعل . ان الجسم المادى
لا يؤثر فى العقل غير المادى ، والعكس بالعكس ، واذا بدا أن أحدهما
يؤثر فى الآخر ، فما ذاك الا لأن الله قد خلق الحقيقة فى مجريين
متميزين للأحداث ، أحدهما مادى والآخر عقلى ، وتزامنها أشبه بتزامن
ساعتى حائط على نفس الوقت والسرعة ، تدقان نفس الساعات فى
وقت واحد ، ولكنهما الواحدة منهما مستقلة عن الأخرى ، اللهم الا أن
كلتيهما من مصدر واحد - الذكاء الذى وضعهما وبدأهما . ومن ثم يكون
الله هو المصدر الوحيد لكل من سلسلتى الاسباب والنتائج المادية
والعقلية . والحالة العقلية هى الفرصة المناسبة ، لا السبب ، للحركة
المادية الناشئة ظاهريا ، والحركة المادية - عملا أو احساسا - هى مجرد
فرصة للحالة العقلية التى تبدو أنها تسببها ، والله ، فى كل حالة ، هو
وحده العلة أو السبب X . وعند هذه النقطة نقض جيلنكس ، الذى

X ان التنقيح الذى أدخله سبينوزا على « نظرية التوازي فى علم النفس
البدنى » قد يساعدنا على فهم جيلنكس . ان الله أو الطبيعة تعمل فى
ناحيتين أو مجريين متزامنين : التعاقبات المادية للعالم الموضوعى ، بما فى
ذلك أجسامنا ، والتعاقبات العقلية للعالم الذاتى ، بما فى ذلك مشاعرنا
وأفكارنا ورغباتنا . ولا يسبب أحد هذين المجريين المحرى الآخر ، لأن
كليهما مجرد جانبين - الخارجى والداخلى - لعملية واحدة - مجرى واحد
مزدوج للأحداث .

كأنه يخشي الجبرية ، منهجه ، حيث أجاز القول بأنه فى الأعمال الارادية يمكن أن تكون الارادة الانسانية المتعاونة مع الله ، سببا حقيقيا للنتائج المادية .

وأكمل مالبرانش من مذهب « الاتفاقية » المتردد هذا . فالله دائما هو سبب كل من العمل المادى والحالة العقلية ، وتفاعلهما صورى ، ولا يتفاعل أى منهما مع الآخر X . « ان الله وحده يرد الهواء الذى جعلنى هو أتنفسه ... لست أنا الذى أتنفس ، اننى أتنفس على الرغم منى . لست أنا أتحدث اليك ، وكل ما هنالك أنى أرغب فى التحدث اليك (٩) » . ان الله (الطاقة الكلية للكون) هو القوة الوحيدة . وكل ما يتحرك و يفكر ، انما يفعل هذا لأن القوة الالهية تعمل من خلال العمليات المادية (البدنية) أو العقلية . والحركة هى الله يعمل فى أشكال مادية ، والتفكير هو الله يفكر فى داخلنا .

ان هذه الفلسفة الجبرية بشكل واضح تكتنفها صعاب لا تحصى حاول مالبرانش أن يتغلب عليها فى رسائل لاحقة . وحاول جاهدا التنسيق بين درجة من الارادة الحرة فى الانسان وبين قوة الله الشاملة للكون ، والتوفيق بين الشر والشفاء والنزعات الشيطانية المتعددة ، وبين السببية أو العلية الوحيدة الموجودة فى كل الوجود لنزعة خيرة عليمه قديرة ، ولن نتعقبه فى هذه المتاهات ، ولكنه فى أثناء جولاته وصولاته يترك لنا قبسا معينا فى علم النفس . فهو يرى أن الاحاسيس فى الجسم لا فى العقل . وفى العقل أفكار ، وهو يعرف الأشياء باعتبارها فقط طوائف من الأفكار - من التركيب ، والحجم واللون والرائحة والصلابة والصوت والحرارة والطعم . ومركبات الأفكار هذه ليست مكونة من شيء لا غير ، فان معظم الصفات المذكورة هنا ليست فى الشيء نفسه ، وكثير من أحكامنا على الشيء - أنه كبير أو صغير ، منير أو مظلم ثقيل أو خفيف ، حار أو بارد ، يتحرك بسرعة أو ببطء - تصف موقع المشاهد وحالته ووضعها ، لا صفات الشيء الذى يشاهده . ونحن لا نعرف الأشياء . وكل ما نعرفه هو مدركاتنا وأفكارنا المتحيزة المتحولة . (وكل هذا قبل لوك باركلى بجيل واحد) .

X قارن هذا العرض اللاهوتى بنظرية القضاء والقدر التى تقول بأن كل حركة فى المادة وكل حالة عقلية ، تسببها القبلية (الماضى) الكلية ، وأن العوامل المادية والنفس والارادة الحرة ، كلها أدوات القوة الكلية أو الطاقة الكونية التى تعمل عن طريق المادة والعقل .

وعلى الرغم من الخلفية الروحانية عند مالبرانش فإنه ، بعد ديكرت وهوبز ، يمدنا بتفسير فسيولوجى للعادة والذاكرة وتوارد الخواطر فالمادة هى خفة أو رشاقة تفيض بها الأرواح الحيوانية ، نتيجة للخبرات أو الأفعال المتشابهة التى غالبا ما تتكرر ، الى أخايد أو قنوات معينة فى الجسم . والذاكرة هى -استعادة- نشاط الخواطر التى نشأت فى الخبرة ، فان الخواطر تميل الى الترابط تبعا لتسلسلها أو امتدادها المتصل السابق ، وقوة الشخصية وقوة الارادة هما قوة الروح الحيوانية التى تتدفق فى أنسجة المخ ، فتعمل على تعميق مجارى الترابط ، وزيادة نشاط الخيال والتصور .

وعلى الرغم من تمسك مالبرانش بأهداب التقوى فقد كان فى فلسفته عناصر كثيرة أزعجت بنين بوسويه الحارس اليقظ الأمين على العقيدة التقليدية القويمة . وفى حركة بارعة لتحويل انطوان أرنولد ذى القلم اللادع عن المنطق الجانسينى الى نجدة العقيدة القويمة ، نجد بوسويه يحرض أرنولد هذا على تأنيب مالبرانش لهرطقتيه المستترة . ودافع الفيلسوف عن نفسه فى عدة رسائل فصيحة لا تصدق مثل الرسالة الأولى ، واستمر الجدل من ١٦٨٣ - ١٦٩٧ ، وجلب بوسويه مدفعية فنيلون الخفيفة الى ساحة المعركة . ولما رأت مدام سيفينى *Sevigne* الفيران تلتهم محصلاتها ، ويرقات الفراشات تلتهم أشجارها ، شكت من أنها لم تجد الا قليلا من العزاء فى وجهة نظر مالبرانش من أن البشر عنصر ضرورى فى أحسن ما يمكن من العوالم (١٠) .

وكان لمالبرانش أصدقاء غيورون كثيرين يمكن أن يتوازنوا مع هؤلاء النقاد ، فقد وجد الشباب وعجائز النساء فى نظريته عن الله عاملا وحيدا فى كل الأفعال ، سرورا باطنيا فى الاستسلام لأمر الله والاتحاد مع الله . وشق الفرنسيون والأجانب طريقهم الى صومعته . وقال أحد الانجليز انه ما قدم الى فرنسا الا ليرى اثنين طبقت شهرتهما الأفاق : لويس الرابع عشر ومالبرانش (١١) .

وجاء باركلى ، وقدم لفيلسوفنا كل اجلال واحترام ودخل مع الكاهن العجوز فى نقاش طويل . وسرعان ما دب الضعف الى مالبرانش يعد ذلك ، وكان فى السابعة والسبعين ، وأخذ فى الذبول والنحول

يومًا بعد يوم ، حتى لم يكده عقله يجد في جسمه مجالا أو حيزا لتفكيره . وفى ١٣ أكتوبر ١٧١٥ فاضت روحه وهو نائم .

وخبث جذوة شهرته وشيكا بعد موته ، لأن فلسفته الدينية لم تنسجم مع تشكك وصاية العرش وعريبتها ، كما أنها كانت أقل انسجاما مع النزعة الناشئة عند الفلاسفة لاحتلال « ماكينة » العالم محل العناية الالهية . ولكن تأثيره ظهر في محاولة ليبنتز لاثبات أن الواقع هو أفضل عالم ممكن ، من وجهة نظر باركلي أن الأشياء موجودة فقط في أدراكنا الحسي أو في إدراك الله ، وفي تحليل هيوم المدمر للسبب أو العلة باعتبارها صفة خفية مستترة ، وفي تأكيد كانت على العناصر الذاتية في تكوين المعرفة ، حتى في نظرية الجبرية في عصر الاستنارة . فإن القول بأن الله هو السبب الوحيد في كل الحركات والرغبات والأفكار ، لا يختلف كثيرا عن القول بأن كل تغيير في المادة أو في العقل نتيجة لا مناص منها للقوى الكلية التي تعمل في الكون في تلك اللحظة . وفى ساعة نشوة كان مالبرانش قد اقترب - ولو أنه أنكر ذلك - من جبرية جعلت من الانسان آلة ذاتية الحركة (انسانا أوتوماتيكيا) .

إن مذهب الاتفاقية كان ، فوق كل شيء حلا وسطا بين ديكارت وسبينوزا . رأى ديكارت الآلية أو الميكانيكية في المادة . ولكن الحرية في العقل . ورأى مالبرانش أن الله هو السبب الوحيد في كل عمل في كل عقل . واتفق سبينوزا ، وهو ثمل بنشوة الوجد الالهى « مثل أى راهب ، مع مالبرانش في أن سلسلتى الاعمال العقلية والمادية كليهما هما نتاج متواز لقوة خلاقة واحدة . إن العابد المتأمل الورع مذكور الله موجودا في كل الوجود ، كان قد لقن ، عن غير عمد منه ، حتى المؤمنين ، « وحدة وجود » (الله والطبيعة شيء واحد ، الكون المادى والانسان ليسا الا مظاهر للذات الالهية) ، لم ينقصها الا عبارة « الله أو الطبيعة » لتصبح فلسفة سبينوزا أو فلسفة عصر الاستنارة .

٤ - بيبيريل : ١٦٤٧ - ١٧٠٦ :

كان « أبو الاستنارة » ابن قسيس من الهيجونوت يعمل في مدينة كارلا في مقاطعة فوا في سفح البرانس ، حيث قضى بيبير هناك الاثنى عشر عاما الاولى من عمره ، يتعلم اليونانية واللاتينية والكلمانية .

وكان شابا رقيق الشعور سريع التأثر . وفى ١٦٦٩ أرسل إلى الكلية اليسوعية فى تولوز ليتلقى أحسن تعليم كلاسيكى يمكن أن توفره له أسرته ومواردها ، فاحب أساتذته حبا جما ، وسرعان ما تحول الى الكلكة فى حماسة بلغت به الى درجة محاولته تحويل أبيه وأخيه اليها . فاحتملاه فى صبر وجلد ، وبعد ذلك بسبعة عشر شهرا عاد الى مذهب أبيه . ولكنه بات الآن هرطيقا مرتدا . فكان عرضة لملاحقة الكنيسة الكاثوليكية له . فأرسله أبوه حماية له منها ، الى الجامعة الكلفنية فى جنيف (١٦٧٠) ، أملا فى أن يلتحق ببير بخدمه الكنيسة البروتستانتية وهناك على أية حال وقع بيل على مؤلفات ديكارت ، وبدأ يتسرب الى نفسه انشك فى كل أشكال المسيحية .

وبعد استكمال دراسته أقام فى جنيف وروان وباريس مشغلا بالتدريس ، ثم ارتقى الى أستاذ للفلسفة فى معهد الهيجونوت فى سيدان (١٦٧٥) . ولكن المعهد أغلق فى ١٦٨١ بأمر من لويس الرابع عشر كجزء من حرب الاستنزاف ضد مرسوم ناننت ، ووجد ببير له ملجا فى روتردام ، والتحق بوظيفة استاذ للتاريخ والفلسفة فى « المدرسة الكبيرة » ، أكاديمية البلدية . وكان من أوائل المفكرين المهاجرين الكثيرين الذين اتخذوا من الجمهورية الهولندية فى ذاك الزمان قلعة للفكر المستقل .

وكان راتبه ضئيلا ، ولكنه قنع بالعيش البسيط ما دام فى مقدوره . للحصول على الكتب . ولم يتزوج قط ، مؤثرا المكتبة على الزوجة . ولم يكن غير مدرك لمفاتن النساء وأفضالهن ، وربما شكر لاية سيده فاضلة كريم عنايتها به ، ولكنه عانى طوال حياته من الصداغ ، ومن « دوار نصفى » أو انقباض فى الصدر واكتئاب يلزمه ، ولا ريب فى أنه تردد فى اشراك قرينة له فيما يعانىه من علل وأمراض . ومهما يكن . من أمر فقد كانت تمر به لحظات ينزع فيها الى السخرية ، ذلك أنه عندما حاول الأب ميمبورج اليسوعى الفرنسى فى كتابه « تاريخ الكلفنية » أن يبرهن على أن القساوسة الكاثوليك كانوا قد قبلوا التحول الى البروتستانتية رغبة فى الزواج ، تساءل بيل : فيف يمكن أن يكون هذا ، « فاية محنة أكبر من الزواج ؟ (١٢) » .

وعرض بيل كتاب ميمبورج فى مجلد من الرسائل ظهر فى

١٦٨٢ • وعجب كيف يتسنى لرجل التزم التزاما قويا بمذهب معين ، أن يكتب تاريخا صادقا نزيها غير متحيز • كيف يمكن أن يوثق في مؤرخ مثل ميمبورج نعت معاملة لويس الرابع عشر للهيونوت (قبل ١٦٨٢) بأنها معاملة « عادلة رقيقة كريمة ؟ » ووجه الخطاب الى لويس الرابع عشر ، فكتب من هولنده التي كانت فرنسا قد اجتاحتها حديثا بشكل وحشي أثيم ، متسائلا : أى حق للملك فى فرض مذهبه الدينى على رعاياه ؟ وإذا كان له هذا الحق ، لكان للأباطرة الرومان بما يبرر اضطهادهم المسيحية • وذهب بيل الى أن الضمير هو وحده الذى يحكم عقيدة المرء • ورد ميمبورج على ذلك ردا حاسما بالحصول على أمر من لويس الرابع عشر باحراق أية نسخة توجد فى فرنسا من كتاب بيل علنا بواسطة السلطات المختصة •

وفى العام نفسه ، ١٦٨٢ ، أصدر بيل أول أعماله الهامة « آراء شتى حول المذنب » وهو النجم المذنب الذى كان قد عبر السماء فى ديسمبر ١٦٨٠ • وتولى الفرع أوربا بأسرها لهذا النجم الذى بدا أن النار فى ذنبه تنذر باحراق العالم • اننا اذا رجعنا الى الوراء لنشارك ذاك العصر خوفه وجزعه - حين فسر الكاثوليك والبروتستانت على السواء هذه الظاهرة بأنها نذر الهية ، واعتقدوا أن الله سيرسل صاعقة من السماء على الأرض الخاطئة الآثمة فى أية لحظة ، فاننا عندئذ فقط نستطيع أن ندرك مدى الرعب الذى انتاب الناس عند ظهور هذا اللهب على غير انتظار ، أو أن نقدر مدى الشجاعة والحكمة فى تعليقات بيل عليه • ان العلامة ملتون نفسه كان قد قال حديثا « ان النجم المذنب ينشر من شعره المروع الطاعون والحرب » (١٣) • ان بيل أسس بحثه على الدراسات الحديثة التى أجراها الفلكيون (ولكن لم يكن نجم هالى ١٦٨٢ قد ظهر بعد) ، ومن ثم أكد لقراءه أن النجوم المذنبة تتحرك فى السموات طبقا لقوانين ثابتة وليس لها أية علاقة بشقاء البشر أو سعادتهم • ورثى لانتشار الخرافات والحاحها على عقول الناس • « ان الذى يقفوزلات العباد ملتما أسبابها لن ينتهى من ذلك أبدا (١٤) » • ونبذ الايمان بكل المعجزات الا ما ورد منها فى العهد الجديد « الانجيل » ، (ولولا هذا الاستثناء ، لما سمح بطبع الكتاب فى هولنده) • « فى الفلسفة الصحيحة ، ليست الطبيعة الا الله نفسه ،

يعمل وفق قوانين معينة استنفا سببانه رمالى بمحض ارادته . ومن ثم فان أعمال الطبيعة هى من آثار قدرة الله المنة . مثل المعجزات سواء بسواء ، كما أن هذه الأعمال تدل على وجود قدرة عظمى مثل تلك التى تدل عليها المعجزات . وأن خلق انسان وفق قوانين التناسل الطبيعية ، لا يقل صعوبة عن قيامة انسان من بين الأموات (معجزة المسيح) (١٥) .

وانتقل بيل فى جراءة الى واحدة من أكثر مسائل التاريخ تعقيدا : هل يمكن أن يكون هناك علم أخلاق طبيعى - هل يمكن الاحتفاظ بقانون أخلاقى دون عون من معتقد خارق للطبيعة ؟ هل أدى الالحاد الى أفساد الأخلاق ؟ يقول بيل : اذا كان الأمر كذلك ، فلا بد أن نستنتج من الجريمة والفساد وسوء الخلق السائد فى أوروبا أن معظم المسيحيون ملحدون فى قرارة أنفسهم . ان اليهود والمسلمين والمسيحيين والكفار يختلفون فى عقائدهم الدينية ، لا فى أفعالهم وتصرفاتهم . وظاهر أن المعتقد الدينى - والأفكار بصفة عامة - ليس لها الا تأثير ضئيل على السلوك ، فهذا السلوك ينبع من الرغبات والانفعالات ، وهى عادة أقوى من المعتقدات . وإى تأثير كان لتعاليم المسيح على مفهوم الأوروبيين للشجاعة والشرف ؟ - ذلك المفهوم الذى اختص بأعظم المديح والثناء الانسان الذى يثار فى عنف وقوة للاساءة والأذى ، والذى يبرع فى فنون الحرب باختراع ما لا يحصى من الآلات حتى يكون الحصار أشد فتكا وارهبا وازعاجا . ان الكفار يتعلمون منا استخدام أسلحة أقوى (١٦) . وخلص بيل من هذا الى أن مجتهدا من الملحدين قد لا يكون أسوأ خلقا من مجتمع من المسيحيين . ليس الذى يحمل معظمنا على التزام جادة الصواب والنظام هو الخشية من الجحيم ، وهذا أمر بعيد غير يقينى ، قدر خوفنا من رجل الشرطة ومن القانون ، ومن ادانة المجتمع لنا . ومن العار الذى يلحق بنا ، ومن الجلال ، خل بيننا وبين هذه العوائق تعم الفوضى فاذا تمسكت بها لا يمكن انه يقوم مجتمع من الملحدين والحق أنه قد يضم رجالا كثيرين على درجة رفيعة من الشرف ونساء كثيرات طاهرات عفيفات (١٧) . وانا لنسمع عن نماذج من هؤلاء الملحدين فى الأزمنة القديمة ، مثل أبيقور وبلينى الأكبر وبلينى الأصغر ، وفى العصور الحديثة ميشيل دى لوبيتال وسبينوزا ، (أما انحطاط أخلاق الفرد العادى عما هى عليه اذا لم تعمل الديانة القانون ، فتلك مسألة لم يتعرض لها بيل) .

ونشر موضوع « النجم المذنب » غفلا من اسم المؤلف . واتخذ بيل نفس الحيلة حين افتح واحدة من أكبر الدوريات فى ذلك العصر : « أنباء جمهورية الأدب » . وظهر العدد الأول منها فى مائة وأربع صفحات ، فى امستردام فى مارس ١٦٨٤ وعرضت المجلة أن تزود قراءها بكل التطورات الهامة فى الأدب والعلوم والفلسفة والبحوث والكشوف والتاريخ الرسمى . ومبلغ علمنا أن بيل نفسه كتب محتويات المجلة شهرا بعد شهر لمدة ثلاثة أعوام . وقد ندرك مبلغ الجهد الذى استلزمه هذا العمل . وسرعان ما أصبح استعراضه للكتب ذخيرة قوية فى دنيا الأدب . وفى ١٦٨٥ جمع أطراف شجاعته وأعلن أنه المؤلف . وبعد ذلك بعامين تدهورت صحته فترك تحرير المجلة لآخرين غيره .

وفى تلك الأثناء وقع أربعة من أسرة بيل فريسة اضطهاد الهيجونوت فى فرنسا . وكنتيجة مباشرة أو غير مباشرة لعنف اضطهاد القوات الفرنسية للبروتستانت ، ماتت أمه فى ١٦٨١ ، ومات أبوه فى ١٦٨٥ ، وغى نفس العام سجن أخوه ثم قضى نحبه نتيجة للتعذيب والقسوة . وبعد ذلك بستة أيام ألغى مرسوم نانت . وصعق بيل لهذه التطورات ، ولم يكن له ، مثل فولتير ، من سلاح غير قلمه ، وفى ١٦٨٦ تحدى الطغاة المستبدين باحدى الروائع فى أدب التسامح الدينى .

وكان عنوان هذه الرسالة « تعليق فلسفى على كلمات يسوع المسيح » : اخرج الى الطرق والسيارات وألزمهم بالدخول . (لوقا ١٤ - ٢٣) .

وكان هؤلاء الطغاة الوحشيون قد التمسوا سندا لاجراءاتهم التعسفية فى القصة التى رواها المسيح عن الرجل الذى قال لعده ، حين لم تلب ضيوفه دعوته الى عشاء عظيم أعدده لهم « اخرج عاجلا الى شوارع المدينة وأزقتها ، وأدخل الى هنا المساكين والجسوع . والعرج والعمى وألزمهم بالدخول حتى يمتلئ بيتى (١٨) » (انجيل لوقا - ١٤ : ١٦ - ٢٣) . ولم يجد بيل مشقة فى ايضاح أن هذا الكلام ليس له علاقة بارغام الناس على اتباع دين أو مذهب واحد ، بل العكس ، وجدنا أن محاولة فرض معتقد دينى موحد قد خضب نصف أوروبا بالدماء ، وان تباين المذاهب الدينية فى الدولة حال دون

وصول أحدها الى درجة من القوة تمكنه من الاضطهاد . وفضلا عن هذا : من منا يثق بأنه على حق الى حد يستند اليه في ايداء من يخالفونه ؟ واستنكر بيل اضطهاد البروتستانت للكاتوليك ، والمسيحيين لغير المسيحيين ، والعكس بالعكس سواء بسواء . وعلى النقيض من لوك ، اقترح بيل أن تمتد حرية العبادة أو الملة عبادة الى اليهود والمسلمين والمفكرين الاحرار . ونسي ما ذهب اليه من قبل من أن الملحد ينحتمل أن يكونوا مواطنين صالحين مثل المسيحيين ، فنصح بعدم التسامح مع الطوائف التي لا تؤمن بالعناية الالهية وبوجود اله يحاسب ويعاقب ، فان هؤلاء لا تظهر من نفوسهم خشية الله ومن ثم قد يجعلون من الصعب تطبيق القانون (١٩) . أما بالنسبة للاخيرين فلا يجوز التسامح مع المتعصبين منهم . فهل يجوز لدولة بروتستانتية أن تتسامح في أن تقوم فيها كاثوليكية دافعت عن التعصب على اعتبار أن الكاثوليكية وحدها هي العقيدة الحقبة الصحيحة ؟ . ورأى بيل أن الكاثوليك في مثل هذه الحالات - « يجب أن يسلبوا سلطة النحاك الأذى والضرر بغيرهم . . . ومع ذلك فأننا لا أقر تعرضهم للاساءة والاهانة ، أو الانتقاص من تمتعهم بحق الملكية ، أو حق ممارستهم لديانتهم ، ولا أقر حرمانهم من اللجوء الى القانون (٢٠) .

ولم يكن البروتستانت أكثر ارتياحا من الكاثوليك لبرنامج التسامح هذا ، من ذلك أن بيير جوريو - الذي كان صديق بيل وزميله في العمل في سيدان ، وكان الآن راعيا لأبرشية كلفنية في روتردام - هاجمه في بحث بعنوان : « حقوق السيدين في أمور الدين - الضمير والامير - » (١٦٨٧) وذهب جوريو الى هدم نظرية عدم الاهتمام بالأديان ، وفكرة التسامح العام والشامل ، معارضا كتابا بعنوان « تعليقات فلسفية » . واتفق مع البابوات في أن للحكام أو الملوك الحق في القضاء على أية عقيدة زائفة ، وقد روعه بخاصة التسامح مع اليهود والمسلمين والسوسنيين والوثنيين . وفي ١٦٩١ أهاب جوريو بعمد مدينة روتردام أن يفصلوا بيل من عمله ، فرفضوا . ولكن في ١٦٩٣ جاءت الانتخابات بهيئة حكام جديدة ، وجدد جوريو حملته متهما بيل بالاحاد ، فطرد من وظيفته ، فقال الفيلسوف « اللهم أنقذنا من محكمة التفتيش البروتستانتية ، فلن تنقضي خمس أو ست سنوات حتى تشد

وطبعتها الى درجة يتطلع الناس معها الى عودة محاكم التفتيش
الكاثوليكية (٢١) .

وسرعان ما استرد بيل هدوء نفسه وعاد الى طبيعته ، فتكيف مع
الظروف ، وكان له كل العزاء والسلوى فى أنه استطاع أن يخصص كل
ساعات عمله لانجاز « قاموس » العصر الذى كان قد شرع فى تأليفه
فعلا . وراض نفسه على العيش على مدخراته ، وعلى بعض مكافآت
شرفية من ناشرى كتبه . وتلقى عروضاً بالرعاية من سفير فرنسا فى
هولنده ومن ثلاثة من نبلاء الانجليز يحملون لقب ارل ، ولكنه رفض
فى اللطف وكياسة ، بل انه رفض مائتى جنيه عرضها عليه ارل شروزبرى
نظير اهداء القاموس اليه . وكان له أصدقاء ، ولكنه لم يكن له من
وسائل اللهو والتسلية الا القليل . « لم أهتم بالملاهى العامة أو الألعاب
أو الرحلات الريفية . . . أو غيرها من سباب الترفيه والمتعة . ولم
أضيع وقتى فيها ولا فى المهام المنزلية ، ولم أطمع قط فى منصب . . .
انى أجد كل الحلاوة والراحة فى الدراسات التى شغلت نفسي بها ، وهى
كل متعتى وبهجتى انى سأغنى لنفسي وللموزيات (ربات الشعر والفنون
والعلوم (٢٢) » .

وهكذا قبع هادئا فى حجراته يعمل أربع عشرة ساعة فى اليوم ،
يضيف صحيفة الى صحيفة فى المجلدات الغربية التى أصبحت منبع
« الاستنارة » . وظهر المجلدان الضخمان فى ٢٦٠٠ صحيفة فى
روتردام فى ١٦٩٧ تحت اسم « قاموس تاريخى نقدى » ، ولم يكن
معجم مفردات ، بل دراسة نقدية للأشخاص والأماكن والآراء ، فى
التاريخ والجغرافيا وعلم الاساطير واللاهوت والأخلاق والأدب والفلسفة
وصاح وهو يدفع بالتجارب النهائية الى المطبعة « سبق السيف العذل »
وكان هذا العمل مقاومة ثقيلة بالحياة وبالحرية . لأنه احتوى على
هرطقات أكثر مما ضم أى كتاب آخر فى هذا القرن ، وربما أكثر من
حفيده ، « موسوعة » ديدرو ودالمبرت (١٧٥١) .

وكان بيل قد بدأ وأمامه هدف محدود هو تصحيح الأخطاء وسد
النقص فى « القاموس التاريخى الكبير » الذى كان موريرى قد أصدره
فى ١٦٧٤ من وجهة النظر الكاثوليكية التقليدية ، ولكن الهدف اتسع

مع تقدم العمل . ولم يزعم قط أنه كتب دائرة معارف ، فلم يتعرض لشيء ليس لديه ما يقول عنه . ومن ثم يتضمن « القاموس » أية مقالات عن شيشرون ، بيكون ، مونتاني ، جاليليو هوراس ، نيرون ، توماس مور ، وأغفل العلم والفن الى حد كبير ، ومن ناحية أخرى كانت هناك مقالات عن الافذاذ غير البارزين مثل أكيبا ، وأوربيل اكوستا ، وايزاك أبرابانل . ولم تخصص المساحات الكبيرة طبقا للأهمية التاريخية ، بل تبعا لرغبة و هوى بيل نفسه ، وعلى هذا فان ارزم الذى خصص له موربرى صحيفة واحدة ، أفرد له بيل خمس عشرة صحيفة ، كما أفرد لأبيلارد ثمان عشرة . وكان الترتيب أبجديا ، ولكنه أشبه بترتيب التلمود ، وكانت الحقائق الأساسية مثبتة فى النص ، ولكن فى كثير من الأحيان أضاف بيل حاشية فى حروف صغيرة ، أطلق فيها لنفسه العنان للدخول « فى متاهة من البراهين والمناقشات » . بل فى بعض الأحيان مجموعة كبيرة من تأملات فلسفية « . وفى وسط هذه الحروف الصغيرة الدقيقة ستر بيل هرطقاته عن النظرة العامة . وأثبت مراجعه فى الهوامش ، وهذه فى جملتها تنبىء عن سعة اطلاع ودرس ينسدر أن تتسع لهما حياة فرد . وتضمنت بعض الحواشي التى كتبها بيل بعض النوادر المكشوفة البعيدة عن الاحتشام ، أملا فى أن يزيد هذا من مبيعات الكتاب . ولكن لا ريب فى أنه وجد فيها هى نفسها متعة لشخصه وهو وحيد عاكف على الدرس والبحث . وأولع القراء مقدرين شاكرين ، بأسلوبه اللاذع الأنيق المتجول بين أبواب المعرفة ، وعرضه الماكر لنقاط الضعف فى المذاهب الدينية السائدة ، واعترافاته الصريحة الجريئة بالعقيدة الكلفنية الصحيحة . وبيعت الطبعة الأصلية وعددها ألف نسخة عن آخرها فى أربعة أشهر .

وكانت طريقة بيل هى أن يوازن بين المراجع ، ويتتبع الحقائق ويشرح الآراء المعارضة والمتناقضة ، وكان يتمشي مع العقل الى آخر الشوط حتى اذا لم تلتئم النتائج التى يتوصل اليها مع العقيدة الصحيحة أو أساءت اليها نبذ النتائج فى تقى وورع . انحيازاً الى جانب الأسفار المقدسة والايمان . وتساعل جوريو غاضبا « اذا عرضت عبارة أو لفظة تؤيد الايمان ضد العقل . فهل لها أن تحمل الناس على التخلي عن الاعتراضات التى قال بيل بأنه لا سبيل الى دحضها (٢٣) » . وفيما

عدا هذا فان ترتيب القاموس هزيل . وتندرج بعض أبحاثه الكبرى تحت موضوعات تافهة او عنوانات مضللة . « أنا لا أستطيع أن أطيل التأمل فى موضوع واحد بانتظام شديد ، فأنا مولع أشد بالتحغير ، وغالبا ما أتحوّل عن الموضوع ، فأقفز الى مواضع قد يكون من الصعب تلمس الخروج منها (٢٤) . وكانت المناقشة عادة مهذبة متواضعة بعيدة عن التزمّت وديه ، وسهيا يكن من أمر ، فان بيل كان من حين لآخر ، لاذعا حاد اللسان ، ومن ذلك أن مقاله عن القديس أوغسطين لم يغفر للكلفنى العظيم طوي انصرافه عن العفة ولاهوته الكتيب وتعصبه الدينى . وأعلن بيل ارتضاه الكتاب المقدس على أنه كلمة الله ، ولكنه أشار فى خبث الى أنه : « نحن بنا ألا نؤمن اطلاقا ببعض قصص المعجزات الا اذا صدرت عن شخصية ممتازة . ووضع بعض الأساطير الوثنية - ابتلاع الحوت لهركيوليز مثلا - جنبا الى جنب مع القصص المماثلة فى الكتاب المقدس ، ثم ترك القارئ فى حيرة : لماذا نرفض قصة ونقبل أخرى . وفى واحدة من أشهر مقالاته أنكر مذابح الملك داود وخياناته واغتصابه للنساء . وترك القارئ يعجب ويتساءل : لماذا يمجّد المسيحيون مثل هذا الوغد المتوجّ بانّه من أجداد المسيح .

ووجد بيل أنه من الأيسر عليه أن يبتلع يونس والحوت معا (أن يصدق القصة) عن أن يقبل سقوط آدم وحواء . كيف يتسنى لرب قدير أن يخلقهما وهو يعلم سلفا أنهما سيلطخان الجنس البشرى كله بخطيئتهما الأولى ويلحقان به من البؤس والشقاء ما لا يحصى ولا يقدر :

إذا كان الإنسان مخلوقا من أصل طيب غاية الطيبة ، بالغ القداسة ، قديرا غاية القدرة ، فهل يمكن أن يتعرض للأمراض ، للحر والبرد ، للجوع والعطش ، للألم والحزن ؟ وهل يمكن أن يكون لديه مثل هذه النزعات السيئة الكثيرة ؟ وهل للقداسة الكاملة أن تنتج مخلوقا مجرما ؟ وهل لهذا الخير التام أن ينجب مخلوقا تعسا ؟ هلا يتسنى لهذه القدرة ؟ مع الخير الذى لا حدود له ، أن تزود خلقها بأفضل الأشياء فى وفرة وسخاء وتباعد بينه وبين كل عدوان أو ازعاج واساءة (٢٥) ؟ .

ان اله سفر التكوين اما أن يكون قاسيا أو ذا قدرة محدودة . وعلى هذا شرح بيل فى كثير من التعاطف والقوة مفهوم المانوية من الهين ، للخير والشر (النور والظلام) يتصارعان للسيطرة على العالم وعلى الناس . وبما أن « البابويين والبروتستانت متفقون على أن قلة ضئيلة من الناس هى التى تنجو من العقاب السرمدي » فقد يبدو أن الشيطان سيكسب المعركة ضد المسيح ، وفوق ذلك ، فاز انتصاراته أبدية لأن رجال اللاهوت يؤكدون لنا أنه لا منجاة من النار . وحيث أنه هناك ، أو سيكون هناك ، فى الجحيم عدد من الأنفس أكبر مما هو فى الجنة ، « فان الذين فى الجحيم سيلعنون دوما اسم الرب ، فان المخلوقات التى تكره الرب ستكون أكثر ممن يحبونه » . وانتهى بيل ، فى خبث ، الى القول « يتبغى ألا نركن الى المانوية حتى نقر أولا مبدأ الرفع من شأن الايمان والعقيدة والانتقاص من قدر العقل (٢٦) » .

وعبرت مقالة بيل عن « بيرهو » عن الشكوك فى التثليث ، « لأن الشيثيين اللذين لا يختلفان عن ثالث ، لا يفترق الواحد منهما عن الآخر (٢٧) » . أما بالنسبة لتحول الخبز والنبيذ - لا يمكن أن ودمه ، فان أحوال المادة - ومن ثم ظهور الخبز والنبيذ - لا يمكن أن توجد بدون المادة التى تعدل منها (٢٨) . وبالنسبة لقرات كل الناس فى خطيئة آدم وحواء ، يقول بيل : « ما دام المخلوق غير موجود فلا يمكن أن يكون شريكا فى عمل خاطيء (٢٩) » . ولكنه وضع كل هذه الشكوك على السنة آخرين غيره ، ثم استنكرها هو باسم الدين . واقتبس بيل « باعتبار أن هذا من أشد ما قال المارقون زيفا » أن « الدين ليس الا مجرد بدعة من عمل الانسان ، ابتدعها الملوك ليلزموا رعاياهم بالطاعة والاذعان لهم (٣٠) » . وفى المقال الذى كتبه عن سبينوزا تعمد أن يتهم اليهودى الذى يعتنق مذهب وحدة الوجود بالالحاد ، ومع ذلك فإنه لابد أنه عثر عند هذا الفيلسوف على شيء يسحر لبه ويستوقف نظره ، لأن هذا أطول مقال فى القاموس . وزعم بيل أنه يؤكد لرجال اللاهوت من جديد أن كل هذه الشكوك التى أوردها فى كتابه لا تهدم العقيدة الدينية - لأن هذه مسائل فوق مستوى عقول الناس (٣١) .

وذهب فاجويه الى أن بيل « ملحد بغير جدال (٣٢) » ولكن قد

يكون أكثر أنصافاً أن تدرجه فى عداد الشاكين ، وأنه كان كذلك يشك .
فى مذهب الشك . ومن حيث أن الصفات الثانوية للحس ذاتية الى حد
كبير ، فان العالم الموضوعى (الخارجى) يختلف كل الاختلاف عما
يبدو لنا . « ان الطبيعة المطلقة للأشياء غير معروفة لنا ، وكل ما نعرفه
هو بعض علاقات بعضها ببعض (٣٣) . وفى ٢٦٠٠ صحيفة من
الاستنتاج والحجج والبراهين اعترف بضعف العقل ، فان العقل ، مثل
الحواس التى يعتمد عليها ، قد يخدعنا . لأنه غالباً ما يتغشاها الانفعال .
والرغبة والهوى ، لا العقل ، هما اللذان يحددان سلوكنا . فالعقل يمكن
ن يعلمنا أن نشك ولكنه قليلاً ما يحركنا للعمل .

ان أسباب الشك مشكوك فيها هى الأخرى . ومن ثم
يجب على الانسان أن يشك فيما اذا كان ينبغى له أن يشك .
أية فوضى . وأى عذاب للذهن . . . ان عقلنا يؤدى بنا الى
أن ننتيه ونهيم على وجوهنا على غير هدى . لأنه حين
يكشف عن أكبر قدر من حدة الذهن والدقة ، يلقي بنا فى
الهاوية . . . ان العقل البشرى أداة هدم ، لا أداة بناء ، انه
لا يصلح الا لبدء الشك ، ويجول وينتقل هنا وهناك
ليديم الصراع (٣٤) .

وبناء على هذا أشار بيل على الفلاسفة ألا يقيموا للفلسفة وزناً
كبيراً ، ونصح المصلحين ألا يتوقعوا كثيراً من الإصلاح . وحيث أنه
واضح أن الطبيعة الانسانية هى على مر القرون ، فانها بفعل
الجشع وحب المشاكسة والشهوة الجنسية ، ستظل تثير من المشاكل
ما يفسد المجتمعات ويؤدى الى فناء أية مدينة فاضلة (يوتوبيا) فى
مهدها . ان الناس لا يتعلمون من التاريخ ، وكل جيل يتمخض عن
نفس الأهواء والأوهام الخادعة والجرائم . ومن ثم فان الديمقراطية
خطأ فى التقدير قدر ما هى حقيقية ، فالسماح للدهماء المشغولين
المضللين المتهورين باختيار الحكام ورسم السياسة هو انتحار للدولة .
وأى نوع من الملكية أمر ضرورى ، حتى فى ظل أشكال
ديموقراطية (٣٥) . والتقدم أيضاً وهم وخداع ، اننا خطياً نحسب
الحركة تقدماً ، ولكن يحتمل أنها مجرد تذبذب (٣٦) . أن خير ما نأمل

فيه ، هو حكومة يمكنها ، على الرغم من أنها مزودة برجال شيمتهم الفساد ويعوزهم الكمال ، أن تسن لنا من القوانين ما يكفل لنا أن نزرع حدائقنا في أمان وننصرف الى دراساتنا وهواياتنا في هدوء وسلام .

ولم يستمتع بيل بمثل هذا الهدوء في السنوات التسع التي بقيت له في حياته ، وحين انتقل قراؤه من متن الكتاب الى حواشيه المطبوعة بحروف صغيرة جدا ثارت موجة من الاستياء بينهم . ودعا مجلس كنيسة والون في روتردام بيل - وهو عضو في مجمعها - للمثول أمامه ليرد على الاتهامات الموجهة اليه بأن قاموسه تضمن « تعبيرات ومساائل غير لائقة ، وكثيرا جدا من الاقتباسات الفاجرة ، وملاحظات عدائية عن الالحاد وأبيقور ، وبخاصة مقالات كريهة مثيرة للاعتراض على داود وبيرهو والمانوئين . ووعد بيل « بمزيد من التأمل في مذهب المانوية حتى اذا عثر على أية ردود ، أو أمدته قساوسة المجلس بشيء منها ، فانه « يسعده أن يضعها في أحسن صيغة ممكنة (٣٧) » . وفي الطبعة الثانية من القاموس (١٧٠٢) أعاد كتابة المقال الوارد عن داود وخفف من حديثه . ولم يهدأ روع جوريو ، وجدد الحملة على بيل ، وشن عليه عى ١٧٠٦ هجوما عنيفا تحت عنوان « اتهام فيلسوف روتردام ومهاجمته وإدانته » .

وانهارت صحة بيل بعد هذه الطبعة الثانية . وعانى مثل سبينوزا من السل . وفي تلك السنوات لازمه السعال بشكل دائم تقريبا ، وانتابته الحمى الراجعة ، وزاد الصداغ من اكتئابه وجزعه . واقتنع يئلا بأمل في البرء من علته ، استسلم للموت ، وزاد اعتكافه في حجرته ، واشتغل ليل نهار في اعداد رده على ناقديه . وفي ٢٧ ديسمبر ١٧٠٦ أرسل الصيغة النهائية الى المطبعة . وفي صباح اليوم التالي وجده أصدقاؤه ميتا في فراشه .

وانتشر تأثيره طوال القرن الثامن عشر . وإعيد طبع قاموسه عدة مرات ، حتى أصبح مصدر ابتهاج خفى لآلاف العقول الثائرة . وما وافى عام ١٧٥٠ حتى كان القاموس قد طبع تسع مرات باللغة الفرنسية ، وثلاث مرات بالانجليزية ومرة بالألمانية . وحاول المعجبون

به فى روتردام أن يقيموا له تمثالا الى جوار تمثال ارزم (٣٨) ، وانغروا
الناشرين بطبع المقال الاصلى عن داود . وعلى مدى عشر سنين من وفاته
كان الطلاب يقفون صفوفًا فى مكتبة مازاران فى باريس حتى يأتى
دورهم فى قراءة القاموس (٣٩) . وجاء فى تقرير عن المكتبات
الخاصة أن الطلب عليه كان أكثر من طلب أى كتاب آخر (٤٠) . وقد
أحس بتأثيره كل مفكر ذى شأن تقريبًا . وكان معظم كتاب ليبنتز
« الفلسفة الالهية » أو تبرير حكمة العدالة الالهية فى وجود الشر ،
محاولة صريحة للرد على بيل . كذلك نبع منه كتابات اسنچ عن تحرير
العقل ودفاعه عن التسامح - ويحتمل أن فردريك الأكبر استمد تشككه
أصلا من بيل ، لا من فولتير ، وأطلق على القاموس « عصارة الاحساس
السليم » (٤١) . واقتنى أربع مجموعات منه فى مكتبته ، وأشرف
على اصدار طبعة رخيصة موجزة منه فى مجلدين ليجذب عددا أكبر
من القراء (٤٢) . وكان تأثير بيل على شافيتسبرى ولوك أخف ،
وعرفه كلاهما فى هولنده ، وسار لوك فى « رسالة التسامح » (١٦٨٩)
على خطى بيل فى « التعليقات » (١٦٨٦) .

ولكن أعظم تأثير لبيل كان بطبيعة الحال على فلاسفة الاستنارة
وكان فطامهم على القاموس . ومن الجائز أن مونتسكيو وفولتير أخذوا
عنه أسلوب الاستشهاد بالمقارنات والنقد الآسوى للنظم الاوربية . ولم
تكن « دائرة المعارف » (١٧٥١) ، كما حكم فاجويه « مجرد طبعة
منقحة مزيدة قليلا من قاموس بيل (٤٣) . ولكن كثيرا من وجهة
نظرها وآرائها التوجيهية نبعت من هذين المجلدين ، كما أن المقال
الذى كتب فى دائرة المعارف عن التسامح كثيرا ما أحال القارئ على
قاموس بيل على اعتبار أنه « وفى الموضوع حقه » . كما أن ديدرو
اعترف فى صراحته المعهودة . بفضل بيل عليه ، وحياه بأنه « أعظم
شارح مهيب لمذهب الشك فى العصور القديمة والحديثة معا (٤٤) .
أما فولتير فكان بيل ولد من جديد ، مع رثتين أصبح ومزيد من النشاط
والطاقة والسنين والثراء والذكاء . وأطلق بحق على « القاموس
الفلسفى » أنه ترديد لقاموس بيل (٤٥) . وكثيرا ما اختلف قرد فرنى
القاتن عن بيل ، مثال ذلك أن فولتير ذهب الى أن الدين كان قد ساعد
على تشجيع الاخلاق ورعايتها ، وأنه لو أن بيل كان لديه خمسمائة أو

- ٩٦ -

ستمائة فلاح ليحكمهم . لما تردد في أن هناك الها يعاقب ويكافىء (٤٦) ، ولكنه اعتبر بيل « أعظم منطق جدلى ألف (٤٧) » وجملته القول ، كانت فلسفة فرنسا في القرن الثامن عشر هي بيل في تكاثر متفجر . ان القرن السابع عشر بدأ ، بهوبز وسبينوزا ، وبيل وفونتيل ، الحرب الطويلة المريعة بين المسيحية والفلسفة ، تلك الحرب التى بلغت ذروتها فى سقوط الباستيل وعيد الهة العقل .

٥ - فونتيل : ١٦٥٧ - ١٧٥٧ :

فى السنوات الأربعين الأولى من حياته التى امتدت مائة عام ، شن برنارد لى بوفيه دى فونتيل ، حرب الفلسفة ، مستقلا عن بيل ، وأحيانا قبله ، وواصل الحرب ، بلا هوادة ، طيلة نصف قرن يعد وفاة بيل . وهو احدى ظواهر طول العمر ، وملا الفراغ بين بوسويه وديدرو ، ونقل الى معترك الحياة العقلية فى القرن الثامن عشر شكوكية القرن السابع عشر الأكثر اعتدالا وحرصا .

ولد فى روان فى ١١ فبراير ١٦٥٧ ، ضيلا هزيلا الى حد أنهم عمدوه فور ولادته خشية أن يموت قبل أن ينقضي عليه اليوم . وظل على هذه الحالة من الضعف طوال حياته ، كانت رثته عليلتين وكان ييصق دما اذا أجهد نفسه حتى فى لعب « البليارد » ، ولكن بالقصد والاعتدال فى استخدام قواه الا بمقدار والامتناع عن الزواج ، وكبح جماح شهواته وأهوائه ، والأغراق فى النوم ، استطاع أن يعمر بعد كل معاصريه ، وتذكر موليير حين كان يتحدث مع فولتير .

وكان به بعض الميل الى الأدب مثل ابن شقيق كورنى . وكذلك كان يحلم هو الآخر بالمرحيات ، ولكن الروايات والأوبرات التى ألفها ، وأناشيده الرعوية وقصائده الغزلية ومقطوعاته ، كانت تعوزها العاطفة فماتت من البرودة . وكان الأدب الفرنسى يفقد الفن ويكسب الأفكار . ولم يجد فونتيل نفسه الا حين وجد أن العلم يمكن أن يكون رؤيا أكثر ادهاشا من سفر الرؤيا ، وأن الفلسفة معركة تثير الاسي ، وتفوق كل الحروب . ولم يكن ذلك لأنه محارب ، فقد كان رقيقا الى حد لا يقوى معه على الصراع ، شغوبا بالدنيا لا يحب أن يفقد صبره أو يملكه الغضب فى المناقشة ، وواعيا

كل الوعى لنسبية الحقيقة فلا يقيد فكره المطلق . ومع ذلك أشعل نيران الحرب (٤٨) . وحيثما سار فى محادثاته المختلفة مع مركيزته الوهمية ، هب جيش الاستنارة بفرسان فولتير الخفيفة السريعة الاندفاع ومشاة دولباخ الثقيلة ، ومهندسي دائرة المعارف العسكريين الخبراء فى بث الألغام ، بالإضافة الى مدفعية ديدرو .

وكان أول اقتحامه مجال الفلسفة رسالة من خمس عشرة صحيفة « أصل الخرافات » والحق أنها كانت استقصاء سيولوجيا (اجتماعيا) عن نشأة الالهة . ونحن لا نكاد نصدق كاتب سيرة حياته فى أن الموضوع كتب وهو سن الثالثة والعشرين ، ولو أن مخطوطته تركت فى حرص وحذر ، حتى خفت وطأة الرقابة فى ١٧٢٤ . وتكاد تكون هذه الرسالة « عصرية » فى روحها ، تعقت الاساطير ، لا الى مجرد اختراع الكهنة لها ، بل الى تخيلها البدائى ، وفوق كل شيء ، الى استعداد العقول البسيطة لتجسيد العمليات ، فان تهرأ فاض لأن الها صب ماءه ، فكل عمليات الطبيعة من عمل الأرباب .

اعتقد الناس أن كثيرا من العجائب فوق قدرتهم : حلول الصواعق وقصف البرعود ، وهبوب الرياح وإثارة الأمواج وتخيّل الناس كائنات أقوى منهم ، قادرة على أحداث هذه الآثار . وكان لابد لهذه الكائنات الأسمى أن تتخذ شكلا آدميا ، فأى شكل آخر يمكن تصويره ؟ وعلى هذا كان الأرباب آدمييين ، ولكن أسبغت عليهم قدرة عليا وما كان فى مقدور الناس البدائيين أن يدركوا صفة أدعى الى الإعجاب من القوة المادية . ولم يكونوا قد أدركوا بعد الحكمة والعدالة ، ولم يكن لديهم أسماء لهما (٤٩) .

وقبل روسو بنصف قرن نبذ فونتنيل ما قاله روسو عن مثالية الهمج غير المتمدنين ، ففي رأيه أنهم كانوا أغبياء ، متوحشين . ولكنه أضاف « كل الناس متشبهون شبا كبيرا ، وليس ثمة جنس أو عرق ، لا نرتعد نحن فرها من حماقاته وسخافات (٥٠) » . وكان حريصا على أن يضيف أن تفسيره للأرباب ، ذلك التفسير المبنى على المذهب الطبيعى ، لم يطبق على آلهة المسيحيين أو اليهود .
م ٧ - قصة الحضارة

ووضع هذه الرسالة جانبا انتظارا لوقت أكثر أمنا واطمئنانا .
 وأمسك بالقرطاس واستعار عنوانا من لوشيان ، ونشر فى يناير ١٦٨٣
 كتابا صغيرا أسماه « محاورات الموتى » . واكتسبت هذه المناقشات
 الخيالية بين مشاهير الموتى شعبية الى حد اشتد معه الطلب على
 طبعة ثانية فى مارس ، وثالثة وشيكا بعدها . وامتدحها بينل فى
 صحيفته « الأخبار » ، وقبل أن ينصرم العام ، ترجمت الرسالة الى
 الايطالية والانجليزية ، وذاع صيت فونتيل وهو فى السادسة والعشرين ،
 فى كل أوروبا ، وكانت الرسالة ميسرة فى متناول الجميع فى عالم يعج
 بالرقباء ، وكادت كل فكرة يعبر عنها أحد المتكلمين ، يدحضها آخر
 ويبرأ منها المؤلف ، وكان فونتيل على أية حال أميل الى الدعاية منه
 الى الهرطقة . وكانت الأفكار التى ناقشها معتدلة ، ولم تمس أى كاهن
 بسوء . فان ميلو لالعاب كروتونا الرياضي النباتى يتباهى بأنه قد حمل
 ثورا على كتفيه فى الألعاب الأولمبية ، فيعيده سمندريد من سياريس
 المجاورة - بأنه ينمى عضلاته على حساب عقله ، ولكن السيارىثى
 يعترف بأن الحياة الأبيقورية (الانغماس فى الملذات) عقيمة كذلك ،
 حيث تصبح اللذة مملة بالتركار ، وتضاعف من مصادر الألم ودرجاته .
 ويثنى هومر على عيسوب لتعليمه مع الخرافات ، ولكنه يحذره من
 أن الحقيقة هى آخر ما يرغب فيه البشر » . ان روح الانسان تتعاطف
 مع الباطل الى أبعد حد . . . وينبغى أن تلبس الحقيقة ثوب الباطل
 حتى يتقبلها البشر بارتياح (٥١) » . وقال فونتيل « لو أن الحقيقة
 كلها بين يدى فلا بد من أن أحرص على ألا أفتحهما (٥٢) » ، ولكن
 ربما كان هذا من قبيل العطف والاشفاق على البشر بقدر ما هو من
 قبيل الحب الطائش للمطاردة .

وفى ألطف المحاورات يلتقى مونتاني بسقراط ، فى الجحيم
 لا ريب ، ويناقش فكرة التقدم ، مونتاني - أهذا أنت ، سقراط
 المقدس ؟ ما أسعدنى بلقائك لقد جئت لفورى الى هذا المكان ، ومنذ
 تلك اللحظة كنت أبحث عنك . وأخيرا وبعد أن ملأت كتابى باسمك
 وبامتداحك وبالفناء عليك ، أستطيع أن أتحدث اليك .
 سقراط - أنى سعيد أن أرى انسانا ميتا يبدو أنه كان فيلسوفا ،
 ولكن حيث أنك جئت من هناك أخيرا . . . دعنى أسالك عن الأخبار .
 كيف حال الدنيا ؟ ألم تتغير كثيرا ؟

مونقانى حقا - تغيرت كثيرا . قد لا تعرفها .

سقراط - كم ابتهج بسماع هذا . أنا لم أشك قط فى أنها ستصبح أحسن أو اعقل مما كانت فى زمانى .

مونقانى - ماذا تقول ؟ انها أشد خبلا وفسادا من أى وقت مضى . وهذا هو التغيير الذى أردت أن أناقشه معك . وكنت مترقباً أن أسمع منك بياناً عن العصر الذى عشت فيه ، والذى سادته كثير من الأمانة والعدل

سقراط - وأنا ، على العكس ، كنت أنتظر لأعرف منك عجائب العصر الذى عشت فيه منذ أمد قصير . ماذا ؟ ألم يصلح الناس من الأخطاء والحماقات القديمة ؟ كنت أوّل أن تتجه الأمور نحو العقل ، وأن يستفيد الناس من خبرة السنين الطوال .

مونقانى - ماذا تقول ؟ يستفيد الناس من الخبرة ؟ انهم مثل الطيور التى كثيرا ما تركت نفسها نهيا للشراك التى وقع فيها بالفعل مئات الالاف من نفس النوع . ان كل فرد يدخل جديدا الى الحياة ، وتقع أخطاء الآباء على الأبناء وللناس على مر القرون نفس الميول والنزعات التى لا سيطرة للعقل عليها . ومن ثم فانه حيثما وجد الناس وجدت الحماقات والأخطاء ، بل هى هى نفسها

سقراط - انك أضفيت مثالية على العصور القديمة لأنك غاضب على عصرك اننا فى حياتنا كنا نقدر أسلافنا أكثر مما كانوا يستحقون . والان يمجّدنا أعقابنا فوق ما نستحق ، ولكن أسلافنا وأنفسنا وذرائعنا كلهم سواء .

مونقانى : ولكن أليست هناك أزمان أفضل وأزمان أسوأ ؟

سقراط - ليس هذا بالضرورة . فالملابس تتغير ، ولكن هذا لا يعنى ن شكل الجسم يتغير كذلك . فالتهديب والفظاظة والعنفة والجهل ليست الا خارج الإنسان ، وهى التى تتغير ، ولكن القلب لا يتغير . بآية حال ، وكل الانسان هو فى القلب وبين الجمهور الصغير من الناس الذين يولمّون على مدى مائة من السنين ،

تنثر الطبيعة هنا وهناك نفرا قليلا لا يتجاوز عددهم ثلاثين أو أربعين . ممن يتمتعون بعقول راجحة (٥٣) .

وبعد بضع سنين من هذه الخاتمة المتشائمة ، مال فونتنيل الى نظرة أكثر تفاؤلا الى حد ما في « استطراد القدامى والحديثين. (يناير ١٦٨٨) » ، وهنا أوضح المؤلف فازقا بينا صغيرا . في الشعر والفن لم يكن ثمة تقدم ملموس ، لأن هذين يعتمدان على «الشعور والخيال» اللذين لا يكادان يتغيران من جيل الى جيل . أما من حيث العلوم والمعرفة والثقافة التي تعتمد على تراكم المعرفة تراكما بطيئا ، فقد نتوقع التفوق على القدماء . وذهب فونتنيل الى أن كل أمة تمر بمراحل ، مثل الفرد ، ففي عهد الطفولة تعكف على مواجهة حاجياتها المادية ، وفي شبابها تضيف الخيال والشعر والفن ، أما في مرحلة النضج فانها قد تدرك العلوم والفلسفة (٥٤) . وقال فونتنيل بأنه رأى الحقائق تبرز وتنمو من خلال عملية التخلص التدريجي من الأفكار الخاطئة . « نحن مدينون للقدامى لأنهم لم يبقوا على شيء من النظريات الزائفة التي كان يمكن تكوينها ، تقريبا » - أي أن ننسى أن بكل حقيقة عددا لا يحصى من الأخطاء الممكنة . ورأى أن ديكرت قد وفق الى طريقة جديدة أفضل للتفكير والاستنتاج - الطريقة الرياضية ، وتمنى للعلم الآن أن يتقدم بخطوات سريعة .

حين نرى التقدم الذي أحرزته العلوم في المائة عام الأخيرة ، على الرغم من الأهواء والعقبات وقلة عدد الافراد العلميين ، فقد يغرينا هذا الى حد كبير بأن نؤمل كثيرا في المستقبل ، وسوف نرى علوما جديدة تنبع من لا شيء ، على حين أن ما عندنا منها لا يزال في المهدي (٥٥) .

وهكذا صاغ فونتنيل نظرية التقدم « تقدم الأشياء » وتصور ، مثل كوندرايسيه ، أنه ليس لهذا التقدم حدود معينة يقف عندها في المستقبل ، وهنا كان « بلوغ البشر حد الكمال بلا حدود. » . لقد وضعت النظرية القديمة قدمها على الطريق تماما ، وسارت بخطى ثابتة طيلة القرن الثامن عشر لتصبح أداة من أصلح أدوات الفكر الحديث .

وانا لنجد ، في تلك الأثناء ، أن فونتنيل الذي كان خياله الرائع

يسبح محاذرا دوما غاية الحذر ، قد بات قاب قومين أو اهلنى من سجن
الباستيل . ذلك أنه حوالى ١٦٨٥ نشر رسالة مختصرة « علاقة جزيرة
يوزنيو » ، وهى رحلة وهمية ، صورها الكاتب فى صورة واقعية (استبق
بها شبيهاتها عند ديفو وسويفت) الى حد أن بيل طبعها فى « الاخبار »
على أنها تاريخ فعلى . ولكن الصراع الذى وصفته هذه الرسالة بين
أنيجو ومريو كان هجاء سافرا للصراع الدينى بين جنيف وروم . ولما
اطلعت السلطات الفرنسية على الجناس التصحيفى (تغيير ترتيب
الحروف فى الكلمة) بدا أن اعتقال فونتنيل أمر لا مفر منه ، لأن الملاحظة
الساخرة بدت وكأنها تنطبق على الغاء مرسوم نانت تماما . فأصرح فى
نشر قصيدة يمتدح فيها « انتصار الدين فى عهد لويس العظيم » . وقبل
اعتذاره . ومن تلك اللحظة حرص فونتنيل على أن تكون فلسفته غامضة
يصعب على الحكومات ادراك مراميها .

وعاد الى العلوم ، وجعل من نفسه مبشرا بها فى المجتمع
الفرنسي . وكان شديد الكلف بالدعة والراحة ، فلم يعكف بطريق مباشر
على التجارب والأبحاث ، ولكنه وعى العلوم وعيا حسنا ، فقدمها
لجمهور مستمعيه المتزايد ، فى جرعات صغيرة مغلفة بغن الأدب .
ورغبة منه فى تقريب فلك كوبرنيكس الى الأذهان وجعله فى متناول
الناس ، ألف « محادثات فى تعدد العوالم » (١٦٨٦) . وعلى الرغم
من أن مائة وثلاثة وأربعين عاما كانت قد انقضت على ظهور كتاب
كوبرنيكس فان قلة من الناس فى فرنسا ، حتى بين المتخرجين فى
الجامعات ، كانت قد قبلت نظرية أن الشمس هى مركز العالم ، وأدانته
الكنيسة جاليليو لأنه اعتبر أمرا مفروغا منه أن هذه الفرضية حقيقية ،
وما يجرؤ ديكارت على نشر رسالته « العالم » التى اعتبر فيها أن نظرية
كوبرنيكس قضية مسلم بها .

وتناول فونتنيل الموضوع فى كياسة تبعد عنه النقمة ، فتصور أنه
يناقشه مع مركيزة مليحة يتحرك شكلها - غير المرئى ولكنه محسوس -
لأثناء الحوار بصورة مغرية فاتنة ، لأن الجمال اذا اتخذ لقب البطشولة
أمكنه أن يكشف النجوم . وكانت « المحادثات » الست أمسيات . وكان
المشهد فى حديقة قصر المركيزة بالقرب من روان . وكان الهدف من ذلك
هو أن يفهم الناس فى فرنسا - أو على الأقل سيدات المجتمع - حركة

الأرض وتعاقب دوراتها ، ونظرية ديكرت فى الدوامات ، وزيادة فى الاغراء أثار فوننتنيل مسألة أخرى : هل القمر وسائر الكواكب مسكونة ؟ . وكان ميالا الى أن يعتقد هذا . ولكنه تذكر أن بعض القراء قد تزعجهم فكرة أن فى العالم نساء ورجالا لم ينحدروا من آدم وحواء ، ومن ثم أوضح فى حزم ولباقة أن سكان القمر والكواكب لم يكونوا بشرا حقيقيين . ومهما يكن من أمر فانه أوحى بأنه قد يكون لهم حواس أخرى ، ربما كانت أدق من حواسنا ، وإذا كان الأمر كذلك فانهم قد يرون الأشياء مختلفة عما نراها نحن ، فهلا تكون الحقيقة عندئذ نسبية ؟ . وقد يقلب هذا كل شيء رأسا على عقب ، حتى أكثر مما فعل كوبرنيكس . وأنفذ فوننتنيل الموقف بالإشارة الى جمال الكون ونظامه ، مقارنة اياه بساعة ، مستدلا بميكانيكية الكون على صانع بارع ذى ذكاء خارق .

ولما كانت الرغبة فى التعليم من أقوى الرغبات فينا ، فان فوننتنيل عاود المخاطرة بالاقتراب من الباستيل باصداره فى ديسمبر ١٦٨٨ رسالة غفلا من اسم المؤلف ، هى أجراً رسائله الصغيرة تحت عنوان « تاريخ الوحي » . واعترف بأنه اقتبس مادتها من كتاب « الوحي » الذى ألفه أحد الباحثين الهولنديين ، فان وايل ، ولكنه حورها بأسلوبه الواضح الرشيق . وقال أحد القراء : « انه يتملقنا لمعرفة الحقيقة » وهكذا قارن الرياضيين بالعاشقين . « ضع أمام الرياضي أقل قاعدة أو مبدأ ، وسوف يستنتج منه نتيجة ، يجدر بك أن تسلم له بها ، ومن هذه النتيجة أخرى وهكذا . . . (٥٦) . ان رجال اللاهوت كانوا قد قبلوا بعض الوحي الوثنى باعتباره صحيحا صادقا ، ولكنهم كانوا قد نسبوا دقته المعارضة الى احياء شيطاني ، واعتبروا برهانها على قدسية أصل الكنيسة ، أن هذا الوحي انقطع منذ مجيء السيد المسيح ، ولكن فوننتنيل أوضح أن الوحي استمر حتى القرن الخامس الميلادى . وبرأ الشيطان من أنه صانعه ، فالإحياءات كانت حيلة من الكهنة الوثنيين الذين تحركوا فى المعابد ليأتوا بمعجزات ظاهرة ، أو ليستولوا على الطعام المقدم من العابدين للآلهة . وادعى أنه ما تحدث الا عن الوحي الوثنى ، وأنه استثنى صراحة الوحي والكهنة المسيحيين من هذا التحليل . ولم يكن هذا المقال ومقال « أصل الأساطير » مجرد ضربتين ايذافا بعصر الاستنارة ، بل كانتا كذلك ، مثلين لمدخل جديد الى المسائل اللاهوتية

- تفسيراً للمنابع البشرية للمعتقدات الدينية ، وبهذا يضيف الحالة الطبيعية على كل ما هو خارق للطبيعة .

وكان « تاريخ الوحي » آخر العمليات التي استنزفت حيوية فونتنيل . وفى ١٦٩١ انتخب عضواً فى الأكاديمية الفرنسية برغم معارضة راسين وبوالو . وفى ١٦٩٧ أصبح ، وبقي لمدة اثنين وأربعين عاماً ، السكرتير الدائم للأكاديمية العلوم . وكتب تاريخها ، وأطنب فى امتداح من فارقوا الحياة من الأعضاء . وهذا يشكل سجلاً وعرضاً وضاعين للعلوم فى فرنسا لمدة نصف قرن تقريباً . ويمثل هذه الجلسات العلمية استطاع فونتنيل أن ينفذ - بمثل القدر من الغبطة والسرور الى الصالونات - صالون مدام دالمبرت أولاً ، ومدام دى تنسين ، ثم مدام دى جيوفرين . وكان موضع الترحيب ، لا لمجرد شهرته باعتباره كاتباً ، بل لأن روح الكياسة واللطف والمجاملة لم تفتقر فيه قط . انه مزج الحقيقة بالتعقل ، واستنكف أن يعكر جو المناقشة بالخلافات ، ولم يكن ذكاًؤه . لاذا . « لم يكن فى عصره من هو أكثر منه تفتحا فى الذهن أو تجرداً من الحقد والضغينة والتحيز (٥٧) » واتهمته فى حمق مدام دى تنسين ، التى كانت سريعة الانفعال والغضب ، بأن له مخاً آخر لابد أنه كان يحتفظ فيه بقلبه (٥٨) . ولم يستطع الشباب قتلة الالهة الذين كانوا يتكاثرون حوله أن يفهموا اعتداله أكثر مما استساغ هو تعصبهم وعنفهم . « انى لتزعجنى الحقائق التى تسيطر من حولى (٥٩) » . ولم يرشراً محضاً فى ضعف سمعه حين تقدمت به السنون .

وظاهر أنه فى نحو الخمسين من العمر اعتزم الا يقدم بعد ذلك ، الا خدمات أفلاطونية للسيدات ، ولكن كياسته لم تتداع . وعندما قدموه الى سيدة جميلة ، وهو فى سن التسعين ، قال : « أه : لو أنى الآن فى الثمانين فقط ! (٦٠) » وفى سن التاسعة والثمانين تقريباً افتتح حفل عام جديد بالرقص مع ابنة هلفيشيوسى البالغة من العمر عاماً ونصف العام (٦١) . ولما قالت مدام جريمود متعجبة ، وكانت فى مثل سنه تقريباً « حسناً . ها نحن كلانا حى يرزق » وضع أصبعه على شفثيه وهمس « صه يا سيدتى ، ان الموت قد نسينا (٦٢) » .

ولكن الموت عثر عليه أخيراً فى ٩ يناير ١٧٥٧ ، واختطفه فى سكون ، ولم يكن قد مرض إلا يوماً واحداً . وأوضح لأصحابه أنه كان

- ١٠٤ -

« يغانى من وجوده » وربما كان قد أحس بأنه قد بلغ من العمر أرذله .
وبقى له ثلاثة وثلاثون يوما ليتم من العمر قرنا كاملا . لقد كان مولده
قبل أن يتسلم لويس الرابع عشر دفعة الحكم ، وشب وسط انتصارات
يوسويه ، والغاء مرسوم نانت واضطهاد البروتستانت . وعاش ليرى
« دائرة المعارف » ، وليستمع فولتير وهو يدعو الفلاسفة لشن الحرب
على الموبقات .

+ + +

الفصل الثاني والعشرون

سبينوزا

١٦٣٢ - ١٦٧٧

١ - الهرطيق الصغير

ان هذه الشخصية الغربية المحببة التى بذلت فى التاريخ الحديث أجراً محاولة للعثور على فلسفة يمكن أن تحل محل عقيدة دينية ذائعة ، ولدت فى أمستردام فى ٢٤ نوفمبر ١٦٣٢ . ويمكن تتبع أسلافه الى مدينة سبينوزا بالقرب من برجوس فى مقاطعة ليون الاسبانية . وكانوا يهودا ، ثم ارتدوا الى المسيحية فكان منهم العلماء والقساوسة ، وكان منهم كاردينال ديجو ، كبير المحققين يوما (١) . وهاجر جزء من الأسرة الى البرتغال ، والمفروض أنهم لجأوا الى الهجرة هرباً من محاكم التفتيش الاسبانية . وبعد فترة من الإقامة هناك فى فيديجويرا بالقرب من باجه ، انتقل جد الفيلسوف ووالده الى نانت فى فرنسا . ومنها فى ١٥٩٣ الى أمستردام ، وكانا من أوائل اليهود الذين استوطنوا هذه المدينة ، تلهفاً على التمتع بالحرية الدينية التى كفلها « اتحاد أوترخت » فى ١٥٧٩ . وما جاءت سنة ١٦٢٨ . حتى اعتبر الجد زعيم الجالية الصفرية « اليهودية » فى أمستردام ، وكان الوالد فى فترات مختلفة ناظراً للمدرسة اليهودية ، ورئيساً لصندوق الصدقات المنتظمة للجالية اليهودية البرتغالية . وقدمت الأم : حنه ديبورا دى سبينوزا من لشبونه الى أمستردام . وماتت عندما كان ابنها باروخ فى السادسة من عمره . وأورثته السل . وتولى تربيته والده وزوجة ثالثة . ولما كانت لفظة باروخ تعنى فى العبرية « المبارك » فقد سمي الصبى فيما بعد « بندكت » فى الوثائق الرسمية اللاتينية .

وفى مدرسة الجالية اليهودية تلقى باروخ التعليم الدينى المألوف المبني على التوراة والتلمود ، كما تلقى بعض الدراسات للفلاسفة الحبرانيين وعلى الأخص ابراهيم بن عزرا ، وموسى بن ميمون وهاسدنى

كريسكا ، وربما كان الى جانب هذا بعض اطلاع يسير على « القبالة » وكان من بين أساتذته اثنان من ذوى المكانة العالية والمقدرة فى الجالية: شاعول مورتيرا ، ومنشه بن اسرائيل . وتلقى باروخ ، بالأسبانية خارج المدرسة ، قدرا لا بأس به من العلوم الدنيوية ، لأن والده رغب أن يعده ليكون رجل أعمال . وبالإضافة الى اللغتين الاسبانية والعبرية تعلم البرتغالية والهولندية واللاتينية مع قدر يسير من الايطالية والفرنسية فيما بعد . ونما فى نفسه ولع بالرياضيات . وجعل الهندسة المثل الأعلى لمنهجه الفلسفى والفكرى .

وكان طبيعيا أن شابا بمثل هذا الذهن المتوقد بشكل فذ أن يثير بعض المشاكل حول النظريات والمبادئ التى تلقاها فى المدرسة اليهودية ، بل انه ربما سمع فى تلك المدرسة عن هرطقات عبرية . وكان ابن عزرا قد أشار منذ أمد طويل الى الصعاب التى تنطوى عليها نسبة الأجزاء المتأخرة من أسفار موسي الخمسة اليه . وكان اتباع ابن ميمون قد اقترحوا تفسيراً مجازياً لغير هذه الأجزاء من الكتاب المقدس (٢) . وأثاروا شيئا من الشكوك حول الخلود الشخصى (٣) ، وحول الخلق باعتباره مناقضا لازلية العالم (٤) . وكان كريسكاسي قد نسب الامتداد الى الله ، واستنكر كل المحاولات التى قامت لتثبت بالعقل حرية الارادة وبقاء الروح بعد الموت ، بل حتى وجود الله . وبالإضافة الى هؤلاء اليهود التقليديين الى حد كبير ، لا بد أن سبينوزا قرأ ليفى بن جيرسون الذى كان قد هبط بمعجزات الكتاب المقدس الى مجرد أسباب طبيعية ، وأخضع الايمان للعقل قائلاً « ان التوراة لا يمكن أن تحول دون أن نعتبر حقا كل ما يستحثنا عقلنا على أن نؤمن به أو نصدق (٥) » . وحديثا جدا فى جالية امستردام اليهودية هذه ، كان أوريل أكوستا قد تحدى الاعتقاد فى الخلود ، فحز فى نفسه اصدار حكم الحرمان عقابا له وأطلق النار على نفسه (١٦٤٧) . ولا بد أن الذكرى الغامضة لهذه المأساة زادت من حدة الثورة التى تعتمل فى ذهن سبينوزا حين أحس بأن لاهوت عشيرته وأسرته العتيذ يفلت منه .

وما ت أبوه فى ١٦٥٤ . وطالبت أخت له بكل الضيعة والثروة ، فقاضاها سبينوزا أمام المحكمة وكسب القضية ، ثم عاد ونزل لها عن كل التركة الا سريرا واحدا . واعتمد الآن على نفسه فكسب عيشه بالاستغال

يشحذ العدسات وصقلها من أجل النظارات والمجهر والمقرباب . وبالإضافة الى القيام بتعليم بعض تلاميذ خصوصيين اشتغل بالتدريس فى مدرسة فرانس فان دن اند اللاتينية ، وهو يسوعى سابق ، حر التفكير كاتب روائى ثائر X . وهناك أتقن سبينوزا اللاتينية ، وربما حفزه فان دن اند الى دراسة ديكارت وبيكون وهوبز ، وربما اطلع الآن على « المجموعة اللاهوتية » لتوما الاكوينى . ويبدو أنه وقع فى غرام مع ابنة الناظر التى آثرت خطيبا أكثر ثراء ، ومبلغ علمنا أن سبينوزا لم يخط خطوة أخرى نحو الزواج .

وكان فى تلك الأثناء قد بدأ بفقد ايمانه . ويحتمل أنه قبل سن العشرين ، وبكل الألم والذعر اللذين تجلبهما التغيرات فى مثل هذه السن الى الأرواح المرفهة الحس ، كان قد قام ببعض أفكار مثيرة - أن المادة قد تكون جسم الله ، وقد تكون الملائكة أوهام الخيال ، وأن الكتاب المقدس لم يذكر شيئا عن الخلود ، وأن النفس متماثلة مع الحياة (٧) . وربما احتفظ بهذه الهرطقات المغرورة لنفسه لو أن أباه بقى على قيد الحياة ، بل ربما التزم الصمت حتى بعد موت أبيه ، لولا أن بعض أصدقائه أزعجوه بالأسئلة ، وبعد كثير من التردد اعترف لهم باهتزازات عقيدته وايمانه ، فوشوا به الى الكنيس .

وينبغى ألا يغيب عن الأذهان ما كثرت الإشارة اليه من أن زعماء الجالية اليهودية فى امستردام كانوا يجدون حرجا فى معالجة الهرطقات التى تهاجم أساسيات المسيحية واليهودية على حد سواء . ان اليهود فى الجمهورية الهولندية نعموا بتسامح دينى أنكرته عليهم سائر الأقطار المسيحية ، ولكن كان من الميسور حرمانهم منه ، اذا تسامحوا فيما بينهم فى أفكار تزعزع الأساس الدينى للأخلاق والنظام الاجتماعى . . وطبقا لما جاء فى سيرة حياة سبينوزا التى كتبها فى السنة التى مات فيها أحد اللاجئين الفرنسيين فى هولنده ، وهو جين مكسيمليان لوكاس ، أضاف الطلبة الذى أبلغوا عن شكوك باروخ - أضافوا كذبا وبهتاناً اتهامه بأنه أبدى احتقاره للشعب اليهودى لاعتقاده بأنه شعب الله المختار بصفة خاصة وأن الله هو مؤلف شريعة موسى(٨) . ولسنا ندرى الى أى حد

X عمل فان دن اند أخيرا جاسوسا خاصا للهولنديين فى باريس ، وقبضت عليه الحكومة الفرنسية وأعدم شنقا (١٦٧٦) (٦) .

يمكن تصديق هذا الكلام . وعلى أية حال ، فلا بد أن زعماء اليهود كرهوا أى تمزق فى العقيدة التى كانت فى ذروة القوة كما كانت معنا لا ينضب من العزاء والسلوى لليهود طوال قرون الشقاء المرير .

واستدعى الأبحار سبينوزا وعلقوه بالسنة حداد لأنه خيب الآمال الكبار التى كان معلموه قد عقدوها على مستقبله فى الجالية اليهودية وكان أحد هؤلاء المعلمين ، وهو منشه بن اسرائيل ، متغيبا فى لندن . أما المعلم الآخر ، وهو شاعول مورتيرا ، فقد توسل الى الشاب أن يتخلى عن هرطقاته . وانصافا للأبحار ، يجدر بنا أن نذكر أن لوكاس ، برغم تعاطفه الشديد مع سبينوزا يسجل أنه عندما استرجع مورتيرا ذكرى العناية الفائقة التى أولاها تلميذه الأثير لديه فى تعليمه اللغة العبرية ، « رد باروخ بأنه يسعده الآن ، مقابل ما بذله معلمه مورتيرا من جهد ، أن يعلمه كيف يصدر قرار الحرم (الحرمان الدينى) (٩) » ويبدو هذا منافيا الى أبعد حد لما نسمع عن طباع سبينوزا ، ولكن ينبغى ألا نترك لعواطفنا اختيار الدليل ، (وخلافا لما قال شيشرون) يندر أن يكون ثمة شيء بالغ غاية الحمق الا أمكنك أن تجده فى حياة الفلاسفة .

وقيل ان زعماء الكنيس عرضوا على سبينوزا معاشا سنويا قدره ألف جولدن اذا هو وعد ألا يتخذ خطوة عدائية ضد اليهودية ، وحضر الى الكنيس من وقت لآخر (١٠) ، ويبدو أن الأبحار أصدروا ضده فى بداية الأمر قرار « الحرم الأصغر » فقط ، وهو مجرد حرمانه من الاتصال بالجالية اليهودية لمدة ثلاثين يوما فقط (١١) . وقيل انه قبل هذا الحكم عن طيب خاطر قائلا « حسنا ، انهم أرغمونى على ألا أفعل شيئا ما كنت لأفعله بمحض ارادتى (١٢) » ، وربما كان بالفعل يعيش آنذاك خارج الحى اليهودى بالمدينة . وحاول أحد المتعصبين أن يقتله ، ولكن السلاح لم يصب الا سترته . وفى ٢٤ يولييه ١٦٥٦ أعلنت السلطات الدينية والمدنية فى الجالية اليهودية من فوق منبر الكنيس البرتغالى ، فى مهابة وكآبة ، « الحرم التام » لباروخ سبينوزا ، بما يقترن بذلك من اللعنات والمحظورات المعتادة : ألا يتحدث اليه أحد ولا يكتب اليه ، ولا يؤدى له أية خدمة ، ولا يقرأ كتاباته ، أو يقترب منه على مسافة أربعة أذرع (١٣) . وقصد مورتيرا الى السلطات الرسمية فى امستردام ، وابلغها بالاتهامات وقرار الحرم ، وطلب اليها طرد سبينوزا من المدينة ،

فأصدرت حكمها بنفى سبينوزا لبضعة أشهر (١٤) ، فذهب الى قرية أودركيرك القريبة ، ولكنه سرعان ما عاد الى أمستردام .

وأكسبته معرفته باللاتينية عدة صداقات فى دائرة محدودة من الطلبة تزعمهم لودفيك ميير وسيمون دى فريس ، وكان ميير حاصلاً على درجات جامعية فى الفلسفة والطب ، ونشر فى ١٦٦٦ « فلسفة تفسير الاسفار المقدسة » . وفيه أخصع الكتاب المقدس للعقل . وربما عكس هذا الكتاب آراء سبينوزا - أو أثر عليها . أما دى فريس فكان تاجراً ثرياً ناجحاً ، شديد الولع بسبينوزا الى حد أنه رغب فى منحه ألفى فلورين ولكن الفيلسوف أبى . فلما أحس التاجر بدنو الأجل (١٦٦٧) وكان غير متزوج ، فانه عرض أن يكون سبينوزا وريثاً ، ولكنه أقنعه بأن يترك كل ثروته لأخ له . وقدم الأخ الشكور المعترف بجميل سبينوزا منحة سنوية قدرها ٥٠٠ فلورين ، ولكن سبينوزا اكتفى بثلاثمائة (١٥) . وكتب صديق آخر من أمستردام ، هو جوهان بوفميستر اليه « أحببى لآتى أحبك من كل قلبى » (١٦) . وإلى جانب الفلسفة كانت الصداقة هى الأساس الرئيسى فى دعم حياة سبينوزا . وكتب فى إحدى رسائله:-

من بين كل الأشياء التى فوق طاقتى لا أقدر شيئاً أكثر من تقديرى لأن يكون لى شرف عقد أوامر الصداقة مع أناس يحبون الحقيقة فى إخلاص ، فانه من بين الأشياء التى فوق طاقتنا ، ليس فى العالم شيء يمكن أن نحبه فى هدوء الا مثل هؤلاء الرجال (١٧) .

ولم يكن سبينوزا منعزلاً متقشفاً زاهداً كل العزلة والتقشف والزهد ، بل انه استحسن « جيد الطعام والشراب ، والتمتع بالجمال وتربية الازهار والاستماع الى الموسيقى والتردد على المسرح (١٨) » وفى إحدى هذه الزيارات كانت محاولة قتله . وكان عليه أن يظل يخشى اغتياله . ونقشت على خاتمه كلمة واحدة « حذار ١٩ » ولكنه أحب ، أكثر كثيراً من تلك المتع والتسلية ، بل حتى أكثر من الصداقات ، أحب العزلة والدراسة وهدوء الحياة البسيطة . يقول بيل : « ان زيارات أصدقائه له كانت تفسد عليه تأملاته كثيراً (٢٠) » . ومن أجل ذلك هجر أمستردام ليقيم فى قرية هادئة « وينترج » - (مدينة على الراين)

— على مسافة ستة أميال من ليدن • واتخذت شيعة من أتباع ابن ميمون (وهى تشبه الكويكرز) مقرا لها فى تلك القرية • ولقى سبينوزا ترحيبا بين احدى اسرات هذه الجماعة •

وفى هذا المنزل المتواضع ، الذى يحتفظون به الآن باعتباره « متحف سبينوزا » كتب الفيلسوف عدة رسائل صغيرة والجزء الأول من « الأخلاق » • وفى ١٦٦٢ كتب « رسالة موجزة عن الله والانسان وسعادته » ، ولكنها كانت الى حد كبير انعكاسا لديكارت • والأكثر منها امتاعا وتشويقا رسالته عن « اصلاح العقل » التى طرحت جانبا دون اتمامها فى تلك السنة نفسها • وانا لنجد فى صفحاتها الأربعين عرضا مسبقا لفلسفة سبينوزا • وانا لنحس من أول عبارة فيها وحشة الرجل المنبوذ من المجتمع •

بعد أن علمتني التجربة أن كل الأشياء التى يكثر وقوعها فى الحياة العادية عقيمة غير ذات جدوى ، وحين رأيت أن كل الأشياء التى كنت أخشاها ، والتى خوفتني ، ليس فيها فى حد ذاتها شيء حسن أو سيء الا بقدر ما يتأثر الذهن بها ، فانى اعتزمت آخر الأمر أن أتحرى هل يمكن أن يوجد شيء حسن حقا ، وقادر على أن ينقل حسنه وخيره ، ويمكن أن يتأثر به الذهن الى حد استبعاد سائر الأشياء •

وأحس سبينوزا بأنه لا الثراء ولا الشهرة ولا الملمات الجسمية يمكن أن تفعل هذا ، وغالبا ما يختلط الاهتياج والأسى بهذه المباحج « ، وليس الاحب شيء خالد لا متناه هو الذى يغذى الذهن باللذة والمتعة ••• مجردة من كل ألم (٢١) ، وربما أمكن أن يكتب هذا بقلم توماس كمبيس أو جاكوب ميوم ، والحق انه بقى دائما فى سبينوزا اثارة أو حالة من التصوف ربما جاءت من القبالة ، والآن غذتها عزلته وزادتها قوة ، ان الخير الخالد اللامتناهى « فى ذهنه يمكن أن يسمى « الله » ولكن فقط فى تعريف سبينوزا الاخير للاله باعتباره ذا طبيعة لها قدراتها الخلاقة وقوانينها • ويقول كتاب « اصلاح العقل » : « الخير الأعظم هو معرفة اتحاد الذهن مع الطبيعة بأسرها •••

وكلما ازداد الذهن فهما لنظام الطبيعة ، ازدادت قدرته على التحرر من الأشياء العقيمة غير المجدية (٢٢) » . وهنا نجد أول تعبير لسبينوزا عن « الحب العقلى لله » - التوفيق بين الفرد وبين طبيعة الأشياء وقوانين الكون .

وهذه الرسالة البليغة الموجزة تبين كذلك هدف تفكير سبينوزا وفهمه للعلم والفلسفة « ، بوى أن أوجه كل العلوم الى وجهة واحدة أو غاية واحدة هي بالذات ، الوصول الى أقصى درجة ممكنة من الكمال الانسانى ، ومن ثم ينبغى نبذ أى شي فى العلوم لا يسعى لهذه الغاية ، باعتباره عقيما غير مجد (٢٣) » . وهنا نجد اتجاها مختلفا كل الاختلاف عما سمعنا من فرانسيس بيكون ، أن تقدم العلوم يكون وهما وخداعا اذا أدت الى مجرد زيادة سيطرة الانسان على الأشياء ، دون تحسين أخلاقه ورغباته . وهذا هو السبب فى تسمية « تحفة » الفلسفة الحديثة « بالأخلاق » على الرغم من مقدماتها الميتافيزيقية الطويلة ، وأن دثيرا منها سوف يحل استرقاق رغبات الانسان له ، ونحرره عن طريق العقل .

٢ - اللاهوت والسياسة

ترامى الى أسمع الطلبة الشبان الذين تركهم سبينوزا وراءه فى أمستردام ، أنه كان قد شرع ، من أجل تلميذ فى راينزبرج ، فى ترجمة هندسية لكتاب ديكارت « المبادئ الفلسفية » . وألحوا عليه فى اكمالها وارسالها اليهم ، ففعل ، ودفعوا هم نفقات طبعتها (١٦٦٣) بعنوان « عرض المبادئ الفلسفية لديكارت على أساس هندسي » . ويهمننا أن نذكر عنها ثلاث نقاط : أنها عبرت عن آراء ديكارت (فى الارادة الحرة مثلا) لا عن آراء سبينوزا ، وأنها الكتاب الوحيد الذى طبع فى حياة سبينوزا حاملا اسمه . وأنه فى جزء ملحق بها « تفكير ميتافيزيقى » ، قال سبينوزا بأن الزمن ليس حقيقة موضوعية بل طريقة تفكير (٢٤) ، وهذا واحد من عناصر « كانت » فى فلسفة سبينوزا .

وكسب سبينوزا فى راينزبرج أصدقاء جدد ، فقد تعرف عليه هناك عالم التشريح العظيم ستينو . وكان هنرى أولدنبرج عضو

الجمعية الملكية قاصدا الى لندن ١٦٦١ ، فحاد عن طريقه المرسوم ليزور سبينوزا ، وكان لذلك وقع شديد فى نفسه ، ولدى عودته الى لندن بدأت مراسلات طويلة بينه وبين الفيلسوف الذى لم تكن مؤلفاته قد طبعت بعد ، بيد أنه كان ذا شهرة واسعة . وثمة صديق آخر من راينزبرج أوريان كورياج ، استدعى للمثول أمام احدى محاكم أمستردام (١٦٦٨) بتهمة دأبة على معارضة اللاهوت السائد ، وسعى أحد القضاة الى توريط سبينوزا فى القضية باعتباره مصدر هرطقة كورياج ، ولكن هذا أنكر أية علاقة لسبينوزا بالامر ، فأنقذ الفيلسوف . ولكن حكم على المهترق الشاب بالسجن عشر سنين ، حيث قضى نحبه بعد أن أمضى فيه خمسة عشر شهرا . ومن هنا ندرك لماذا لم يتعجل سبينوزا طبع مؤلفاته .

وفى يونيه ١٦٦٣ انتقل الى فوربورج قرب لاهاي . وأقام لمدة ستة أعوام فى بيت أحد الفنانين يوصل العدسات ، ويؤلف « الأخلاق » . وكانت المقاطعات المتحدة فى حرب دفاعية مستميتة ضد لويس الرابع عشر ، وقد أزعج هذا الحكومة الهولندية ودعاها الى فرض قيود أشد صرامة على حرية التعبير عن الآراء . ومع ذلك نشر سبينوزا فى ١٦٧٠ ، دون الافصاح عن اسمه « رسالة اللاهوت والسياسة » أصبحت حدثا أو معلما هاما من معالم نقد الأسفار المقدسة ، وأوضحت صحيفة العنوان فى رسالة اللاهوت والسياسة « الغرض منها » : وهو ايضاح انه يمكن منح حرية الفكر والكلام دون تحيز للدين والسلام العام ، كما انه يمكن كذلك عدم كبت هذه الحرية دون تعريض الدين والسلام العام للخطر . وتنصل سبينوزا من اللاحاد وأنكره ، وأيد أساسيات العقيدة الدينية . ولكنه أخذ على عاتقه اظهار قابلية الانسان للخطأ فى هذه الأسفار المقدسة ، وهى ما بنى عليه رجال الدين الكلفنيون لاهوتهم تعصبهم ، وكان رجال الدين فى هولنده يستخدمون نفوذهم ونصوص الكتب المقدسة لمناهضة الجماعة التى تزعمها « دى ويت » والتى أيدت الفكر المتحرر ومفاوضات السلام ، وكان سبينوزا مخلصا أشد الاخلاص لهذه الجماعة ولجان دى ويت :

مما رأيت الخلافات الحادة التى تثبت بين الفلاسفة فى الكنيسة والدولة ، وهى مصدر الكراهية المريرة والانشقاق

٠٠٠فانى اعترمت أن أتناول بالبحث من جديد ، الكتاب المقدس ، بدقة وروح غير متحيزة ، طليقة غير مقيدة ، دون أن أضع افتراضات أو نظريات لا أرى بوضوح أنها موجودة فيه . ومع هذه الاحتياطات وضعت طريقة لتفسير الأسفار المقدسة (٢٦) .

ان سبينوزا تنبه الى صعوبة فهم لغة العهد القديم العبرية وضرب الذلك أمثلة ، فان النص المازورى - الذى زود بالحروف اللينة وحركات النطق التى أهملها ناسخو التوراة الأصليون كان حدسا وتخميننا الى حد ما ، ولا يكاد يوفر نموذجا أصليا موثوقا لا يقبل الجدل ، واستفاد فى الفصول الأولى من هذه الرسالة كثيرا من رسالة ابن ميمون « دليل الحيران » . وحذا حذو ابراهام بن عزرا وآخرين فى الارتياح فى تأليف موسي للأسفار الخمسة الأولى . وإنكر أن يشوع هو الذى ألف سفر يشوع ، ونسب الأجزاء التاريخية فى العهد القديم الى القسيس الكاتب عزرا فى القرن الخامس قبل الميلاد . أما سفر أيوب فقد ذهب الى أنه كان من عمل الأميين (الكفار) ثم ترجم الى العبرية . ولم تلق كل هذه النتائج قبولا لدى الباحثين المتأخرين ، ولكنها كانت خطوة جريئة نحو التعرف على ريتشارد سيمون ١٦٧٨ تحت عنوان « نقد العهد القديم » . وأوضح سبينوزا أنه فى حالات كثيرة ، تكررت نفس القصة أو القطعة فى مواضع مختلفة من الكتاب المقدس ، بنفس الألفاظ أو فى روايات محرفة ، توحى احداها بالاعتباس العادى من مخطوطة قديمة ، وتثير أخرى التساؤل عن بيان « كلمة الله (٢٧) » وكانت هناك استحقاقات وتناقضات من حيث التوقيت الزمنى ، وفى رسالة بولس الرسول الى الرومان (٣ : ٢٠ - ٢٨) لقنهم أن خلاص الانسان يمكن أن يكون بالايمان وحده لا بالعمل ، ولكن رسالة بولس جيمس (٢ : ٢٤) أوردت نقيض هذا على خط مستقيم ، فأيهما تتفق مع « كلمة الله وتوجيهه » ؟ وأشار الفيلسوف الى أن مثل هذه النصوص المتباينة قد خلقت بين رجال اللاهوت صراعات مريرة أشد الماراة ، بل دامية ، بدلا من السلوك القويم الذى يحث عليه الدين .

وهل أنبياء العهد القديم صوت الله ؟ . واضح أنهم لم يتفوقوا

من حيث المعرفة على الطبقات المثقفة فى زمانهم ، فان يشوع ، على سبيل المثال ، كان يسلم تسليما جازما بأن الشمس ، حتى « أوقفها » يشوع ، كانت تدور حول الأرض (٢٨) . ولم يتفوق هؤلاء الأنبياء فى العلم ، بل برزوا فى قوة الخيال والحماسة والغيرة والشعور ، كانوا شعراء وخطباء عظاما . ومن الجائز أن الوحي نزل عليهم من عند الله وإذا كان الأمر كذلك ، فان عملية الوحي قد تكون تمت بطريقة اعترف سبينوزا بعجزه عن ادراكها (٢٩) . وربما حلموا بأنهم رأوا الله ، وربما اعتقدوا فى صحة أحلامهم . فانا نقرأ «أبيمالك» أن الله جاء اليه فى حلم الليل « سفر التكوين ٢٠ : ٦) . ان «العنصر الالهى فى الانبياء ليس نبوءاتهم ، بل حياتهم الفاضلة ، والفكرة الرئيسية فى عظاتهم هى أن الدين يكمن فى السلوك القويم ، لا فى الطقوس المرهقة .

وهل كانت المعجزات التى دونت فى الكتاب المقدس اضطرابات حقيقية فى مجرى الطبيعة العادى ؟ وهل أدت خطايا البشر الى الحريق والفيضان ؟ وهل أتت صلواتهم ودعواتهم بخصوبة الأرض ؟ ذهب سبينوزا الى أن مثل هذه القصص استخدمها مؤلفو الأسفار المقدسة لينفذوا الى أفهام البسطاء من الناس ويحثوهم على الفضيلة والتقوى ، ويجدر بنا ألا نأخذها بحروفها :

ومن ثم ، فانا ، حين يقول الكتاب المقدس بأن الأرض مجدبة بسبب خطايا البشر ، أو أن الايمان يبرىء الأعشى ، يجدر بنا ألا نغير هذا التفاتا أكثر من التفاتنا الى قوله ، أى الكتاب المقدس ، بأن الرب غاضب على خطايا البشر . وأنه حزين وأنه نادم على وعد أو فعل من خير ، أو أنه عند رؤية علامة يتذكر شيئا كان قد وعد به ، فان هذه التعبيرات وأضرابها اما أنها ألقيت القاء اشاعريا ، أى من قبيل خيال الشعراء ، أو رويت وفقا لأراء الكاتب وأهوائه . وينبغى أن نكون على يقين ، كل اليقين من أن كل شيء وصفته الأسفار المقدسة وصفا صادقا حقيقيا ، حدث حتما - مثل سائر الأشياء - وفقا للقانون الطبيعى ، وأن شيئا دون فيها مما يمكن اثباته على أسس موضوعية تتنافى مع نظام الطبيعة أو يتعذر استنتاجه منها ، فانه يجدر بنا أن نؤمن

بأنه مدسوس على الأسفار المقدسة عن طريق أيد مارقة عن الدين . فان أى شيء مناقض للطبيعة مناقض للعقل ، وأى شيء مناف للعقل سخيف مضحك (٣٠) .

وربما كان هذا أصرح اعلان لاستقلال العقل وضعه فيلسوف حديث بعد . ويقدر ما حاز هذا الاعلان قبولا ، فانه انطوى على ثورة ذات معنى ونتائج أعمق من كل حروب ذاك العصر وسياسته .

بأى معنى اذن يكون الكتاب المقدس « كلمة الله ؟ » . بهذا المعنى وحده ، وهو أنه يحتوى على قانون أخلاقى يربط الناس بالفضيلة . انه يحتوى كذلك على أشياء كثيرة أدت الى نزعة شديدة الى الشرف فى الانسان - أو هيات لها ، وبالنسبة للكثرة الكثيرة من الناس المرهقين الى حد كبير بمشاغلهم اليومية الى درجة أنهم لا يجدون فراغا أو قدرة على تنمية عقولهم ، يمكن أن تكون قصص الكتاب المقدس خير عون لهم على التمسك بالأخلاق الفاضلة . ولكن التعليم الدينى يجب أن يتركز على السلوك لا على العقيدة . ويكفى أن تقتصر العقيدة على الايمان « بوجود الله ، كائن أسمى يحب العدل والاحسان » ، وخير عبادة له هى معاملة الجار بالعدل والانصاف وحبه . ولا ضرورة لمبدأ آخر (٣١) .

والى جانب هذا المبدأ ينبغى أن يكون الفكر حرا ، ان الكتاب المقدس لم يقصد به أن يكون كتابا مدرسيا للعلوم أو الفلسفة ، فهذه العلوم والفلسفة مكشوفة أمام أعيننا فى الطبيعة ، وهذا الوحي الطبيعى هو أصدق وأشمل صوت الله .

ليس بين العقيدة أو اللاهوت وبين الفلسفة أية علاقة أو صلة نسب ... وليس للفلسفة غاية تصبو اليها الا الحقيقية ، أما العقيدة ... فلا تفتش الا عن الطاعة والامثال والتقوى . فالعقيدة اذن تهىء أعظم مدى للتأمل الفلسفى ، وتسمح لنا دون عتب أو ملام أن نفكر كيف نشاء فيما نشاء ، ولا تتهم بالهرطقة والانشقاق الا أولئك الذين يميلون الى اثاره الكراهية والغضب والنزاع (٣٢) .

وهكذا نرى سبينوزا فى تحوله المتفائل قد جدد تمييز بومبوناتزى

بين حقيقتين : اللاهوتية والفلسفية ويمكن أن تنتهيا كل منهما ، برغم تناقضهما ، لشخص بعينه فى حالة كونه مواطنا ، ثم فى حالة كونه فيلسوفا وقد يجيز سبينوزا للموظفين الرسميين المدنيين حق فرض طاعة القوانين ، كما أن للدولة ، شأنها شأن الفرد ، الحق فى حماية ذاتها ، ولكنه يضيف :

ان الأمر بالنسبة للدين يختلف اختلافا كبيرا ، فمن حيث أنه لا يتألف من عمل ظاهرى بقدر ما يتألف من بساطة الخلق وصدقه ، فانه يقف خارج نطاق القانون والسلطة العامة . ان بساطة الخلق والصدق فيه لا تنتجها قيود القوانين ولا سلطة الدولة ، وليس ثمة فرد فى العالم بأسره يمكن أن يفرض عليه التمتع بالسعادة الروحية أو تسن له القوانين من أجلها . والوسيلة المطلوبة لتحقيق هذا هى النصح المخلص الأخوى والتعليم الصحيح ، وفوق كل شيء الاستخدام الحر للحكم أو الرأى الشخصي . . . ان فى مقدور كل انسان أن يستخدم بنجاح حقه العظيم فى حرية الرأى والحكم ، ويستخدم سلطته فى ذلك . . . وأن يشرح الدين لنفسه (٣٣) .

وينبغى أن تخضع الممارسة العلنية للدين لرقابة الدولة . ذلك أنه على الرغم من أن الدين قد يكون عنصرا حيويا فى تشكيل الأخلاق ، فان الدولة يجب أن تكون صاحبة السلطان الأعلى فى كل الأمور التى تؤثر فى السلوك العام . وكان سبينوزا أرسطوسيا (يقول بأن الدولة السلطة العليا فى الشؤون الكنسية) عتيذا مثل هوبز ، وحذا حذوه فى اخضاع الكنيسة للدولة ، ولكنه حذر قراءة قائلا : « انى أتحدث هنا عن الشعائر الظاهرية فحسب لاعتن العبادة الباطنية (٣٤) » . وكان ناقما أشد النعمة (وربما تمثل فى خاطره لويس الرابع عشر) حينما استنكر استخدام الدولة للدين فى أغراض تتنافى مع مفهومه عن الديانة الأساسية العدل وعمل الخير .

إذا كان اللغز للغز الرهيب الأساسى فى الدولة الاستبدادية هو التغرير بالرعايا وتقنيع الخوف الذى يكبح جماحهم بلباس

خداع من الدين ، حتى يقاتل الناس من أجل العبودية
بمثل البسالة التي يناضلون بها من أجل أمنهم وسلامتهم ،
ولا يعتبرونه عارا بل شرفا كبيرا أن يبذلوا دماءهم وحياتهم
رخيصة من أجل زهو وخيلاء وعظمة جوفاء ينعم بها طاغية
جبار ، فانه فى الدولة الحرة يتعذر تدبير وسائل نفعية
شريرة ، أو محاولة اللجوء اليها ، وأنه ليتعارض مع الحرية
العامة كل التعارض ، أن ينفذ القانون الى مجال الفكر المتأمل
وتتعرض الآراء للتحقيق والمساءلة ، وتوضع موضع
الالتهام والعقاب مثل الجرائم سواء بسواء ، على حين يضحى
بالمدافعين عنها وبأتباعها ، لا من أجل الأمن والسلامة العامة ،
بها على منبج كراهية خصومها وقساوتهم . ولو أمكن اتخاذ
الأعمال وحدها أساسا لتوجيه الاتهام بالجرائم ، وأطلقت
حرية القول ... لتجرد التحريض على الفتنة من أية شبهة
لتبريره ، ولأمكن الفصل بينه وبين مجرد الخلاف فضلا
شديدا (٣٥) .

وواجه سبينوزا أثناء دراسته الكتاب المقدس قضية الخلاف
الأساسية بين المسيحيين واليهود . هل كانت المسيحية غير مخصصة
للمسيح أو خاتمة لعهد حين نبذت شريعة موسى ؟ ومن رأيه أن تلك
الشريعة سنت لليهود فى نطاق دولتهم هم ، لا لأية أمم أخرى ، حتى
ولا لليهود أنفسهم اذا كانوا يقيمون فى مجتمع غريب عنهم ، والقوانين
الأخلاقية وحدها فى شريعة موسى (مثل الوصايا العشر) هى التى
تتمتع بصلاحية أبدية عامة لكل زمان ومكان (٣٦) . وتتم بعض
الأجزاء فى بحث سبينوزا فى اليهودية عن استياء شديد من صدور قرار
« الحرم » ضده ، وعلى حرص شديد منه على تبرير نبذه لتعاليم
« كنيس » ، ولكنه انضم الى اليهود فيما يراودهم من أمل فى عودة عاجلة
الى دولة مستقلة . « قد أذهب بعيدا الى حد الاعتقاد بأنهم ...
سيقيمون دولتهم من جديد ، وأن الله سيختارهم للمرة الثانية (٣٧) » .

وتناول المسيحية عدت مرات ، ووضح أنه قرأ العهد الجديد فى .
اعجاب متزايد بالمسيح . ونبذ فكرة قيامة المسيح بجسده من بين
الأموات (٣٨) . ولكنه ألقى نفسه يتعاطف تعاطفا شديدا مع موعظة

يسوع الى حد أنه أقر بأن وحيًا خاصًا نزل عليه من عند الله :

ان انسانا يستطيع بفطرته النقية أن يدرك أفكارا ليست موجودة ، كما لا يمكن استنتاجها من أساس معرفتنا الطبيعية ، لا بد أنه بالضرورة يتمتع بعقل أسمى بكثير من عقول رفاقه ، بل انى لا أعتقد أن أحدا اختص بهذا غير المسيح ، وقد أوحيت اليه مباشرة أوامر الله التى تؤدى الى الخلاص ، بغير كلمات ولا رؤى . ومن ثم فان الله كشف عن ذاته للرسل عن طريق عقل المسيح ، كما فعل من قبل مع موسى عن طريق الصوت الخارق للطبيعة . وبهذا المعنى يمكن أن يسمى صوت المسيح ، مثل الصوت الذى سمعه موسى - صوت الله - ، وقد يقال بأن حكمة الله (وهى أسمى من حكمة البشر X) ظهرت فى طبيعة المسيح البشرية ، وأن المسيح كان طريق الخلاص . وعند هذه النقطة لابد لى أن أعلن أن هذه النظريات ، التى تقدمها بعض الكنائس فيما يتعلق بالمسيح ، ليس فى وسعى أن أوكدّها أو أنفيها لأنى أعترف بكل صراحة أنى لا أفهمها . . . ان المسيح اتصل بالله عقلا لعقل وبناء على هذا يمكن أن نستخلص أنه لا أحد غير المسيح تلقى الوحي من الله ، دون عون من الخيال فى الكلمات أو الرؤى (٣٩) .

ان غصن الزيتون هذا ، الذى قدم الى الزعماء المسيحيين ، لم يكن ليخفى عنهم أن « الرسالة اللاهوتية السياسية » كانت من أجراً ما صدر من بيانات وآراء فى الصراع بين الدين والفلسفة . وما أن ظهرت الرسالة حتى احتج مجلس كنيسة امستردام (٣٠ يونية ١٦٧٠) لدى رئيس الدولة فى هولنده على السماح بتداول مثل هذا الكتاب المملوء بالهرطقة فى دولة مسيحية . وتوسل اليه أحد الجامع الكنسية فى لاهاي أن يلعن ويصادر « مثل هذه الكتب التى تعمل على تخريب النفوس (٤٠) » . وانضم النقاد العلمانيون الى الهجوم على سبينوزا . وسماه أحدهم « شيطاناً مجسداً (٤١) » . ووصفه جان لى كلرك بأنه

X انظر « كتاب الحكمة » ، و « الكلمة - لوجوس » فى الانجيل الرابع .

« أشهر ملحد فى زماننا (٤٢) » . واتهمه لامبرت فان فلتوسن بانه
« يحتال فى مكر ودهاء على بث الالحاد ... وتقويض أركان العبادة
والديانة من أساسها (٤٣) » . ومن حسن حظ سبينوزا أن جان دى
ويت رئيس الدولة كان من المعجبين به . وكان لفوره قد أجرى عليه
معاشا ضئيلا ، وما دام دى ويت حيا متربعا فى دست الحكم ، فان
سبينوزا كان فى مقدوره أن يعتمد على حمايته له . ولم تدم هذه الحماية
لأكثر من عامين فقط .

٣ - الفيلسوف

فى مايو ١٦٧٠ ، بعد نشر الرسالة اللاهوتية السياسية بقليل ،
انتقل سبينوزا الى لاهاي ، ربما ليكون على مقربة من دى ويت وغيره
من الأصدقاء ذوى النفوذ . وأقام لمدة عام فى بيت « الأرملة فان
فيلين » ، ثم انتقل الى دار هندريك فان درسيك على بافليونجراشت ،
وفى ١٩٢٧ اشترت لجنة دولية هذا المبنى ، واحتفظ به على أنه « مسكن
سبينوزا » ، وبقي فيه الى آخر حياته . وشغل منه حجرة واحدة فى
الطابق الأعلى ، ونام على سرير يمكن أثناء النهار أن يطوى الى
حائط (٤٤) . ويقول بيل « وفى بعض الأحيان كان يقبع فى عقر الدار
لا يخطو خارجها لمدة ثلاثة أشهر بأكملها » ، وربما أخافته رؤياه
المسلولتان من رطوبة الشتاء . ولكن كان زواره كثيرين ، ومرة أخرى
يقول بيل انه بين الحين والحين « كان يقصد الى زيارة نفر من ذوى
المكانة والنفوذ ... للتحدث معهم فى شؤون الدولة التى كان يفهمها
جيда (٤٥) » . واستمر يشغل بصقل العدسات ، وأطرى العالم
الفيزيائى الرياضى كريستيان هيجينز درجة اتقائها (٤٦) . واحتفظ
الفيلسوف ببيان عن نفقاته ، ومنه نعلم أنه عاش على نحو خمسة
وعشرين سنتا فى اليوم ، وأصر أصدقاءه على مد يد المعونة له ، حيث
لا بد أنهم رأوا أن اعتكافه فى الدار والغبار الذى ينتج عن صقل العدسات
كانا/يضاعفان من علته .

وانتهت الحماية التى بسطها دى ويت على سبينوزا حين اغتال
بعض الرعاع الأخوين دى ويت فى شوارع لاهاي (أغسطس ١٦٧٢) .
ولما سمع بنبا اغتيالهما رغب فى مغادرة الدار ليعلن الى هؤلاء الرعاع

استنكاره لفعلتهم باعتبارهم « أخط المتوحشين » ، ولكن صاحب الدار غلق الأبواب ومنعه من مغادرة الدار (٤٧) . وترك جان دى ويت لسبينوزا فى وصيته راتباً سنوياً قدره مائتاً فرنك (٤٨) × . وبعد موت دى ويت انتقلت السلطة المدنية الى الأمير وليم هنرى الذى كان فى حاجة الى تأييد رجال الدين الكلفنيين . ولما صدرت الطبعة الثانية من « الرسالة اللاهوتية السياسية ١٦٧٤ » ، أصدر الأمير ومجلس هولنده مرسوماً يحظر بيع الكتاب ، وفى ١٦٧٥ أذاع مجلس الكلفنيين فى لاهاي بياناً يأمر فيه كل المواطنين بالإبلاغ فوراً عن أية محاولة لطبع أية مؤلفات لسبينوزا (٤٩) . وفيما بين عامى ١٦٥٠ و ١٦٨٠ - صدر من سلطات الكنيسة نحو ٥٠ مرسوماً بتحريم قراءة مؤلفات الفيلسوف أو تداولها (٥٠) .

وربما ساعدت قرارات الحظر هذه على ذبوع شهرته فى ألمانيا ، وإنجلترا وفرنسا . وفى ١٦ فبراير ١٦٧٣ كتب جوهان فابريشيوس الأستاذ بجامعة هيدلبرج « الى الفيلسوف الألعى المشهور بنذكت سبينوزا ، باسم ناخب البالاتينات المتحرر ، الأمير شارل لويس :

طلب الى صاحب العظمة الأمير ، أن أكتب اليكم ..
لأسألكم اذا كنتم ترغبون فى قبول منصب الأستاذية العادية للفلسفة فى جامعته الشهيرة . وسيعطيك الراتب السنوى الذى يتقاضاه الاساتذة العاديون الآن . انك لن تجد فى أى مكان آخر أميراً أشد ايثاراً وأكثر عطفاً على العباقرة المرموقين الذين يעדك واحداً منهم . وسيكون لك مطلق الحرية فى اتخاذ أى اتجاه فلسفى يعتقده الأمير أنك لن تسوء استخدامه فى افساد جو الديانة الرسمية علانية

وأجاب سبينوزا فى ٣٠ مارس :

السيد الجليل ،

اذا كنت قد راودتنى الرغبة يوماً فى شغل منصب

× يرتاب بعض الباحثين فى معرفة سبينوزا بجان دى ويت . راجع كلارك - « القرن السابع عشر » ص : ٢٢٣ .

الاستاذية فى أية كلية ، لما رغبت فى منصب غير هذا الذى عرضه على ناخب البلاتينات المعظم عن طريقكم . ولما كنت على أية حال ، لم أفكر قط فى الاشتغال بالتعليم العام ، فانه يصعب أن أقنع نفسي باغتنام هذه الفرصة العظيمة ... أولا لأنى أعتقد أنى اذا أردت أن أوفر الوقت اللازم لتعليم الشباب فلا بد أن أتخلى عن تنمية فلسفتى وتطويرها . ثانيا - لست أدري ما هى حدود الفكر الفلسفى التى يجب أن أعمل فى نطاقها ، حتى أتجنب ظهور أية رغبة فى تعكير جو الديانة الرسمية المعلنة . فان الانشغاقات والخلافات لا تثور نتيجة للحب الشديد للدين أكثر منها بسبب الميول والنزعات المتباينة فى الناس أو حب المعارضة والمخالفة فى الرأى ... ولقد خبرت هذه الأشياء بالفعل بينما كنت أعيش عيشة خاصة منعزلة ، ولا بد أن أكون أشد خشية من حدودها ، اذا رقيت الى هذه المرتبة العظيمة (الاستاذية) . وهكذا ترى يا سيدى الجليل أنى لا أحجم ، أملا فى مال أكثر ، أو حظ أوفر ، ولكنه حب الهدوء والرغبة فى السلام (٥١) .

وكان سبينوزا سعيد الحظ فى رفضه هذا المنصب ، فان المارشال الفرنسى تورين اجتاح البلاتينات فى العام التالى وأغلقت أبواب الجامعة .

وفى مايو ١٦٧٣ ، وفى غمرة الهجوم الذى شنه جيش فرنسي على المقاطعات المتحدة تلقى سبينوزا دعوة من زعيم فى هذا الجيش لزيارة كوندية الكبير فى أوترخت . واستشار سبينوزا فى أمر هذه الزيارة السلطات الهولندية التى ربما رأت فيها فرصة لفتح باب المفاوضات لعقد هدنة تدعو اليها الحاجة الملحة . وأمن له الطرفان كلاهما سبل الانتقال ، وشق الفيلسوف طريقه الى أوترخت . وفى تلك الأثناء كان لويس الرابع عشر قد أرسل كوندية الى جهة أخرى . فبعث الى سبينوزا (كما يروى لوكاس) (٥٢) برسالة يطلب اليه فيها أن ينتظره ، وبعد بضعة أسابيع وصلت رسالة أخرى تقول انه سيتأخر الى أجل غير مسمى . والظاهر

أن مارشال دى لكسمبرج نصحه اذ ذاك أن يهدى الى الملك لويس كتابا ، مؤكدا له أنه سيلقى من الملك استجابة تتسم بالتحسر (٥٣) . ولم يؤد الاقتراح الى نتيجة . وعاد سبينوزا أدراجه الى لاهاي ليجد كثيرا من المواطنين يشتبهون فى أنه خائن . وتجمع حشد معاد حول بيته يكيلون السباب ويقذفون الأحجار . فقال لصاحب البيت « لا تنزعج ، فانا برىء ، وهناك كثيرون من ذوى المناصب العالية يعرفون لماذا ذهبت الى أوترخت . وحالما تسمع أى صخب أو شغب عند الباب ، فساخرج أنا الى الناس حتى ولو كانوا سيفعلون بى مثل ما فعلوا بجان دى ويت الطيب . أنا جمهورى مخلص أمين ، وهدفى خير الجمهورية (٥٤) ولم يدعه صاحب الدار يخرج . وتفرق الجمهور .

وكان سبينوزا آنذاك فى الحادية بعد الأربعين . وهناك فى مسكن سبينوزا فى لاهاي صورة تمثله نمطا دقيقا ليهودى سفرادى ، ذى شعر أسود متدل ، وحاجبين كثيفين ، وعينين سوداوين براقيتين مكتئبتين قليلا ، وأنف مستطيل مستقيم ، ووجه تغلب عليه الوسامة فى جملته ، اذا قورن فقط بالصورة التى رسمها هالس لديكارت . ويقول لوكاس : « كان أنيقا غاية الاناقة فى مظهره ، ولم يغادر قط بيته دون أن يرتدى من الثياب ما يميز السيد المهذب الماجد عن المتحذلق (٥٥) . واتسم سلوكه بالرزانة والوقار مع الظرف والرقّة . وقال أولدنبورج « ان علمه الراسخ اقترن بالروح الانسانية والدمائة (٥٦) » . وكتب بيل « ان كل الذين تعرفوا على سبينوزا يقولون بأنه كان اجتماعيا لطيف المعشر ، أمينا ، ودودا حسن الخلق (٥٧) » . ولم يتحدث الى جيرانه بأية هرطقة ، بل على العكس شجعهم على الاستمرار فى الذهاب الى الكنيسة ، ورافقهم من آن لآخر ليستمع الى موعظة (٥٨) . وكان أكثر من أى فيلسوف حديث آخر يتمتع بالهدوء الناجم عن ضبط النفس . وقلما رد على النقد ، وتناول فى رده الأفكار والآراء ، لا الأمور الشخصية . وعلى الرغم من اعتناقه مذهب الجبرية ، واقتلعه من بين قومه ، ومرضه ، كان أبعد ما يكون عن التشاؤم ، وقال « تصرف تصرفا حسنا ، وابتهج وقر عينا (٥٩) » وربما كان شعار تفكيره أن يعرف أسوأ الأشياء ، ويؤمن بأحسنها .

وتردد الأصدقاء والمعجبون به على داره . وأقنعه والترفون

تشيرتهو بأن يطلعه على مخطوطه « الأخلاق » . وكتب اليه هذا العالم الرياضي الفيزيائي : « أرجو أن تساعدنى بلطفك المجهود حيثما أعجز عن فهم ما تقصد اليه فهما صحيحا (٦٠) . وربما تم وصول لبينتز الى سبينوزا عن طريق هذا التلميذ المتلف (١٦٧٦) ومن الجائز كذلك وصوله الى الرائعة التى لم تكن نشرت بعد . وقدم لرؤيته الأعضاء الباقون على قيد الحياة من ندوة دكتور ميير فى أمستردام أو كانوا يتبادلون معه الرسائل والقت رسائله من والى العلماء والباحثين فى أوروبا ضوعا غير متوقع على المناخ العقلى فى ذاك العصر . وحثه هوجوموكسلى مرارا وتكرارا على التسليم بحقيقة وجود الأرواح الشريرة والأشباح . وفى ١٦٧٥ أرسل اليه من فلورنسا عالم التشريح ستينو نداء مؤثرا ليتحول الى الكتلكة :

انى آخذ على عاتقى عن طيب خاطر ، اذا أردت أنت ، مهمة هدايتك الى الطريق . . . وعلى الرغم من أن علمك يفوق علمنا ، فانى أود لو أنك تقدمت الى الله فبرئت من أخطائك ونبذتها ، حتى اذا كانت كتاباتك السابقة قد صرفت ألفا من الانفس عن المعرفة الحقيقية لله ، فان رد هذه النفوس الى طريق الحق على أن تكون أنت قدوة تشد من أزرها ، قد يعيد الى الله ألف ألف معك ، كما لو كنت أوغسطين آخر أرجو من كل قلبى أن تحل بك هذه البركة والنعمة . وداعا (٦١) .

كذلك سحرت فتنة الكتلكة لب ألبرت بيرج ابن صديق سبينوزا كيراد يبرج وزير مالية المقاطعات المتحدة . وكان ألبرت ، مثل ستينو ، قد تحول الى الكاثوليكية أثناء رحلته فى ايطاليا . وفى سبتمبر ١٦٧٥ كتب الى سبينوزا متحديا ، أكثر منه متوسلا ، اياه أن يعتنق المذهب الكاثوليكي :

من أين لك أن تعرف أن فلسفتك هى أفضل التعاليم التى لقنت فى العالم فيما مضى ، أو أنها أفضل ما يتلقاه العالم الآن بالفعل ، أو ما سيتلقاه فى المستقبل ؟ هل درست كل الفلسفات قديمها وحديثها ، مما يتعلمه الناس هنا وفى الهند وفى سائر أصقاع المعمورة ؟ وحتى اذا كنت

درستها جميعا .. كيف يتسنى لك أن تدرك أنك اخترت أحسنها ؟ وإذا كنت ، على أية حال ، لا تؤمن بالمسيح فانك أياك وأجدر بالازدراء مما يمكن أن أصور لك . ولكن العلاج ميسور : ارجع عن خطاياك ، وتحقق من الغطرسة القاتلة التي ينطوى عليها تفكيرك الحقيق المجنون هل تجسر أيها الرجل الحقيق ، يا حشرة الأرض الدنيئة في تجديدك الذي لا يصح أن يوصف ، أن تضع نفسك فوق « الحكمة المجسدة اللامتناهية » ؟ أنك بقواعدك ومبادئك لا تستطيع أن تفسر تفسيراً كاملاً حتى واحداً من هذه الأشياء التي يأتى بها السحرة كما أنك لا تستطيع أن تفسر أيّاً من الظواهر المذهلة بين الذين يملكهم الشياطين ، مما رأيت منه بعيني رأسي أمثلة كثيرة منه أو سمعت صدق الأدلة اليقينية عليه (٦٢) .

وفى ديسمبر ١٦٧٥ رد سبينوزا رداً جزئياً :

أخيراً فهمت من كتابك ما لم أكن أكاد أصدقه حين رواه لى آخرون ... وهو أنك لم تصبح عضواً فى الكنيسة الكاثوليكية فحسب .. بل أنك كذلك من أشد أنصارها وحمايتها غيرة وحماسة ، وأنت تعلمت الآن كيف تصب لعنتك وجام غضبك فى وقاحة على خصومك ومخالفيك . ولم أكن أعزم الرد على رسالتك ... ولكن جماعة بعينها من الأصدقاء ، ممن علقوا أكبر الآمال على مواهبك الطبيعية ألحوا على فى الرجاء ألا أقصر فى حق صديق ، وأن أفكر فيما كنت عليه منذ فترة وجيزة لا فيما أنت عليه الآن ... وأقنعتنى تلك الحجج بكتابة هذه السطور اليك ، راجياً كل الرجاء أن تتفضل بقراءتها بنفس هادئة .

ولن أعدد لك هنا من جديد مساوئ القساوسة والبابوات ، لأصرفك عنهم ، كما اعتاد أعداء الكنيسة الكاثوليكية أن يفعلوا . لأنهم عادة ينشرون هذه المساوئ بداعى الحقد والغضب ، ورغبة فى الإزعاج لا التقويم والتعليم . والحق أنى أقر بأنه يوجد فى الكنيسة الكاثوليكية

رجال على قدر كبير من العلم والمعرفة واستقامة الحياة أكثر مما يوجد منهم فى أية كنيسة مسيحية أخرى ، فانه حيثما توافر عدد أكبر من أتباع الكنيسة ، فلا بد أن يوجد عدد أكبر من الرجال من كل صنف . وهناك فى كل كنيسة كثيرون من الأمناء المخلصين غاية الأمانة والاخلاص ، ممن يعبدون الله فى عدل واحسان ، ... لأن العدل والاحسان أصدق أمارات المذهب الكاثوليكي الحق ... وحيثما يوجد هؤلاء ، يوجد المسيح حقاً وصدقاً ، وحيثما يفتقدون ، يفتقد المسيح كذلك . لأن روح المسيح وحده هى التى يمكن أن تقودنا الى حب العدل والاحسان . واذا كنت قد اعتزمت عزماً أكيداً من قبل ، التفكير ملياً بينك وبين نفسك فى هذه الحقائق ، لما ضللت ، ولما سببت لأبويك أشد الحزن والأسى انك سألتنى كيف أدرك أن فلسفتى أفضل الفلسفات التى ظهرت فى العالم من قبل ، و التى تلقن الآن ، أو ستلقن فى المستقبل . والواقع أن لى حق أكبر فى أن أسألك هذا السؤال . لأننى لا ازعم انى وقعت على أفضل فلسفة . ولكنى أدرك أنى أظنها الفلسفة الحقّة ولكنكم أنتم الذين تزعمون أنكم وجدتم آخر الأمر أحسن ديانة ، أو على الأرجح أفضل رجال واسرعتم الى تصديقهم كيف تعرفون أنهم أفضل من علم سائر الديانات ، أو يعلمونها الآن ، أو سيقومون بتلقيها فى المستقبل ؟ هل درستهم كل تلك الديانات قديمها وحديثها تلك التى تلقن هنا وفى الهند وفى سائر أنحاء العالم ؟ وحتى لو كنتم درستموها حق الدرس ، كيف تعرفون أنكم اخترتم أحسنها ؟ هل تعتبرونه عجرفة وغروراً ان استخدم عقلى فى الاذعان لكلمة الله الحقّة الموجودة فى العقل ، ولا يمكن بأية حال افسادها أو تحريفها ؟ اناؤا بأنفسكم عن هذه الخرافة المهلكة ، واعترفوا بالعقل الذى حباكم الله اياه ، وتعهدوه اذا لم تكونوا فى عداد البهائم انكم اذا أمعنتم النظر فى تاريخ الكنيسة (وانى لأدرك أنكم على أكبر درجة من الجهل به) لتدركوا مدى زيف كثير من

التقاليد البابوية ، ولكي تعرفوا ... بأية حيل وأفانين
استطاع البابا الرومانى ، بعد ستمائة سنة من ميلاد المسيح
أن يسيطر على الكنيسة ، فانى لا أشك لحظة فى أنكم آخر
الامر ستفيقون من غفلتكم . وانى لأود من صميم قلبى أن
يتم لك هذا ، وداعا (٦٣) .

والتحق بيرج بطائفة الفرنسيسكان ، وقضى نحبه فى أحد الأديار
فى رومة .

ومعظم رسائل سبينوزا الباقية كانت مع أولدنبرج . واننا
لنتولانا الدهشة أن نجد أن كثيرا منها عالج العلوم ، وأن سبينوزا قام
بتجارب فى الفيزياء والكيمياء ، وأن رسائله كانت موضحة بالرسوم
البيانية والتخطيطية ، وانقطعت هذه الرسائل فى ١٦٦٥ ، فقد اعتقل
أولدنبرج فى ١٦٦٧ وسجن فى برج لندن للاشتباه فى اتصاله بدولة
أجنبية ، وانصرف الى الدين عند اخلاء سبيله ، وعندما استأنف مكاتبة
سبينوزا (١٦٧٥) انضم الى المساعى المبذولة لضمه الى أية فرقة من
فرق المسيحية الصحيحة ، ورجاه أن يأخذ قصة قيامة المسيح حرفيا
لا رمزا ولا مجازا . وقال « ان العقيدة المسيحية بأسرها وحقيقتها
ترتكزان على موضوع القيامة ، فاذا نحن استبعدناه ، انهارت كل رسالة
المسيح وتعاليمه السماوية (٦٤) » . وفى خاتمة المطاف تخلص عن
سبينوزا باعتباره نفسا ضالة ضائعة ، وانقطع عن مراسلته (١٦٧٧) .

وطوال الوقت ابتداء من عام ١٦٦٣ كان سبينوزا يعمل فى كتاب
« الأخلاق » . وفى أبريل ١٦٦٢ كتب الى أولدنبرج أنه كان يفكر
فى نشره ولكنه « كان من الطبع يبعى أن يخشى من رجال اللاهوت أن
تأخذهم العزة بالاثم ، فيشنون عليه الهجوم بكراهيتهم المعهودة ،
وأنا أنفر من الشجار والنزاع كل النفور (٦٥) » . ولكن أولدنبرج
اسنحته على النشر « مهما يكن من أمر تذر رجال اللاهوت المشعوذين
ونباحهم (٦٦) » . ولكن سبينوزا ظل بين الأحجام والاقدام . ورخص
لبعض أصدقائه فى قراءة بعض أجزاء من المخطوطة ، وربما أفاد من
بعض تعليقاتهم لأنه أعاد مراجعة الرسالة عدة مرات . أن الضجة التى
أثارتها « الرسالة اللاهوتية السياسية » كانت تبرر ما تذر به من

حرص وحذر ، كما ضايقه أكثر من ذلك قتل الأخوين دى ويت ، والشبهات التى حامت حوله بعد زيارته للجيش الفرنسي ، ولم يشرع فى اتخاذ أية خطوة أخرى لطبع « الأخلاق » الا فى ١٦٧٥ ، وأبلغ النتائج الى أولدنبورج :

فى الوقت الذى تسلمت فيه رسالتك المؤرخة فى ٢٣ يوليه كنت على وشك الرحيل الى أمستردام بغية البدء فى طبع الكتاب الذى كتبت اليك عنه . وبينما كنت مشغولا بهذا الأمر انتشرت فى كل مكان شائعة تقول بأن فى المطبعة كتابا لى عن « الله » ، وأنى حاولت فيه أن أبين أنه ليس هناك اله . واعتقد كثيرون فى صحة هذه الشائعة . ومن ثم انتهب بعض رجال الدين الفرصة ليتقدموا بالشكوى ضدى الى الأمير والقضاة وعندما ترامى هذا الى سمعى قررت تأجيل النشر الذى كنت أعد له العدة (٦٧) .

وطرح المخطوطة جانبا ، وانصرف الى كتابة رسالة عن الدولة « الرسالة السياسية » ، ولكن المنية عاجلته قبل الانتهاء منها .

وفى ٦ فبراير ١٦٧٧ كتب الطبيب الشاب جورج هرمان شوللر الى ليبنتز « أخشى أن يفارقنا مستر بندقست سبينوزا وشيكا ، حيث يبدو أن حالة السل عنده تزداد سوءا يوما بعد يوم (٦٨) ، وبعد ذلك بأسبوعين ، وحين كان سائر أهل البيت متغييبين عنه ، دخل الفيلسوف فى النزع الأخير . وكان شوللر وحده (لامبير كما كان مظهرنا من قبل) معه فى تلك الفترة . وترك سبينوزا تعليمات ببيع أمتهته المتواضعة لتسديد ديونه ، وينشر مؤلفاته التى لم يسبق له احراقها ، غفلا من اسمه . وقضى نحبه فى ٢٠ فبراير ١٦٧٧ دون أية طقوس كهنوتية (٦٩) . ودفن فى مقبرة فى كنيسة لاهاي الجديدة بالقرب من مقبرة جان دى ويت . أما المخطوطات - وبخاصة « الأخلاق » و « الرسالة السياسية » و « رسالة فى اصلاح العقل » فقد أعدها للمطبعة مييز وشوللر وغيرهما ، وطبعت فى أمستردام فى أواخر ١٦٧٧ .

وهكذا نأتى فى خاتمة المطاف الى الكتاب الذى صب فيه سبينوزا عصارة حياته ونفسه التى انزوى بها عن الناس .

٤ - الله

ان سبينوزا سمى هذا الكتاب « الأخلاق العادية وعرض هندسي » ،
أولا لأنه ذهب الى أن كل الفلسفة هى اعداد للسلوك الصحيح والحياة
الحكيمة ، وثانيا ، لأنه مثل ديكارت ، حسد الزهد العقلى والتسلسل
المنطقى فى الهندسة ، وراوده الأمل فى أن يبنى على غرار اقليدس ،
كيانا للتفكير ، تتعقب كل خطوة منه بصورة منطقية ماسبقها من
براهين . وهذه تشنق آخر الأمر بشكل لا يمكن دحضه من بديهيات أو
حقائق مقرررة يتقبلها الناس جميعا . وأدرك سبينوزا أن هذا مثل أعلى ،
وكان من العسير عليه أن يتصوره حائلا دون الخطأ ، لأنه كان بطريقة
شبيهة بهذه شرح فلسفة ديكارت التى لم يوافق عليها .

ان المخطط الهندسي قد يؤدى على الأقل الى الوضوح ، وقد يحول
دون اضطراب العقل بالانفعال ، واخفاء المغالطة والسفسطة بالفصاحة
والبلاغة . ورأى أن يناقش سلوك الانسان ، بل حتى طبيعة الله ، فى
هدوء وموضوعية ، كما لو كان يتناول الدوائر والمثلثات والمربعات .
ولم يخل نهجه من أخطاء ، ولكنه أدى به الى ابتناء صرح للعقل
مهيب فى عظمتة الهندسية ووحدته . وهذا المنهج استنتاجى ، وربما
عبس له وجه فرانسيس بيكون ، ولكنه زعم أنه كان متناسقا مع كل
الخبرة .

وبدا سبينوزا بتعريفات مأخوذة فى معظمها من فلسفة العصور
الوسطى . وغيّرت اللفاظ التى استخدمها معانيها منذ ذلك اليوم ،
وبعضها الآن بكسو فكره بالغموض والابهام . والتعريف الثالث أساسى :
حيث عرف الجوهر بأنه « ما هو فى ذاته ومتصور بذاته » ، أعنى أن
تصوره لا يعتمد على تصور شيء آخر لابد أن يكون مكونا منه . وهو
لا يقصد الجوهر بالمعنى الحديث أى المقومات والمكونات المادية ،
واستخدامنا لهذه اللفظة بمعنى الماهية والأهمية الأساسية أقرب الى
ما قصد اليه هو . وإذا أخذنا اللفظة اللاتينية Substantia التى
استخدمها بمعناها الحرفى ، فإنها تعنى « يقع تحت ، يشكل الأساس ،
يدعم » . وفى مراسلاته (٧٠) يتحدث سبينوزا عن « الجوهر أو
الكينونة » أى أنه يعادل الجوهر بالوجود أو الحقيقة . ومن ثم يمكن

أن يقول « أن الوجود يتعلق بطبيعة الجوهر » أى أنه فى الجوهر تكون ماهية الشيء أو طبيعته الأساسية ووجوده شيئا واحدا (٧١) . وقد نخلص من هذا الى أن الجوهر عند سبينوزا يعنى الحقيقة الأساسية التى تشكل أساس كل الأشياء .

ونحن ندرك هذا الواقع فى شكلين : الامتداد أو المادة ثم الفكر أو الذهن ، وهاتان « صفتان مميزتان » للجوهر ، لاصفتان به قائمتان فيه . بل هما نفس الحقيقة التى ندركها خارجيا بحواسنا باعتبارهما مادة ، والحقيقة التى ندركها بشعورنا باعتبارها فكرا . وسبينوزا « واحد » تماما يقول بأن الحقيقة كل واحد ، فان جانبى الحقيقة هذان - المادة والفكرة - ليسا وجودين متميزين مستقلين الواحد منهما عن الآخر ، بل هما جانبان ، الخارجى والداخلى لحقيقة واحدة ، وهكذا الجسم والذهن ، وهكذا الأحداث الفسيولوجية (الجسدية) والحالة العقلية المناظرة لها . والحقيقة التى لامراء فيها أن سبينوزا كان يدين بالمثالية قدر ابتعاده عن المذهب المادى ، انه يعرف الصفة بأنها « ما يدركه العقل عن الجوهر كما لو كان يؤلف ما هيته (٧٢) » ويسلم سبينوزا (قبل مولد باركلى بزمن طويل) بأننا نعرف الحقيقة ، اما مادة أو فكرا ، عن طريق الادراك الحسى أو الفكرة فقط . ويعتقد بأن الحقيقة تعبر عن نفسها فى مظاهر لا نهاية لها ، عن طريق « عدد لا متناه من الصفات » التى لا ندرك منها ، نحن الكائنات الناقصة ، الا اثنتين . وعند هذا الحد ، يكون الجوهر أو الحقيقة ، هو كل ما يظهر لنا مادة أو ذهن ، والجوهر وصفاته شيء واحد : والحقيقة اتحاد من المادة والذهن ، وهذان متميزان فقط فى الشكل الذى ندرك به الجوهر . ونتحلل قليلا من صيغة سبينوزا ، ونقول بأن المادة هى حقيقة مدركة خارجيا والذهن حقيقة مدركة داخليا . فاذا استطعنا أن ندرك كل الأشياء بطريقة مزدوجة - خارجيا وداخليا - كما ندرك أنفسنا ، فأننا نجد ، كما يعتقد سبينوزا ، « أن كل الأشياء حية نشيطة بشكل ما (٧٣) » . فهناك شكل أو درجة من الذهن أو الحياة فى كل شيء . والجوهر دائما حى أو نشيط : والمادة فى حركة دائمة ، والذهن دائما يدرك أو يحس أو يفكر أو يرغب أو يتخيل و يتذكر ، فى اليقظة أو النوم . والعالم فى كل جزء من أجزائه حى .

ويعادل سبينوزا بين الله وبين الجوهر ، فهو الحقيقة التى تشكل أساس المادة والذهن وتوحد بينهما . والله لا يتعادل مع المادة (فلماذا لا يدين سبينوزا بالمذهب المادى) ولكن المادة صفة ملازمة متأصلة أساسية ، أو مظهر من الله (وهنا تذهب من جديد إحدى هرطقات سبينوزا فى شبابه) . ولا يتعادل الله مع الذهن (ومن ثم لا يدين سبينوزا بالروحانية) ولكن الذهن صفة أو مظهر ملازم متأصل أساسى لله . والله والجوهر يتعادلان مع الطبيعة والمجموع الكلى للكينونة أو الوجود (ولهذا كان سبينوزا يقول بوحدة الوجود : ان الله والطبيعة شيء واحد ، وان الكون المادى والانسان ليسا الا مظاهر للذات الالهية) .

وللطبيعة مظهران . فباعتبارها القدرة على الحركة فى الأجسام ، والقدرة على التوالد والنمو والاحساس فى الكائنات الحية ، فانها طبيعة « خالقة » أو ولودة . وباعتبارها جماع كل الاشياء والاجسام والنبات والحيوان والانسان . فهى طبيعة « محدثة أو مخلوقة » . وهذه « الموجودات الفردية » فى الطبيعة المخلوقة يسميها سبينوزا حالات - أو تعديلات أو تجسيدات طارئة فى الجوهر ، والحقيقة والمادة والعقل والله . وهى جزء من الجوهر ، ولكننا نميزها فى ادراكنا الحسى ، باعتبارها اشكالا عابرة سريعة الزوال لكل داخلى . فهذا الحجر وهذه الشجرة ، وهذا الانسان أو الكوكب أو النجم - هذا المشهد المتغير العجيب من الاشكال الفردية التى تظهر وتتلشى - تؤلف كلها « النظام المؤقت » الذى قابله سبينوزا فى « رسالة اصلاح العقل » « بالنظام الأزلى » وهو بمعنى أدق الحقيقة والله المفهومان ضمنا :

لا أفهم من سلسلة العلل والموجودات الحقيقية ... سلسلة من الاشياء الفردية المتحولة ، بل سلسلة من الاشياء الثابتة الأزلية . لأنه قد يكون من المتعذر على الضعف البشرى أن يتتبع سلسلة الاشياء الفردية المتحولة (كل حجر ، وزهرة وانسان) . ان وجودها ليس له علاقة بماهيته (قد توجد ، ولكن ليس ثمة ضرورة لأن توجد) ، أو أن وجودها ليس حقيقة أزلية ... وهذه الماهية يمكن التماسها من الاشياء الثابتة الأزلية ، ومن القوانين المنقوشة فى هذه الاشياء وكأنها

دستورها الذى بمقتضاه صنعت ورتبت ، بل ان هذه الاشياء الفردية المتحولة تعتمد اعتمادا وثيقا أساسيا (هكذا يقال) على هذه الاشياء الثابتة ، وبدونها لا يمكن وجودها ولا ادراكها (٧٤) .

وهكذا يكون مثلث واحدا بعينه « حالة » ، وقد لا يكون ثمة ضرورة لوجوده ، ولكن اذا وجد يكون لزاما عليه أن يطيع القوانين – وسيكون لديه كل صلاحيات – المثلث بصفة عامة ، والرجل بعينه حالة . وقد يوجد أولا يوجد ، ولكن اذا وجد ، فانه سيشارك فى ماهية وقدرة المادة – الذهن ، ويكون عليه أن يطيع القوانين التى تحكم عمليات الأجسام والأفكار ، وهذه القدرات والقوانين تؤلف نظام الطبيعة باعتبارها طبيعة « خالقة » ، وهى تشكل فى لغة اللاهوت « ارادة الله » . وحالات المادة هى فى مجموعها جسم الله ، وحالات الذهن فى مجموعها هى ذهن الله ، والجوهر أو الحقيقة . فى كل حالاتها وصفاتها هى الله . « كل ما يوجد هو فى الله (٧٥) » .

ويتفق سبينوزا مع الفلاسفة السكولاسيين فى أن الماهية والوجود فى الله شيء واحد ، أن وجوده متضمن فى تصورنا الماهية لأنه يصور أن الله هو كل الوجود نفسه يحتوى على الوجود كله . ويتفق مع السكولاسيين فى أن « الله علة ذاته » حيث لا يوجد شيء خارج عنه . ويتفق معهم فى أننا نستطيع أن نعرف وجود الله ، ولكننا لا نعرف طبيعته الحقيقية . ويتفق مع توما الأكوينى فى أن استخدام ضمائر المذكر للدلالة على الله أمر سخيف مضحك ولكنه مريح ● . ويتفق مع أتباع ابن ميمون فى أن معظم الصفات التى ننسبها الى الله يمكن تصورها عن طريق القياس الضعيف مع صفات الانسان .

يوصف الله بأنه واضح القوانين أو الأمير أو الملك ، ويوصف بأنه عادل رحيم ... الخ . مجرد الاعتراف أو

● ان اللغة تؤنث « الطبيعة » وتذكر « الله » وبأحداث التعادل بينهما كان سبينوزا أكثر انصافا للأنثى أو الأصل المنتج فى الحقيقة . وربما كان « تذكير » الله جزءا من الاخضاع الأبوى للمرأة ، وهى فسوق كل شيء المجرى الرئيسى للحقيقة البشرية .

التسليم بالفهم العادى ونقص المعرفة العادية (٧٧) . . .
والله مجرد من الانفعالات ، ولا يتأثر بأية عواطف من الفرح
أو الحزن (٧٨) . . . أن أولئك الذين يخلطون بين
الطبيعة الالهية والطبيعة البشرية ، إنما ينسبون بساطة
الانفعالات الانسانية الى الله ، وبخاصة اذا كانوا لا يعرفون
كيف تحدث الانفعالات فى الذهن (٧٩) .

وليس الله شخصا ، لأن هذا يعنى عقلا مفردا خاصا محدودا
متناهيا ، ولكن الله هو مجموع كل العقل (كل الحيوية والنشاط
والاحساس والفكر) - بقدر ما هو كل المادة - الموجود (٨٠) . العقل
البشرى جزء من عقل معين غير متناه لا حدود له (٨١) (مثل التقليد
الارسطى - السكندرى) . ولكن « اذا كان العقل والارادة تتعلقان
بالماهية الازلية لله ، فان شيئا آخر بعيدا يجب أن يفهم من هاتين
الصفتين أكثر مما يفهمه الناس عامة (٨٢) » . « فالعقل الفعلى . . .
مع الارادة والرغبة والحب ، الخ ، يجب ارجاعها الى الطبيعة المخلوقة
لا الطبيعة الخالصة (٨٣) » أى أن العقول الفردية برغباتها وعواطفها
واختياراتها ، هى حالات أو تعديلات موجودة فى الله باعتباره جماع
كل الأشياء ، ولكنها لا تتعلق به باعتباره قانون وحياة العالم . فهناك
فى الله ارادة ، ولكن بمعنى القوانين التى تعمل فى كل مكان . فان
ارادته قانون .

وليس الله أبأ ملتحيا يجلس على سحابة ، يحكم الكون . انه
« العلة المقيمة الكامنة ، غير العابرة ، لكل الأشياء (٨٤) » . وليس
يوجد « خلق » الا بمعنى ن الحقيقة غير المتناهية - المادة الذهن - تتخذ
دوما اشكالا أو حالات جديدة فردية . وليس الله فى مكان واحد ، ولكنه
فى كل مكان تبعا لماهيته (٨٥) . والحق أن لفظة « الهة » هنا غير
ملائمة . ان الله هو الهة الشاملة العامة ، لا بمعنى علة سابقة على
نتيجتها ، ولكن فقط بمعنى أن سلوك أى شيء ينبع بالضرورة من
طبيعته . والله هو علة كل الاحداث ، بنفس الطريقة التى تكون بها
طبيعة المثلث هى علة خواصه وسلوكه . والله حر ، فقط بمعنى أنه غير
خاضع لاية علة أو قوة خارجية ، وأنه غير محكوم الا بماهيته أو طبيعته

الخاصة ، ولكنه « لا يتصرف عن حرية الإرادة (٨٦) » ، وكل أفعاله تحددها وتحكمها ماهيته - وهذا يعنى أن الطبيعة المتصلة باللازمة للأشياء وخواصها هي التي تحكم كل الأحداث . وليس في الطبيعة خطة بمعنى أن الله يرغب في غاية أو هدف بعينه ، فليس لديه رغبات أو خطط ومشروعات ، اللهم الا أن جماع الأشياء تحتوى رغبات وخطط كل الحالات ، ومن ثم خطط ورغبات كل الكائنات الحية . وليس في الطبيعة الا نتائج ، تتبع بالضرورة عللا سابقة لها وخواصا متصلة . وليس هناك معجزات ، لأن إرادة الله و « نظام الطبيعة الثابت الذي لا يتغير » شيء واحد (٨٧) ، وأى خرق أو اضطراب في « سلسلة الأحداث الطبيعية » يكون تناقضا ذاتيا .

والإنسان مجرد جزء صغير من الكون . والطبيعة تقف على الحياد بين الإنسان وسائر الأشكال . وينبغي ألا نطلق على الطبيعة أو الله ألفاظا مثل خير أو شر ، جميل أو قبيح ، فتلك مصطلحات ذاتية ، مثل ساخن أو بارد وإنما يحددها أسهام العالم الخارجى في منفعتنا أو استيائنا .

ان الحكم على كمال الأشياء يكون بطبيعتها وقدرتها فحسب ، فهي ليست أكثر أو أقل كمالا بسبب أنها تسر أو تسيء الى حواس الإنسان ، ولا يسبب أنها نافعة أو ضارة للطبيعة البشرية (٨٨) وبناء على ذلك ، فإنه اذا كان في الطبيعة شيء يبدو لنا سخيلا أو مضحكا أو شرا ، فما ذاك الا لأننا لا ندرك الا القليل ، بل نكاد نجهل كل الجهل ، نظام الطبيعة واتكالتها بعضها على بعض ككل ، كذلك لأننا نريد أن يكون كل شيء وفقا لما يمليه عقلنا البشرى . والواقع أن ما يعتبره العقل شرا ، ليس شرا بالنسبة لنظام الطبيعة وقوانينها ككل ، بل بالنسبة لقوانين عقلنا فقط (٨٩) .

وبالمثل لا يوجد في الطبيعة جمال ولا قبح .

ليس الجمال . . . الى حد كبير صفة في الشيء المرئى ، تحدث أثرا في الرأى . وإذا كان ابصارنا أطول أو أقصر ، وإذا كانت بنياتنا متفاوتة ، فإن ما نراه الآن جميلا ، يجب

أن نظنه قبيحا . أن أجمل يد ترى بالمجهر مستبدور
مخيفة (٩٠) . أنا لا أنسب الى الطبيعة الجمال أو التشويه
ولا النظام أو الفوضى والاضطراب . وبالنسبة لخيالنا أو
تصورنا فقط ، يمكن أن توصف الأشياء بأنها جميلة أو قبيحة ،
حسنة الترتيب أو مهوشة (٩١) .

والنظام موضوعى بمعنى واحد ، هو أن كل الأشياء تتحد فى نهج
واحد من القانون ولكن فى هذا النظام تكون العاصفة المدمرة طبيعية ،
بقدر ما تكون روعة غروب الشمس أو رهبة البحر الطبيعية .

وهل نحن على حق ، على أساس هذا « اللاهوت » إذا نعتنا سبينوزا
بالالحاد ؟ لقد رأينا أنه لم يكن ماديا ، لأنه لم يعادل بين الله والمادة ،
فانه يقول فى وضوح تام بأن أولئك الذين يذهبون الى أن « الرسالة
باللاهوتية السياسية » قائمة على تعادل الله مع الطبيعة آخذين الطبيعة
على أنها كتلة معينة من مادة عينية - مخطئون غاية الخطأ (٩٢) . « انه
تصور الله ذهنًا ومادة على حد سواء . ولم يختزل الذهن الى مادة واعترف
بأن الذهن هو الحقيقة الوحيدة المعروفة مباشرة . وذهب الى أن ثمة
شيئا مجانسا للذهن ، يختلط بكل المادة ، وكان من هذه الناحية ممن
يقولون بوحدة الوجود ، كان مؤمنا بوحدة الوجود ، حيث يرى الله فى
كل الأشياء ، ويرى كل الأشياء فى الله . واعتبره بيل وهيوم ،
وغيرهما (٩٣) ملحدًا . وقد يبدو ما يبرر هذا الوصف فى انكار سبينوزا
للشعور والرغبة أو الفرض عند الله (٩٤) . انه هو نفسه على أية حال ،
اعترض على « رأى العامة فى حيث لا يكفون عن اتهامى خطأً بأنى
ملحد (٩٥) » والظاهر أنه شعر بأن نسبته ذهنًا وذكاء الى الله غفرت له
تهمة الالحاد . ويجب التسليم بأنه تحدث مرارا وتكرارا عن ربه فى عبارة
قتسم بالاجلال الدينى ، مما يتفق تمام الاتفاق مع مفهوم الله عند ابن ميمون
أوتوما الكوينى ، بل قد يسميه نوفاليس « الرجل الثمل بحب الله » .

والواقع أنه كان نشوانا بنظام الطبيعة بأسره ، ذلك النظام الذى
بدأ له فى تماسكه وحركته الأزليتين مثيرا للعجاب مهيبا . وفى الكتاب
الأول من « الاخلاق » كتب عن نهج للاهوت وميتافيزيقا العلوم معا .
وفى دنيا القانون أحس بوحي الهى ، اعظم من أى كتاب مهما كان

- ١٣٥ -

كريما وجميلا . وأن الفرد العلمى الذى يدرس ذلك القانون ، حتى فى أتفه تفاصيله وأصغرها شأنا ، انما يفك مغاليق هذا الوحي لأننا « كلما ازددنا فهما للأشياء الفردية ازددنا فهما لله (٩٦) » (وقد هزت هذه الجملة مشاعر جوته باعتبارها أعمق عبارة فى الأدب كله .) وبدأ لسبينوزا أنه قبل وواجه فى أمانة وإخلاص التحدى الضمنى فى كوبرنيكس - ليعيد تصور الاله على أساس جدير بالكون الذى يتكشف يوما بعد يوم . ولم يعد ثمة صراع بين العلم والدين عند سبينوزا ، فهما شيء واحد .

٥ - الذهن :

ان أكبر لغز فى الفلسفة والعلم ، بعد طبيعة الكون وعمله ، هو طبيعة الذهن وعمله . واذا كان من الصعب التوفيق بين نزعة خيرة بالغة القدرة وبين حياد الطبيعة وحتمية المعاناة والألم ، فانه يبدو من الصعوبة بنفس القدر أن نفهم كيف يستطيع شيء ظاهر أنه خارجى مادى محدود ذو حيز أن يولد فكرة واضح أنها غير مادية وغير محدودة بحيز ، وكيف تصبح فكرة فى الذهن حركة فى الجسم ، أو كيف تستطيع فكرة أن تدقق التأمل فى فكرة أخرى فى غياهب الوعى .

ويتفادى سبينوزا بعض هذه المشاكل بنبذة فرضية ديكرارت القائلة بأن الجسم والذهن جوهران مختلفان . ويعتقد أن الجسم والذهن شيء واحد ، وأنهما نفس الحقيقة ، وأنهما يدركان فى مظهرين أو صفتين مختلفتين مثلما أن الامتداد والفكر شيء واحد فى الله - ومن ثم لا تكون هناك مشكلة فى كيفية تأثير الجسم فى الذهن أو العكس بالعكس . وكل حدث هو العملية المتزامنة الموحدة للجسم والذهن كليهما . ويعرف سبينوزا الذهن بأنه « فكرة الجسم (٩٧) » أى العمل السيكلوجى (وليس بالضرورة عملا واعيا) المتلازم والمرتبط بأية عملية فسيولوجية . فالذهن هو الجسم نحس به من الداخل ، والجسم هو الذهن نراه من الخارج والحالة الذهنية هى الظاهر الداخلى أو الباطنى لأى عمل جسمى . وأى عمل « للارادة » هو المرافق الذهنى لأية رغبة جسدية تتحول الى تعبير بدنى . وليس هنالك عمل « للارادة » فى الجسم ، ولكن هناك عمل واحد للكائن السيكلوفسيولوجى

(الذهنى المادى) ، وليست « الارادة » هى العلة ، بل هى وعى الحدث أو العمل . « ان قرار الذهن ، ورغبة الجسم وتصميمه ... شيء واحد ليس الا ، اذا أدرجناه تحت صفة الفكر نسميه قرارا ، واذا اعتبرناه من صفة الامتداد ، واستنتجناه من قوانين الحركة والسكون نسميه تصميميا » فعلا منتها (٩٨) . ومن ثم فان « نظام أفعال وانفعالات أو حركات جسمنا متزامنة مع نظام وانفعالات أو حركات الزهن (٩٩) » . وفى كل أحوال التفاعل المفروض بين الذهن والجسم ، ليست العملية الواقعية تفاعلا بين حقيقتين أو جوهرين أو عاملين متميزين ، بل هى عمل جوهر واحد ، اذا رثى من الخارج سميناه جسما ، واذا رثى من الداخل سميناه ذهنا . ولكل عملية فى الجسم هناك عملية موازية لها فى الذهن . « لا يمكن أن يحدث شيء فى الجسم الا أدركه الذهن (١٠٠) » ولكن هذا المتلازم الذهنى قد لا يكون فكرا ، بل قد يكون شعورا ، وقد لا يكون بالضرورة واعيا ، وهكذا يأتى الذى يمشى وهو نائم بسلسلة من الأفعال وهو « غير واع (١٠١) » وهذه النظرية تسمى « التوازى السيكوفسيولوجى » ، وهى تفترض عمليات متوازية ، لا فى وجودين مختلفين ، بل فى وحدة سيكوفسيولوجية (عقلية جسدية) ترى رؤية مزدوجة .

وعلى هذا الأساس ينتقل سبينوزا الى وصف ميكانيكى لعملية المعرفة . ومن المحتمل أنه حذا حذو هوبز فى تعريف الاحساس والذاكرة والتصور على أسس بدنية (١٠٢) . ويستدل على هذا بأن معظم المعرفة ينشأ من تأثيرات تحدثها فينا أشياء خارجية . ولكنه يسلم بما يذهب اليه المثالى من أن « الذهن البشرى لا يدرك أن جسما خارجيا موجود بالفعل الا عن طريق أفكار عن تعديلات فى جسمه (١٠٣) » . فالادراك الحسى والعقلى ، وهما شكلان للمعرفة ، مشتقان من الاحساس . ولكن هناك شكل ثالث أسمى « المعرفة البديهية » ، لا يستمد (هكذا يعتقد سبينوزا) من الاحساس ، بل من وعى واضح متميز مباشر شامل لفكرة أو حادث باعتباراه جزءا من نظام كونى له قانون .

واستبق سبينوزا لوك وهيوم حيث نبذ فكرة أن الذهن قوة أو وجود له أفكار ، « فالذهن » تعبير عام أو مجرد عن تسلسل المدركات الحسية والذاكرات والتصورات والمشاعر وغيرها من الحالات العقلية .

« وفكرة الذهن ، والذهن نفسه » فى أية لحظة « شيء واحد بعينه (١٠٤) » . كما أنه ليس هناك « ملكات » متميزة ، مثل العقل أو الارادة ، فهذه أيضا تعبيرات مجردة عن مجموع المدركات والاختبارات . ان للعقل أو الارادة صلة بهذه الفكرة أو تلك ، وبهذه الرغبة أو تلك ، بنفس أسلوب الصلة بين الحجرية وهذا الحجر أو ذاك ، أو الرجل بيتير أو بول (١٠٥) . كما أن الفكرة والرغبة لا تختلفان ، فالرغبة و عمل « الارادة » هى مجرد فكرة « أكدت نفسها (١٠٦) » (أى أنها طال على بقائها من الوقت ما يكفى لاستكمال نفسها أو تحقيقها فى فعل - كما تفعل الأفكار تلقائيا اذا لم يقف فى طريقها عائق) . « وليس قرار الذهن الا مجرد توكيد تنطوى عليه الفكرة بقدر ما هى فكرة (١٠٧) والارادة والفكر شيء واحد بعينه (١٠٨) » .

وثمة وجهة نظر أخرى ، تلك هى أن ما نسميه ارادة هو ببساطة ذروة الرغبات ونشاطها ، « أنا أفهم الرغبة ... على أنها كل محاولات الانسان واندفاعاته وشهوته واختياراته التى لا يندر أن يتعارض بعضها مع بعض ، الى حد أنه يتخبط هنا وهناك ، وهو لا يدرك أية جهة يتجه (١٠٩) » . والتروى هو تعاقب سيطرة الرغبات المتصارعة على الجسم والفكر . وهذا ينتهى عندما تثبت رغبة ما أنها بلغت من القوة مبلغا تحتفظ معه بالحالة العقلية بها وقتا كافيا لتنتقل الى فعل . ويقول سبينوزا بأنه واضح أنه لا توجد « ارادة حرة » ، فالارادة فى أية لحظة ليست الا أقوى الرغبات . فنحن أحرار بقدر ما يجازلنا أن نعبر عن طبيعتنا أو عن رغباتنا دون عائق خارجى ، ولسنا أحرارا فى اختيار طبيعتنا أو رغباتنا ، انما نحن رغباتنا . وليس الذهن ارادة مطلقة أو حرة ولكن الذهن محكوم عليه بأن يريد هذا أو ذاك لعله هى نفسها بدورها محكومة بعلة أخرى ، وهذه بعلة ثالثة ، وهكذا الى ما لا نهاية (١١٠) » . ويظن الناس أنفسهم أحرارا لأنهم يعون اختياراتهم ورغباتهم ، ولكنهم يجهلون العلل التى تؤدى بهم الى أن يتخيروا ويرغبوا (١١١) ، ومثل هذا مثل حجر يقذف به فى الفضاء فيظن أنه يتحرك ويهوى بمحض ارادته (١١٢) .

ومن الجائز أن الجبرية الكلفنية فى « جو الراى » الذى عاش

فيه ديكارت وسبينوزا أثناء إقامتهما في هولنده ، قد أسهمت مع ميكانيكا جاليليو (ولم تكن قاعدة نيوتن قد ظهرت بعد) في تشكيل النظرية الميكانيكية عند ديكارت ، وعلم النفس الجبرى عند سبينوزا . والجبرية هي الايمان بالقضاء والقدر دون لاهوت . وهى تحل محل الدوامة أو السديم البدائى لله ، وتتبع سبينوزا منطق الميكانيكا الى نهايته المبررة ، فانه مثل ديكارت لم يقصره على الاجسام والحيوانات ، بل طبقه على الازدهان كذلك ، وكان لازما أن يفعل ذلك ، حيث أن الذهن والجسم عنده شيء واحد . وخلص الى أن الجسم آله (١١٣) . ولكنه أنكر أن الجبرية تجعل الأخلاق عقيمة منافقة . ان عظمات رجال الأخلاق والمثل العليا عند الفلاسفة ، ووصمة عار الاستنكار العام وعقوبات المحاكم لا تزال ضرورية ذات قيمة ، وانها لتدخل فى تراث وخبرة الفرد الذى يكبر وينمو ، ومن ثم فى العوامل التى تشكل رغباته وتحسده ارادته وتحكمها .

٦ - الانسان :

يدخل سبينوزا فى فلسفته التى يظهر أنها جامدة عاملين فعالين ، أولهما وبصفة عامة ، هو أن المادة والذهن متحدان فى كل مكان ، وأن كل الأشياء مفعمة بالحوية والنشاط ، وأن فيها شيئاً مماثلاً لما نسميه فى أنفسنا بالذهن أو الارادة ، والثانى ، وعلى وجه التخصيص ، هو أن هذا العنصر الحيوى يشتمل فى كل شيء على « محاولة للابقاء على الذات » . ان كل شيء بقدر ما هو فى نفسه يسعى للمحافظة على وجوده هو نفسه . و « قدرة أى شيء أو سعيه ... للاصرار على وجوده ، ليس الا ... مجرد ماهية ذاك الشيء (١١٤) » . ومثل الفلاسفة للسكولاسيين الذين قالوا « أن تكون هو أن تعمل » ، وأن الله « نشاط محض » ، ومثل شوبنهاور الذى رأى فى الارادة ماهية كل الأشياء ، ومثل الفيزيائيين الحديثين الذين يختزلون المادة الى طاقة يعرف سبينوزا ماهية كل كائن عن طريق قدراته على الفعل أو العمل . « وقدرة الله هي نفس ماهيته (١١٥) » ، وفى هذه الناحية « يكون الله طاقة (ويمكن أن تسمى الطاقة ، بالاضافة الى المادة والذهن ، صفة ثالثة ندرك أنها تؤلف ماهية الجوهر أو الحقيقة) » . ويحذو سبينوزا حذو هوبز فى تصنيف الوجودات حسب قدرتها على الفعل

وتأثيرها . « ويقدر كمال الأشياء حسب طبيعتها وقدرتها فحسب (١١٦) »
ولكن « كامل » عند سبينوزا معناه « تام » .

ونتيجة لهذا يعرف سبينوزا الفضيلة بأنها القدرة على التصرف
والفعل ، « انى أفهم من الفضيلة والقدرة نفس الشيء (١١٧) » .
ولكننا سنرى أن هذه القدرة تعنى القدرة على أنفسنا ، حتى أكثر
من القدرة على الآخرين (١١٨) كلما ازداد المرء سعيا وراء ما فيه
نفعه - سعيا وراء المحافظة على وجوده - ازداد تنعمه بالفضيلة ...
فالسعى للمحافظة على الذات هو الأساس الوحيد للفضيلة (١١٩) .
فالفضيلة عند سبينوزا حيوية (بيولوجية) ، داروينية على الأغلب ،
انها أية صفة تعمل على البقاء . وبهذا المعنى ، على الأقل ، تكون
الفضيلة جزاء الفضيلة . « فهي مرغوب فيها من أجلها هي وحدها ،
وليس ثمة شيء أكثر امتيازاً أو نفعا لنا . . . من أجله ينبغي أن تكون
الفضيلة مرغوبا فيها (١٢٠) » .

ولما كان السعى للمحافظة على الذات (التنازع من أجل البقاء)
هو الماهية الفعالة لكل شيء . فان كل الدوافع تنبع منه ، وهذه الدوافع
فى أساسها أنانية . ومن حيث أن العقل لا يطالب بشيء ضد الطبيعة ،
فهو يطالب ، لذلك ، بأن يحب كل انسان نفسه ، ويلتمس ما هو مفيد
له - أعنى ما هو مفيد حقا له - ويرغب فى كل ما يؤدى بالانسان حقا
الى حالة كمال أعظم ، وأخيرا أنه يجب على كل انسان أن يسعى جاهدا
للمحافظة على وجوده قدر استطاعته (١٢١) . وليس ضروريا أن تكون
هذه الرغبات واعية ، فقد تكون شهوات لا واعية قائمة فى الجسد .
وهى تؤلف فى جملتها ماهية الانسان (١٢٢) . ونحن نحكم على كل
الأشياء على أساس رغباتنا . نحن لا نفاضل من أجل أى شيء أو نريده
أو نلتمسه ونرغب فيه لأننا نظن نه خير ، بل نحكم على شيء بأنه
خير ... لأننا نرغب فيه (١٢٣) . « انى أفهم أن الخير هو ما نعلم
علم اليقين أنه نافع لنا (١٢٤) » (وهنا نجد ، فى جملة واحدة ،
مذهب المنفعة عند بنتام) .

وكل رغباتنا تهدف الى اللذة أو تجنب الألم . « اللذة هى انتقال
الانسان من حالة كمال أدنى (١٢٥) » واللذة تصاحب أية ممارسة

وشعور يعزز ويزيد من قيمة عمليات النشاط أو التقدم الذاتى الجسدية العقلية (١٢٦) . ويتمثل الفرح فى أن قدرة المرء تزداد (١٢٧) « • وكل شعور يوهن من حيوتنا انما هو ضعف لا فضيلة • وما أسرع ما يتخلص الرجل السليم من مشاعر الحزن والندم والاتضاع والأسف (١٢٩) ، وهو على أية حال أكثر من الرجل الضعيف استعدادا لم يد المساعدة ، لأن الكرم فائض القوة الواثقة • وأية لذة تكون مشروعة اذا لم تعوق لذة أعظم أو أبقى ، ويمتدح سبينوزا ، مثل أبيقور ، للذات العقلية باعتبارها أو فضلها ، ولكنه يسوق كلمة طيبة فى تشكيلة كبيرة من اللذات :

لا يمكن أن يكون ثمة مرح بالغ وليس هناك ما يحرم الضحك الا الخرافة الكثيرة والافادة من كل الأشياء والابتهاج بها قدر الامكان (لا الى حد التخمّة حقا ، لأن هذه ليست ابتهاجا) جزء من الرجل الحكيم العاقل فيتناول المعتدل الطيب من الطعام والشراب ، ويستمتع بالعطور والحدائق والثياب والموسيقى والألعاب والمسارح (١٣٠)

ان المشكلة فى مفهوم اللذة باعتبارها تحقيقا للرغبات ، تكمن فى أن الرغبات قد تتصارع ، فان الرغبات لا تنتظم فى تسلسل متناسق منسجم الا عند الانسان العاقل الحكيم • والرغبة عادة هى المتلازم الواعى لشهوة متأصلة فى الجسم ، وقد يبقى قدر كبير من الشهوة غير واع ، الى حد أننا لا يكون لدينا الا مجرد « أفكار مشوشة غير وافية » عن عللها ونتائجها • ومثل هذه الرغبات المشوشة يسميها سبينوزا عواطف أو انفعالات • ويعرفها بأنها « تعديلات فى الجسم تزيد أو تنقص بها قدرة الجسم على العمل وفى نفس الوقت أفكار هذه التعديلات (١٣١) » وهو تعريف يسلم تسليما غامضا بدور الافرازات الباطنية فى العواطف ، يستبق بشكل ملحوظ نظرية س.ج. لانج ووليم جيمس التى تقول بأن التعبير الجسدى عن العاطفة هو النتيجة المباشرة الغريزية للعلة ، وأن الشعور الواعى مصاحب أو نتيجة ، لا علة ، لتعبير الجسم أو استجابته • ويقترح سبينوزا دراسة العواطف – الحب والبغض والغضب والخوف الخ – وسيطرة العقل

• يردد نيتشه هذه التعاريف : « ما هو الخير ؟ » هو كل ما يعزز الاحساس بالقدرة ما هى السعادة ؟ هى الاحساس بأن القدرة تتزايد (١٢٨) «

عليها « بنفس الطريقة ... كما لو كنت أعالج الخطوط والسطوح والأجسام (١٣٢) » لا لامتدحها ولا لانتقص منها ، بل لأفهمها ، لأننا « كلما ازدادنا معرفة بالعاطفة ازدادت سيطرتنا عليها ، وأصبح الذهن أقل سلبية بالنسبة لها (١٣٣) » . ودان تحليل العواطف الناتج عن هذه الدراسة ببعض الفضل لديكارت ، وربما بفضّل أكبر لهوبز ، ولكنه بزهما ، حتى أن جوهانس مولر ، عندما عالج موضوع العواطف فى كتابه الممتاز « فسيولوجية العواطف » (١٨٤٠) كتب يقول « بالنسبة لعلاقات العواطف بعضها ببعض ، بعيدا عن ظروفها الفسيولوجية ، فإنه يتعذر الاداء ببيان أوفى مما ذكره سبينوزا فى براعة لا تفوقها براعة (١٣٤) » - وأخذ يقتبس كثيرا من كتاب « الأخلاق » .

وتصبح العاطفة هوى أو انفعالا ، اذا كانت علتها الخارجية - بسبب أفكارنا المهوشة الناقصة عن منشئها ومغزاها - تفرض علينا شعورنا واستجابتنا ، كما هو الحال فى البغض أو الغضب أو الخوف . ان الذهن يخضع بشكل أو بآخر للأهواء والانفعالات ، تبعا لما لديه بنفس القدر من أفكار كافية أو ناقصة (١٣٥) . والانسان ذو المقدرة الضعيفة على الادراك الحسى والفكرى خاضع بصفة خاصة للأهواء . ومثل هذه الحياة يصفها سبينوزا فى كتابه الفذ ، الجزء الرابع ، « استرقاق الانسان » ، فان هذا الانسان مهما كان تصرفه عنيفا ، سلبى بليد ، مسوق بمؤثر خارجى ، بدلا من أن يتماسك ويثبت ويعمل فكره . « ان أسبابا خارجية تقودنا على غير هدى فى دروب متشعبة كثيرة ، وكما تسوق الرياح الهوج غير المواتية الامواج سوقا ، فاننا نضطرب ونتردد على غير وعى بالعاقبة ولا بالمصير (١٣٦) » .

ترى هل نستطيع فكاكا من هذا الاسترقاق ، ونصبح بدرجة ما سادة أنفسنا وحياتنا ؟ .

٧ - العقل :

لن تكون لنا سيادة تامة على أنفسنا أبدا ، لأننا سنبقى جزءا من الطبيعة ، خاضعين (كما كان يقول نابليون) « لطبيعة الأشياء » . وحيث أن العواطف هى قوتنا الدافعة ، والعقل مجرد ضوء ، وليس

لهييا ، « فان أية عاطفة لا يمكن تعويقها أو القضاء عليها الا بعاطفة أخرى متعارضة وأشد قوة (١٣٧) » . ومن هنا كان المجتمع بحق يحاول جاهدا أن يلطف ويخفف من انفعالاتنا وأهوائنا باللجوء الى حبنا للثناء وحسن الجزاء وخوفنا من العتاب والعقاب (١٣٨) . كما يسعى المجتمع جاهدا بحق ليغرس فينا الشعور بالصواب والخطأ وسيلة أخرى لكبح جماح الأهواء والانفعالات . والضمير ، بطبيعة الحال ، نتاج اجتماعي ، وليس هبة أو منحة فطرية الهية (١٣٩) .

ولكن فى استخدام الثواب والعقاب الوهميين فى الحياة بعد الموت، حوافز على الخلق القويم ، تشجيعا على الخرافة ، لا يليق أبدا بمجتمع ناضج . وينبغى أن تكون الفضيلة - وهى فعلا كذلك - جزاء نفسها ، اذا عرفناها ، مثل الرجال ، بأنها المقدرة والذكاء ، والقوة ، لا مثل الجبناء ، بأنها الازعان والطاعة والتواضع والخوف . واشماز سبينوزا من النظرة المسيحية الى الحياة بأنها واد من الدموع ، والى الموت بوصفه مدخلا للنعيم أو الجحيم ، وقد أحس بأن هذا يلقى حجابا كثيفا من المكابة على نشاط البشر ، ويغشى بفكرة الخطيئة آمال الناس وأمانهم ومسراتهم المشروعة بالظلام والقتام . ان التفكير فى الموت ليل نهار سبة فى جبين الحياة وامتهان لها « ان أقل ما يفكر فيه الانسان الحر هو الموت ، وانه ليفرغ كل حكمته وعقله فى التأمل فى الحياة ، لا فى الموت (١٤٠) » .

وعلى الرغم من ذلك كان سبينوزا يبدو فى بعض الاحايين وكأنه يحوم حول فكرة الخلود ان نظريته فى الذهن والجسم باعتبارهما جانبين لنفس الحقيقة أدت به منطقيا الى أن يرى فناءهما متزامنا . وهو يؤكد هذا فى وضوح تام : « ان الوجود الراهن للذهن ، وقدرته على التصور تزولان بمجرد أن يكف الذهن عن تأكيد الوجود الراهن للجسم (١٤١) » . ثم « ان الذهن لا يمكن أن يتصور شيئا ، ولا أن يتذكر شيئا مضي الا حين يكون الجسم موجودا (١٤٢) » . وتظهر فى الجزء الخامس بعض فروق غامضة : « اننا اذا نظرنا الى الراى السائد بين الناس لرأينا أنهم يعون حقا خلود أذهانهم ، ولكنهم يخطون بين هذا وبين البقاء أو الدوام ، وينسبونه الى التصور والذاكرة اللتين يعتقدون أنهما تبقيان بعد الموت (١٤٣) » . وما دام الذهن عبارة

عن سلسلة من الافكار والذكريات والتصورات المؤقتة المرتبطة بجسم معين ، فانه ينقطع وجوده عندما يفنى الجسم ، وهذا هو « البقاء الفانى » للذهن . ولكن ما دام الذهن البشرى يدرك الاشياء فى علاقاتها الابدية ، باعتبارها جزءا من المنهج الشامل الذى لا يتغير للقانون الطبيعى ، فانه يرى الاشياء كأنها فى الله ، ويصبح عند هذا الحد جزءا من الذهن الالهى ويكون خالدا :

اننا نتصور الاشياء واقعية بطريقتين : اما بقدر ما نتصور وجودها بالنسبة لزمان ومكان معينين ، أو بقدر ما نراها متضمنة فى الله (فى النظام والقوانين الأزلية) وأنها تنشأ عن ضرورة الطبيعة الالهية (أى تلك القوانين) . ولكن الاشياء التى ترى فى الحالة الثانية على أنها صادقة أو حقيقية إنما نتصورها نوعا معينا من الأزلية (فى جانبها الأزلى) . وأفكارها تتضمن ماهية الله الأزلية اللامتناهية (١٤٤) .

وعندما نرى الاشياء بهذه الحالة السرمدية ، فاننا نراها كما يراها الله ، وعند هذا الحد تصبح أذهاننا جزءا من الذهن الالهى ، وتشارك فى الأزلية .

اننا لا ننسب الى ذهن الانسان بقاء يحدد بزمن . ولكن حيث أن هناك ، على الرغم من ذلك ، شيئا آخر يتصور فى ظل ضرورة أزلية معينة ، عن طريق ماهية الله ، فان هذا الشيء الآخر سيكون بالضرورة الجزء الأزلى الذى يتعلق بالذهن (١٤٥) . . . ونحن على يقين من أن الذهن أزلى طالما أنه يتصور الاشياء فى ظل الابدية (١٤٦) .

ولنفترض أنه فى التأمل فى التسلسل المهيّب للعلّة والنتيجة الظاهرتين طبقا لقوانين واضح أنها أبدية ، أحس سبينوزا أنه قد هرب ، مثل بوذى بلا خطيئة ، من أغلال الزمن ، وشارك فى وجهة نظر الذهن الأزلى وهودته .

وعلى الرغم من هذا الوصول الظاهري للقمر ، خصص سبينوزا معظم ختام الجزء الخامس « الحرية الانسانية » لصياغة علم أخلاق طبيعي ، ينبوع ومنهج للأخلاق ، مستقلين عن الحياة بعد الموت ، ولو أنه استخدم فى ولع شديد تعبيرات دينية ، وإن جملة واحدة لتكشف عن نقطة البداية . « ان العاطفة التى تكون انفعالا أو هوى لا تعود انفعالا ولا هوى اذا نحن كونا عنها فكرة واضحة متميزة (١٤٧) » - أى أن العاطفة التى تثيرها أحداث خارجية يمكن الهبوط بها من الانفعال الى شعور منضبط اذا هيأنا لمعرفة أننا نحتال عليها حتى تصبح علنها وطبيعتها واضحتين ، كما يصبح التنبؤ بعاقبة التصرف أمرا ممكنا من خلال الخبرة المختزنة فى الذاكرة . وثمة طريقة لايضاح الحالة العاطفية ، تلك هى أن نرى الاحداث التى أنشأتها ، بوصفها جزءا من سلسلة من علل طبيعية ونتائج ضرورية لها . « ويقدر ما يفهم الذهن كل الأشياء على أنها ضرورية لازمة ، يكون أكثر سيطرة على العواطف ، وأقل سلبية نحوها (١٤٨) » - أى أقل نهبا للانفعالات والأهواء . ولن يصبح أى انسان انفعاليا لما يعتبره طبيعيا لازما . ويمكن التخفيف من حدة الغضب لاية اساءة ، اذا نظرنا الى المسيء باعتباره نتاج الظروف التى لم يستطع التحكم فيها . كما يمكن التخفيف من الحزن على فقد والدين مسنين بتذكر أن الموت أمر طبيعي . « ومحاولة الفهم هى الأساس الأول الوحيد للفضيلة (١٤٩) » ، بمعنى هذه الكلمة عند سبينوزا ، لأنها تنقص من خضوعنا للعوامل الخارجية ، وتزيد من قدرتنا على ضبط أنفسنا والمحافظة عليها . والمعرفة قدرة أو قوة ، ولكن أفضل وأنفع شكل لهذه القوة هو سيطرتنا على أنفسنا .

وهكذا يطبق سبينوزا طريقته الرياضية (طريقة اقليدس) على حياة العقل . ويسترجع الانواع الثلاثة التى وضعها للمعرفة ، فيصف المعرفة الحسية ، بأنها تتركنا عرضة الى حد كبير للمؤثرات الخارجية ، والمعرفة العقلانية (المكتسبة عن طريق التفكير والتأمل) بأنها تحررنا تدريجا من استرقاق الانفعالات حيث تمكننا من رؤية العلل المحتمومة غير الشخصية للأحداث ، وأخيرا المعرفة البدئية أو الحدسية - الوعى المباشر بنظام الكون - ويصفها بأنها تجعلنا نحس أنفسنا جزءا من ذاك

النظام ، « ومتحدين مع الله » . وينبغي ان نتوقع ونحتمل وجهى
الحظ كليهما بنفس الذهن ، لأن كل الأشياء تنشأ من القانون الإبدى
لله ، بنفس الطريقة التى ينشأ بها من ماهية المثلث أن زواياه الثلاث
تشكل زاويتين قائمتين (١٥٠) . ان هذا الهروب من التفكير الطائش
هو الحرية الحقيقية الوحيدة (١٥١) . وهذا الذى يستطيع بلوغها ،
يملاّن - كما اعتاد الرواقيون أن يقولوا - أن يكون حرا فى كل ظرف فى
كل حالة تقريبا . ان أكبر هبة يمكن أن تمنحنا اياها المعرفة هى أن
نرى أنفسنا كما يرانا العقل .

وعلى هذا الأساس من المذهب الطبيعى يصل سبينوزا الى بعض
نتائج أخلاقية ، مثل تلك التى وصل اليها المسيح ، بشكل يدعو الى
الدهشة :

ان الذى يعرف بحق أن كل الأشياء تنشأ من ضرورة
الطبيعة الالهية ، وتسير وفق قوانين أزلية طبيعية منتظمة ،
لن يجد اطلاقا شيئا جديرا بالكراهية ، أو السخرية أو
الازدراء ، كما انه لن يرثى لأحد ، ولكنه ، بقدر ما تسمح
الفضيلة البشرية ، سيسعى جهده ليعمل صالحا
ويبتهج (١٥٢) أن الذين يعترضون على الناس
ويؤثرون استنكار الرذائل ، لاغرس الفضائل ... مصدر
ازعاج لأنفسهم وللآخرين معا (١٥٣) ان الرجل
القوى لا يبغض أحدا ، ولا يثير غضبه أحد ، ولا يحسد أحدا ،
ولا ينقم على أحد ، وليس بأية حال مغرورا (١٥٤) .
ان الذى يعيش على هدى من العقل ، يحاول قدر طاقته أن
يقابل الكراهية والغضب والاحتقار ... الخ ، بالحب
والكرم ... وهذا الذى يرغب فى الانتقام للأذى بالكراهية
المتبادلة ، انما يعيش حليف اليأس والشقاء . فالكراهية
تتفاقم اذا كانت متبادلة ، وعلى العكس يمكن القضاء عليها
بالحب (١٥٥) والناس ، بهدى من العقل ، ...
لا يرجون لأنفسهم شيئا لا يجلبونه لسائر البشر (١٥٦) .
(أحب لأخيك ما تحب لنفسك) .

وهل ضبط العاطفة بالعقل على هذا النحو ، يتعارض كما يظن بعضهم (١٥٧) ، مع تسليم سبينوزا بأنه ليس ثمة الا عاطفة يمكن أن تقهر عاطفة ؟ . من الجائز أن يكون هذا الا اذا كان من الميسور أن يرتفع التزام جادة العقل الى مستوى عاطفى وتحمس . ان المعرفة الحقبة بالخير والشر لا يمكن أن تكبح جماح أية عاطفة بقدر ما تكون المعرفة حقبة ، بل يقدر ما تعتبر هذه المعرفة عاطفة (١٥٨) . ان تلك الحاجة ، وربما الرغبة فى الهاب العقل واثارته بعبارات تكلمها التقوى والزمن بالتبجيل والاحترام ، هى التى أدت بسبينوزا الى الفكر الأخير الذى توج به عمله - وهو أن « الحب العقلى لله » يجب أن يلهم حياة العقل ويرفع من شأنها . وحيث أن « الله » فى رأى سبينوزا ، هو الحقيقة الأساسية ، والقانون الثابت الذى لا يتغير للكون نفسه ، فان هذا الحب العقلى لله ليس مجرد استرضاء مذل لسلطان جالس على عرش السديم ، بل انه التوافق الحكيم الواعى لأفكارنا وسلوكنا مع طبيعة الأشياء ونظام العالم . ان احترام إرادة الله ، والامتثال الواعى لقوانين الطبيعة شيء واحد . وبقدر ما يجد العالم الرياضي من رهبة ونشوة فى أن يرى العالم خاضعا لقواعد قياسية رياضية ، قد يجد الفيلسوف أعظم سرور فى تأمل عظمة كون يسير رابط الجأش فى تواتر القانون الكونى الشامل . وحيث أن « الحب لذة مصحوبة بفكرة علة خارجية (١٥٩) ، فان الحب الذى نستمد منه رؤية نظام الكون - وتكييف أنفسنا معه - يسمو الى حب الله الذى هو حياة ونظام الكل . وحينئذ يغمر حب الكائن السرمدى اللا متناهى ، يغمر الذهن تماما بالفرح والبهجة (١٦٠) » . ان هذا التأمل فى العالم ، كنتيجة لازمة لطبيعته - لطبيعة الله - هو المصدر الآخر للرضا والاطمئنان فى ذهن الانسان العاقل ، وهو يوفر له هدوء التفكير والارتياح الى القيود أو الحدود المعترف بها للحق المحبوب المقبول . « ان أعظم خير للذهن هو معرفة الله ، وأسمى فضيلة فى الذهن هى معرفة الله (١٦١) » .

وهكذا زواج سبينوزا فى نفسه بين العالم الرياضى والمتصوف . وأبى أن يرى فى ربه روحا قادرة على مقابلة حب الانسان أو مكافأة الابتهالات والصلوات بالمعجزات ، ولكنه خص ربه بالعبارات الرقيقة التى ألهمت لآلاف السنين أبسط المتدينين المتحمسين وأعظم المتصوفين

فى البوذية واليهودية والمسيحية والاسلام ، ووجدوا فيها السلوى والراحة . ومذ قبح سبينوزا واهنا مقررورا وحيدا فى علياء فلسفته ، تواقا الى أن يعثر فى الكون على شيء يتقبل عبادته وثقتة ، فان المهرطق الوديع ، الذى كان قد أبصر الكون رسما هندسيا ، انتهى برؤية كل الأشياء فى الله وفقدانها فى الله ، حيث أصبح « الملحد » النشوان بحب الله . مما أدى الى ارتباك الأجيال القادمة وحيرتها . ان الدافع الذى لا يقاوم للعثور على معنى فى الكون جعل النأى عن كل عقيدة يختم محاولته برؤية اله قدير ، وباحساس مثير رفيغ بأنه كان قد بلغ الأبدية ، ولو للحظة واحدة .

٨ - الدولة :

ان سبينوزا ، بعد أن كان قد انتهى من كتاب « الأخلاق » ربما أحس ، مثل معظم القديسين المسيحيين ، بأنه قد صاغ فلسفة لمنفعة الفرد وخلصه ، لا لتوجيه وهداية جماعة المواطنين فى دولة . ومن ثم فانه حوالى ١٦٧٥ تفرغ لدراسة الانسان « حيوانا سياسيا » ، وليطبق العقل على مشاكل المجتمع . وشرع فى تدوين شذرات « الرسالة السياسية » ، موطدا العزم ، كما فعل فى تحليل الانفعالات ، على أن يكون موضوعيا ينتهج أسلوب عالم الهندسة أو الفيزياء :

رغبة فى بحث مادة هذا العلم بنفس الروح الحرة التى تنتهجها بصفة عامة فى الرياضيات ، بذلت غاية الجهد فى الحرص على ألا أسخر من أفعال البشر أو أرثى لها ، بل على أن أتفهمها ، ولهذا الغرض نظرت الى انفعالات الحب والكراهية والغضب ، والحسد والطمع والحسرة وسائر ارهاصات الذهن ، لا فى ضوء رذائل الطبيعة البشرية ، بل باعتبارها من خواص الذهن ، وهى وثيقة الصلة به ، مثل الصلة الوثيقة بين الحرارة والبرودة ، والعاصفة والرعد ، وما اليها ، وبين طبيعة الجو (١٦٢) .

ومذ كانت الطبيعة الانسانية هى مادة علم السياسة ، فان سبينوزا أحس بأن دراسة الدولة ينبغى أن تبدأ ببحث الخلق الأساسى للانسان . وقد نفهم هذا بشكل أفضل اذا تيسر لنا أن نتصور الانسان قبل أن يعدل

التنظيم الاجتماعي من سلوكه ، بالقوة والأخلاقيات وبالقانون ، وأن نتذكر أن تحت خضوعه العام الكريه لديه لهذه المؤثرات التي تؤهله لبيئة اجتماعية ، لا تزال تضطرم بين جنبيه دوافع غير مشروعه لم يكن يجد منها في « حالة الطبيعة » الا الخوف من القوة العدائية . وحذا هوبز وكثيرين غيره في القول بأن الانسان عاش يوما في مثل هذه الحالة ، وبأن صورته في هذه الوحشية الافتراضية تكاد تكون قاتمة مثل صورته في « اللواياتان » تقريبا . وفى « جنة الشر » هذه كانت قوة الفرد هي الحق الوحيد ، ولم يكن ثمة شيء يعتبر جريمة لأنه لم يكن هناك قانون ولم يكن ثمة شيء عدل أو ظلم ، صواب أو خطأ ، لأنه لم يكن هناك قانون أخلاقي . وبناء على هذا « كان قانون الطبيعة وأوامرها لا تحظر شيئا . . . ولا تقاوم الصراع أو الكراهية أو الغضب أو الخيانة أو بصفة عامة أى شيء توحى به الشهوة (١٦٣) » . وبمقتضى « الحق الطبيعي حينذاك ، أعنى بعملية الطبيعة ، متميزة عن قواعد المجتمع وقوانينه - يكون لأى انسان الحق فيما تمكنه قوته من اكتسابه أو الاستيلاء عليه ، ولا يزال هذا أمر مسلما به بين الأجناس وبين الدول (١٦٤) » . ومن ثم كان للانسان « حق طبيعى » فى استغلال الحيوانات لخدمته أو لغذائه (١٦٥) .

ويلطف سبينوزا من هذه الصورة الوحشية بالايحاء بأن الانسان ، حتى فى أول ظهوره على الأرض ، ربما كان يعيش بالفعل فى جماعات اجتماعية . ومن حيث أن الخوف من الوحدة كان فى كل الناس - لأن أى انسان فى الوحدة لا يملك من القوة ما يدافع به عن نفسه ، ويحصل به على ضرورات حياته - فان هذا يستتبع ن ينزع الناس بالطبيعة الى تنظيم اجتماعى (١٦٦) . ومن ثم فان فى الناس غرائز اجتماعية وغرائز فردية على حد سواء . وللمجتمع وللدولة جذور فى طبيعة الانسان . وكيفما حدث هذا وحيثما حدث ، فان الناس والأسرات اتحدت فى جماعات ، وحد آنذاك حق الجماعة أو قوتها من « الحق الطبيعى » للفرد أو من قوته . ولا ريب فى أن الناس قبلوا هذه القيود على كره منهم ، ولكنهم قبلوها عندما عرفوا أن النظام الاجتماعى كان أقوى أداة للبقاء على الفرد ولتنميته وتطويره . وعلى ذلك فان تعريف الفضيلة بأنها أية صفة تعمل على البقاء - مثل « النزوع للمحافظة

على الذات (١٦٧) « - كان ينبغي التوسع فيه (أى التعريف) ليشمل أية صفة تعمل على بقاء الجماعة . ان التنظيم الاجتماعى ، والدولة على الرغم من تقييدها ، والمدنية على الرغم من خداعها ، كل هذه هى أعظم المخترعات التى ابتدعها الانسان للمحافظة على ذاته وتنميتها وتطويرها .

ولذلك يستبق سبينوزا رد فولتير على روسو :

دع الهجائين يسخروا ما طابت لهم السخرية من شئون البشر ، ورجال اللاهوت يلعنوهم ، ودع المكتئبين يمتدحوا قدر طاعتهم الحياة الانعزالية القاسية الوحشية ، فليزدروا الانسان ويعجبوا بالوحوش ، فعلى الرغم من هذا كله ، سيجد الناس أنهم ، بالعون المتبادل ، وفى يسر أكثر كثيرا ، يستطيعون اعداد ما يحتاجون اليه والانسان الذى يسير بهدى من العقل أكثر حرية من دولة يعيش فيها وفق القانون العام ، منه فى وحدة لا يخضع فيها لأى قانون (١٦٨) .

ويرفض سبينوزا كذلك الطرف الآخر من حلم « لا قانون » -
يوتوبيا الفوضى الفيلسوف :

ان العقل يستطيع حقا أن يصنع الكثير ليكبح جماح الانفعالات والتخفيف منها ، ولكننا رأينا . . . ان الطريق الذى يحدده العقل نفسه شديد الوعورة ، ومن ثم فان الذين يقنعون أنفسهم بأن الجمهور قد يغريه يوما أن يعيش وفق أوامر العقل المجردة ، لا بد أنهم يحلمون بالبيضة الذهبية الوارد ذكرها فى الأشعار ، أو برواية مسرحية (١٦٩) .

وينبغى أن يكون هدف الدولة مهمتها تمكين أعضائها من أن يحياوا حياة العقل :

ليست الغاية القصوى للدولة أن تهيمن على الناس ، ولا أن تكبح جماحهم بالرهبة ، بل أن تحرر الانسان من الخوف ، حتى يعيش ويعمل آمنا مطمئنا كل الاطمئنان ، دون أن يلحق به أو بجاره أى أذى . وليست غاية الدولة أن تجعل من الكائنات العقلانية حيوانات ضارية وآلات

(كما هو الحال فى الحرب) بل تمكين أجسامهم وأذهانهم من أداء وظيفتها فى امان ، ان غايتها أن توجد الناس ليعيشوا على العقل السليم الصادق ويمارسوه
ان غاية الدولة حقا هى الحرية (١٧٠) .

ونتيجة لذلك يجدد سبينوزا دعوته الى حرية التعبير ، أو على الأقل حرية الفكر ، ولكنه استسلم مثل هوبز ، للخوف من التعصب والصراع الدينى ، فاقترح ، لا مجرد اخضاع الكنيسة للدولة ، بل أن تحدد الدولة أى المذاهب الدينية يلحق للناس .

وينتقل سبينوزا الى بحث الأشكال التقليدية للحكومة ، واذ أصبح وطنيا هولنديا متبرما يغزو لويس الرابع عشر لهولنده ، فان الملكية لم ترق فى عينيه ، وهاجم بشدة نظرية هوبز فى الحكم الاستبدادى المطلق :

المظنون أن التجارب تعلمنا أن وضع السلطة فى يد رجل واحد مدعاة للسلام والهدوء والانسجام ، لأن أى نظام سياسى لم يكتب له البقاء طويلا دون تغيير يذكر ، مثل النظام التركى ، على حين أن أى نظام لم يكن قصير الاجل تعتوره الفتن والمشاغبات سوى الدول ذات النظام الشعبى أو الديمقراطى . ولكن اذا كانت العبودية والوحشية والدمار تسمى سلاما ، لكان السلام أشد محنة تبتلى بها الدولة ان الاسترقاق . لا السلام ، هو الذى ينتج عن وضع السلطة فى يد رجل واحد . فان السلام لا يكمن فى عدم وجود الحرب ، بل فى اتحاد نفوس الناس وانسجامها (١٧١) .

وقد تكون الأرستقراطية « حكومة الصفوة » ممتازة ، لو لم تكن هذه الصفوة خاضعة للروح الطبقيّة والحزبية العنيفة وجشع الفرد أو الاسرة . اذا تجرد الأرستقراطيون أو الاشراف من كل الاهواء وكانوا لا يصدرون فى أعمالهم الا عن غيرة على المصلحة العامة ، لما كانت دولة يمكن أن تقارن بالأسقراطية . ولكن التجربة تعلمنا علم اليقين أن الرياح تأتي بما لا تشتهى السفن ، أى أن الأمور تجرى على عكس ما نريد (١٧٢) .

وهكذا شرع سبينوزا فى أواخر أيام حياته وهو على سرير الموت يخطط آماله فى دولة الديمقراطية . ان الرجل الذى أحب جان دى ويت الذى قتله الرعاع ، لم تساوره أية أوهام بالنسبة للجمهور . أو أولئك الذين خبروا تقلب مزاج الناس ، كاد يتغلب عليهم اليأس ، لأن الناس تحكمهم العاطفة ، لا العقل ، لأنها تغلب على كل شيء ، وما أيسر أن يفسدها الجشع والترف (١٧٣) . ومع ذلك « أعتقد أن الديمقراطية أقرب أشكال الحكم الى الطبيعة وأكثرها اتساقا مع حرية الفرد . وفيها لا ينقل أحد حقه الطبيعى أو يفوض به تفويضا مطلقا الى حد لا يعود له معه أى صوت فى أمور الحكم ، بل هو لا يفعل الا أن ينقله الى الأغلبية (١٧٤) » واقترح سبينوزا منح حق الاقتراع العام لكل الذكور فيما عدا القاصرين والمجرمين والأرقاء . واستبعد النساء لأنه رأى أنهن بحكم طبيعتهن وأعبائهن أقل صلاحية من الرجال للتداول والتشاور والحكم (١٧٥) . ورأى أنه يمكن تشجيع الموظفين الرسميين على السلوك القويم وانتهاج سياسة سليمة ، اذا « أمكن أن تؤلف الميليشيا (القوات المسلحة) من المواطنين وحدهم ، دون اعفاء أحد منهم لأن الرجل المسلح أكثر استقلالاً من غير المسلح (١٧٦) » . وأحس بأن رعاية الفقراء والمساكين التزام اجبارى على المجتمع بأسره (١٧٧) . وما ينبغي أن يكون هناك الا ضريبة واحدة :

«الحقول والأرض كلها ، والبيوت اذا أمكن تدبيرها
أن تكون ملكا عاما ، أى ملكا لمن له حق الحكم فى الدولة ،
وهذا بدوره يؤجرها للمواطنين مقابل ايجار سنوى ...
وبهذا الاستثناء وحده ، دعهم أحرارا معفين من أى نوع من
الضرائب فى زمن السلم (١٧٨) » .

وفى اللحظة التى أقبل فيها على أثنى جزء فى رسالته اختطف الموت القلم من يده .

٩ - سلسلة من التأثيرات

فى السلسلة الضخمة من الأفكار التى تربط تاريخ الفلسفة الى مجرى كريم واحد يتلمس فيه الفكر البشرى الحائر طريقه ، نجد منهج سبينوزا يتشكل فى عشرين قرنا وراءه ، ويسهم فى تشكيل العالم

الخديث . انه أولا ، بطبيعة الحال ، كان يهوديا ، وعلى الرغم من أنه كان محروما من الكنيس ، فإنه لم يستطع أن يخرج عن هذا التراث الضخم ، ولا أن ينسى سنين تأمله في العهد القديم والتلمود وكثير من الفلاسفة اليهود . ولنعد بالذاكرة الى الهرطقات التي روعت انتباهه في ابن عزرا وابن ميمون ، وهاسادى كريسكاس ، وليفى بن جيرسون وأورييل أكوستا . ولا بد أن دراسته للتلمود ساعدت على شحذ الاحساس المنطقي الذي جعل من رسالة « الأخلاق » معبدا ممتازا للعقل . قال سبينوزا « ان بعض الناس » يبدأون فلسفتهم من الأشياء المخلوقة ، وبعضهم من الذهن البشرى ، أما أنا فأبدأ من الله (١٧٩) . وتلك كانت الطريقة اليهودية .

ان سبينوزا أخذ القليل عن الفلاسفة الذين جرت التقاليد على أشد الاعجاب بهم ولو أنه في تمييزه بين عالم الأشياء العابرة وعالم الله ذى القوانين الأزلية . قد نجد صيغة أخرى لتفريق أفلاطون بين الوجودات الفردية ونماذجها الأصلية في ذهن الله . وأمكن تتبع تحليل سبينوزا للفضائل الى كتاب أرسطو « الأخلاق » عند نيقوماخوس (١٨٠) . ولكنه قال لأحد أصدقائه « لم يكن لأقوال أفلاطون وأرسطو وسقراط كبروزن عندى (١٨١) » . انه ، مثل بيكون وهوبز ، أثر ديمقريطس وأبيقور ولوكريشيوس . وقد يرجع مثله الأعلى فى الأخلاق لصدى الرواقيين ، وقد ترن فى آذاننا بعض نبرات ماركوس أوريليوس ، ولكنه كان منسجما كل الانسجام مع أبيقور .

ان سبينوزا دان للفلاسفة السكولاسيين بفضل أكثر مما وضح له . انهم تسربوا اليه عن طريق ديكرت . انهم كذلك - مثل توما الأكويني فى « الرسالة الجامعة » الرائعة - كانوا قد حاولوا عرضا هندسيا للفلسفة ، وزودوه بكثير من المصطلحات ، مثل الجوهر ، والطبيعة الخالقة ، والصفة والماهية والخير الأسمى وكثير غيرها . ان قولهم بتعادل الوجود والماهية فى الله ، أصبح ما قال به هو تعادل الوجود والماهية فى الجوهر ، ومد الى الانسان ادماجهم العقل والارادة فى الله .

وربما قرأ سبينوزا أعمال برونو (كما يظن بيل) ، وارتضى تمييز جيوردانو بين الطبيعة الخالقة والطبيعة المخلوقة . وربما أخذ التعبير -

والفكرة عن كتاب برونو « المحافظة على الذات (١٨٢) » وربما عثر عند الايطالى على وحدة الجسم والذهن ، ووحدة المادة والروح ، ووحدة العالم والله ، ومفهوم المعرفة الاسمى ، بمعنى رؤية كل الأشياء فى الله - ولو أن المتصوفة الالمان لا بد نشروا هذا الرأى حتى فى المدينة التجارية أمستردام .

وعن طريق مباشر أكثر أوحى اليه ديكارت بمثل فلسفته ، ونفذه وثبط من همته بتفاهات لاهوتية . وألهبت خياله محاولة ديكارت أن يجعل الفلسفة تتمشي مع أقليدس شكلا ووضوحا . وربما تبع ديكارت فى رسم قواعد لتوجيه حياته وعمله . واقتبس عن طيب خاطر وجهة نظر ديكارت فى أن أية فكرة لا بد أن تكون صادقة ، اذا كانت « واضحة متميزة » . وقبل وعمم رأى ديكارت فى أن العالم آلة من علة ونتيجة ، نابعة من دوامة بدائية قدما الى الغدة الصنوبرية ، واعترف بأنه مدين بالفضل لتحليل ديكارت للانفعالات (١٨٣) .

وواضح أن « لوايathan » هوبز فى ترجمته اللاتينية لقى ترحيبا كبيرا فى فكر سبينوزا ، وهنا صيغ مفهوم الآلية (ميكانيكية العالم) دون رحمة وبلا وجل . ان الذهن الذى فرق ديكارت بينه وبين الجسم ومنحه الحرية والخلود ، أصبح عند هوبز وسبينوزا خاضعا لقانون كونى عام ، وهو قابل لمجرد خلود غير ذاتى ، أو لا خلود مطلقا . ووجد سبينوزا فى « لوايathan » تحليلا مقبولا للحساس والادراك والذاكرة والفكرة ، وتحليلا غير عاطفى للطبيعة الانسانية . ومن نقطة للبداية المشتركة « للحالة الطبيعية » و « الميثاق الاجتماعى » انتهى المفكران كلاهما الى نتائج عكسية حيث انتهى هوبز من « دوائره الملكية » الى الملكية المطلقة ، وانتهى سبينوزا من الوطنية الهولندية الى الديموقراطية . وربما كان هوبز هو الذى وجه اليهودى الوديع الى مكيافللى ، فيشير اليه بأنه « الفلورنسي البالغ الذكاء » ، ومرة أخرى بأنه « أعظم عبقرى ... بعيد النظر (١٨٤) » ولكنه تجنب الخلط بين الحق والقوة ، معترفا بأن هذا أمر يمكن التجاوز عنه بين الافراد فقط فى « حالة الطبيعة » وبين الدول قبل سن قانون دولى فعال .

وخفف سبينوزا من كل هذه التأثيرات وصاغها فى كيان فكرى يبعث الرهبة فى منطقته واتساقه ووحدته البارزة . وكان ثمة بعض

تصدع فى المعبد ، كما أشار الاصدقاء والأعداء على السواء . وفى براعة كبيرة انتقد أولدنبرج البديهيّات والقضايا التى صدر بها كتاب الاخلاق (١٨٥) . وتناولها أوبرويج بتحليل دقيق مفصل يتسم بالدقة الألمانية (١٨٦) . وكان المنطق مشرقا ، ولكنه استنتج الى حد مرهق ، وكان ، ولو أنه مبنى على خبرة شخصية ، عبارة عن براعة الفكر ترتكز على اتساق ذاتى ، لا على حقيقة موضوعية . ان وثوق سبينوزا باستنتاجه وتفكيره (والا فيم يسترشد ؟) كان التوقح الوحيد فى عمله . لقد عبر عن ثقته فى قدرة الانسان على فهم الله ، أو الحقيقة الأساسية أو القانون الكونى ، وكمن مرة أعلن عن اقتناعه بأنه أثبت نظرياته فوق كل شك أو جدل أو غموض أو لبس ، وتحدث أحيانا فى لهجة توكيد لا يتأتى صدورها عن رذاذ من الزبد تحليليا وتفسيرا للبحر . وأية جدوى اذا كان كل المنطلق وسيلة عقلية أو آلة موجهة مساعدة للذهن الباحث ، لا كيان العالم ؟ وهكذا يختزل منطق الجبرية الذى لا مفر منه ، الوعى الى ظاهرة ثانوية (كما اعترف هكسلى) لاحقة ، ظاهر أنها زائدة غير ضرورية لعمليات سيكولوجية ، قد تجرى بدونها بمقتضى ميكانيكية أو آلية العلة والنتيجة . ومع ذلك ليس ثمة شيء يبدو حقيقيا ، أو شيء يبدو مثيرا ، أكثر من الوعى . ويبقى اللغز الأكبر بعد أن قال المنطق كلمته .

وربما أسهمت هذه الصعوبات فى عدم شعبية فلسفة سبينوزا فى أول قرن مضي بعد وفاته . ولكن أشد الاستياء أنصب على نقده للكتاب المقدس والنبوءات والمعجزات ، وعلى مفهومه لله جديرا بالحب ولكن غير مجسم متصام لا يريد الاصغاء . واعتبر اليهود ابنهم خائنا لقومه ، وصب المسيحيون عليه اللعنة شيطانا بين الفلاسفة ، مسيحا دجلا سعى لسلب العالم من كل معنى ورحمة وأمل ، بل أن المهرطقين أنفسهم أدانوه واستنكروه . ونفر بيل من وجهة نظر سبينوزا فى أن كل الأشياء وكل الناس أشكال من نفس الجوهر الواحد أو العلة الواحدة أو الله ، وحينئذ - كما قال بيل - فان الله هو العامل الحقيقى فى كل الافعال ، والعلة الحقيقية فى كل الشرور ، وكل الجرائم . وكل الحروب ، حتى اذا ذبح أحد الاتراك رجلا من المجر ، كان الله هو الذى قتل نفسه ، ثم احتج بيل (ناسيا ذاتية الشر) على أن هذا « أسخف وأبشع فرضية (١٨٧) » وكان لبينتز ، لعقد من السنين (١٦٧٦ - ١٦٨٦) متأثرا أشد التأثير بسبينوزا . ان نظرية « الجواهر الروحية

المونادولوجيا (عناصر الوجود الأولية) « قد يرجع بعض الفضل فيها لسبينوزا . وأعلن لبينتز يوما أن شيئا واحدا في فلسفة سبينوزا أزعه - نبذ فكرة العلل النهائية أو تدابير العناية الالهية في عملية الكون (١٨٨) . وعندما علت صحاح الاستنكار ضد « الحاد » سبينوزا انضم إليها لبينتز « حماية لشخصه » .

ان لسبينوزا نصيبا متواضعا ، يكاد يكون خفيا ، في تنشئة الاستنارة في فرنسا ، فان زعماء هذه الثورة العنيفة استخدموا نقد سبينوزا للكتاب المقدس سلاحا في حربهم ضد الكنيسة ، وأعجبوا بمذهب الجبرية عنده ، « وبأخلاقه » القائمة على المذهب الطبيعي ، ورفضه للتدابير في الطبيعة ، ولكن حيرتهم مصطلحاته الدينية ، والتصوف أو المذهب الباطني البارز في كتاب « الأخلاق » ، وقد نتخيل رد الفعل في فولتير أو ديدرو ، وفي هلفيشيوس أودى هو لباخ ، لعبارات مثل « ان الحب الروحي العقلى لله هو نفس الحب الذي يحب به الله نفسه (١٨٩) » .

وكانت الروح الألمانية أكثر استجابة لهذا الجانب من فكر سبينوزا - واستنادا إلى حديث رواه فردريك جاكوبى (١٧٨٠) لم يعترف لسنج بأنه لم يكن طوال سنى نضجه متأثرا بسبينوزا فحسب ، بل كذلك أنه « لا فلسفة الا فلسفة سبينوزا (١٩٠) » ان التعادل بين الطبيعة والله ، ذلك التعادل القائم على مذهب وحدة الوجود ، هو بالتحديد الذى اهتزت ظريا له ألمانيا أثناء الحركة الرومانتيكية بعد أن جرت حركة الاستنارة في عهد فردريك الأكبر مجراها . وكان جاكوبى ، بطل « فلسفة الوجدان » الجديدة من بين أوائل المدافعين عن سبينوزا (١٧٨٥) وثمة ألماني رومانتيكى آخر ، هو نوفاليس ، أطلق على سبينوزا « الثمل بحب الله » . وقال هردير بأنه « وجد في رسالة الأخلاق » التوفيق بين الدين والفلسفة . وكتب شليماخر ، رجل الدين المتحرر ، عن « سبينوزا المقدس المحروم من الكنيس (١٩١) » و « وارتد » جيته الشاب عندما قرأ « الأخلاق » لأول مرة ، ومنذ ذلك الوقت غلبت السبينوزية على شعره (غير الجنسي) ونثره . ويرجع بعض الفضل إلى تنسمة جو الهدوء في كتاب « الأخلاق » ، في انصرافه عن الرومانتيكية المتطرفة الجامحة عند جوتز. فون برليخنجين وآلام فترت الشاب ، إلى الاتزان

المهيب في أخريات حياته . وعوق كانت مجرى هذا التأثير لبعض الوقت . ولكن هيجل صرح بأنه « لكى تكون فيلسوفا ينبغى أول أن تكون سبينوزيا » ، وعبر من جديد عن «اله سبينوزا بأنه « العقل المطلق » وربما تسرب شيء من « نزعة المحافظة على الذات » عند سبينوزا الى « ارادة الحياة » عند شوبنهاور ، و « ارادة القوة » عند نيتشه .

ولدة قرن من الزمان عرفت انجلترا سبينوزا عن طريق الهرطقة اساسا ، واستنكرته غولا بشعا بعيدا عنها . وأشار اليه ستلنجلفيت (١٦٧٧) بصورة غامضة « مؤلفا متأخرا أسمع منه أن تمتع بشعبية كبيرة بين كثير ممن ينادون بأى شيء يتصل بالالحاد » . وكتب الأستاذ الاسكتلندى جورج سنكلير (١٦٨٥) عن « حفنة شاذة من الرجال ممن يشايعون هوبز وسبينوزا ، يستخفون بالدين وينتقصون من قدر الأسفار المقدسة » . وتحدث سيرجون ايفلين عن « الرسالة اللاهوتية السياسية » بأنها « كتاب مخز ، عقبة فاجعة فى طريق الباحثين عن الحقيقة المقدسة » أما بركللى (١٧٣٢) فانه بينما عد سبينوزا من المؤلفين الضعاف الأشرار ، قال أنه « زعيم كبير للكفرة الحديثين (١٩٢) » . وفى ١٧٣٩ « رتاع هيوم - وهو من أتباع مذهب اللا أدرية - فى حذر من الفرضية البشعة » التى جاء بها « ذلك الملحد المعروف ، سبينوزا الذى ساءت سمعته فى كل الانحاء (١٩٣) » . ولم يصل سبينوزا الى اذهان الانجليز الا عند ظهور الحركة الرومانتيكية عند انصرام القرن الثامن عشر وبداية القرن التاسع عشر ، وحينئذ أوحى ، أكثر من أى فيلسوف غيره ، بالميتافيريقا العنيفة القوية عند وردزوث وكوليردج وشللى وببيرون . واقتبس شللى من « الرسالة اللاهوتية السياسية فى حواشيه الاصلية فى « ملكة الأحلام كوين ساب » وبدأ ترجمة للرسالة ، وتعهده بيرون بكتابة مقدمة لها . ووقع جزء من هذه الترجمة فى يد ناقد انجليزى حسبها من تأليف شللى نفسه فقال عنها « تفكير أحد صبية المدارس ، فج لا يصلح للنشر اطلاقا » . وترجم جورج اليوت « الأخلاق » بعزيمة صادقة . واعترف جيمس فرود ، وماتيو آرنولد بتأثير سبينوزا على تطورهما العقلى ، ويبدو أن الدين والفلسفة أثبت كل نتاج الانسان على مر الزمان . ان بركلليز مشهور لأنه عاش زمن سقراط .

اننا نحب سبينوزا بصفة خاصة بين الفلاسفة ، لأنه كان كذلك

قديسا ، ولأنه عاش الفلسفة كما كتبها . ان الفضائل التى مجدها
الديانات الكبرى كرمت وتجسدت فى المنبوذ الذى لفظته كل الديانات ،
حيث لم تجزله أية ديانة أن يصور الله على أسس يمكن أن يسيغها العلم .
ان نظرة الى الوراء ، الى هذه الحياة الموقوفة على البحث ، والى هذا
الفكر المكثف ، لتجعلنا نحس بأن فيهما عنصرا من النبيل يشجعنا على أن
نحسن الظن بالانسان . فلنسلم بنصف الصورة المرعبة التى رسمها
سويفت للبشرية ، ولنتفق على أننا فى كل جيل ، وفى كل مكان
تقريبا ، نجد الخرافة والنفاق والفساد والقسوة والجريمة والحرب :
فلنضع فى مقابل هذا فى كفة أخرى ، ثبنا طويلا بالشعراء والملحنين
والفنانين ورجال العلم والفلاسفة والقديسين . ان ذلك الجنس البشرى
بعبينه ، الذى ثار منه سويفت المسكين عجز جسده ، هو الذى كتب روايات
شكسبير ، وموبيقى باخ وهاندل ، وقصائد كيتس الغنائية ، وجمهورية
أفلاطون « وقواعد » نيوتن . و « أخلاق » سبينوزا ، وهو الذى شاد
البارثينون وسقف كنيسة سستين ، وهو الذى حمل المسيح وأعزه
ودلله ، ولو أنه صلبه ، ان الانسان فعل كل هذا الذى أسلفنا ، فيجدر
ألا يدع اليأس يتطرق الى نفسه .

الفصل الثالث والعشرون

ليبنتر

١٦٤٦ - ١٧١٦

- فيلسوف القانون :

كان ثمة هوة في الشخصية والخلق والفكر تفصل بين سبينوزا وليبنتر ، فهناك اليهودى المنعزل ، الذى لفظته اليهودية ، والذى لم يتقبل المسيحية ، الذى عاش فى أحضان الفقر فى حجرة متواضعة ، وأنجز كتابين أثنيين ، وأخرج فى أناة فلسفة أصيلة جريئة يمكن أن تنفر منها كل الديانات ، والذى قضى نحبه متأثراً بالسل فى الرابعة والأربعين ، الى جانب الألمانى رجل الدنيا المشغول برجال الدولة والبلاط ، الذى جال فى كل أنحاء أوروبا الغربية تقريباً ، الذى دس بأنفه فى روسيا والصين ، وقبل البروتستانتية والكاثوليكية ، ورحب بعدد من مناهج الفكر واستخدمها . وكتب خمسين رسالة ، وأحب الله كما أحب الدنيا ، فى تغاؤل شديد ، وعمر سبعين عاماً ، وليس بينه وبين سلفه من وجه شبه الا أن جنازة كل منهما كانت موحشة . وهنا فى جيل واحد ظهر النقيضان فى الفلسفة الحديثة .

ولكن قبل أن نتناول الصورة المتقلبة والمتعددة الألوان لرجل ، قلنعترف ببعض فضل يسير للفكر الألمانى . فقد بدأ صمويل فون يوفندورف مسيرته فى ١٦٣٢ ، وهو نفس العام الذى بدأ فيه سبينوزا ولوك . وبعد أن درس فى ليبزج وبيننا قصد الى كوبنهاجن معلماً فى أسرة أحد الدبلوماسيين السويديين ، واعتقل معه عندما أعلنت السويد الحرب على الدنمرك ، وخفف من ضجر السجن بوضع نهج للقانون الدولى ، فلما أطلق صراحه رحل الى ليدن حيث نشر نتائج بحثه تحت عنوان « عناصر القانون الدولى » (١٦٦١) ، الذى سر به شارل لويس ناخب البالاتينات (وهو نفس الأمير الذى دعا سبينوزاً فيما بعد) الى حد أن الناخب استدعى المؤلف الى هيدلبرج ، وأنشأ له كرسي الامتازية

فى القانون الطبيعى والقانون الدولى - وهو أول كرسي من نوعه فى التاريخ . وهناك وضع دراسة عن « مملكة ألمانيا » أزعت ليوبولد الأول ، لهاجمتها الامبراطورية الرومانية المقدسة واباطرتها . وهاجر بوفندورف الى السويد وجامعة لوند (١٦٧٠) حيث نشر أروع أعماله « القانون الطبيعى والناس » (١٦٧٢) . وفى محاولته اتخاذ موقف وسط بين هوبز وجروتنيوس ، لم يطابق « قانون الطبيعة » وبين صراع الافراد بعضهم بعضا ، بل طابق بينه وبين « العقل الصحيح » وأضفى « الحقوق الطبيعية » (وهى حقوق كل الكائنات العقلانية) على اليهود والأتراك (المسلمين) ونازع فى أن القانون ينبغى ألا ينفذ الا بين الدول المسيحية فقط ، بل كذلك فى علاقاتها مع « الكفار » على قدم المساواة . وسبق جان جاك روسو بنحو قرن من الزمان ، حين أعلن أن ارادة الدولة ، هى ، وينبغى أن تكون ، جماع ارادات الافراد الذين تتألف منهم الدولة . ولكنه ذهب الى أن العبودية أمر مرغوب فيه ، وسيلة لانقاص عدد المتسولين والافاقين وللصوص (١) .

وظن بعض القساوسة السويديين أن هذه النظريات لم تقم كبير وزن لله والكتاب المقدس فى الفلسفة السياسية ، وحرصوا على وجوب اعاده بوفندورف الى ألمانيا . ولكن شارل الحادى عشر دعاه الى ستوكهلم وقلده منصب المؤرخ الملكى . وقابل الأستاذ حسن الصنيع بأن كتب سيرة حياة الملك ، وتاريخا للسويد . وفى ١٦٨٧ ، وربما تطلعا الى التجوال أهدى بوفندورف الى ناخب براندنبرج «الكبر ، رسالة عن « العلاقة بين العقيدة المسيحية والحياة المدنية » يدافع فيها عن التسامح . وسرعان ما قبل دعوة الى برلين ، وأصبح مؤرخا لفردريك وليم ، وعين بارونا ، وقضى نحبه (١٦٩٤) . وظلت كتاباته لمدة نصف قرن أبرز الأعمال وأكثرها أثرا وانتشارا فى الفلسفة السياسية والقانونية فى أوربا البروتستانتية ، وساعد تحليلها الواقعى للعلاقات الاجتماعية فى الأحداث التى عملت على انكماش نظرية حقوق الملوك الالهية .

وبرز تدهور التفسيرات اللاهوتية لأعمال البشر فى أنشطة بلثازار بكر Bkker وكريستيان توماسيوس . وكان بكر كاهنا ينولى المهام الدينية لجماعة من الناس فى فريزلند ، أفسد عقيدته بقراءة ديكرت ، فاقترح تطبيق العقل على الاسفار المقدسة ، وفمر الشياطين

التي ورد ذكرها في الكتاب المقدس بأنها أوهام شعبية أو مجازات ، وتتبع فكرة الشيطان في تاريخ ما قبل المسيحية وكان من رأيه أنها فكرة مدسوسة على المسيحية ، وانتهى الى أن الشيطان خرافة ، ونفى وجوده في بيان باللغة الهولندية ، « العالم المسحور » (١٦٩١) . ووجهت الكنيسة أعنف اللوم والتقريع الى بكر ، احساسا منها بأن الخوف من الشيطان بداية العقل والحكمة ، وعانى الشيطان بعض الخسارة في مكانته لا في أتباعه .

وواصل توماسيوس المعركة . وعلى حين ظل يتقبل الأسفار المقدسة هاديا الى العقيدة والخلص ، تاقت نفسه الى اتباع منهج العقل لمجرد الوصول الى الدليل ، ولتشجيع التسامح الديني . ولما كان أستاذ القانون الطبيعى فى ليبزج (١٦٨٤ - ١٦٩٠) فانه أساء الى الكلية والكنيسة بأصالة آرائه وأساليبه ولغته . وهاجم خرافات عصره فى سخرية ألمانية عنيفة . واتفق مع بكر فى استبعاد « الشيطان » من الديانة ، وشجب الاعتقاد فى السحر باعتباره جهالة فاضحة ، وتعذيب السحرة باعتباره وحشية اجرامية . وبفضل تأثيره ونفوذه ، وضع حد لمحاكمات السحرة والمشعوذين فى ألمانيا . وليمزيد الطين بلة حاضر تلاميذه بالألمانية بدلا من اللاتينية ، منتقضا نصف جلال أصول التدريس . وفى ١٦٨٨ بدأ ينشر عرضا أوربا للكتب والأفكار ، وربما كان لزاما علينا أن نسميه أول صحيفة جادة فى ألمانيا ، ولكنها عرضت ألوان المعرفة فى شيء من اليسر ، وغلفت البحث الجاد بالدعابة ، وسميت « أفكار هازلة وجادة ، عقلانية وسخيفة حول كل أنواع الكتب والقضايا السارة والنافعة » . وأزعج دفاعه عن « التقويين » (التقوية حركة دينية ظهرت فى ألمانيا فى القرن السابع عشر أكدت على دراسة الكتاب المقدس والخبرة الدينية الشخصية) ضد رجال الدين التقليديين ، وعن التزاوج بين اللوثريين والكلفنيين ، أزعج السلطات الى حد أنهم حظروا عليه الكتابة أو اللقاء بالمحاضرات ، وأمرؤا فى النهاية باعتقاله (١٦٩٠) . فهرب الى برلين ، وعينه الناخب فردريك الثالث أستاذا فى هالى ، وأسهم فى تنظيم الجامعة هناك ، وسرعان ما جعلها أقوى مركز للفكر فى ألمانيا . وفى ١٧٠٩ دعت له ليبزج للعودة ولكنه أبى ، وبقي فى هالى أربعة وثلاثين عاما حتى آخر حياته ، وافتتح عصر الاستنارة الذى أنجب لسنج وفردريك الأكبر .

وتابع بعض المتحمسين ثورتهم الى اقصى درجات الالحاد ، فنبدؤا
ماتياس كنوتزن من هولشتين أى معتقد خارق للطبيعة « اننا فوق كل شيء
نفكر الله (٢) » . واقترح أن يستبدل بالمسيحية وكنائسها وكهنتها « ديانة
وضعية » « ديانة الانسانية » مستبقا بذلك أوجست كومت ، وأن يؤسس
الاخلاق على تربية الضمير تربية قائمة على المذهب الطبيعى فقط (١٦٧٤)
وقيل انه كان له ٧٠٠ من الاتباع ، وربما كان فى هذا مبالغة ، ولكننا نلاحظ
أنه فيما بين عامى ١٦٦٢ ، ١٧١٣ نشر على الأقل اثنان وعشرون كتابا فى
ألمانيا ، هدفها نشر الالحاد أو تفنيده (٣) .

ورثى ليبنتز « لانتصار المفكرين الأحرار الواضح » ، فكتب حوالى عام
١٧٠٠ « فى أيامنا هذه » ، يبدى كثير من الناس قليلا من الاحترام
والاجلال للوحى ٠٠٠ أو المعجزات (٤) » . وأضاف فى ١٧١٥ : ان
الديانة الطبيعية ينتابها كثير من الضعف ، ويعتقد كثيرون أن النفوس
جسدية ، وآخرون أن الله نفسه جسدى . ويرتاب مستر لوك وأتباعه
فى أن النفوس غير مادية ومالها الهلاك بشكل طبيعى (٥) . ولم
يكن ليبنتز راسخ العقيدة الى حد كبير ، ولكنه رجل الدنيا ورجل
البلاط ، فتساعل الى أين تنتهى العقلانية المتصاعدة ، وماذا عساها أن
تفعل بالكنائس والاخلاق والعروش . هل من المستطاع الرد على
العقلانيين بلغتهم وانقاذ عقيدة الآباء والأجداد من أجل سلامة
الأنباء ؟ .

٣ - سنى العمل الجاد :

كان جوتفريد ولهم ليبنتز فى الثانية من العمر حين وضعت حرب
الثلاثين عاما أوزارها . ونشأ فى فترة من أكثر فترات التاريخ الألمانى
عقما وشقاء . ولكن تهيات له ، كل فرص التعليم المتاحة آنذاك ، لأن
أباه كان أستاذا لفلسفة الاخلاق فى جامعة ليبزج ، وكان جوتفريد فتى
ذكيا متلهفا على المعرفة ، ولوعا بالكتب ، وكانت مكتبة أبيه مفتحة
للأبواب أمامه تدعوه لياخذ ويقرأ . وبدأ دراسة اللاتينية فى سن
الثامنة ، واليونانية فى الثانية عشرة . والتهم التاريخ فأصبح متعدد
جوانب العلم والمعرفة . وفى سن الخامسة عشرة التحق بالجامعة حيث
١١ - قصة الحضارة .

كان توماسيوس المثير من بين معلميه . وفى سن العشرين تقدم لنيل درجة الدكتوراه فى القانون ، ولكن جامعة ليبزج رفضت لصغر سنه . ولكنه سرعان ما حصل عليها من جامعة نورمبرج فى التندورف . وكان لرسالة الدكتوراه التى قدمها هناك دوى كبير الى حد أنهم عرضوا عليه فى الحال منصب الأستاذية ، ولكنه أبى محتجا بأن « فى مخيلته أشياء مختلفة » ، ان قليلا جدا من كبار الفلاسفة شغلوا كراسي الجامعة .

ونراه الآن ، وهو آمن ميسور الحال من الناحية المادية ، حر منطلق من الناحية الفكرية ، يغمس يديه فى كل الحركات والفلسفات التى كانت تهيج ألمانيا التى بعثت من جديد ، وكان قد درس مناهج فلاسفة السكولاسية فى ليبزج ، واحتفظ بمصطلحاتهم الفنية وكثير من أفكارهم ، مثل برهانهم الأونطولوجى (أو نطولوجيا : علم الوجود) على وجود الله ، وتشرب تعاليم ديكارت تماما ، ولكنه لجعلها سائغة أضاف إليها شيئا من الملح من اعتراضات جاسندى ومذهب به الذرى . وانتقل الى هوبز وامتدحه بأنه مدقق . وغازل المذهب المادى (٦) . وأقام حيناً من الزمن فى نورمبرج (١٦٦٦ - ١٦٦٧) حيث اختبر التصوف أو المذهب الباطنى عند اخوة الصليب الوردى « التى كان قد أسسها المشتغلون بالكيمياء القديمة والاطباء ورجال الدين حوالى عام ١٦٥٤ ، وأصبح سكرتيراً لها ، وأخذ ينقب فى الكيمياء القديمة ، وهو فى هذا كثير الشبه بما كان يفعل منافسه اللاحق نيوتن فى كمبردج . ولم يترك فكرة الا جربها واقتبسها . وقبل بلوغه الثانية والعشرين من عمره كان قد كتب عدة رسائل ذات مجال ضيق ، ولكنها تفيض بالثقة .

ولفتت احدى هذه الرسائل « طريقة جديدة لتعليم القانون ودراسته » نظر أحد الدبلوماسيين المقيمين فى نورمبرج آنذاك ، هو جوهان فون بوينبرج ، الذى أشار على المؤلف الشاب باهدائها الى الاسقف ناخب مينز ، ورتب أن تقدم اليه شخصيا . ونجحت الخطة ، وفى ١٦٦٧ التحق ليبنتز بخدمة الناخب ، فى أول الأمر ، مساعداً فى مراجعة القوانين ، ثم عضواً فى المجلس . وبقي فى مينز خمس سنين اعتاد فيها على رجال الدين واللاهوت والطقوس الكاثوليكية ، وبدأ يراوده حلم إعادة توحيد المذاهب المسيحية الممزقة ، ومهما يكن من امر فإن الناخب كان أكثر اهتماما بلويس الرابع عشر منه بلوثر ، لأن الملك

المنهوم الذى لا يشبع كان يسير جيوشه الى الاراضى الوطيفة واللورين ، وهى جد ملاصقة لآلمانيا ، وكان واضحا أن الملك متلهف على ابتلاع أراضى الراين . فكيف يتسنى وقفه ؟

وكان لدى ليينتزر خطة لهذا - وفى الحق خطتان ، بلغتا حد البراعة من شاب فى الرابعة والعشرين . وكانت الخطة الاولى هى توحيد ولايات ألمانيا الغربية فى « اتحاد الراين » للدفاع المتبادل (١٦٧٠) . أما الثانية فكانت تعتمد على صرف نظر لويس الرابع عشر عن ألمانيا بأغرائه بالاستيلاء على مصر التى كانت آنذاك تحت حكم الاتراك . وكانت العلاقات آنذاك متوترة بين فرنسا وتركيا . فاذا قدر الملك لويس أن يرسل حملة لفتح مصر (فيسبق بذلك نابليون بمائة وثمانية وعشرين عاما) فانه ستكون له السيطرة على التجارة - بما فى ذلك تجارة هولنده - التى تمر عبر مصر الى الشرق ، ولأبعد الحرب عن أرض فرنسا ، ووضع نهاية لتهديدات تركيا للعالم المسيحى ، ولأصبح المنقذ الذى ترنو اليه الابصار بالتبجيل والالجال بدلا من السوط الذى تخشاه أوروبا ، وكتب بوينبرج بهذا الى الملك لويس الرابع عشر ، وطوى كتابه على مخطط للمشروع بقلم ليينتزر نفسه + . فدعا سيمون أرنولدى بومبون وزير الخارجية الفرنسية ، ليينتزر (فبراير ١٦٧٢) ليجيء ليعرض المشروع على الملك . وفى مارس شخص رجل الدولة ذو الستة والعشرين ربيعا الى باريس .

ولكن القادة أحبطوا مشروع ليينتزر كما دمروا أنفسهم . ذلك أنه لدى وصوله الى باريس كان لويس قد سوى نزاعه مع الاتراك ، وقرر مهاجمة هولنده ، وفى ٦ أبريل أعلن الحرب . وأبلغ بومبون ليينتزر أن الحرب الصليبية لم تعد ملائمة لهذا العصر ، ورفض السماح له بالمثل بين يدي الملك . فكتب الفيلسوف الذى ظل يراوده الأمل ، مذكرة الى الحكومة الفرنسية ، أرسل خلاصة لها « مشروع مصر » الى بوينبرج .

+ قال شبنجلر « ولو كان هذا سابقا لأوانه ، فان ليينتزر وضع المبدأ الذى تعلق به نابليون بشكل أكثر وضوحا ، بعد وجرام ، أى أن أية مكاسب على الراين أو فى بلجيكا لن تعمل بصفة دائمة على تحسين موقف فرنسا ، وأن عنق السويس لابد يوما أن يكون مفتاح السيطرة على العالم (٧) » .

ولو تم تنفيذ الاقتراح بنجاح ، لاستولت فرنسا - لا انجلترا - على الهند ، ولكانت لها السيادة على البحار . قال الجنرال ماهان : « ان قرار لويس ، ذلك القرار الذى أودى بحياة كولبير وقضى على رخاء فرنسا وازدهارها ، أحس الناس به جيلا بعد جيل من خلال نتائجه (٨) .

ومات بوينبرج قبل أن يصله « المشروع » . وحزن ليبنتز لفقدان صديق يؤثر المصلحة العامة ، غير انانى . ولهذا السبب ، من ناحية ، لم يعد الى مينز . أضف الى ذلك أن التيارات الفكرية فى باريس أسرت له ، حيث وجدها أكثر اثارة من جاذبية تلك التى أحاطت حتى بالناخب المتحرر المستنير . وهناك التقى بأنطون أرنولد أوف بورث رويال ، ومالبرانش ، وكريستيان هوجنز ، وبوسويه . وجذبه هوجنز الى الرياضة العالية ، وبدأ ليبنتز « حساب اللامتناهيات فى الصغر » الذى أقضى به الى « التفاضل والتكامل » .

وفى يناير ١٦٧٣ عبر المانش الى انجلترا فى بعثة أوفدها ناخب مينز الى شارل الثانى . وفى لندن تعرف على أولدنبرج وبويل ، وأحس بفطنة العلم المستيقظ . ولما عاد الى باريس فى مارس خصص جزءا أكبر فأكبر من وقته للرياضيات . واخترع آلة حاسبة أدخلت بعض التحسينات على آلة بسكال ، اذ زاد بها على الجمع والطرح ، عمليات الضرب والقسمة . وفى أبريل انتخب ، غيابيا ، عضوا فى الجمعية الملكية . وما وافقت سنة ١٦٧٥ حتى كان قد اكتشف حساب التفاضل ، وسنة ١٦٧٦ حساب المتناهيات فى الصغر ، كما كان قد بلور طريقته الناجحة فى استخدام الرموز . ولم يعد أحد يتهم ليبنتز بأنه انتحل لنفسه وضع « حساب اللامتناهيات فى الصغر » بدلا من نيوتن (٩) . والظاهر أن نيوتن أجرى اكتشافه ١٦٦٦ ، ولكن لم ينشره الا فى ١٦٩٢ . ونشر ليبنتز « حساب التفاضل » فى ١٦٨٤ ، و « التكامل » فى ١٦٨٦ (١٠) وليس ثمة شك فى أن نيوتن كان أول من اكتشف ، وأن ليبنتز توصل الى اكتشافه مستقلا عنه ، وأنه سبق نيوتن الى نشر الاكتشاف وأن طريقة ليبنتز فى « الرموز » ثبت أنها أفضل من طريقة نيوتن (١١) .

وقضى أسقف ميونز نحبه فى مارس ١٦٧٣ تاركا ليبنتز بلا وظيفة رسمية ، وسرعان ما وقع اتفاقا للاتحاق بخدمة دوق رومه جون فردريك

أوف برونزويك - لونبرج ، أمينا لمكتبته في هانوفر . وظل مفتونا بباريس ، فبقى بها حتى ١٦٧٦ ، ثم ارتحل على مهل الى هانوفر عبر لندن ، وامستردام ولاهاي . وفي امستردام تحدث مع تلاميذ سبينوزا ، وفي لاهاي التقى بالفيلسوف نفسه . وتردد سبينوزا في أن يوليه ثقته ، لأن ليننتز عرض التوفيق بين الكاثوليكية والبروتستانتية ، مما قد يساعد على خنق حرية الفكر (١٢) . وتغلب ليننتز على هذه الشبهات ، وسمح له سبينوزا بقراءة - بل بنسخ بعض أجزاء من مخطوطة « كتاب الاخلاق » (١٣) - وجرت بين الرجلين احاديث طويلة . وبعد وفاة سبينوزا لقي ليننتز مشقة كبيرة في اخفاء تأثيره العميق بالقدس اليهودي .

ووصل الى هانوفر في أواخر ١٦٧٦ ، وبقي في خدمة أمراء برونزويك المتعاقبين طوال الأربعين عاما الباقية من عمره . وكان يأمل في تعيينه مستشارا للدولة ، ولكن الأدواق خصصوه لتولى شئون مكباتهم وكتابة تاريخ أسرهم . ونهض بهذه المهام بشكل متقطع على خير وجه . وزين التاريخ الضخم الذي كتبه في عدة مجلدات ، وملاه بوثائق أصيلة بذل جهدا كبيرا في الحصول عليها . وأثبتت أبحاثه المتعلقة بسلسة الانساب في ايطاليا ، الاصل المشترك لأسرتي است وبرونزويك . وعلى الرغم من موضوع هذا الكتاب كان مقيدا بشكل مزعج لهذه العبقريّة الطموحة ، فقد امتد به الاجل ليرى بيت برونزويك يرث انجلترا . وحاول جاهدا أن يكون وطنيا محبا لالمانيا . وكم ناشد الألمان أن يستخدموا لغتهم الوطنية في القانون ، ولكنه كتب رسائله وأبحاثه باللاتينية أو الفرنسية وكان نموذجا لامعا « للأوربي الصالح » و « الذهن العالمي » . وحذر الأمراء الألمان من أن الأحقاد التي تمزقهم ، وتعمدهم اضعاف سلطان الامبراطورية ، كل أولئك حكم على ألمانيا بأن تكون فريسة الدول الأكثر تماسكا ومركزية . وميدانا للحروب التي يتكرر نشوبها بين فرنسا وانجلترا وأسبانيا (١٤) .

وكان أمله الذي يطويه بين جوانحه ، أن يخدم الامبراطور والامبراطورية ، لا أمراء الولايات المشتتة . وكان لديه مائة مشروع للإصلاح السياسي والاقتصادي والديني والتعليمي . وافق مع فولتير في أنه من اليسر اصلاح الدولة بهداية حاكمها ، منه بتعليم الجماهير في

بطء ، وهم مرهقون بالتماس أسباب العيش فلا يجدون فسحة من الوقت للتفكير (١٥) . وعندما مات أمين المكتبة الامبراطورية في ١٦٨٠ ، تقدم لينتز لشغل المنصب ، ولكنه أضاف بأنه لا يريد أن يشغله إلا اذا عين معه عضواً في المجلس الامبراطوري الخاص . ورفض طلبه ، عاد الى هانوفر حيث وجد بعض السلوى والعزاء في صداقة الناخبة صوفيا ، وبعد ذلك في صداقة ابنتها صوفيا شارلوت التي ألحقتها بالبلاط البروسي ، وساعدته في تأسيس أكاديمية برلين (١٧٠٠) ، وأوحت اليه بكتابة « التيوديسية » ، وكرم في بقية أيام حياته ، مركزه المتواضع بتبادل الرسائل مع زعماء الفكر في أوروبا ، وبإسهاماته الضخمة في الفلسفة ، وتقديمه خطة جريئة لاعادة التوحيد الدينى للعالم المسيحى .

٣ - لينتز والمسيحية :

هل كان لينتز نفسه مسيحياً ؟ الجواب الايجاب « ظاهرياً » بطبيعة الحال ، فان رجلاً بمثل حماسه وتلهفه على العبور من الفلسفة الى فن الحكم وسياسة الدولة كان لزاماً عليه أن يلبس لاهوت الزمان والمكان اللذين عاش فيهما . وقال في مقدمة « التيوديسية » : « لقد حاولت في كل الاشياء لأدرس الحاجة الى التنوير والتهديب (١٦) » . وكانت كل الكتابات التي نشرها في حياته أمثلة تحذى في اخلاصها للعقيدة فقد دافعت عن التثليث والمعجزات والنعمة الالهية ، والارادة الحرة ، والخلود ، كما هاجمت مفكرى العصر الاحرار لانتقاصهم من قيمة الاسس الاخلاقية للنظام الاجتماعى على أنه « ذهب الى الكنيسة قليلاً ، ولم يتناول القربان المقدس لسنوات كثيرة (١٧) » . ولقبه البسطاء من الناس فى هانوفر « لوفينكس الذى لا يؤمن بشيء (١٨) » . ونسب اليه بعض الطلبة فلسفتين متعارضتين ، واحدة للاستهلاك العام وتسلية الاميرات ، والاخرى « تأكيد واضح المعالم لكل مبادئ سبينوزا (١٩) » . « أن لينتز كان يلجأ الى سبينوزا كلما سمح لنفسه أن يكون منطقياً . وفى كتبه المنشورة حرص ، تبعاً لذلك ، على أن يكون غير منطقى (٢٠) » .

ان مساعيه للتوفيق بين الكاثوليكية والبروتستانتية جعلته عرضة للاثام بعدم التفريق بين الاديان او الايمان بأنها جميعاً متساوية فى

صحتها (٢١) . ان رغبته الملحة فى الوحدة والتوفيق سيطرت على لاهوته . وعلى حين تجنب الوعاظ حاول جاهدا أن يؤلف بينهم . انه قلل من شأن الفروق السطحية لأن نظرته كانت عميقة . ولو كانت المسيحية شكلا من أشكال الحكومة ، فان تنوعاتها المذهبية لم تبد له أدوات للتقوى والغيرة والحماسة ، بل عقبات فى طريق النظام والسلام .

وفى ١٦٧٧ أرسل الامبراطور ليوبولد الأول كريستوفر روجا دى سبينولا أسقف تينا فى كرواتيا ، الى بلاط هانوفر ليقترح على الدوق جون فردريك ، وكان مرتدا الى الكاثوليكية أن ينضم الى حملة لاعادة توحيد البروتستانت مع رومه . وربما كان لهذه الخطة ذيول سياسية : فان الناخب رغب ان ذاك فى دعم الامبراطور له ، كما أن ليوبولد راوده الأمل فى وحدة وروح المانيتين أقوى لمواجهة الأتراك . وتنقل سبينولا لفترة من الوقت بين فيينا وهانوفر ، وأحرز المشروع تقدما . وعندما وضع بوسويه فى ١٦٨٢ « الاعلان الفاليكاني » (الفاليكاني حركة نشأت فى فرنسا تنادى بالاستقلال الادارى للكنائس فى البلدان الكاثوليكية عن سيطرة البابا) . الذى تحدى فيه رجال الدين الفرنسيون البابا ، ربما راود لبينتز بعض الأمل فى انضمام فرنسا الى المانيا ككلية مستقلة عن البابوية الى حد يخفف من عدااء البروتستانتية للمذهب العتيق وفى ١٦٨٣ ، عندما كان الاتراك يتقدمون لحصار فيينا ، عقد سبينولا فى هانوفر مؤتمرا يضم رجال اللاهوت البروتستانت والكاثوليك ، وقدم اليهم « قواعد التوحيد الكنسي لكل المسيحيين » .

وربما كان من أجل هذا الاجتماع (٢٢) أن لبينتز كتب ، غفلا من اسمه أغرب الوثائق العديدة التى وجدت بين أوراقه بعد وفاته ، وكان عنوانها « منهج لاهوتى » ، وفهمت على أنها بيان للمذهب الكاثوليكي يمكن أن يتقبله أى بروتستانتى حسن النية . وفى ١٨١٩ نشرها ناشر كاثوليكي دليلا على أن لبينتز كان قد ارتد سرا ، والأرجح أن كانت محاولة دبلوماسية لتضييق هوة الخلاف الدينى بين الفريقين . ولكن كان للناشر عذره فى اعتبار الوثيقة كاثوليكية الى أبعد حد ، واتسم مطلعها بالتجرد أو عدم التحيز لأى من المذهبين فى أيجاز :

بعد التماس العون من الله ، بالابتهالات والصلوات الطويلة الخاشعة ، طارحا جانبا ، قدر ما يطيق الإنسان ، كل روح حزبية ؟ ناظراً الى الخلافات الدينية نظرة رجل قدم من كوكب آخر ، تلميذا مبتدئا متواضعا ، لا يدري شيئا عن أى من الفرق المختلفة ، غير مقيد بأية التزامات ، انتهيت بعد دراسة وافية الى النتائج التى أدونها هنا . لقد قدرت انه لزام على أن أعتنقها جميعا لأن الكتاب المقدس والتقليد الدينى العريق ، وما يفرضه العقل ، والشواهد الأكيدة للحقائق ، يبدو لى أنها جميعا تتضافر فى اقرارها فى ذهن أى انسان غير متحيز (٢٣) .

وتلا ذلك اعتراف بالايمان بالله ، وبالخلق والخطيئة الأصلية ، والمطهر ، وتحول الخبز والنبيذ الى جسد المسيح ودمه ، ونذور الأديار والتشفع بالقديسين واستخدام البخور والصور الدينية والأردية الكهنوتية واخضاع الدولة للكنيسة (٢٤) . وربما ألقى كرم الكاثوليكية ظللا من الشك فى الوثيقة ، ولكن صحة صدورها من ليبنتز أمر مقبول اليوم بصفة عامة (٢٥) ، وربما جاش صدره بالأمل فى الحصول على وظيفة ملائمة فى بلاط الامبراطور الكاثوليكي فى فيينا بتأييده لوجهة النظر الكاثوليكية على هذا النحو . وأعجب ليبنتز ، مثل أى متشكك فاضل ، بمنظر الطقوس الكاثوليكية وأنغامها وعبيقها .

وهكذا فان ألحان الموسيقى ، وتناغم الأصوات العذب ، وشعر الترانيم وجمال الطقوس الدينية وتلاوة الأضواء ، وعبق العطور ، والملابس الفاخرة ، والأواني المقدسة المزدانة بالأحجار الكريمة ، والهدايا الثمينة ، والتمائيل واللوحات التى توقظ الشعور الدينى ، والنتاج المبدع للعبقرية الفنية ، وجلال المواكب العامة وروعيتها ، والستائر والأغطية الثمينة التى تزين الطرقات ، وموسيقى النواقيس ، وصفوة القول كل الهدايا والهبات وعلامم التكريم والاحلال التى يغدقها الناس فى سخاء بحكم غرائز التقوى فيهم ، كل أولئك ، فيما أحسب ، لا تثير فى ذهن الله من الازدراء ما تريدنا البساطة الصارخة عند بعض

المعاصرين أن نعتقد أنها مشيرة له . وهذا فى كل الأحوال
ما يؤكده العقل والتجربة على السواء (٢٦) .

وأخفقت كل هذه الحجج فى أن تحرك مشاعر البروتستانت .
وأفسد لويس الرابع عشر الخطة ومزق معالم الزينة بالغاء مرسوم
نانت ، وشن حرب وحشية على البروتستانت فى فرنسا ، ووضع ليبنتز
مشروعه جانبا انتظارا لفرصة ملائمة .

وفى ١٦٨٧ قام ليبنتز بثلاث جولات فى ربوع ألمانيا والنمسا
وايطاليا ، لبحث فى السجلات والمحفوظات المتناثرة هنا وهناك عن
حوليات أسرة برنزويك . وفى رومه ، وعلى افتراض أنه قد يقبل
الارتداد الى الكاثوليكية ، عرضت عليه السلطات هناك أن يكون أمينا
لمكتبة الفاتيكان ، ولكنه رفض هذا المنصب . وقام بمسعى جريء بغية
الغاء المراسيم الكنسية التى صدرت عند كوبرنيكس وجاليليو (٢٧) .
وبعد رجوعه الى هانوفر ، بدأ فى ١٦٩١ ثلاث سنين من المراسلات مع
بوسويه أملا فى احياء حركة توحيد العالم المسيحى من جديد . هل
يمكن أن توجه الكنيسة الكاثوليكية الدعوة لعقد مجلس عالمى بالمعنى
الصحيح يشهده زعماء البروتستانت والكاثوليك ليعيدوا النظر فى القرار
الذى اتخذه مجلس ترنت ودمغ فيه البروتستانت بالهرطقة ويلغيه ؟
إن الأسقف الذى كان لفوره قذف هؤلاء « المهرطقين » بمقاله « خلافت
الكنائس البروتستانتية » (١٦٨٨) ، رد ردا لا يبشر بالوصول الى
تسوية : اذا رغب البروتستانت فى العودة الى حظيرة الكنيسة المقدسة ،
فان عليهم أن يرددوا الى الكتلعة ويضعوا حدا للحوار . وتوسل اليه
ليبنتز أن يعيد النظر فى موقعه . وساند بوسويه هذا الأمل وقال : انى
انضم الى المشروع . . . ستسمع عما قريب ما يجول بخاطرى (٢٨) .
وفى ١٦٩١ كتب ليبنتز الى مدام برينون فى تفاؤله المعهود :

إن الامبراطور يقف موقفا وديا . كما أن البابا أنوسنت
الحادى عشر ونفرا من الكاردينالات والقواد ، وطوائف
الرهبان وكثيرا من رجال الدين الوقورين الذين درسوا
الموضوع بعناية ، قد أدلوا بأرائهم بطريقة مشجعة غاية
التشجيع . . . وليس من المبالغة فى شيء أن أقول بأنه لو أن ملك

فرنسا والقساوسة الذين يستمع اليهم الملك فى هذا الشأن ،
اتخذوا اجراء مناسباً متفقاً عليه ، فان الامر لن يكون
مجرد احتمال ، بل يكون فى حكم المنتهى (٢٩) .

ولما وصل رد بوسويه كان مخيباً لكل رجاء : ليس من سبيل
للرجوع عن قرارات مجلس ترنت ، انها كانت على صواب فى دفع
البروتستانت بالهرطقة ، والكنيسة معصومة من الخطأ ، ولن يصل
أى مؤتمر يضم زعماء الكاثوليك والبروتستانت الى نتائج بناءة ما لم
يوافق البروتستانت سلفاً على قبول قرارات الكنيسة فى المسائل التى
هى موضوع النزاع (٣٠) . وأجاب ليبنتز بأن الكنيسة كثيراً ما غيرت
آراءها وتعاليمها ، وناقضت نفسها ، وأدانت أناساً وحرمتهم دون سبب
عادل . وأعلن « أنه نفض يده من أية مسئولية عن أية مصاعب أو
اضطرابات قد يسببها فى المستقبل الشقاق القائم فى الكنيسة
المسيحية (٣١) » . وولى شطره نحو المهمة التى بدت أكثر أملاً ، وهى
التوفيق بين جناحى البروتستانتية ، وهما اللوثرية والكلفنية ، ولكنه
واجه فى هذا السبيل عناء وتصلباً أشد وأقسى من عناد بوسويه وتصلبه ،
وأخيراً ، تمنى ، بينه وبين نفسه أن يحل الطاعون بكل المذاهب
المتنافسة ، وصرح بأنه ليس ثمة كتب ذات قيمة الا نوعان منها : تلك
التى تتناول الظواهر والتجارب العلمية ، ثم التى تتناول التاريخ
والسياسية والجغرافيا (٣٢) . وظل ، ظاهرياً وبشكل غامض لوثرانياً
حتى انتهى أجله .

٤ - نظرة عامة فى فلسفة لوك

كان نصف نتاج ليبنتز « أبحاث وتعليقات » قام به عرضاً تقريباً
لدراسة أفكار بعض الكتاب . وأعظم كتبه الذى بلغ ٥٩٠ صفحة بدأ فى
١٦٩٦ بعرض فى سبع صفحات لمقال لوك عن العقل الانسانى (١٦٩٠)
الذى لم يعرفه ليبنتز آنذاك الا عن طريق خلاصة له أعدها لكرك فى
« المكتبة العالمية » وعندما ظهرت ترجمة فرنسية لهذا المقال (١٧٠٠)
كتب ليبنتز من جديد نقداً له لمجلة ألمانية . وبادر فأعرب عن اهمية
تحليل لوك وأطنب فى امتداح أسلوبه . وفى ١٧٠٣ عقد العزم على
التعليق عليه فصلاً فصلاً . وهذه التعليقات هى التى يتألف منها كتاب

ليبنتز « أبحاث جديدة فى العقل الانسانى » . واذا علم بوفاة لوك ١٧٠٤ لم يتم التعليق ، ولم ينشر الا فى ١٧٦٥ ، فتأخر ظهوره ، فلم يكن له دخل فى تأثير لوك العميق على فولتير وغيره من النجوم اللامعة فى عصر الاستنارة فى فرنسا ، ولكنه جاء فى الوقت المناسب ليسهم فى تشكيل الفتح الجديد فى كتاب كانت « نقد العقل الخالص » . وهو من أهم مؤلفات فى تاريخ علم النفس .

Philalethes

انه من حيث الشكل حوار بين « فيلايثس

Theophilus

(حبيب الحق) الذى يمثل لوك ، « وثيوفيلوس

(حبيب الله) الذى يمثل ليبنتز . والحوار رصين مفعم بالحوية ، ولا يزال تطيب قراءته لكل من أوتى ذهنا حادا وفراغا بغير حدود . وتظهر المقدمة ليبنتز فى أعظم حالاته النفسية دماثة وكياسة ، مصرحا فى تواضع بأنه يكسب قراءً بالتزامه البحث فى « مقال فى العقل الانسانى » الذى كتبه رجل انجليزى لامع ، وهو من أجمل المؤلفات التى حظيت بأعظم التقدير فى هذه الفترة . والمسألة المطروحة للبحث ، مبسطة بوضوح جدير بالثناء: نريد أن نعرف هل النفس فى حد ذاتها خالية تماما ، مثل الألواح التى لم يكتب عليها شيء بعد ، طبقا لما يقول به أرسطو وكاتب المقال ، وهل كل ما يمكن تتبعه بعد ذلك ، يأتى فقط من الحواس والخبرة ، أو هل تحتوى النفس أساسا على أصول كثير من الأفكار والمبادئ التى توقظها الأشياء الخارجية مجرد ايقاظ فى المناسبات ، كما اعتقد أنا ويعتقد أفلاطون + (٣٣) . ومن رأى ليبنتز أن الذهن ليس وعاء سلبي للخبرة ، بل هو عضو مركب يحول بمقتضى تركيبه ووظائفه معطيات الاحساس ، مثلما أن الجهاز الهضمى ليس مجرد كيس فارغ ، بل جهاز أعضاء لهضم الطعام وتحويله الى متطلبات الجسم وأعضائه . وفى عبارة شهيرة معبرة بارعة لخص ليبنتز كلام لوك ونقحه ، ليس فى الذهن شيء لم يكن فى الحواس الا الذهن نفسه (٣٦) « . ان لوك ، كما لاحظ ليبنتز ، كان قد اعترف بأن الأفكار قد تاتى من « التفكير » الاستبطانى ، مثلما قد تاتى من الاحساس الخارجى ، ولكنه كان قد نسب الى أصل حسي كل

+ كتب لوك ان الذهن عند الولادة عبارة عن « ورقة بيضاء خالية » (٣٤) . ولكنه لم يستخدم عبارة « لوح نظيف » . وهى ترجمة توما الاكوينى لقطعة من أرسطو فى موضوع « النفس » (٣٥) .

العناصر الداخلة فى التفكير . وعلى النقيض من ذلك ، جادل ليبنتز فى أن الذهن من نفسه يمد بأصول أو ألوان معينة من الفكر ، مثل « الوجود ، الجوهر ، الوحدة ، الهوية ، العلة ، الإدراك الحسى ، العقل ، وانطباعات كثيرة أخرى لا يمكن أن تعطىها الحواس (٣٧) » ، وأن أدوات العقل هذه ، أو أعضاء الهضم العقلى « فطرية » ، لا بمعنى أننا على وعى بها عند الولادة ، أو أننا دائماً على وعى بها عند استخدامها ، بل بمعنى أنها جزء من التركيب أو الكيان الأسمى ، أو « الاستعدادات الطبيعية » للذهن . وأحس لوك بأن هذه الأصول المفترض أنها فطرية تجرى تنميتها وتطويعها تدريجاً بتفاعل الأفكار الحسية أصلاً ، فى الفكر ، ولكن بدون مثل هذه الأصول ، كما قال ليبنتز منازعاً ، لن يكون هناك أفكار ، بل مجرد تعاقبات مهوشة من الأحاسيس ، تماماً مثلما أنه بدون عمل المعدة وعصاراتها الهضمية لا يغذينا الطعام ، ولن يكون طعاماً . وعند هذا الحد أضاف فى جراءة : أن كل الأفكار فطرية - أى أثر عملية التحويل فى الذهن على الأحاسيس . ولكنه سلم بأن الأصول الفطرية عند الولادة مهوشة وغير متميزة ، ولا تصبح واضحة إلا عن طريق الخبرة والاستخدام .

والأصول الفطرية ، فى رأى ليبنتز ، تشمل كل « الحقائق الضرورية ، مثل تلك الموجودة فى الرياضة البحتة (٣٨) » ، لأن الذهن ، لا الاحساس ، هو الذى يزود بأصل الحاجة والضرورة ، وكل شيء حسى هو فردى طارئ أو احتمالى ، ويمدنا ، على أحسن الفروض ، بتعاقب متكرر ، لا بتعاقب ضرورى أو علة ضرورية (٣٩) . (وكان لوك قد سلم بهذا (٤٠)) . واعتبر ليبنتز أن كل غرائزنا وإثاراتنا اللذة على الألم وكل قوانين العقل ، فطرية (٤١) - ولو أنها جميعاً لا تصبح واضحة إلا بالخبرة ، ومن بين قوانين الفكر الفطرية هناك قانونان أساسيان بصفة خاصة : مبدأ التناقض - فالبيانات المتناقضة لا يمكن أن تكون صحيحة فى وقت واحد . « إذا كانت أ دائرة ، فهى ليست مربعة » ، ومبدأ السبب الكافى - « لا يحدث شيء دون سبب لحدوثه على النحو الذى حدث عليه » لا على نحو آخر (٤٢) » وذهب ليبنتز إلى أن الذكاء البشرى يختلف عما لدى الحيوان من معرفة ، فى أنه يستنتج أفكاراً عامة من خبرات معينة ، عن طريق استخدام أصول العقل الفطرية ، أما الحيوانات فهى تعتمد كل الاعتماد على الخبرة العملية ،

توجه نفسها عن طريق الامثلة فحسب « ، فهي ، بقدر ما نستطيع الحكم عليها ، لا يمكن أن تصل أبدا الى تشكيل القضايا أو الافتراضات الضرورية (٤٣) .

ان مبدأ « السبب الكافي » يكفى « لاقامة الدليل على وجود الله وكل أجزاء الميتافيزيقا الأخرى أو اللاهوت الطبيعي (٤٤) » . وبهذا المعنى تكون فكرتنا عن الله فطرية ، ولو أن الفكرة فى بعض الأذهان أو عند بعض القبائل لا واعية أو مهوشة ، ويمكن أن نقول مثل هذا على فكرة الخلود (٤٥) - والاحساس الخلقى فطرى ، لا فى مضمونه النوعى أو الخاص ، أو فى أحكامه التى قد تختلف من مكان الى مكان ومن زمان الى زمان ، بل بوصفه وعيا للفرق بين الصواب والخطأ . وهذا الوعى عام شامل (٤٦) .

والذهن ، فى علم النفس عند ليبنتز ، فعال نشيط ، لا لمجرد أنه يدخل بمقتضى تركيبه وعمله فى تكوين كل فكرة فحسب ، بل كذلك فى استمرار نشاطه دون انقطاع . وحيث أن ليبنتز استخدم لفظة «يفكر» بمعناها الواسع عند ديكارت ، بمعنى أنها تشمل كل العمليات العقلية ، فانه اتفق مع الديكارتيين فى أن الذهن يفكر دائما . سواء أكان مستيقظا أم غير واع أو نائما . « أن أية حالة بلا تفكير فى النفس ولا راحة مطلقة فى الجسم ، تبدو لى مناقضة للطبيعة ، ولا مثل لها فى الدنيا ، بقدر سواء (٤٧) » . وبعض العمليات العقلية تتم وراء نطاق العقل (فى العقل الباطن) « من الخطأ البين الاعتقاد بأنه ليس فى النفس مدركات الى جانب تلك المدركات الحسية التى تعيها (٤٨) » . وبمثل هذه القضايا التى أوردها ليبنتز ، بدأ علم النفس الحديث جهوده فى التنقيب عما أسماه بعض الباحثين بالذهن اللا واعي ، وما اعتبرته الأرواح القوية متعلقا بالمش ، أو عمليات أخرى جسدية لم تثر الوعى .

ولدى ليبنتز الشي الكثير مما يمكن أن يقول عن العلاقة بين الجسم والنفس ، ولكنه هناك يترك علم النفس ، ويخلق فى الميتافيزيقا ، ويطلب إلينا أن ننظر الى العالم بأسره على أنه موناتات نفسية بدنية ، ذوات صفات عقلية وبدنية معا .

٥ - المونادات

التقى ليبنتز عندما كان فى فيينا فى ١٧١٤ بالأمير يوجين من سافوى ، الذى كان هو ومالبورو قد أنقذا أوربا من ربة الخضوع للملك لويس الرابع عشر ، وطلب الأمير الى الفيلسوف أن يعد له بياناً موجزاً عن فلسفته بشكل يتيسر معه على القائد العسكرى قراءته . واستجاب ليبنتز لهذا الطلب باعداد رسالة محكمة موجزة من تسعين فقرة ، تركها بين أوراقه عند مماته . ونشرت لها ترجمة ألمانية فى ١٧٢٠ . ولم يطبع النص الاصلى الفرنسى الا فى ١٨٣٩ ، والمحرر هو الذى أسماه « المونادولوجيا » (علم الجواهر الروحية) وربما أخذ ليبنتز اصطلاح موناد عن جيورانو برونو (٤٩) ، أو عن فرانس فان هلمونت (ابن الكيمائى ج ، ب) (٥٠) ، الذى استخدم اللفظة لوصف « البذور » الدقيقة جداً ، التى خلقها الله هى وحدها مباشرة ، والتى تطورت الى كل أشكال المادة والحياة . وكان أحد الأطباء الانجليز ، فرانسيس جليسون قد نسب ، لا القوة وحدها ، بل كذلك الغريزة والافكار الى كل الجواهر (١٦٧٢) . وكانت نظرية شبيهة بهذه قد نبئت فى ذهن ليبنتز المتفتح الدؤوب منذ ١٦٨٦ . وربما تأثر بعمل الميكروسكوبيين الحديثين الذين عرضوا الحياة النابضة فى أصغر الخلايا . وخلص ليبنتز الى أن « هناك عالماً من الكائنات المخلوقة - الأشياء الحية ، والحيوانات والآنفس فى أصغر جزء من المادة - (١٥١) » . وكل جزء من المادة يمكن تصويره على أنه بركة مملوءة بالسّمك ، وأن أية نقطة من دم فى أى من هذه الأسماك الميكروسكوبية ، انما هى بركة أخرى مملوءة بالسّمك ، وهكذا الى ما لا نهاية - لقد هزت مشاعره - كما كانت قد روعت بسكال - قابلية القسمة اللامتناهية لأى شيء ممتد .

وأوحى ليبنتز بأن قابلية القسمة التى لا نهاية لها ، لغز ناشيء عن مفهومنا للحقيقة بانها مادة ، ومن ثم فهى ممتدة وقابلة للقسمة الى حد الغثيان . اننا اذا اعتبرنا الحقيقة النهائية طاقة وتصورنا العالم مكوناً من مراكز قوة ، لاختفى سر أو لغز قابلية القسمة ، لأن القوة مثل الفكر لا تنطوى ضمناً على امتداد . وعلى هذا رفض ذرات ديكارت على أنها المكونات النهائية للكون ، وأحل محلها المونادات ، وهى وحدات غير

ممتدة من القوة . وعرف الجوهر ، لا بأنه مادة ، بل طاقة . (الى هذه النقطة كان مفهوم ليبنتز متفقا تمام الاتفاق مع فيزياء القرن العشرين) ، « المادة » أينما وجدت مشحونة بالحركة والنشاط والحياة . وكل موناك يحس ويدرك ، أن له ذهنا أوليا أو بدائيا ، بمعنى أنه حساس - ويستجيب - للتغيرات الخارجية .

وقد نفهم المونادات فهما أفضل اذا فكرنا فيها « بطريقة تشبه الانطباعة التى لدينا عن الأنفس (٥٢) » وكما أن كل نفس « عبارة عن شخص بسيط مستقل (٥٣) » ، ذات منعزلة تشق طريقها مناضلة بارادتها الباطنية ضد كل ما هو خارج عنها ، فان كل موناك كذلك وحيد ، مركز قوة منفصل مستقل ضد كل مراكز القوة الاخرى . والحقيقة كون من القوى الفردية ، موحد ومنسجم بفضل قوانين الكل أو المجتمع أو الله فقط . وكما أن كل نفس تختلف عن سائر الأنفس ، فان كل موناك كذلك فريد . وليس فى الكون بأسره كائنات متشابهة كل الشبه ، لأن الفروق بينهما تشكل فرديتهما ، ان شيئ لهما نفس الصفات ، لابد أن يكونا واحدا متطابقا يتعذر تمييزه (« قانون الأشياء التى يتعذر تمييزها ») (٥٤) وكما أن كل نفس تحس أو تدرك الحقيقة المحيطة بها ، ويقل هذا وذاك وضوحا كلما كانت الحقيقة بعيدة عنها ، ولكنها تشعر بالحقيقة بدرجة ما ، فان كل موناك يشعر بالكون كله ، مهما كان الشعور مهوشا أو غير واع . وهو بهذه الطريقة مرآة تعكس وتمثل العالم بدرجة أو بأخرى من الغموض . وكما أن أى ذهن فردى لا يستطيع بحق أن ينعم النظر فى ذهن آخر ، فكذلك لا يستطيع موناك واحد أن ينعم النظر فى موناك آخر . فليس فيه أية نافذة أو فتحة لمثل هذا الاتصال المباشر ، ومن ثم فانه لا يستطيع مباشرة احداث أى تغيير فى أى موناك آخر .

والمونادات تتغير لأن التغيير أساسى لحياتها - ولكن التغييرات تأتي من كفاحها الداخلى (٥٥) . فكما أن كل نفس هى رغبة واردة ، فكذلك كل موناك يحتوى على - أو هو - غرض داخلى واردة ، سعى للنمو والتطور . وتلك هى « الفعلية » التى قال عنها أرسطو بأنها لب كل حياة . وبهذا المعنى (كما كان يقول شوبنهاور) فان القوة والارادة شكلان أو درجتان من نفس الحقيقة الأساسية (٥٦) . وفى الطبيعة غائية

متأصلة : فهناك فى كل شيء سعى أو « محاولة » أو « اشتها » ، أو غرض موجه يحدد قلبه ، حتى ولو كان ذاك الغرض أو تلك الارادة تعمل فى حدود القانون الآلى أو عن طريقه . وكما أن الحركة الجسمية فينا هى تعبير مرئى ميكانيكى عن رغبة أو ارادة باطنة ، فكذلك فى المونادات ، فان العملية الميكانيكية التى نراها من الخارج ، هى مجرد الشكل أو الهيكل لقوة داخلية : « وهذا الذى يظهر بشكل آلى أو بالامتداد ، فى المادة يتركز بشكل دينامى أو فعال ، وبشكل عضوى (أو مونادى) فى « الفعلية » (أو السعى الداخلى) نفسها (٥٧) . ونحن فى ادراكنا المشوش المضطرب نعاذل الاشياء الخارجة « بالمادة » لاننا نرى آليتها الخارجية فقط ، ولا نرى - كما هو الحال فى الاستبطان ، الحيوية الداخلية ذات الاثر الفعال فى التكوين . وفى هذه الفلسفة تفسح الذرات العاجزة غير الفعالة عند المسادين ، مكانا للمونادات أو الوحدات التى هى مراكز حية للفردية والقوة . ولا يعود العالم آلة ميتة ويصبح مسرحا لحياة نابضة متنوعة .

وأهم المعالم فى هذا التنوع هى درجة الوعى فى « ذهن » الموناد . فان لكل المونادات أذهانا ، بمعنى الحساسية والاستجابة ، ولكن ليس كل ذهن وإعيا . وحتى نحس الكائنات البشرية العجيبة ، نمر بعمليات عقلية كثيرة دون وعى ، كما هو الحال فى الأحلام ، أو حين نكون مستغرقين فى أشد الانتباه الى جوانب معينة من موقف ما ، فاننا لا نعى أننا ندرك عناصر أخرى كثيرة فى هذا المشهد - وهى عناصر قد تكون على أية حال مختزنة فى الذاكرة ، وقد تدخل الى أحلامنا ، وقد تنبثق من زوايا خفية فى الذهن الى الوعى الذى يحدث فيما بعد ، أو حين نكون على وعى بزئير الأمواج المنكسرة على الشاطئ أو هسيسها ، فاننا لا نتحقق من أن كل موجة ، أو كل جزء صغير من كل موجة ، يطرق أذننا ليحدث ألفا من الآثار الفردية ، التى تشكل أو تصبح هى سماعنا للبحر . وعلى ذلك فإن أبسط المونادات تحس وتدرك كل شيء حولها ، ولكن بشكل مهوش مضطرب انى حد اللا وعى . والمشاعر فى النبات تصبح أوضح وأكثر تخضصا وتؤدى الى استجابات أكثر تحديدا . وفى الموناد ، أى نفس الحيوان تصبح المدركات المرددة للصدى ذكريات يولد تفاعلها وعيا . والانسان عبارة عن مستعمرة من المونادات (الخلايا ؟) لكل منها جوعه وحاجياته وأغراضه ، ولكن هذه

الجزئيات تصبح جماعة موحدة من كائنات حية بتوجيه من مونا مسيطر ، وهو « فعلية » الانسان ونفسه (٥٨) . واذا ارتفعت هذه النفس الى مستوى العقل فانها . . . تعتبر ذهنا (٥٩) وتسمو في المرتبة تبعا لدرجة ادراكها للعلاقات الضرورية والحقائق الباطنية ، وعندما تدرك نظام الكون وذهنه تصبح مرآة الله . والله ، الموناد الرئيسي ، ذهن خالص واع تمام الوعى ، مجرد من كل آلية وجسم (٦٠)

واشق جانب فى هذه الفلسفة هو نظرية ليبنتز فى « التناسق الأزلى » . ما هى العلاقة بين حياة الموناد الداخلية ، ومظهره الخارجى أو هيكله المادى ؟ وكيف نفس التفاعل فى الجسم المادى والذهن الروحى فى الانسان ؟ وكان ديكارت قد نسب هذه المسألة عجزا الى الغدة الصنوبرية . ورد عليها سبينوزا بإنكار أى انفصال أو تفاعل بين المادة والذهن ، حيث كان هذان ، فى رأيه ، مجرد المظهرين الخارجى والداخلى لعملية وحقيقة واحدة . وجدد ليبنتز المشكلة بالقول بأن المظهرين منفصلان متميزان ، وأنكر تفاعلها ، ولكنه نسب تزامن العمليات الجسمية والعقلية الى تواطؤ مستمر رتبته الله ترتيبا أزليا بشكل عجيب :

ان النفس تتبع قوانينها الخاصة بها ، وكذلك الجسم يتبع قوانينه الخاصة به ، وهى تتلاءم وتتفق بفضل « التناسق الأزلى بين الجواهر ، حيث أنها كلها تمثل كرنا واحدا (٦١) . . . وتعمل الأجسام كما لو أنه ليس هناك نفوس ، وتعمل النفوس كما لو أنه ليس هناك أجسام ، ويعمل كلاهما كما لو أنه يؤثر فى الآخر . . . (٦٢) ويسألوننى كيف يحدث أن الله غير راض عن انتاج كل أفكار وتكيفاتها بغير هذه الأجسام العديمة الفائدة التى لا تستطيع النفس (كما يقولون) أن تحركها أو تعرفها . والجواب سهل : ان ارادة الله هى التى اقتضت أن يكون هناك عدد أكبر ، لا عدد أقل ، من الجواهر ، كما وجد ، سبحانه ، أنه من الخير أن تقابل هذه التكيفات شيئا خارجيا (٦٣) .

وارتيابا فى أن الاستغلال اللطيف للاله بديلا عن الفكر قد لا يلقى

استحسانا عاما ، عمد ليبنتز الى زخرفته بفرضية جليتكس وساعاته : فالجسم والذهن يعمل كل منهما مستقلا عن الآخر ، ومع ذلك يعملان فى تناسق محير ، مثل ساعتين صنعتا وملئتتا ثم بدأتا ، فى حذق وبراعة الى درجة أنهما تسجلان الثوانى وتدقان الساعات فى توافق تام ، دون تفاعل أو تأثير متبادل ، وهكذا العمليات الجسدية والنفسانية ، على الرغم من استقلالهما ، ودون أن تؤثر أحدهما فى الأخرى ، فانهما تتوافقان عن طريق « تناسق وجد منذ الأزل بوسيلة الهية بارعة توقعية » (٦٤) .

ولنفترض أن الذى جال بخاطر ليبنتز ، ولكنه لم يهتم بذكره ، هو أن العمليات التى هى فى الظاهر منفصلة ولكنها متزامنة ، عمليات الكلية والحياة ، عمليات الفعل والفكر ، هى عملية واحدة بعينها ، نراها من الخارج مادة ومن الداخل ذهنا . ولو أنه ذكر هذا لكان تكرارا لمسينوزا ، ومشاركة فى مصيره .

٦ - هل كان الله عادلا ؟

ان هذه الحاجة الى ستر عرى الفلسفة بأغطية لاهوتية ، هى التى أدت بليبنتر الى تأليف الكتاب الذى أثار حنق فولتير وسخريته ، وكاد يضع مفكرا عميقا حقا فى صورة الأستاذ بانجلوس الهزلية ، دفاعا عن أحسن العوالم الممكنة . ان العمل الفلسفى الكامل الوحيد الذى نشر فى حياة ليبنتز هو « مقال الثيوديسية عن طبيعة الله وحرية الانسان وأصل الشر » ، (١٧١٠) - وهو تقريبا سند مشجع مثل كتاب ديكارت « مبادئ الفلسفة الأولى ، التى توضح وجود الله وخلود النفس » (١٦٤١) . والثيوديسية معناها عدالة الله أو تبريره (أو الفلسفة الالهية) .

فلهذا الكتاب ، مثل سائر الكتب أصل عرضي . وفى مقال عن القديس جيروم ، فى « القاموس التاريخى النقدي » نجد بيل ، على حين يبدى إعجابه الشديد بليبنتر ، يعارض رأى الفيلسوف بأنه يمكن التوفيق بين العقل والدين ، أو بين حرية الانسان وقدره الله ، أو بين الشر الدنيوى والطيبة والقوة الالهيتين . وخير لنا - كما يقول بيل ، أن نتخلى عن فكرة اثبات المذاهب الدينية ، فان هذا لا يعنى الا إبراز

المتاعب والصعوبات . وأجاب ليننتز (١٦٩٨) فى مقال كتب لصحيفة جاك باسناج « تاريخ أعمال العلماء » . وأضاف بيل فى الطبعة الثانية لقاموسه الى المقال الذى كتبه عن القديس جيروم ملاحظة هامة يحيى فيها ليننتز « ذلك الفيلسوف العظيم » ولكنه أشار الى غوامض أخرى ، وبخاصة فى نظرية التناشق الأزلئ . وأرسل ليننتز رده الى بيل مباشرة ، مباشرة ، ولكنه لم يطبعه . وفى العام نفسه كتب ثانية الى عالم روتردام يمتدح « تأملاته الأخاذة » و « أبحاثه التى لا حد لها (٦٥) » . ولم يتسم الا القليل من فترات تاريخ الفلسفة بمثل ما اتسمت به من الرقة واللفظ تلك الجمالة المتبادلة بين بيل وليننتز فى تبادل الأفكار . وأبدت صوفيا شارلوت رغبتها فى الاطلاع على جواب ليننتز على شكوك بيل . وكان بالفعل يعد مثل هذا البيان حين ترامت اليه الأنباء بوفاة بيل . وراجع ردوده وتوسع فيها ونشرها تحت عنوان « التئوديسية » . وكان آنذاك فى الرابعة بعد الستين من العمر ، وأحس بدنو الأجل ، وربما هفت نفسه الى الايمان بعدالة الله مع الانسان . كيف يأتى أن يتلوث عالم خلقه الله العلى القدير الخير بمثل هذه المذابح العسكرية والفساد السياسى والقساوة البشرية والشقاء والزلازل والمجاعات والفقر والمرضى ؟

ان « الرسالة التمهيدية عن مواجهة الايمان بالعقل » وصفت العقل والكتاب المقدس بأن كليهما وحى من عند الله ، ومن ثم كان التناقض بينهما أمراً يعيد الاحتمال .

وبتساعل بيل كيف أن الاله الطيب الخير المطلع سلفاً « على كل ما هنالك من ثمار » يمكن أن يجيز أغراء حواء ، فرد ليننتز على هذا بأن الله ، لكى يؤهل الانسان للمبادئ الأخلاقية ، خلق له ارادة حرة ، ومن ثم حرية الخطيئة ، وحقا ان الارادة الحرة تبدو غير ملتئمة مع العلم واللاهوت كليهما ، فالعلم يرى فى كل مكان حكم قانون لا يتغير ، والحرية الانسانية مضيعة فى سابق علم الله وحتمية كل الأحداث قضاء وقدرها . ولكننا ، كما قال ليننتز ، واعون فى عناد واصرار وبشكل مباشر أننا أحرار غير مقيدين . اننا ، على الرغم من عدم قدرتنا على البرهنة على هذه الحرية ، يجدر بنا أن نقبلها شرطاً أساسياً لآى معنى من معانى المسئولية الأخلاقية ، وبدلاً وحيداً لاعتبار الانسان آلة تسيولوجية عاجزة بشكل سخيف مضحك .

أما بالنسبة لوجود الله ، فإن ليبغترز مقتنع بالحجج التقليدية السكولاسية . نحن نتصور كائنا كاملا ، وحيث أن الوجود عنصر ضرورى فى الكمال ، فالكائن الكامل لابد أن يكون موجودا . ولابد أن يكون هناك عنصر ضرورى وكائن موجود بذاته (غير مخلوق) وراء كل العلل القريبة والأحداث المحتملة الوقوع . وليس من المفهوم أن يكون لعظمة الطبيعية ونظامها أى مصدر الا « ذكاء أسمى » . ولابد أن يكون للخالق فى ذاته ، وبدرجة غير متناهية ، كل القوة والعلم والمعرفة والارادة التى كشفت فى مخلوقاته . والتدبير الالهى والآلية الكونية غير متعارضتين . فالعناية الالهية تستخدم الآلية لانجاز عجائبها ، ويستطيع الله أن يربك أو يوقف آلة العالم من أن الى آن ، ليظهر معجزة أو معجزتين (٦٦) .

والنفس بطبيعة الحال ، خالدة ، والموت ، مثل الولادة ، هو مجرد تغيير فى الشكل فى مجموعة من المونادات ، وتبقى النفس والطاقة المتاصلتان . وفيما عدا الله تكون النفس دائما ملازمة للجسم ، والجسم ملازم للنفس ، ولكن سيكون هناك بعث للجسم ، كما سيكون هناك بعث للنفس (٦٧) (وليبنترز هنا كاثوليكي فاضل « وفيما دون الانسان يكون خلود النفس غير شخصي (مجرد اعادة توزيع للطاقة) ، والنفس العقلانية فى الانسان وحدها هى التى تتمتع بخلود واع .

والخير والشر اصطلاحان من صنع الانسان نحددتهما تبعا للذتنا أو لنا ، ولا يمكن تطبيقهما على الكون دون افتراض أن للانسان من العلم ما لا يجوز الا لله . وقد يكون النقص فى الجزء مطلوبا لكمال أعظم فى الكل (٦٨) . وعلى هذا فالخطيئة شر ، ولكنها نتيجة الارادة الحرة التى هى خير . وحتى خطيئة آدم وحواء كانت من بعض النواحي « خطيئة سعيدة » حيث كان من نتيجتها مجيء المسيح (٦٩) « وليس فى الكون .. فوزي ولا اضطراب الا من حيث المظهر (٧٠) » . ان آلام الناس وفوائدهم « تسهم فى الخير الأعظم عند من يعانون منها (٧١) » . وحتى :

لو تمسكنا .. . بالرأى السائد بأن عدد الناس المقدر عليهم الشقاء الأبدى ، سيكون أكبر بشكل لا يقارن ، من

الذين كتب لهم الخلاص ، فيجدر بنا أن نذكر أن الشر لا يمكن أن يبدو الا ضئيلا الى حد العدم بالمقارنة مع الخير ، اذا تأمل المرء السعة الحقيقية « لمدينة الله » (للجنة)
 وحيث أن هذا الجزء من الكون الذى نعرفه ليس الا شيئا لا يذكر الى جانب الجزء الذى لا نعرف عنه شيئا . . . فقد يكون كل الشر ضئيلا الى حد العدم تقريبا ، اذا قورن بالاشياء الطيبة الموجودة فى الكون (٧٢) ولسنا بحاجة حتى الى الموافقة على أن فى الجنس البشرى شراً أكثر مما فيه من خير . فانه من الممكن ، بل انه لشيء معقول أن تكون سعادة غير المغضوب عليهم وكمالهم أعظم بكثير من شقاء المغضوب عليهم ونقصهم (٧٣) .

وهذه الدنيا ، مهما بدأ من نقصها أمام أعيننا المشبعة بالآلانية هى أحسن ما كان يمكن أن يخلقه الله ، حيث ترك البشر أناسي وأحرارا . واذا كانت ثمة دنيا أحسن فى حيز الامكان فلنكن على يقين من أن الله يمكن أن يخلقها

ان الكمال الأسمى لله يستتبع أنه فى خلق الكون ، اختار (سبحانه) أفضل خطة ممكنة ، بما فيها أعظم تنوع مع أعظم نظام ، وأفضل وضع ومكان وزمان ترتيبا ، وأعظم النتائج توفرها أبسط الوسائل وأعظم قوة وأعظم معرفة وأعظم سعادة وأعظم خير فى الأشياء المخلوقة التى سلم بها الكون أو أفسح لها مجالا . وبما أن كل الأشياء الممكن وجودها تطالب بحق الوجود فى عقل الله بنسبة درجة كمالها ، فان نتيجة كل هذه المطالبات لابد أن تكون أكمل دنيا ممكنة فعلا (٧٤) .

ولا يمكن أن نوصي اليوم بقراءة شيء أكثر من ذلك فى « ثيودوسية » لابينتز ، اللهم الا الذين يقدرتون أعظم تقدير سخرية « كانديد » المريرة .

٧ - اهتمامات فكرية متنوعة

ومهما يكن من أمر فان « الشيوديسية » أصبحت أوسع كتب ليبنتز انتشارا وأكثر ما أقبل الناس على قراءته منها ، وعرفه الناس بأنه « رجل أفضل العوالم الممكن وجودها » . وإذا كان لنا أن نأسف لهذا السخف الذى يهذب ويثقف فى هذا العمل العظيم ، فان اجلنا للمؤلف ، يحيا ويتجدد اذا أجلنا الطرف فى التنوع الغزير لاهتماماته الفكرية . وقد افنتن بالعلم ولو أنه كان جانبا من فكره . وقال ليبنتز لبيل يوما : لو أنه عاش حياة ثانية لأصبح عالما بيولوجيا (٧٥) . وكان من أعمق الرياضيين فى عصر زخر بهم . وبذ ديكارت فى صياغة « مقياس القوة + » . أما تصوره للمادة على أنها طاقة فكان فى نظر عصره لحنا ميتافيزيقيا ، ولكنه الآن فى أيامنا هذه أمر مألوف فى الفيزياء . ووصف المادة بأنها ادراكنا المهوش أو المضطرب لعمليات القوة . وبذ ، مثل معاصرنا من أصحاب النظريات « الحركة المطلقة » التى افترضها نيوتن ، وقال بأن « الحركة هى مجرد تغيير فى الأوضاع النسبية للأجسام ، ومن ثم ليست شيئا مطلقا ، بل متضمنة فى علاقة (٧٦) » . واستبق كانت فى تفسير المكان والزمان ، لا على أنهما حقائق موضوعية ، بل علاقات مدركة حسيا : المكان مدرك حسيا على أنه تصاحب فى التواجد ، والزمان مدرك حسيا على أنه تعاقب - وهى آراء تتبناها اليوم نظريات النسبية . وفى عامه الأخير (١٧١٥) دخل ليبنتز فى مراسلات طويلة مع صمويل كلارك عن الجاذبية الأرضية ، التى بدت له صفة خاصة تكتنفها الأسرار ، تعمل على مسافات هائلة جدا عبر فراغ ظاهر ، واعترض ليبنتز بأنها قد تكون معجزة متصلة لا تنقطع ، فأجاب كلارك بأنها ليست أعظم من « التناسق الأزلئ (٧٧) » ، وأبدى ليبنتز خوفه من أن تؤدى نظرية نيوتن فى الآلية الكونية الى كثير من الالحاد ، فأجاب كلارك ، على العكس ، ان النظام المهيّب الذى كشف نيوتن غوامضه قد يقوى الايمان بالله (٧٨) . وبررت الأحداث اللاحقة رأى ليبنتز .

* كانت صيغة ديكارت ك م - مقدار الحركة الكتلة مضروبا فى السرعة .
 فعدلها ليبنتز بناء على كتاب جاليليو الى ك س٢ . والقانون السائد الآن :
 ١/٢ ك س٢

وفى علم الحياة (البيولوجيا) تصور لـيبنتز « التطور » بشكل غامض . ورأى ، مثل كثير من المفكرين قبله وبعده « قانون الاستمرار » نافذاً فى العالم العضوى ، ولكنه امتد بالفكرة كذلك الى العالم المظنون أنه غير عضوى : فكل شيء نقطة أو طور فى سلسلة لا نهاية لها ، مرتبط بكل شيء غيره عن طريق عدد غير محدود من أشكال وسيطة (٧٩) ، فهناك كما يقال ، حساب اللامتناهيات فى الصغر يجرى فى الحقيقة .

ليس ثمة شيء يتم على الفور . ومن حكمى البليلة
... ان الطبيعة لا تقوم بقفزات ويعلن قانون
الاستمرار أننا ننتقل من الأصغر الى الأكبر والعكس
بالعكس عبر الوسط ، درجة درجة ، وجزءاً جزءاً على
حد سواء (٨٠) . (وينازع فى هذا كثير من الفيزيائيين
اليوم) والناس مترابطون مع الحيوانات . والحيوانات
مترابطة مع النبات ، وهذه ثانية مع الأحافير والمستحاثات ،
وهى بدورها مرتبطة بتلك الأجسام التى يصورها لنا الاحساس
والخيال ميتة وغير عضوية تماماً (٨١) .

وفى هذا « الاستمرار » المهيّب تذوب كل التناقضات ، عن طريق
سلسلة ضخمة من فوارق توجد ونادراً ما يتيسر ادراكها ادراكاً حسياً ، من
أبسط المواد الى أكثرها تعقيداً ، ومن أصغر الحيوانات الدنيا التى ترى
بالمجهر الى أعظم حاكم أو عبقري أو قديس .

ويبدو أن ذهن لـيبنتز قاس كل هذا الاستمرار الذى وصفه ، وكان
حسن الاطلاع على كل علم ، وعرف تاريخ الأمم والفلسفة . وكم مساً
رقيقاً الشئون العالمية للكثير من الدول ، كما كان على علم تام بالذات
وبالله . وفى ١٦٩٣ نشر بحثاً عن نشأة الأرض وبدايتها متجاهلاً سفر
التكوين تجاهلاً تاماً . وطور أفكاره الجيولوجية وتوسع فيها فى رسالة
« بروتوجيا » نشرت ١٧٤٩ بعد وفاته . ونذهب الى أن كوكبنا كان يوماً
كرة ملتهبة ، ثم بردت شيئاً فشيئاً ، وكونت قشرة ، وعندما بردت تكاثف
البخار بها الى مياه ومحيطات - وأصبح الماء ملحاً بذوبان ما فى القشرة
من معادن . وكانت التغييرات الجيولوجية ، التى تلت ذلك ، أما نتيجة
لفعل المياه التى فاقت على السطح تاركة تكوينات رسوبية ، أو نتيجة

انفجار الغازات التى تحت الأرض ، مخلفة صخوراً بركانية • وأوردت نفس الرسالة تفسيراً بارعاً للأحافير أو المستحاثات (٨٢) ، وخطت نحو نظرية للتطور • وبدأ له « جديراً بالاعتقاد ، أنه من خلال هذه التغييرات البعيدة المدى » فى القشرة الأرضية « ، » تحولت مرات ومرات حتى أجناس الحيوان (٨٣) • وقال بأنه من المحتمل أن أقدم الحيوانات الأولى كانت بحرية ، انحدرت منها البرمائيات والحيوانات البرية (٨٤) • ورأى ليننتز - مثل بعض المتفائلين فى القرن التاسع عشر - ، فى هذا التحول التطورى ، أساساً للاعتقاد « بتقدم الكون تقدماً متصلاً لا يعوقه شيء • • • لن يقف التقدم عند حد أبداً (٨٥) » •

وانتقل ليننتز من علم الحياة (البيولوجيا) الى القانون الرومانى ، ومنه الى فلسفة الصين • وأفادت رسالته « آخر الأنبياء من الصين » ١٦٩٧ فى لهف شديد ، من التقارير التى كان يرسلها المبشرون والتجار من « المملكة الوسطى » • ورأى أنه من الجائز أن يكون الصينيون قد وصلوا فى الفلسفة والرياضة والطب الى كشوف يكون فيها أكبر العون للحضارة الغربية • وحث على إقامة روابط ثقافية مع روسيا ، لتكون من ناحية ، وسيلة لبدء الاتصال الثقافى مع الشرق • وتبادل ليننتز الرسائل مع الباحثين ورجال العلوم ورجال السياسة والحكم فى عشرين بلداً بثلاث لغات • وكتب نحو ثلاثمائة رسالة فى العام • و ١٥ ألفاً منها محفوظة (٨٦) • وقد تنافسه رسائل فولتير من حيث الكم ، لا من حيث التنوع الفكرى • واقترح ليننتز ندوة عالمية ثقافية يتبادل رجال العلم والمعرفة عن طريقها ، أفكارهم وآراءهم ويعرضونها للبحث والمقارنة (٨٧) ، وعمل على ايجاد لغة عالمية - « حروف عالمية » يكون فيها لكل فكرة فى الفلسفة والعلوم رمزا وحرف خاص ، حتى يتمكن المفكرون من معالجة هذه الأفكار بهذه المجموعة من الرموز ، مثلما استخدم الرياضيون العلامات للكميات • وبهذا اقترب من تأسيس المنطق الرياضى والرمزى (٨٨) • وبشيء من هذا العبث اللطيف وزع ليننتز نفسه بين مجالات كثيرة الى حد أنه لم يكن يترك وراءه الا قصاصات أو شذرات •

ولم يجد فيلسوفنا الشغوف بالعلم المتعدد جوانب المعرفة فسحة من الوقت للزواج • وأخيراً وهو فى سن الخمسين فكر فى الزواج ،

ولكن ، كما يقول فوننتيل « أمهله السيد التي طلب يدها ، لتتدبر الأمر ، وحيث تهيات له فرصة لاعادة النظر في الموضوع ، فانه لم يتزوج قط (٨٩) » . وبعد جولاته وتحقيقاته في الدبلوماسية طوى نفسه على دراساته معتزا بالعكوف عليها في عزلة . ان الرجل الذي كان قد نقب بذهنه في نصف العالم ، باعد الآن بينه وبين أصدقائه . وتفرغ للقراءة والكتابة ، حتى أثناء الليل . وقلما تنبه لأيام الأحاد أو العطلة . ولم يكن لديه خادم ، وكان يبعث في طلب وجبات الطعام من الخارج ، وتناولها وحيدا في غرفته (٩٠) . فاذا غادرها يوما ، كان ذلك من أجل القيام ببعض الأبحاث ، أو لمتابعة مشروعاته من أجل النهوض بالمعرفة أو العلوم أو خلق جو من التفاهم .

وراوده حلم انشاء كاديميات في العواصم الكبرى ، ونجح في واحدة منها ، فأُسست أكاديمية برلين (١٧٠٠) بناء على مبادرته ، وانتخبته أول رئيس لها . وقابل بطرس الأكبر في تورجو (١٧١٢) ، ثم في كار لسباد وبيرمونث ، واقترح أكاديمية مماثلة في سانت بطرسبرج ، وحمله القيصر بالهدايا ، وتبنى اقتراحه في حكم روسيا عن طريق « وحدات » ادارية ، ولكن ليبنتز ، لم يعمر حتى يرى أكاديمية سانت بطرسبرج صرحا قائما في ١٧٢٤ . وتلتقى به في ١٧١٢ في فيينا متلهفا للحصول على منصب امبراطوري ، حاملا معه مشروع أكاديمية أخرى . وقدم لشارل السادس خطة لانشاء معهد لا يقتصر على العلوم ، بل يضم التربية والزراعة والصناعة ، وعرض خدماته لادارة المعهد . ورفع الامبراطور الى مرتبة النبلاء ، وعينه عضوا في المجلس الامبراطوري (١٧١٢) .

وأغضب طول تغيبه عن هانوفر الناخب الجديد جورج . وقطع راتبه فترة من الزمن وأنذر بأنه قد آن الأوان بعد مضي ربع قرن من التعويق والتسويق ، للانتهاء من كتابه عن تاريخ أسرة برنزويك . وعند وفاة الملكة آن غادر جورج هانوفر ليتسلم عرش إنجلترا . وبعد ثلاثة أيام من هذا الرحيل ، وصل ليبنتز من فيينا ١٧١٤ . وكان يأمل في أن يذهبوا به الى لندن حيث ينعم هناك بمنصب أرفع ورواتب أكبر ، وبعث الى الملك الجديد برسائل يسترضيه فيها . ولكن جورج رد بأنه من الخير أن يبقى ليبنتز في هانوفر حتى ينجز الحوليات (٩١) .

ناهيك بأن انجلترا لم تكن غفرت له نزاعه مع نيوتن حول أيهما وضع حساب التفاضل والتكامل .

واستبد به اليأس والوحدة ، وعاش عامين آخرين كافح فيهما من أجل الايمان بحسن نية الكون ومقاصده ، ان الرجل الذي عرفوه في القرن الثامن عشر بأنه رسول التفاؤل قضى نحبه متأثرا بداء النقرس وحصاة الكلى في هانوفر ، في ١٤ نوفمبر ١٧١٦ . ولم تحفل بموته أكاديمية برلين ، ولا رجال الحاشية الألمان في لندن ، ولا أى من أصدقائه في البلد ، ولم يحضر أحد من رجال الدين للقيام بالطقوس الدينية للفيلسوف الذي كان يدافع عن الدين ضد الفلسفة . ولم يشيع جنازته الا رجل واحد ، هو سكرتيه السابق . وكتب اسكتلندي كان آنذاك في هانوفر « وورى ليبنتز التراب أقرب شيها بلص ، منه بما كان عليه حقا : درة في جبين بلاده ومفخرة لها (٩٢) » .

وجدير بنا ألا نشغل الصفحات ببيان أوجه الخلل والنقص في هذا الركाम المتعدد الأشكال من الأفكار ، فقد قام الزمن منذ عهد بعيد بهذه المهمة الثقيلة . واتهم النقاد ليبنتز بسرقات كثيرة واضحة في كل ما كتبه أو قال به . وعثروا على علم النفس الذي جاء به عند أفلاطون ، والعدل الالهى عند الفلاسفة السكولاسيين ، والمونادات عند برونو ، والميتافيزيقا والأخلاق وعلاقة الذهن بالجسم عند سبينوزا ، ولكن من الذى يستطيع أن يقول عن هذه المسائل شيئا غير ما قيل منذ مائة عام . أنه لايسر أن يكون المرء أصيلا وأحمق من أن يكون أصيلا وحكيما . وهناك ألف من الأخطاء المحتملة في كل حقيقة ، ولم يستنفذ الجنس البشرى بعد كل الامكانات مع ما بذل من جهود ومحاولات . وهناك هراء كثير في ليبنتز ، ولكننا لا نستطيع الجزم بأنه كان هراء أمينا ، او أنه كان تغييرا وقائيا في اللون ، انه يقول لنا بأنه الله حين خلق الدنيا رأى سبحانه في ومضة ، كل ما كان سيحدث في أدق تفاصيله (٩٣) . وقال « أنا دائما أبداً فيلسوفا ، ولكنى دائماً انتهى رجلا من رجال اللاهوت (٩٤) » . أى أنه أحس ان الفلسفة تخطىء هدفها اذا لم تؤد الى الفضيلة والتقوى .

وهيا له حواراه الطويل الذكى مع جون لوك واجدا من ادعائاته

الكثيرة ، الا وهو ادعاء الفكر الثاقب ذى القيمة والاهمية . وربما بالغ فى فطرية « الأفكار الفطرية » ، ولكنه سلم بأنها قدرات أو مواهب أو استعدادات ، وليست أفكاراً وأفلاح فى اظهار أن المذهب الحسى عند لوك كان قد بالغ فى تبسيط عملية المعرفة ، وأن « الذهن » بطبيعته - اذا كان خاليا فجاً عند الولادة - انما هو عضو للاستقبال «الفعال للأحاسيس ومعالجتها وتحويلها ، وهنا ، يقف ليبنتز ، كما يقف فى آرائه عن المكان والزمان ، شامخا ، مبشرا بكانت . واكتنفت الصعوبات نظرية المونادات (اذا لم تكن ممتدة ، فكيف يتسنى لآى عدد منها أن يحدث امتدادا ؟) واذا كانت « تدرك » الكون ادراكا حسيا فكيف يكون لديها مناعة ضد أى تأثير خارجى ؟) ، ولكنها كانت محاولة بارعة أن يجتاز الهوة بين الذهن والمادة ، حين جعل المادة عقلية ، ولم يجعل الذهن ماديا ، وأخفق ليبنتز بطبيعة الحال فى التوفيق بين الآلية والتدبير فى الطبيعة ، أو بين الآلية فى الجسم والحرية فى الارادة . وكان فصله بين الذهن والجسم من جديد ، بعد أن كان سبينوزا قد وحد بينهما فى عملية ذات جانبيين ، خطوة الى الوراء فى الفلسفة . وكان زعمه أن هذا أفضل العوالم الممكنة مسعى حميدا مشجعا مفعما بالأمل ، من جانب رجل البلاط ، للتسرية عن ملكة ، ان أعلم الفلاسفة (أكاديمية بأسرها فى شخصه - كما قال عنه فردريك الأكبر) كتب لاهوتا ، كان شيئا لم يحدث فى تاريخ الفكر منذ سانت أوغسطين . ولكن مع كل مواطن الضعف فيه كانت انجازاته فى العلوم والفلسفة ضخمة . وكان محبا لوطنه ومع ذلك « أوربيا صالحا » ، فأعاد الى ألمانيا مكانا مرموقا فى تنمية الحضارة الأوروبية وتطويرها . وكتب فردريك الثانى « من كل الذين رفعوا من شأن ألمانيا ، قام توماسيوس وليبنتز بأجل الخدمات للروح الانسانية (٩٥) » .

وضعف تأثير ليبنتز عندما قلت قيمة لاهوته أمام الوعى الأخلاقى عند الناس ، وعلى مدى جيل بعد وفاته أعاد كريستيان فون ولف صياغة فلسفته صياغة مرتبة . وفى هذا الشكل المعدل أصبحت النمط الفكرى السائد المسيطر فى الجامعات الألمانية . وكان أثره خارج ألمانيا يسيرا . ولو أن معظم كتاباته كانت باللغة الفرنسية ، فانها كانت عبارة عن قصاصات لا تشكل عملا قويا متماسكا أو مركزا . ولم تظهر حتى ١٨٦٨ أية طبعة تجمعها ، بل انه فى تلك السنة أيضا استبعدت بعض الفقرات

الهامة ، ولكنها كانت مشوية بالهرطقة ، وكان لزاما أن تنتظر حتى ١٩٠١ لتطبع . وكتب الفوز للرموز التي وضعها لحساب التفاضل والتكامل ، ولكن لمدة نصف قرن حمل منافسها نيوتن ولوك كل شيء أمامهما ، وأصبحا معبودى عصر الاستنارة فى فرنسا . ولكن حتى وسط نشوة العقل هذه ، قدر بوفون أن ليبنتز أعظم عبقرية فى عصره (٩٦) . أما المفكر الألمانى اللامع فى القرن العشرين أوزوالد شبنجلر فقد اعتبر ليبنتز « أعظم عقل فى الفلسفة الغربية بلا نزاع(٩٧) »

ولكى تنظم هذه الذرى جميعا فى عقد واحد ، يمكن القول فى جملة واحدة بأن القرن السابع عشر كان أخصب حقبة فى تاريخ الفكر الحديث . فهنا فى بيكون وديكارت وهوبز وسبينوزا ولوك وبيل وليبنتز ، كانت سلسلة متعاقبة من رجال حميت صدورهم بخمرة العقل ، واثقين فى ابتهاج بأنهم (أو معظمهم) استطاعوا أن يفهموا الكون ، حتى الى حد تكوين فكرات « واضحة متميزة » عن الله ، والى حد أنهم جميعا - فيما عدا الأخير - قادوا الى تلك الاستنارة الذكية العارمة التى كان لزاما أن تهز الدين والحكومة كليهما معا هزا عنيفا فى الثورة الفرنسية . وتنبأ ليبنتز بهذه النهاية ، وعلى حين ظل لآخر لحظة يدافع عن حرية الكلام (٩٨) . فانه حث المفكرين الأحرار على التفكير فى أثر كلماتهم المفقوطة أو المكتوبة على أخلاق الناس وروحهم وفى « الأبحاث الجديدة » حوالى سنة ١٧٠٠ كتب تحذيرا رائعا :

إذا كان الانصاف يقتضى الابقاء على المفكرين الأحرار ، فان التقوى تقتضى إبراز الآثار السيئة لمبادئهم وتعاليمهم ؛ كلما أمكن ذلك ، اذا كانت تتعارض مع الايمان بتدبير اله بالبح الكمال فى الحكمة والخير والعدل ، وتتعارض مع خلود الأنفس ، ذلك الايمان الذى يجعلهم سريعى التأثر والحساسية لآثار عدالتهم ، فلا يتحدثون عن آراء خطيرة بالنسبة للاخلاق والشرطة . وانى لأعلم أن رجالا ممتازين يتسمون بحسن النية يرون أن لمثل هذه الآراء النظرية على السلوك والممارسة أثرا أقل مما يظن . كما أعلم أيضا ان هناك أشخاصا ذوى ميول طيبة فلا تحذوهم مثل هذه الآراء الى الاتيان بأى شيء غير جدير بهم وقد يقال بأن أبيقور

وسبينوزا عاشا حياة مثالية تماما ، ولكن هذه الدواعي غالبا ما تنقطع فى تلاميذهم ومقلديهم الذين يطلقون ، اعتقادا منهم بأنهم تخلصوا من الخوف المزعج من عناية الهية متربصة مراقبة ، ومن الخوف من مستقبل ينذر بالويل والثبور - يطلقون العنان لشهواتهم البهيمية وأهوائهم الوحشية ، ويصرفون أذهانهم الى اغواء الآخرين وإفسادهم . وإذا استبد بهم الطموح والطمع ، أو كانوا ذوى ميول جافية نوعا ما ، فقد يسوغون لأنفسهم ، رغبة فى البهجة والسرور أو التقدم والرقى ، أن يشعلوا النار فى أربعة أركان المعمورة . لقد عرفت هذا من طبيعة وخلق بعض من طواهم الردى ، وانى لأجد كذلك آراء شبيهة ، تندس ، شيئا فشيئا الى أذهان رجال من ذوى المكانة الرفيعة المترفين الذين يحكمون الناس ويتحكمون فى مصائر الأمور ، كما تندس فى الكتب العصرية ، وهى آراء تنزع بكل شيء الى الثورة العامة التى تهدد أوروبا (٩٩) .

وانا لنلمح فى ثنايا هذه السطور روح القلق الموسوم بالاخلاص ، وينبغى أن ننظر بالتقدير والاحلال الى نصيحة التحذير التى تعبر عنها . ومع ذلك فانه بعد أن محقت الاستنارة كل المذاهب الدينية ، وأشعلت الثورة الفرنسية النار فى أربعة أركان المعمورة ، ونقعت مذابح سبتمبر غلة الالهة بشكل عابر ، استطاع مؤرخ كبير أن ينظر الى الوراء ، الى هذا العصر الاول من عصور العلوم والفلسفة الحديثة ، ويرى فى المغامرين فيه ، لا مدمرين للحضارة ، بل محررين للجنس البشرى . قال لكى Lecky

هكذا درب معلمو القرن السابع عشر العظام ... أذهان الناس ونظموها من أجل البحث والتحقيق المجريين غير المتحيزين ، وفجروا ، بعد أن حطموا التعويذة التى شلت حركتهم زمنا طويلا ، ينبوعا من الحب الخالص للحقيقة التى أحدثت ثورة وتغييرا فى كل جوانب المعرفة . وإلى هذا الدافع الذى انتقل آنذاك ، يمكننا أن نتعقب حركة حاسمة كبيرة جددت كل التاريخ . وكل العلوم ،

وكل اللاهوت - وهى حركة نفذت الى أخفى الأعماق ،
 مدمرة الحزازات القديمة ، مبددة الأوهام ، معيدة ترتيب
 . . . معرفتنا ، مغيرة كل مدى وطبيعة تعاطفاتنا
 واهتماماتنا وربما كان ضريا من المحال أن يتم كل هذا
 لولا انتشار روح عقلانية (١٠٠) .

وهكذا من حسن الحظ أو لسوء الحظ ، وضع القرن السابع عشر
 أسس الفكر الحديث . لقد كانت النهضة مقيدة بالأراء القديمة التقليدية
 والطقوس الكاثوليكية والفن الكاثوليكي . وكان الإصلاح الدينى مرتبطا
 بالمسيحية البدائية وعقيدة العصور الوسطى . أما هذه الحقبة الغنية
 الحاسمة ، من جاليليو الى نيوتن ، ومن ديكارت الى بيل ، ومن بيلكون
 الى لوك ، فقد ولت وجهها شطر مستقبل غير معلوم بشر بكل أخطار
 الحرية ، وهى حقبة استحققت ربما حتى أكثر من القرن الثامن عشر
 أن تسمى « عصر العقل » لأنها على الرغم من أن المفكرين فيها ظلوا
 أقلية ضئيلة ، فانهم أظهروا اعتدالا أحكم ، وسبرا أعمق لأغوار العقل
 والحرية ، وما يكتنفهما من مشاق ، من أبطال الاستنارة الفرنسية الذين
 فك وثاقهم . ومهما يكن من أمر فان المسرحية الكبرى فى التاريخ
 الحديث ، كانت قد مثلت فصلها الثانى ، وقاربت نهايتها .

الكتاب الخامس

فرنسا تواجه أوروبا

١٦٨٣ - ١٧١٥

الفصل الرابع والعشرون

غروب الشمس

١ - مدام دي مينتون

بعد وفاة « ماري تيريز » (٣٠ يولييه ١٨٦٣) كانت الملكة غير المتوجة لفرنسا « الأرملة سكارون » المركيزة دي مينتون ، مربية بناء الملك غير الشرعيين ، وسرعان ما أصبحت (يناير ١٦٨٤ ؟) زوجته غير المتكافئة والتي لا تترث عرشه ، وكانت منذ ذلك التاريخ ذات أكبر نفوذ شخصي طيلة حكمه .

ومن العسير اليوم أن نعرف حقيقة خلقها ، ولا يزال المؤرخون يختلفون عليه . وكان لها أعداء كثيرون كرهوا صعودها وقوتها . وكتب بعضهم التاريخ وأسلمها إلينا وغدا أنانيا ماكرا مديرا للمكائد . ومهما يكن من أمر ، فإنها حين كان من الميسور لها أن تحل محل مدام مونتسبان « خلية للملك » - بكل ما يأتي به هذا من نفوذ وسيطرة - أبت ، وبدلاً من ذلك ، حرضت الملك على العودة إلى مخدع الملكة (أغسطس ١٦٨٠) . وكانت الملكة آنذاك في الثانية والأربعين من العمر ، أصغر من دي منتينون بثلاثة أعوام ، ولم يكن ثمة ما يبرر توقع موتها المبكر . وظاهر أن المركيزة ، في هذه الآونة ، أثرت الفضيلة على السيطرة والنفوذ ، وعندما اخططت يد المنون الملكة ظلت المربية على رفضها أن تكون خلية ، وسعت وراء أهداف عليا ، مغامرة بوظيفتها الحالية . وإذا كانت فضيلتها طموحا فإنها لم تتلطح به أكثر ما تلطح به تواضع عانس متعقلة ليس لها إلا مفاتنها تساوم بها من أجل حياتها ، وتظن أن مضاجعة ليلة أقل أمنا من خاتم العرس . ولما تزوج لويس من مينتون كان عمرها ثمانية وأربعين عاما . ورسمها مينارد عقيلة لطيفة جاوزت مرحلة الاغراء أو الفتنة الجسدية ، وكانت في أحسن الأحوال تقيية مخلصه في تقواها ، وفي أسوأ الأحوال قامرت مقامرة جريئة وكتب لها الفوز .

وخصص لها آنذاك مسكنا قريبا من مسكن الملك ، فعاشت فى قصر فرساي فى بساطة برجوازية تقريبا . « كانت حياة البلاط تضايقها ، ولم تجد لذة فى التباهى والتفاخر (١) » . ولم تجمع ثروة ، وحتى فى قمة صعود نجمها لم تكن تملك الا القليل الى جانب قصر ميونتون الذى تركته غير مؤث و لم يستخدم . ويقال ان لويس ، فى أعوامها الاخيرة ، قال لها يوما « ولكنك يا سيدتى لا تملكين شيئا ، واذا ما مت فستكونين فقيرة خاوية الوفاض ، خبرينى ماذا يمكن أن أفعل من أجلك ؟ » . فطلبت بعض الامتيازات والرعاية المتواضعة لذوى قرباها ، ومبالغ كبيرة من المال لمشروعها الاثير لديها : الكلية التى أسست ١٦٨٦ فى سان سير لبنات الاسرات الكريمة اللاتى أخنى عليها الدهر . ولم يكن خيلاؤها بل خيلاء الملك هو الذى جند الرجال وخصص الاموال لقناة الماء التى لم يتم بناؤها ، والتي حملت اسمها .

وكانت دى ميونتون ، من نواح كثيرة ، زوجة صالحة . وكان شغلها الشاغل فى يوم حافل أن تقف حائلا بين الملك وبين العالم ، وأن تحافظ على السلام والهدوء ، وسط أطماع أفراد البلاط ودسائسهم ، وتلاطف سريا من الطامعين فى المناصب ، وتعمل خالة عطوفة لحفدة زوجها ، وتفى بمتطلباته بوصفه رجلا ، وتواسيه فى اخفاقه وهزائمه . وترفه « عن الرجل الذى من أصعب الصعب الترفيه عنه فى مملكة بأسرها (٣) » ، وتخلق جوا من الهدوء المنزلى ، فى حياة كان لزاما فى كل ساعة تقريبا أن تتخذ فيها قرارات يتأثر بها مليون حياة . وفى أوراقها الخاصة التى وجدت بعد وفاتها ، عثر على هذا الدعاء ، وظاهر أنه كتب فور زواجها :

يا الهى ، لقد بوأتنى هذا المكان الذى أنا فيه الآن ، وانى لأترك نغمي رهين تدبيرك وعنايتك دون قيد أو شرط ، امنحنى النعمة الالهية ، حتى أستطيع ، كمسيحية ، أن أحتمل الآلام ، وأقدس المسرة ، وألتمس فى كل شيء مجدك ، و . . . أعاون على خلاص الملك ، وحل بينى وبين الاستسلام لتهيجات ذهن قلق . ولتكن مشيئتك يا الهى ، مشيئتي ، فان السعادة كل السعادة ، فى هذه الدنيا وفى الآخرة هى فى الخضوع لمشيئتك أنت دون تحفظ .

اغمر نفسي بهذه الحكمة ، وبسائر الهبات الروحية اللازمة
لمتلك المنزلة العالية التى وضعتنى فيها . ولتجعلها مثمرة
تلك القدرات التى طاب لك أن تمنحنى اياها . يا الهى ،
أنت يا من تمسك بين يديك قلوب الملوك ، افتح قلب الملك
حتى أصب فيه من الخير ما تشاء أنت سبحانه . أوزعنى أن
أسعده وأسرره وأواسيه وأشجعه ، بل حتى ان أزعجه واجلب
عليه الحزن اذا اقتضى الأمر تمجيده لك . هب لى ألا أخفى
عنه شيئا يجدر أن يعلمه منى ، مما لا يجد الآخرون فى
أنفسهم الشجاعة ليبلغوه اياه . هب لى أن أنقذ نفسي
وأنقذه معى ، وأن احبه فيك ومن أجلك يا الهى . وهب لى
له أن يحبني بنفس الطريقة . هب لنا أن نسير معا فى ملكوتك
دون لوم أو خزي حتى يوم قدومك (٤) .

وهذا دعاء جميل قدر جمال أية رسالة من ألواز الى أبيلارد ،
ونأمل أن يكون أصح وأصدق . ومثل هذ الدعاء يمكن ان يمنح القوة ،
بصرف النظر عن أية استجابة خارجية ، وربما كانت ثمة ارادة خفية
للسيطرة والسلطة فى ثنايا الرغبة فى اصلاح الآخرين وهدايتهم ، ولكن
السنوات الباقية من عمر مينتون أثبتت أصدق تقواها وضيق أفق هذه
التقوى معا . يقول سان سيمون « لقد وجدت ملكا يعتقد فى نفسه أنه
رسول أو حوارى لأنه ظل طيلة حياته يضطهد الجانسيه . . . وهذا
أوحى اليها بنوع الحب الذى تبذر به الحقل لتجنى أعظم حصاد (٥) » .
(عرفت من أين تؤكل الكتف) .

هو شجعت مينتون على اضطهاد الهيجونوت ؟ هـكذا يظن
سان سيمون (٦) ، ولكن التحقيقات اللاحقة تميل الى تبرئتها من هذه
الوحشية التى كان بطلها عدوها اللدود لوفوا . ورأى فيها لورد آكتون ،
وهو مؤرخ كاثوليكي ، نادرا ما كان مناصرا للكاثوليكية :

أعظم امرأة ثقافة وتفكيراً وإدراكاً . وكانت
بروتستانتية من قبل . واحتفظت لأمد طويل بحماسة المرتدة
وغيرتها . وكانت تعارض الجانسية معارضة شديدة ، وكانت
تحظى بثقة أفاضل رجال الدين الى حد كبير ، وساد

الاعتقاد بأنها شجعت الاضطهاد وحرضت الملك على الغاء مرسوم ثانت . وأبرز ترسائلها شواهد على ذلك . ولكن رسائلها كانت قد حُرقت بواسطة محرر كان مزيفا مشوها (٧) ●

ان مينتونون - مثل فنيلون ، ومدام دي سفينى ومعظم الكاثوليك فى ذاك العصر . أقرت الغاء مرسوم ثانت ، ولكنها استخدمت نفوذها - بنجاح غالبا ، كما يروى البروتستانتى ميشيليه - فى وقف قسالة الاضطهاد أو الحد منها . (٨) .

وحتى لا تطغى النزعة الرومانتيكية على اضعاء المثالية على المرأة ، فتلون الصورة بالوان وردية زاهية ، فلتنظر الى المركيزة من خلال آراء أخرى فيها تحامل عليها . ان كبرياء سان سيمون النابعة من لقب الدوق والدوقية ، لم تكن لتغفر صعود البورجوازية الوضيعة الى مرتبة سيدة فرنسا :

ان العوز والفقر اللذين عاشت فى براثنهم لفترة طويلة قد ضيقا من أفق تفكيرها ، وهبطا الى الحضيض بقلبها وعوطفها . ان مشاعرها وأفكارها كانت محدودة ، الى درجة أنها كانت دائما فى الحقيقة أقل حتى من مدام سكارون وليس ثمة شيء أشد اثارا للنفور والاشمئزاز من منبت وضيع يتبوأ مكانا متالفا الى هذا الحد (٩) .

ولكن الدوق نفسه وجد بعض المزايا والفضائل وسط أخطائها وعيوبها :

● انظر جاك بولنجيه « القرن السابع عشر » نيويورك ١٩١٠ - ص ٢٤٣ من الواضح يكن لها ية علاقة بالغاء مرسوم ثانت ، ودائرة المعارف البريطانية بالمجلد ١٤ - ٦٩٣ « لقد نسب اليها ظلما وعدوانا الغاء مرسوم ثانت وحملات الاضطهاد والتعذيب الوحشية » وخلص فولتير منذ أمد بعيد الى مثل هذا الرأى ، « أعمال فولتير » - نيويورك ١٩٢٧ - الفصل ٢٧ - ص ٢٦٠ .

كانت مدام دى مينتون امرأة على جانب كبير من الذكاء الذى احتملته الرفقة الطيبة التى عاشت بين ظهرانيها أولا ، ولكن تألفت فيها سريعا ، وصقلت كثيرا وزودتها بزينة المعرفة الدنيوية ، التى جعلتها الكياسة البالغة من أكثر ألوان المعرفة استساغة وقبولا . وجعلتها المناصب المختلفة التى شغلها مدهنة متملقة راضية تسعى دائما الى ارضاء الناس . ان حاجتها الى الدسائس ، وأولئك الذين التقت بهم من كل الأنماط ، واختلطت بهم من أجل شخصها ومن أجل الآخرين ، أضفوا عليها ذوقهم وعاداتهم . ان كياسة لا تضاهى وسلوكا هينا لينا راضيا ، ولكنه مدروس ، يدعو الى الاحترام ، وكأنه نتيجة لطول خمول ذكرها قد أصبح أمرا طبيعيا بالنسبة لها ، كل أولئك ساعد على تنمية مواهبها بشكل عجيب ، الى جانب لغة مهذبة محكمة حسنة التعبير ، فصيحة موجزة بشكل طبيعى . أما أسعد أيامها ، حيث كانت تكبر الملك بثلاث أو أربع سنوات ، فكانت فترة التودد ومطارحة الغرام والمغازلة الرقيقة وبعد ما أحاطت نفسها بهالة من الاهمية وجلال الشأن . وتقلص ظل هذه تدريجيا لتحل محلها هالة من التقوى أحاطت بها نفسها بطريقة تدعو الى الاعجاب . ولم تكن نزاعة بطبيعتها الى الخداع والغدر ، ولكن الحاجة الجاتها الى أن تكون كذلك . وجعلها طيشها الطبيعى تبدو مخادعة ضعف ما هى عليه فى حقيقة الامر (١٠) .

وأثار بعد الشقة فى نفس ماكولى شيئا من الشفقة ، فنظر الى مدام دى مينتون نظرة أكثر اتساما بالشهامة والاحترام ، وربما أحس بأنه يمكن أن يغتفر الكثير لسيدة كانت « تمتاز بالفصاحة والايجاز معا :

انها حين جذبت انتباه مليكها ، لم تكن فى وضع تستطيع معه أن تتيه عجبا بشبابها أو بجمالها ، ولكنها ، وبدرجة غير عادية ، كانت تتمتع بتلك المفاتن الأبقى على الزمن ، والتى يقدرها أعظم التقدير الرجال الذين يتحلون بحسن

الادراك فى شريكة الحياة ... كانت دى مينتون تتميز بعقل منصف ، ومعين لا ينضب ، ولكنه غير ممل إطلاقا ، من حديث عقلانى رقيق مرح ، ومزاج لا يتكدر صفوه أبدا ، ولباقة فاقت لباقة بنات جنسها ، بقدر ما فاقت لباقة جنسها لباقة جنسنا نحن . تلك هى المناقب التى جعلت من أرملة المهرج فى أول الأمر صديقة جديرة بالثقة ، ثم زوجة لأقوى ملوك أوربا وأكثرهم عطرسة وغرورا (١١) .

وأخيرا نراها من خلال قلم هنرى مارتن ، وهو مورخ فرنسي غير مشهود له بالبراعة كثيرا :

كان ثمة توافق فى الذهن والطباع بين الاثنين (المركيزة والملك) ، وهو توافق قدر له أن يزداد على مر الأيام ، كما أن جمالها الناعم المتناسق الرزين الذى زاد منه وقار طبيعى نادر ، كان هو الجمال الذى يرضي لويس أساسا . وأحببت هى التأمل والبحث ، وأحب هو العظمة والمجد . وكانت مثله متحفظة حذرة ، ومع ذلك تفيض جاذبية ورقة . ولحديثها نفس السحر والفتنة ، اللتين دعمتهما طويلا بفضل خيال أخصب وتعليم ذى جوانب أكثر تعددا . وكانت ذات شخصية تتميز بالانانية واتخاذ التدابير القوية ، ومع ذلك كانت أهلا لعواطف متينة ثابتة وإن لم تكن حارة ، وكانت فى نفس الوقت أقل انفعالا وأشد ثباتا من الملك الذى لم يكن مخلصا حقا فى الصداقة وفى الحب ، إلا لها وحدها . ولكنها لم تعرف قط بم تضحى من أجل عواطفها ، بمصالحها أو بهدوئها . وعلى النقيض من لويس الرابع عشر ، كانت تهتم بالبسيط من الأمور ، ولا تتسامح فى عظائمها . أن طبيعتها الهادئة المفطورة على التأمل والتفكير ، البعيدة عن الانفعالات والأوهام ، ساعدتها على الدفاع عن فضيلة غالبا كانت محصورة (١٢) .

ومهما يكن من أمر ، فلا بد أن هذه السيدة تحلت بمناقب جديرة بالاعجاب ، حدث بملك مستبد الى أن يختارها زوجة له ، ويعهد اليها بالنظر فى أدق شؤون الدولة . وكان عادة يلتقى بوزرائه فى حجرتها الخاصة ، تحت سمعها وبصرها ، وعلى الرغم من أنها كانت تجلس

على مسافة معقولة منهم ، وتلتزم الصمت ، حكمة وحزما منها ، منهمكة فى أشغال الابرّة ، كان لويس « أحيانا يتجه اليها ويسألها رأيها (١٣) » وأطلق عليها المتشككون « سيدة اللحظة الراهنة » مقدرين أنها لن تلبث حتى ينضم اليها المنافسات أو يجلينها عن مكانتها ليحللن محلها ، ولكن على النقيض من ذلك ، ظل الملك الزوج المحب الوفى لها حتى وفاته .

وعظم نفوذها عاما بعد عام . وكان مقرونا بالخير والاحسان قدر ما سمحت به تقواها . وحاولت أن تحد من اسراف الملك وتبذيره ، وأن تصرفه عن الحرب . ومن هنا كان عداء لوفوا لها . ووفرت دى مينتون اعانات ملكية للصدقات والمستشفيات والأديار ، ومساعدة النبلاء المفلسين ، ومهور البنات (١٤) ولم يحظ بالترشيح للوظائف من جانبها الا الكاثوليك الأخير ، وكست التماثيل العارية والصور الزيتية العادية التى ازدان بها قصر فرساي بالاستار أو النباتات المعترشة (١٥) . وحولت كلية سان سير الى دير (١٦٩٣) أغلقت أبوابه بعد ذلك أمام العالم . وأصبحت هى نفسها راهبة فى قصر ، « كانت قعيدة القصر تقضي الساعات وحيدة ، ومن ثم بدت وكان لها قدما فى الدير (١٦) » .

وبدأ الملك بالسخرية من تقواها ، وانتهى بتقليدها فى هذا التواضع . وابتهج القساوسة المحيطون به ليروا مداومته على تأدية طقوس العبادة ، ولكن زوجته كانت تفهمه فهما جيدا ، فقالت « ان الملك لا يخطئ موضعا فى الصليب ، أو موقفا للكفارة أبدا ، ولكنه لا يستطيع أن يدرك الحاجة الى الخشوع أو الى اذلال نفسه حتى تتجلى فيه الروح الحقيقية للتوبة والندم (١٧) » . وكان البابا اسكندر الثامن راضيا على أية حال ، وهنا مدام دى مينتون على هداية الرجل الفرنسى الذى كان يوما معاديا للبابوية ، وربما زاد من تقوى الملك اعتلال صحته وضعف جسمه بعد ١٦٨ ، ومعاناته من ناسور فى الشرج ، حيث ذكره هذا كله بأنه فان . وفى ١٨ نوفمبر ١٦٨٦ استسلم لعملية اليمّة ، احتملها فى شجاعة أملاها عليه وعيه الطبقي أو ادراكه أنه ملك لا ينبغى له أن يحور ويضعف . ولفترة من الوقت ابتهج الائتلاف المعادى لفرنسا للشائعات التى راجت بأنه على وشك ن يقضي نحبه (١٨) . ولكنه بقى على قيد الحياة . وعندما قصد الى كنيسة نوتردام (٣٠ يناير

١٦٨٧) ليقدم الشكر لله على شفائه ، حيثه كل فرنسا الكاثوليكية
وابتهجت لابلاله من مرضه وكأنه يوم عيد .

قال فولتير « ومنذ ذلك الوقت لم يذهب الملك الى المسرح
قط (١٩) ، ان المرح المقرون بالوقار والعظمة ، والذي كان يميز النصف
الأول من حكمه ، قد ولى ليحل محله وقار ورزائة قاربنا أحيانا الصرامة
القائمة والتزمت ، ولكنه سمح بين الحين والحين بشيء من الافراط
فى النوم والطعام (٢٠) . وقد أضناه الارهاق والتعب ، وحيث شجعتة
ميننون ، فانه أنقص من حفلات البلاط وعروضه ، وأوى الى حياة
أكثر انعزالا ، قانعا بألفة الحياة الأسرية التى عودته ياها زوجته .
وظل مسرفا فى الانفاق على القصور والحدائق ، وظل مزهوا أبيا مثل
صولجانه ، حساسا مثل فكيه . وفى مارس ١٦٨٦ أجاز لرجل متذلل
خنوع من رجال الحاشية ، فرنسوادى أوبيسون دوق دى لافياذ فيما
بعد ، أن يقيم له فى « ميدان الانتصارات » تمثالا يرمز الى أنه « الرجل
الخالد » . على أننا يجب أن نضيف أنه عندما أراد أوبيسون ان يضع ،
وفاء بنذر ، امام التمثال مصباحا يضاء ليل نهار ، حظر عليه الملك
غتراض الالهوية والقداسة بهذا الشكل المبتر غير الجائز .

وضربت جماعة محدودة من الارستقراطيين المخلصين ، على
رأسهم دوق ودقة شفريز ، ودوقتى بوفليير ومورتمار ، وبنات كولبير
الثلاث ، ضربت حول الملك وزوجه « نطاقا كريما من الأتقياء » وكان
كثير منهم متمسكين بأهداب الدين حقا ، كما نقل بعضهم عن مدام جويون
طمأنينتها المتصوفة . وحوالى هذا الوقت ألف شاعر فرنسي غير معروف
الترنيمة الذائعة الصيت والمعروفة باسم « المؤمنون الاخيار » وشارك
بقية أفراد البلاط ، الملك مزاجه الجديد ، ظاهريا فقط . وتخلوا عن
اللهو والعبث ، وكثيرا ما حضروا القداس وتناولوا القربان المقدس ،
وقل شيئا فشيئا ذهابهم الى الأوبرا والمسرح اللذين هبطا آنذاك بسرعة
من عليائهما على عهد للى وموليير ، واستمر الصيد والقنص والمآدب
الباذخة وحفلات الرقص ، ولعب الورق بمبالغ ضخمة ، ولكن فى جو
من الاعتدال تشويه مسحة من الكآبة . وأخفى المعريدون الصاحبون
والمفكرون الاجرار فى باريس رؤوسهم ، انتظار للشار فى ظل وصي

يرقبون مجيئه بفارغ الصبر . ولكن شعب فرنسا ابتهج لقداسة مليكه ،
واحتمل فى صمت ، فى الموت وفى الضرائب ، أعباء الحرب المتزايدة .

٢ - الحلف الأعظم ١٦٨٩ - ١٦٩٧

زادت الضرائب حتى مع هبوط مستوى الرخاء والازدهار . وكان مشروع كولبير لتنظيم التجارة والصناعة بواسطة الحكومة ، قد بدأ
ينهار قبل موته (١٦٨٣) . لقد مات المشروع ، من ناحية نتيجة لسوق
الرجال من المزارع والمصانع الى المعسكرات وميادين القتال ، ولكنه
انهار أساسا نتيجة الاختناق الذاتى : ذلك أن التنظيمات الحكومية
عوقت النمو الذى كان يمكن أن يؤتى ثماره فى ظل رقابة وقيود أخف ،
وفى ظل مزيد من الحرية للتنفس والتجريب والخطأ . ووجد حب
العمل والمغامرة أنه مقيد بمتاهة من الاوامر والعقوبات . وضجت
وتعثرت الآلة المعقدة للنشاط الاقتصادى ، التى يحركها الجوع الكادح
فى الكثرة الكاثرة من الناس والجشع المبدع الخلاق عند فئة قليلة منهم ،
تحت ضغط عبء ثقل من القواعد ، حتى هددت هذه الآلة بالتوقف .
وما وافى عام ١٦٨٥ حتى ترددت صيحة « اتركه يعمل » ، قبل ظهور
فرنسواكسناى وترجو بخمسة وستين عاما ، وقبل ظهور آدم سميث
بواحد وتسعين عاما . وقال أحد أتباع لويس الرابع عشر « ان السر
الأعظم يكمن فى اطلاق الحرية الكاملة للتجارة . ان أصحاب المصانع
لم يصابوا قط . بمثل هذا الخراب والدمار فى هذه المملكة الا منذ فكرنا
أن ندعمهم بقوانين من الدولة (٢١) » . وثمة عوامل أخرى أسهمت
فى هذا الانهيار . وذلك أن الهيجونوت الذين فروا من الاضطهاد ،
حملوا معهم مهاراتهم الاقتصادية ، وفى بعض الاحيان مدخراتهم أيضا .
وعانت التجارة من رغبة الملك فى الغزو والفتح ، لا الاتجار . وعوقت
الرسوم الأجنبية صادرات فرنسا انتقاما من رسوم الواردات الفرنسية .
وأثبت الانجليز والهولنديون أنهم رجال بحر واستعمار من الغاليين
(الفرنسيين) المتغطرسين النافدى الصبر . وأخفقت شركة الهند ،
وعوقت الضرائب الزراعة . وأفسدت العملة المزيفة مرفق المال ، وشلت
حركته وأحدثت فيه الاضطراب .

ولم يكن ثمة وجه للمقارنة بين الوزراء الذين خدموا لويس الرابع عشر بعد وفاة كولبير . وبين أولئك الذين ورثهم عن ريشليو ومازاران . وتولى ابن كولبير ، جان بابتست ، مركز سينلى وزارتى التجارة والبحرية ، وتولى كلود بلتييه الشؤون المالية ، ولكن سرعان ما خلفه فيها لويس فيليبو سنيور دى بونتشارتران . أما لوفوا فقد بقى وزيرا للحربية . ولكن أُرهب الوزراء الجدد ما جمع لويس الرابع عشر من مجد وسلطان ، فقعد بهم الخوف عن اتخاذ أى قرار ، واعتمد دولايب الحكومة على ذهن الملك المكدود المرهق . ولم يكن يتصرف بمحض ارادته الا لوفوا ، من أجل الحرب - ضد الهيجونوت ، وضد الأراضي الوطنية ، وضد أى أمير أو شعب اعترض طريق فرنسا المتوسعة . وكان لوفوا قد أنشأ أحسن جيش فى أوربا ، ودربه على النظام والانضباط والبسالة ، وزوده بأحدث الأسلحة ، وعلمه الفن الرشيق فى استخدام الحراب ● . فكيف يتيسر اطعام مثل هذه القوات والمحافظة على روحها المعنوية الا اذا خارت وانتصرت ؟

ونظرت فرنسا الى الجيش بعين الاعجاب والفخر ، على حين ستمشطت أوربا غضبا وارتعدت فزعا لدى سماعها به . وفى مايو ١٦٨٥ ، عندما طالب لويس الرابع عشر بجزء من أملاك ناخب البالاتين ، ميراثا يستحقه عن أخت الناخب المتوفاة شارلوت اليزابث ، دوقنة أورليان آنذاك ، تساءل أمراء الامبراطور عجبا : ماذا عسى أن تكون مطالب الملك المغامر المعتدى بعد ذلك . وزادت حدة التوتر عندما ربط لويس بالفعل ، كولون وهلدشيم ومونستر بفرنسا ، بضمان انتخاب مرشحيه حكاما أسقفيين لهذه البلاد (١٦٨٦) . وفى ٦ يولييه انضم الامبراطور الكاثوليكي ليوبولد الاول ، والناخب الكاثوليكي مكسيمليان الثانى وامانويل أمير بافاريا ، الى ناخب براندنبرج الأعظم البروتستانتى ، وفى تكوين عصابة أوجزبرج للدفاع ضد أى هجوم على أراضيهم أو عدوان على دولهم . وكان الامبراطور مشغولا مع الاتراك

● صنعت الحربة فى مدينة بايون (جنوب فرنسا) فى عام ١٥٠٠ . ولكنه يبدو نها استخدمت على نطاق واسع لأول مرة فى ايبر (شمال غرب بلجيكا)

المتقهقرين ، ولكن هزيمتهم فى « موهالكز » الثانية (١٦٨٧) وفى بلغراد (١٦٨٨) أطلقت يد القوات الامبراطورية للعمل على الجبهة الغربية للامبراطورية .

وارتكب ملك فرنسا آنذاك أكبر خطأ فى سجل حياته العسكرية . وكان حاكم هولنده يتوقع منه أن يجدد هجومه على هولنده ، ولكن لويس ، بدلا من ذلك ، قرر غزو ألمانيا قبل أن تتمكن القوات الامبراطورية من الاحتشاد على جبهته . وفى ٢٢ سبتمبر ١٦٨٨ تقدمت قواته الرئيسية نحو الراين . مع توجيه خاص متميز الى الدوفين دى السبعة والعشرين ربيعا : « أى بنى ، انى اذ أبعث بك لتتولى أمرة جيوشي ، انما أهىء لك كل الفرص لتثبت جدارتك ، فاكشف عنها لكل أوربا ، حتى اذا حان أجلى ، لا يشعر أحد بان الملك قد قضى نحبه (٢٣) » . وفى ٢٥ سبتمبر اجتاحت الجيش الفرنسي ألمانيا . وفى غضون شهر واحد استولى على كايزرسلوترن ، ونيوستاد ، وورمز وبنجن ومينز وهيدلبرج . وفى ٢٩ أكتوبر سقطت قلعة فيليبسبرج المنيعه ، وفى ٤ نوفمبر تقدم الدوفين المنتصر لمهاجمة مانهيم .

وربما كان فى هذه الانتصارات بداية سقوط الملك ، لانها ورطت الملك فى حرب طويلة الأجل ضد عدد متزايد من الاعداء ، لقد حرروا هولنده من الخوف من غزو مبكر ، وأقنعوا برلمان المقاطعات المتحدة بالموافقة على أن يغزو وليم الثالث انجلترا ويعاونه على أعمال الغزو . وما أن وثق وليم من قوته حتى حول انجلترا من بلد تابع لفرنسا الى عدو لها . وعاهد رعاياه الجدد على الوقوف الى جانبهم فى الدفاع عن أوربا السياسية والدينية . وتردد برلمان انجلترا ، مرتابا فى أن وليم معنى فى الدرجة الاولى بانقاذ هولنده ، وهى أكبر منافس تجارى لانجلترا ، ولكن انصارت فرنسا قوت من جديد حجة وليم .

وكان لوفوا قد استحث لويس على السماح له باكتساح البالاتينات وتخريبها حتى يحرم العدو المقرب من أية معونة محلية ، ووافق لويس على كره منه . وفى مارس ١٦٨٩ أعمل الجيش الفرنسي السلب والنهب وأحرق هيدلبرج ومانهيم ثم سبير ، وورمز وأوينهايم وأجزاء من أسقفية تريه ومنطقة بادن ، حتى دمرت كل أراضي الراين الألمانية

تقريبا . ووصف فولتير هذه الفضائح حيث استيقظ فيه ضمير « الرجل الأوربي الطيب » :

كنا فى قلب الشتاء . وما كان ينبغى للقواد الفرنسيين
الا أن يمتثلوا وبناء على ذلك أعلنوا لمواطنى هذه المدن
المزدهرة المنظمة أحسن نظام ، ولسكان القرى ، ولأصحاب
أكثر من خمسين قصرا ، أن عليهم أن يغادروا مساكنهم التى
سيعملون فيها النار والسيف . فأسرع الرجال والنساء والشيوخ
والاطفال الى الرحيل . وهام بعضهم على وجوههم فى
الريف ، والتمس بعضهم مأوى فى الأراضي المجاورة ،
على حين نهب الجنود المنطقة وأحرقوها ، وبدأوا بمدينة
هيدلبرج ومانهيم ، ومقار الناهيين ، ودمرت قصورهم
وبيوت المواطنين العاديين على السواء . وللمرة الثانية
اجتاحت جيوش لويس الرابع عشر هذه البلاد الجميلة
وخربتها . ولكن السنة النيران فى المدينتين والعشرين قرية
التى أحرقها تورين عندما اجتاحت البالاتينات ١٦٧٤ ، كانت
شيئا لا يذكر أو شررا بسيطا الى جانب الحرائق فى هذه
المررة (٢٤) .

وتعالت الصيحات تطالب بالانتقام من ملك فرنسا فى كل
أنحاء ألمانيا والأراضي الوطيئة وانجلترا ووصم الكتاب الألمان
الجنود الفرنسيين بأنهم متوحشون . (هون) مجردون من أية مشاعر
إنسانية . ونعتوا لويس بأنه مسخ كافر مجدف همجى بالغ الهمجية .
وعير المؤرخون الألمان الشعب الفرنسي بأنه تلقى حضارته من الفرنجة
(أى الألمان) وأنه نقل جامعاته عن الامبراطورية الرومانية المقدسة
(أى الألمان كذلك) (٢٥) . وكان بييرجوريو ، أحد المنفيين فى
هولنده قد نشر هناك لفوره نقدا ساخرا عنيفا تحت عنوان « منظر فرنسا
المستعبدة » ، ودمغ فيه لويس بأنه طاغية شديد التعصب ، وأهاب
بالشعب الفرنسي أن يطيح به ، ويشكل ملكية دستورية . وردت الصحافة
الفرنسية بتوجيه النداء الى المواطنين ليقذفوا بهذه النشائم فى وجه
العدو ، ويهبوا الى انقاذ مليكهم الشجاع المحبوب المحاصر . وفى ١٢
مايو ١٦٨٩ انضمت انجلترا الى الامبراطورية وأسبانيا والمقاطعات

المتحدة والدنمرك وسافوى ، فى الحلف الاعظم الاول ، الذى تعهد بالدفاع عن أى من أعضائه ضد أى عدوان خارجى . وكانت الحرب آنذاك حرب أوروبا ضد فرنسا .

فكان جواب لويس على ذلك أنه زاد عدد جنوده الى أربعمائة وخمسين ألفا ، وبحريته الى مائة ألف ، ولم تشهد أوروبا قط من قبل مثل هذه القوات المسلحة . وصهر الملك كل ما لديه من أدوات فضية ليعاون الضرائب على دفع نفقات هذه الحشود الضخمة ، وأصدر أوامره الى كل الافراد المرموقين والى كثير من الكنائس ليفعلوا مثل ما فعل ، وأجاز لبوينتشارتران أن يعيد سك الفضة وينقص قيمة العملة بمقدار ١٠ ٪ . وخلق الوزير مناصب جديدة ، وأعاد وظائف قديمة كانت قد ألغيت ، وباعها لطلاب الوظائف المفتونين باللقاب ، وقال للملك : « كلما خلقتكم -جلالتكم وظيفة خلق الله مغفلا يشتريها (٢٦) » .

وأشار سينلى على الملك بأن يأمر أسطول به بسلخ إيرلنده عن إنجلترا . وكان من الجائز أن يتم ذلك ، ففى ٣٠ يونية ١٦٩٠ هزم أمير البحر تورفيل بخمس وسبعين سفينة ، أسطولا انجليزيا هولنديا فى بيتشي هيد بالقرب من شاطئ سسكس الغربى . ولكن لويس لم يرسل سوى ألفى جندى لمساندة جيمس الثانى فى أيرلنده . وكان من المحتمل أن تكسب قوة أكبر معركة بوين (أول يولية ١٦٩٠) ، وأن تشغل إنجلترا ومليكيها الهولندى فى أيرلنده ، الى حد يصعب معه الاشتراك فى القتال فى القارة . ولكن انتصار وليم الثالث مكنه من الذهاب الى هولنده ليقود قوات انجليزية وهولندية ضد الفرنسيين (١٦٩١) ، وحاول لويس فى ١٦٩٢ غزو إنجلترا ، وصدرت الاوامر الى أسطول فى تولون بالابحار شمالا لينضم الى أسطول تحت أمرة تورفيل فى برست وكان عليهما أن يقضيا على كل مقاومة من جانب الانجليز ، ويحملا ثلاثين ألف جندى عبر القنال الانجليزى . ولكن عاصفة فى جبل طارق عطلت مسيرة أسطول طولون ، فأخفق فى اللحاق بتورفيل الذى كان عليه أن يواجه وحده الأسطولين الانجليزى والهولندى مجتمعين ، وهزم فى التحام حاسم عند لاهوج بالقرب من شربورج (١٩ مايو ١٦٩٢) . وتوقف غزو إنجلترا . وظلت إنجلترا سيدة البحار بعد هذه المعركة ، ومطلقة اليد فى الاستيلاء على مستعمرات

فرنسا الواحدة تلو الأخرى • وحمل القنال انجلترا حتى يومنا هذا •

وتابع الفرنسيون انتصارهم في البر ، ولكن بأبھظ التكاليف في العتاد والرجال • وفي أبريل ١٦٩١ استبد بهم الزهو والغرور الى حد الجنون أمام مليكهم حين حاصروا واستولوا على هونز الحصينة • وقضى لوفوا نحبه في ٧ يولييه ، ولكن الملك لم يأسف كثيرا على تخليصه من وزير حربيه الذي كان ينتهج سياسة العدوان • ورأى منذ ذلك الوقت أن يتولى توجيه السياسة العسكرية بنفسه • واتبع تقليدا فرنسا قديما حين عهد بمنصب لوفوا الى ابنه ، وكان شابا لطيفا سهل الانقياد في الرابعة والعشرين من العمر - مركيز باربيزييه • وفي يونيه ١٦٩٢ قاد لويس قواته بنفسه للاستيلاء على نامور • ثم ترك القيادة لدوق دى لكسمبرج وعاد ليرتشف خمرة المجد والنصر في فرساي • وفاجأ وليم الثالث الدوق في ستينرك في يولييه ، ودارت الدائرة على الفرنسيين في أول الامر ، ولكنهم أعادوا تنظيم صفوفهم واستعادوا شجاعتهم بفضل توجيه قائدهم الذي كان قدوة حسنة لهم ، وكان مريضا ولكنه كان لا يقهر ، فكانت الغلبة للفرنسيين مرة أخرى ، ولو أنهم حققوها بثمان غال ، وهناك قاتل في طليعة الجيش فيليب الثاني دى أورليان الوصي على عرش فرنسا في المستقبل ، والذي لم يبلغ آنذاك الخامسة عشرة من العمر ، فأصيب بجرح ثم عاد فاستأنف القتال • وهناك أظهر لويس الشاب ، ودوق دى بوربون كونديه (حفيد كونديه الأكبر) الذي عرك الحرب في ثلاثة حصارات ، وفرنسوا لويس دى بوربون وأمير كونتى ، ولويس جوزيف دوق فندوم (ابن حفيد هنرى الرابع) وكثير غيرهم من النبلاء الفرنسيين - أظهر هؤلاء جميعا من ضروب البسالة والشجاعة والشهامة ما جعلهم ، على الرغم من حياتهم المترفة الخاملة زمن السلم ، معبودات في نظر شعبهم زمن الحرب ، ونماذج حتى لأعدائهم ، حتى لقد تساءل متعجبا أحد أسراهم وهو الكونت سالم : « أية أمة أنتم : أشد الأعداء بأسا ورهبة في الحرب ، وأكرم الأصدقاء عند النصر (٢٧) » •

وبعد ذلك بعام واحد هزم نفس الجيش تحت أمره نفس القائد ، وليم فى نيروندين بالقرب من بروكسل ، وهنا أيضا كان عدد القتلى ضخما - عشرون ألفا من الحلفاء وثمانية آلاف من الفرنسيين • وهما

يكن من أمر الهزائم التي منى بها وليم ، فانه ظهر على رأس جيش جديد وتوافرت لديه أموال جديدة . فاسترد نامور فى أغسطس ١٦٩٤ ، واكتشفت فرنسا أنها بعد خمس سنوات أريقّت فيها الدماء ، عجزت عن غزو حتى الأراضي الوطيئة الاسبانية . وانتصرت جيوش فرنسية أخرى فى أسبانيا ، ولكنها وجدت من العسير عليها الاحتفاظ بثمرات انتصاراتها أمام أعداء خرجوا عليها من كل جانب ، وقد استكملوا ما ظهر نديهم من نقص فى العناد والرجال ، وفى يولييه ١٦٩٤ أبحر أسطول انجليزى لمهاجمة برست . وكان بعض الأصدقاء فى انجلترا (من بينهم كما يقال مالبرو نفسه (٢٨)) قد أبلغوا جيمس الثانى عن هذه الخطة سرا ، ومن ثم فان الفرنسيين الذين أنذروا بها من قبل ، نصبوا المدافع على الشاطئ عند برست ، وصدوا الانجليز عنها بعد أن تكبدوا خسائر فادحة .

وفى يناير ١٦٩١ قضي مارشال دى لوكسمبرج نحبه ، فلم يعد مع لويس الرابع عشر الاقواد من الدرجة الثانية ، ان الحلفاء نادرا ما وطئت أقدامهم أرض فرنسا ، ، ولكن فرنسا نفسها كانت تحس بوطاة حرب من نوع جديد ، لم يكن يحارب فيها مرتزقة مأجورون ، بل أمم بأسرها جندت لمينافس بعضها بعضا فى القتل والتكيل . وحتى فى الوقت الذى كان الشعب الفرنسي ييتف لقواده وأبطاله ويهلل لهم ويحيى انتصاراتهم ، فانه ، وقد أثقلت الضرائب كاهله بشكل لم يسبق له مثيل ، قارب حد الاستنزاف جسدا وروحا . وانضم القحط الى الفقر والعوز فى ١٦٩٤ فكان ضغثا على ابالة . وفى أبرشية واحدة مات ٤٥٠ شخصا جوعا (٢٩) . وكان الاقتصاد القومى على شفا الانهيار . وعمت الفوضى وسائل النقل ، حيث توقف تقريبا اصلاح الجسور والطرق أثناء الحرب . واختنقت التجارة الداخلية نتيجة المكوس التي كانت تجبى فى مائة موقع عبر الأنهار أو فى البر . وكانت التجارة الخارجية قد شلت حركتها نتيجة لرسوم الصادرات والواردات . وكادت الآن تكون متعذرة تماما لوجود أساطيل الأعداء والقرصان . وساعت أحوال أولئك الذين كانوا يعتمدون على صيد الأسماك والتجارة على الشواطىء . ونضبت موارد مئات من المدن بما كانت تقدم من معونة ومؤونة للفرق العسكرية التي تنزل بها ، وهبط الفقر والقحط والمرض والحرب بعدد سكان فرنسا من نحو ٢٣

مليوناً في ١٦٧٠ الى نحو ١٩ مليوناً في ١٧٠٠ (٣٠) وفقدت محافظة
تورين ربع سكانها . ولم يبق من سكان عاصمتها تور الا ٣٣ ألفاً من
٨٠ ألفاً كانوا يقطنونها في عهد كولبير . وهك نمودجا من تقارير
المحافظين والحكام من مختلف أقاليم فرنسا في أخريات القرن السابع
عشر :

ان هذه المدينة التي كانت في سابق أيامها غنية
مزهرة ، باتت الآن بلا صناعة . . . وكان في هذا الاقليم
مصانع كثيرة ، ولكنها اليوم هجرت . . . وكانت الأرض
تدر في سابق الأيام خيراً أكثر مما تفعل الآن ، ومنذ عشرين
عاماً كانت الزراعة أكثر ازدهاراً بشكل غير محدود .
وتناقص السكان والانتاج بمقدار الخمس في السنين
الثلاثين الأخيرة (٣١) . . .

وفي ١٦٩٤ وجه فنيلون ، الذي سيصبح عما قريب رئيس أساقفة
كمبراي ، الى لويس الرابع عشر خطاباً غفلاً من التوقيع ، يعد أبلغ
تعبير عن الروح الفرنسية :

مولاي ، ان هذا الذي يسمح لنفسه أن يكتب اليك هذه
الرسالة ، ليس له مصلحة دنيوية ، ولا يكتب بدافع اليأس
ولا الطمع ، ولا بدافع الرغبة في التدخل في أمهات المسائل .
انه يحبك دون أن يكون معروفاً لديك ، ويرى الله في شخصك
. . . انه لا يبالي بأى أذى يحتمله عن طيب خاطر ، في
سبيل ادراكك للحقائق الضرورية لخلصك . ولا تدهش اذا
وجه اليك حديثاً شديداً اللهجة ، فمذاك الا لأن الحق حر
وقوى ، ولو أنك لم تالف سماعه . ويخطيء الذين تعودوا
الملق والنفاق ، فيظنون الحق الصراح الخالص استياءً أو
مرارة أو افراطاً ومبالغا . وقد يكون خيانة للحق أن نحجبه
عنك . والله خير شاهد على أن الذي يحدثك الآن ، انما
يفعل ذلك بقلب عامر بالغيرة والحماصة وبالاجلال والثقة
والاخلاص ، لكل ما فيه مصلحتك الحقيقية . . .

ان كبار وزرائك ، طيلة الثلاثين عاماً الماضية ، قلبوا
المبادئ الأساسية والقواعد العامة في الدولة ، حتى يرفعوا

من شأنك ويزيدوا من سلطتك الى أقصى بعد ، لأن هذه السلطة كانت فى أيديهم . ولم يرتفع صوت بالكلام عن الدولة وقوانينها ، بل تحدث الجميع عن الملك ووسائل إرضائه . وزادوا فى مواردك وفى نفقاتك بغير حدود ، انهم رفعوك الى السماكين حتى تمحو ، كما يقولو ، آثار عظمة أسلافك مجتمعين . ولكنهم فى الواقع أفقروا فرنسا بأسرها ، ليمتعوا البلاط بترف رهيب لاشفاء منه . ان هؤلاء الوزراء أرادوا أن يرفعوك على أنقاض كل طبقة فى الدولة ، وكأنما يمكن أن تكون عظيما حين تدمر كل رعاياك الذين يعتمد عليهم مجدك وعظمتك . انك حقا حريص على الاحتفاظ بسلطانك . . ولكن الواقع أن كل وزير سيد متصرف فى نطاق اختصاصه . وكانوا قساة متطرسين ظالمين غلاظا ضعيفى الايمان . ولم يعرفوا فى الشؤون الداخلية والخارجية الا مبدأ واحدا ، هو التهديد والوعيد ، أو القضاء على كل ما يقف فى طريقهم وتدميره . لقد عودوك على أن تتلقى دوما أعظم المدح والثناء ، مما يقارب عبادة للأوثان تأليها لك ، مما كان يجدر بك أن تأباه سخطا وازدراء ، من أجل شرفك وكرامتك أنت . لقد جعلوا اسمك كريها بغیضا . والامة الفرنسية بأسرها غير محتملة لدى الشعوب المجاورة . ولم يحتفظوا بأى من حلفائك القدامى ، لأنهم لم يريدوا الا عبيدا أرقاء . وكانوا طيلة عشرين عاما ، سببا للحروب الدامية - التى لم يكن من دافع لها الا المجد والانتقام ان كل التوسع الذى أتت به الحروب كان غصبا وظلما . انك أردت دوما أن تملأ الصلح وتفرض الشروط ، بدلا من تسوية الأمور فى شيء من الاعتدال . وهذا هو السبب الذى من أجله لم يدم أى صلح طويلا . ولم يكن أعداؤك الذين هزمتهم ولطختهم بالعار والخزى ، يفكرون الا فى شيء واحد ، هو أن ينهضوا من جديد ، ويوحدا أنفسهم ضدك . هل فى هذا ما يدهش ؟ انك لم تتمهل قط فى نطاق شروط الصلح التى أمليتها فى زهو وخيلاء ، وفى زمن السلم قمت بحروب وفتوحات هائلة . . ومثل هذا التصرف ١٤ - قصة الحضارة

تأثر كل أوربا ووحدها ضدك .

وفى نفس الوقت ، فان شعبك الذى كان يجدر بك أن تحبه حبك لأبنائك ، والذى ظل حتى هذه اللحظة مخلصا لك ، يموت جوعا . لقد تخلوا تقريبا عن زراعة الأرض . وهبط عدد السكان فى المدن والريف ، وانحطت الصناعة فلم تعد تفى بحاجيات العمال . وانهارت التجارة بأسرها . انك استنزفت نصف ثروة الأمة وحيويتها للقيام بفتوحات عقيمة فى الخارج والدفاع عنها . ان كل فرنسا عبارة عن مستشفى ضخم مقفر بائس . تنقصه المؤن . والحكام مرهقون محتقرون ، وتترايد الثورات الشعبية التى لم نعهدها منذ زمن طويل ، ولا يستثنى من ذلك باريس القريبة منك جدا . ولزام على موظفيها أن يحتملوا وقاحة العصاة والثائرين . وينثروا عليهم الاموال ليهدثوا من روعهم . لقد انحط بك الحال الى النتيجة المؤسفة المخزية ، وهى التراخى فى عقاب الفتن ، وبذلك تتفاقم ، أو قتل أناسي بلا شفقة ولا رحمة ، زرعت أنت فى قلوبهم اليأس ، حين اختطفت من أفواههم ، بفعل ضريبة الحرب ، الخبز الذى كدحوا للحصول عليه بعرق الجبين

لقد كان سيف الله مصلتا فوق رأسك منذ أمد طويل ، ولكنه سبحانه تمهل فى أن يهوى به عليك ، لأنه يرثى لأمير أحيط طيلة حياته بمتملقين أذلاء ، وكذلك لأن أعدائك هم أعداؤه انك لا تحب الله ، ولكنك تخافه فقط ، خوفا حقيقيا من قبيل التقليد والمحاكاة . ولا تقوم ديانتك إلا على الخرافات ، وعلى بعض طقوس تافهة سطحية ... انك لا تحب الا عظمتك ومكاسبك ، وترد كل شيء الى ذاتك ، وكأنما أنت اله هذه الأرض ، وكأنما خلقت كل الأشياء للتضحية بها من أجلك . ولكن الامر على النقيض من ذلك ، فان الله قد أقامك فى هذه الدنيا من أجل شعبك

لقد راودنا يا مولاي الأمل فى أن يردك مجلسك عن الطريق غير المستقيم . ولكن لم يكن لديه القوة والجرأة . وكان من الجائز أن تستغل مدام دى مينتون ، ومسيو بوفيليه ، على الأقل ، الثقة التى أوليتهما أياها ليمحضاك النصح دون خداع ولا تضليل ، ولكن ضعفهما وجبنهما خزى وعار وسبة لنا أمام العالم أجمع . وربما تساءلت يا مولاي :

ماذا عساهما أن يفعلا . . والجواب بأنه كان عليهما أن يرشداك الى أن تذلل وتخضع بين يدى الله القوى القدير ، اذا أردت ألا يفرض عليك سبحانه وتعالى الذلة والمهوان ، وأنه يجدر بك أن تطلب الصلح ، وتكفر بهذا الخشوع والتواضع عن العظمة التى جعلت منها معبودا لك . وأنه من أجل انقاذ الدولة ينبغى عليك بأسرع ما يمكن أن ترد الى أعدائك ما لا يحق لك أن تحتفظ به عدلا وانصافا .

مولاي : ان هذا الذى يبسط لك هذه الحقائق ، وهو أبعد ما يكون عن الوقوف فى وجه مصالحك ، مستعد أن يضحى بحياته فى سبيل أن يراك كما يريد الله لك أن تكون ، ولن يكف عن الدعاء لك والصلاة من أجلك ●

ولم يجرؤ فنيلون على ارسال هذه الرسالة مباشرة الى الملك ، فترتب أمر تسليمها الى مدام دى مينتون ، وربما كان يأمل فى أنها قد تتأثر بها ، حتى ولو لم تطلع لويس عليها ، باعتبار أن الرسالة تعكس حالة الشعب ، فتستخدم السيدة نفوذها من أجل الصلح والسلام ، وأكبتها حولتها الى رئيس الاساقفة دى نواى ، مع تعليق منها نصه : «لقد أحسن الكاتب ، ولكن مثل هذه الحقائق قد تهيج الملك أو تفت فى عضده . . . وينبغى علينا أن نوجهه برفق فى الطريق الذى يجب أن

● عن الاصل الفرنسى فى كتاب Fellows and Torrey « عصر الاستنارة »

ص ٩١ - ٩٥ . ونشرت الرسالة لأول مرة فى دالمبرت ١٧٨٧ . وبقيت مشكوكا فى صحتها حتى ١٨٢٥ . حقيق وجدت نسخة منها بخط فنيلون نفسه (٢٢) .

يسلكه (٣٣) » . وكانت قد كتبت فى ١٦٩٢ . « أن الملك يدرك ما يعانى به شعبه ، وهو يتلمس كل الوسائل للتخفيف عنه (٣٤) » ، ومما لا شك فيه أنها كانت تعرف ما كان يمكن أن يرد به الملك على فنيلون : ان مبادئ المسيحية لا يمكن أن تستخدم فى ادارة شئون الدول ، وأنه يمكن عدلا التضحية بجيل من الفرنسيين ، اذا كان فى هذه التضحية تأمين لمستقبل فرنسا ، بفضل حدود طبيعية يسهل الدفاع عنها ، وان أية محاولة للوصول الى الصلح والسلام من أعداء متحالفين متعطشين الى الانتقام ، قد تعرض فرنسا للغزو والتمزيق . واذا وقعت السيدة مينتون فى صراع بين دين الاخوة وبين فلسفة الحرب ، فقد كثر ترددها على سان سير ، والتهمت فى رفقة الراهبات الشابات السعادة التى افتقدتها فى الجاه والسلطان (٣٥) .

وقبيل انتهاء الحرب قدم ببييرلى بيزان ، حاكم بواجلبرت ، وقائد المنطقة المحيطة بروان ، الى وزير المالية بونشارتران مشروعا لتخفيف الفوضى الاقتصادية والضائقة العامة : « اصغ الى فى شيء من الصبر ، انك ستحسبني أول الامر مجنونا ، ثم تتبين فيما بعد انى استحق أن تعيرنى انتباهك ، وسترضيك آخر الامر أفكارى » . ولكن بونشارتران سخر منه وطرده . ونشر الحاكم الغاضب مخطوطته المرفوضة بعنوان « مشكلة فرنسا » (١٦٩٧) واستنكرت هذه الرسالة تعدد الضرائب التى يقع العبء الأكبر فيها على عاتق الفقراء ، ولا يصيب الاغنياء منها الا النزر اليسير ، واتهمت الكنيسة بابتزاز الكثير من الأرض والثروة ، وأنهى بأشد اللائمة على مديرى المال الذين تمتد أصابعهم البغيضة الى الضرائب التى يجمعونها للملك (٣٦) . وأضعف من حجة الرسالة ما جاء بها من مبالغات واحصاءات غير مدروسة ، وآراء خاطئة عن تاريخ الاقتصاد الفرنسى قبل كولبير ، ولكن زاد من قيمة الرسالة ما تضمنته من آراء ثاقبة ليست على استعداد لفهمها أية حكومة تعودت تقنين كل شيء وتحديده . وكان بواجلبرت من أوائل من رفضوا تضليل « المركنتلية » (نظام اقتصادى قائم على تنظيم حكومى استغلالي صارم) ، بأن المعادن النفيسة تشكل فى حد ذاتها ثروة ، وأن الغرض من التجارة هو تكديس الذهب . وكان من رأيه أن الثروة هى توافر السلع والقمرة على انتاجها ، وأن الثروة الاساسية هى الأرض ، وأن الفلاح عماد الاقتصاد ، وأن دمار هذا الفلاح يعنى دمار الجميع ، حيث

أن كل الطبقات فى النهاية ، مرتبطة بمجتمع ذى مصالح . وكل منتج مستهلك ، وأية فائدة يجنيها بوصفه منتجا لا بد عاجلا أو آجلا أن يفقدها نتيجة لما يلحقه من خسارة باعتباره مستهلكا . وكان نظام كولبير فى التقنين والتحديد ، نظاما خاطئا ، لأنه عوق الانتاج وسد منافذ التجارة . وأحكم أسلوب هو ترك الناس أحرارا ينتجون ويبيعون ويشتررون ، دون قيود فى نطاق الدولة ، دعوا الطموح وحب الكسب الطبيعيين فى الناس يعملان عملهما بحد أدنى من القيود المشروعة . فانهم حين يتحررون على هذا النحو ، سيبتدعون أساليب ومشروعات واستخدامات وأدوات جديدة ، وسيضاعفون من خصوبة الارض ، ومنتجات الصناعة ، ومدى التجارة ونشاطها ، وهذه الزيادة الناتجة فى الثروة ستوفر للدولة دخلا جديدا . ولا بد أن ينشأ عن هذا بعض المظالم والجور ، ولكن العملية الاقتصادية ستعالجها جميعا . وهنا نجد مرة أخرى « اتركه يعمل » قبل أن تبلغ حرية العمل الرأسمالى ذروتها فى عالم الغرب ، بقرنين من الزمان .

وقد يغتفر للملك ووزرائه ، اذا أحسوا أن الحرب ضد نصف أوربا لم تكن وقتا ملائما لمحاولة القيام بانقلاب اقتصادى بعيد المدى ، فزادوا من الضرائب بدلا من اصلاح الاقتصاد . وفى ١٦٩٥ فرضت ضريبة الرعوس ، وكان المفروض أن تكون على كل ذكر فى فرنسا ، وبرروها بأنها مؤقتة ، ولكنها استمرت حتى ١٧٨٩ . وكان النبلاء ورجال الدين والحكام خاضعين لها من الوجهة النظرية ، ولكن من الوجهة العملية اشترى رجال الدين الاعفاء منها نظير اعانة متواضعة ، على حين وجد النبلاء والماليون ثغرات فى القانون ينفذون منها الى الاعفاء . ولجأوا الى كل الوسائل لابتزاز المال من الشعب . ونظم « اليانصيب » وبيعت المناصب ، وخفضت قيمة العملة ، وتوددوا الى الأغنياء واستحثوهم على عقد قروض للدولة . واحتفى الملك نفسه برجال من أصحاب المصارف ، هو صمويل برنارد ، وتقاضي منه الملايين بعد أن بهرته هالة العظمة التى أحاط بها الملك نفسه ، وفقد وعيه بسحر الملك وفتنته ، وعلى الرغم من كل الضرائب ووسائل الابتزاز ، قديمها وجديدها . بلغ مجموع دخل الدولة فى ١٦٩٧ ، ٨١ مليوناً من الجنيهات ، على حين بلغت المصروفات ٢١٩ مليوناً .

واعترف لويس آخر الامر بأن انتصاراته استنزفت حياة فرنسا .
فأصدر أوامره الى سفرائه ومبعوثيه بمحاولة الوصول الى تفاهم مع
أعدائه . وقد أنقذته براعتهم ، الى حد ما . فاقنعوا دوق سافوى فى
١٦٩٦ بعقد صلح منفرد مع لويس . وسمح بتناثر الأنباء بأنه سيكف عن
تأييده لكل ستيوارت ، ويعترف بوليم الثالث ملكا على انجلترا . وكان
وليم نفسه يرى أن المال أغلى من الدماء ، وشكا من أن « فقره أمر
لا يصدق » . واشتدت معارضة البرلمان لاعتماد الأموال اللازمة لقواته .
وطالب ، تمهيدا لعقد الصلح ، بطرد جيمس الثانى من فرنسا ، ولكن
لويس رفض . إلا أنه عرض أن يعيد تقريبا كل المدن والأراضي التى
كسبتها قواته أثناء الحرب . وفى ٢٠ سبتمبر ١٦٩٧ أنهى صلح ريزويك
(بالقرب من لاهاي) « حرب البالاتينات » مع انجلترا وهولنده
وأسبانيا . واحتفظت فرنسا بستراسبورج وفرانش كرمتيه ، واستردت
بونديشيري فى الهند ، ونوفاسكوشيا فى أمريكا ، ولكن الرسوم الجمركية
الفرنسية خفضت على تجارة هولنده ، وفى ٣٠ أكتوبر وقع صلح تكميلي
مع الامبراطورية . وتوقع الامبراطور والملك كلاهما قرب وفاة شارل
الثانى ملك أسبانيا . وأدرك كل رجال السياسة فى أوروبا تمام الإدراك
أن ما وقع لم يكن الا مجرد هدنة ، استعدادا لحرب أكبر كانت جائزة
المنتصر فيها أغنى امبراطورية فى العالم .

٣ - المسألة الاسبانية ١٦٩٨ - ١٧٠٠

دنا أجل شارل الثانى دون عقب ، فمن ذا الذى يرث ممتلكاته التى
تمتد من الفيليبينات عبر ايطاليا وصقلية الى شمال أمريكا وجنوبها ؟
لقد طالب بها لويس ، لا باعتباره ابن كبرى بنات فيليب الثالث ملك
أسبانيا فحسب ، بل كذلك بمقتضى حق زوجته المتوفاة ماري تريز كبرى
بنات فيليب الرابع . والحق كل الحق أن ماري تريز تخلت ، عند
زواجها ، عن أى حق لها فى عرش أسبانيا . ولكن هذا التخلي كان
مشروطا بأن تدفع الحكومة الاسبانية لفرنسا صدقا قدره خمسمائة ألف
كراون ذهبيا . ولكن أسبانيا لم تدفع شيئا من هذا الصداق ، لأنها كانت
مقلمة .

وكان للامبراطور ليوبولد مزاعم مضادة : فهو ابن ماري آنا صغرى
بنات فيليب الثالث . وكان قد تزوج فى ١٦٦٦ من مرجريت تريزا

صغرى بنات فيليب الرابع ، ولم تتخل أى من هاتين السيدتين عن حقوقها فى احتمال ارتقاء عرش أسبانيا . ولما كان الاتراك يزعمون ليوبولد دائما بغاراتهم المتكررة ، فانه رغبة منه فى الابقاء على السلام مع فرنسا ، عمد الى حل وسط بالنسبة لمطالبه ، بتوقيع معاهدة سرية مع لويس الرابع عشر ، (فى ١٩ يناير ١٦٦٨) ، نص فيها على التقسيم النهائى للامبراطورية الاسبانية . ويقول مؤرخ انجليزى انه بمقتضى هذه المعاهدة « سلم فعلا بقوة الحجة التى تذرع بها لويس الرابع عشر ببطلان تخلى ملكة فرنسا عن حقوقها فى عرش أسبانيا (٣٧) » ولما تزوج ليوبولد للمرة الثانية ، وأنجب له هذا الزواج ابنا ثانيا ، حدد مطالبه ، ولكنه عرض أن يتنازل عنها للارشيدوق كارل الجديد .

ونظرت انجلترا والمقاطعات المتحدة والولايات الألمانية بعين الفزع الى احتمال أن تؤول مملكة أسبانيا المترامية الاطراف الى فرنسا أو الى النمسا ، وفى كلتا الحالتين اخلال بتوازن القوى ، فلو أن لويس ربح فى هذه الجولة لسيطر على أوروبا وعرض البروتستانتية للخطر ، ولو أنها كانت من نصيب ليوبولد ، لهدد الامبراطور ، بحكم استيلائه على الاراضي الوطيدة الاسبانية ، جمهورية هولندا ، وزعزع استقلال الولايات الألمانية . وتدخلت المصالح الاقتصادية الى جانب مصالح الاسرات الحاكمة : فالمصدرون الانجليز والهولنديون كانوا يزودون معظم أسواق أسبانيا ومستعمراتها بالمنتجات الصناعية ، ويحصلون منها فى مقابل ذلك على كميات هائلة من الذهب والفضة ، فكانوا يكرهون أن تصبح هذه التجارة احتكارا لفرنسا . وذكرت الحكومة البريطانية فى ١٧١٦ « أن الاحتفاظ بالتجارة بين مملكة بريطانيا العظمى وأسبانيا كان من أهم الدوافع التى حفزت ملكينا السابقين الى دخول الحرب الأخيرة الطويلة الأجل الباهظة التكاليف (٣٨) » .

ورغبة من وليم الثالث فى ارضاء التجار فى موطنه الاول وفى البلاد التى آلت اليه ، وفى المحافظة على توازن القوى فى القارة ، اقترح على لويس أن تتخلى فرنسا عن دعواها ، وتتفق مع انجلترا على ترك أسبانيا الاولى . « ورفض ليوبولد هذا المشروع غاضبا . وأملا فى صون أمير بافاريا الناخب ، حفيد ليوبولد ، وعلى أن يحصل الدوفين ولى عهد فرنسا على ثغور تسكانيا وايطاليا جنوبى الولايات البابوية . على حين

يمكن التسكين من روع الارشيدوق كارل وارضأؤه بدوقية ميلان . وقبل لويس الاقتراح ، ووقع فى ١١ أكتوبر ١٦٩٨ مع وليم « معاهدة تقسيم أسبانيا الأولى » . ورفض ليوبولد هذا المشروع غاضبا . وأملا فى صون الامبراطورية الأسبانية من هذه التجزئة والتفتيت ، أعد شارل الثانى فى ١٤ نوفمبر ١٦٩٨ وصيته التى جعل أمير بافاريا الناخب بمقتضاها وريثه الوحيد . ولكن موت الأمير فى ٥ فبراير أحدث ارتباكاً وتعقيدا فى الموقف .

وعرض لويس على وليم تقسيما جديدا : يحصل ولى عهد فرنسا بمقتضاه على ثغور تسكانيا ، وإيطاليا جنوبى الولايات البابوية ، ودوقية اللورين ، ويعوض دوق اللورين بميلان ، ويؤول باقى الامبراطورية الأسبانية ، بما فى ذلك أمريكا والأراضي الوطيدة الأسبانية ، الى الارشيدوق كارل ، ووقع لويس ووليم اتفاقية التقسيم الثانية فى ١١ يونيه ١٦٩٩ ، ووافقت عليها المقاطعات المتحدة . ولكن شارل الثانى احتج على أى تفتيت لممتلكاته ، كما ان الامبراطور ، أملا منه فى الحصول على كل شيء لابنه ، أيد موقف أسبانيا ورفض الموافقة على التقسيم ، على أن شارل ، باعتباره من آل هابسبرج ، كان ميالا الى ترك كل شيء للارشيدوق ، وبوصفه أسبانيا ، على أية حال ، كان يكره النمساويين ، وباعتباره لاتينيا كان يؤثر الفرنسيين ، ومذ كان شارل كاثوليكيّا غيوراً ، فانه التمس النصح والمشورة من البابا . فاجاب انوسنت الثانى عشر فى ٢٧ سبتمبر ١٧٠٠ بأن خير طريقة هى التوصية بكل الامبراطورية الأسبانية للأمير بوربونى شريطة تخليه عن أى حق فى عرش فرنسا ، وبذلك تحتفظ أسبانيا بوحدتها . وواضح أن الدبلوماسيين الفرنسيين كانوا يفوقون النمساويين حيلة ودهاء ، فى مدريد وفى رومه على حد سواء . ونفر الرأى العام فى أسبانيا من غطرسة مليكتهم الألمانية ، فوافق على مشروع البابا ، وذكر السفير الانجليزى فى مدريد « ان الاتجاه العام فرنسي تماما (٣٩) » . وفى أول أكتوبر وقع شارل الوصية المشؤمة ، التى أوصي فيها بكل أسبانيا وممتلكاتها لفيليب ذى السبعة عشر ربيعا ، دوق أنجو ، الابن الثانى للدوفين ، شريطة ألا يجتمع تاجا فرنسا وأسبانيا للملك واحد ، وقضى شارل نحبه فى أول نوفمبر .

ولما ترامت أنباء هذه الوصية الى باريس ، سر بها لويس ، ولكنه

كان مترددا . فقد أدرك أن انتقال أسبانيا من أيدي آل هابسبرج الى أسرة البوربون ، لابد أن يلقى معارضة شديدة من الامبراطور ، وأن انجلترا وهولنده لابد أن تنضما الى صف المعارضة . وأثنى أحد المؤرخين الألمان على هذه الالتفاتة من جانب لويس نحو الاهداف السلمية :

قد لا يكون من الانصاف القول بأن لويس الرابع عقد العزم منذ البداية على نقض معاهدة التقسيم ، بمجرد الحصول على وصية ملائمة لأسرته ، وحتى وهو على يقين من مثل هذه الوصية ، وكان شارل لا يزال على قيد الحياة ، أمر لويس سفيره في هولنده ، أن يؤكد لحاكمها أنه يعتزم التمسك بالتزاماته ، ولا يقبل أية عروض تقدم له . وبالإضافة الى هذا ، واصل مساعيه للحصول على انضمام بلاط فيينا الى معاهدة التقسيم (٤٠) .

وفي ٦ أكتوبر أرسل لويس نداء عاجلا الى الامبراطور ليفبل معاهدة التقسيم الثانية (٤١) . ورفض ليوبولد . ومن ثم اعتبر لويس أن المعاهدة لاغية .

وفور وفاة شارل ، أوفد مجلس الوصاية الأسباني الى باريس رسولا ليبلغ الملك لويس أن حفيده سيكون ملكا على أسبانيا بمجرد قدومه وتأديته اليمين بمراعاة قوانين المملكة . وصدرت التعليمات الى السفير الأسباني في باريس بأنه في حالة أي رفض من جانب فرنسا ، عليه أن يأمر الرسول بالاسراع الى فيينا ليقدم نفس العرض الى الأرشيدوق (٤٢) . وينبغي ألا تجزأ الامبراطورية الأسبانية على أية حال . وفي ٩ نوفمبر دعا لويس الأمير ولي العهد ، ومستشاره بونتشارتران ودوق دي بوفيليه ومركز دي تورسي وزير الخارجية الى اجتماع في جناح مدام دي مينتون ، وسألهم الرأي والمشورة . ورأى بوفيليه أن يرفض العرض الأسباني ، لأنه يؤدي قطعا الى الحرب مع الامبراطورية وانجلترا والمقاطعات المتحدة ، وذكر الملك بأن فرنسا ليست في ظروف تهيب لها مواجهة مثل هذا الائتلاف ، أما تورسي فقد دافع عن فكرة القبول ، حيث اعتقد بأن الحرب لا محالة واقعة على

اية حال ، ولابد أن الامبراطور ليوبولد سيعارض معاهدة التقسيم والوصية كليهما . هذا فضلا عن أنه اذا رفض الملك لويس العرض الاسباني ، فانه من المؤكد أن يرحب به الامبراطور ، وتطوق فرنسا من جديد بنفس النطاق الذى كان مضروبا حولها - أسبانيا ، شمال ايطاليا ، النمسا ، الأراضي الوطيفة الاسبانية والذى كلف فرنسا طيلة المائتى عام الاخيرة كثيرا من الدماء لتحطيمه . خير لنا أن ندخل فى حرب بسبب عادل - الوصية - من أن نحاول فرض تقسيم أسبانيا بالقوة ضد رغبة حكومتها وشعبها (٤٣) .

وبعد ثلاثة أيام قضوها فى مزيد من المشاورات والمداولات ، أعلن لويس الى المبعوثين قبوله الوصية . وفى ١٦ نوفمبر ١٧٠٠ قدم دوق أنجو الى الحاشية المجتمع فى فرساي قائلا : « أيها السادة ، انكم ترون هنا ملك أسبانيا . ان النسب الذى تحدر منه دعاه الى حمل ذاك التاج ، بهذا أمر الملك الراحل فى وصيته ، وهذا ما رغبت فيه الامة الاسبانية بأسرها ، وتوسلت الى توسلا جديا أن أقبله . وذلك ارادة الله ، حققها فى غبطة وسرور ، ثم أضاف موجه الحديث الى الملك الشاب « كن اسبانيا » صالحا - فهذا هو الآن واجبك الاول ، ولكن تذكر أنك ولدت فرنسا ، وحافظ على الوحدة بين الأمتين ، فهذا هو الطريق لاسعادهما ، وللمحافظة على السلام فى أوربا (٤٤) » ونادى مجلس الوصاية الاسباني بفيليب ملكا فى مدريد ، وأسرت كل قطاعات أسبانيا وممتلكاتها باعلان موافقتها ، واعترفت الحكومات ، الواحدة تلو الأخرى ، بالملك الجديد : سافوى ، الدنمرك ، البرتغال ، المقاطعات المتحدة ، انجلترا ، وعدة ولايات ايطالية وألمانية ، بل ان ناخب بافاريا الذى ظن أن الامبراطور دس السم لابنه - كان من أول الأمراء الذين قدموا اعترافهم . وبدأ أن الازمة قد تم التغلب عليها ، وان العدواة التى استعر أوارها طيلة قرن من الزمان بين فرنسا وأسبانيا قد خمدت بطريقة سلمية ، وجثا السفير الاسباني فى فرساي بين يدي ملكه الجديد اجلالا وولاء ، ونطق بعبارته المشهورة « لا برانس بعد اليوم (٤٥) » .

٤ - الحلف الأعظم : ١٧٠١ - ١٧٠٢

وكتب لورد تشستر فيلد « ان أسبانيا استقبلت فى هدوء وابتهاج فيليب الخامس الذى استهل عهد البوربون الاسبان ، واعترفت به ملكا

معظم الدول التي انضمت فيما بعد فى تحالف لخلعه (٤٦) « ولكن الامبرامور ليوبولد أحس بأن هذا الاتحاد الفعلى بين فرنسا وإسبانيا ، لابد أن يكون ، اذا تهيات له أسباب البقاء والاستمرار ، كارثة على أسرة هابسبرج التى ألقت منذ أمد طويل أن تحكم الامبراطورية الرومانية المقدسة والامبراطورية الأسبانية كلتيهما . وعكس الكتاب استياءه فأهاجوا الرأى العام فى النمسا وعبروا عنه ، مرددين أن شارل الثانى لم يكن فى كامل قواه العقلية حين أوصى بإسبانيا لعدوتها القديمة ، وزعموا أن تشريح جثة الملك أظهر حقا أن قلبه ومخه كانا مصابين بشكل خطير ، ومن ثم تكون وصيته باطله لاغية ، وتكون ممتلكات إسبانيا تابعة للامبراطور ليوبولد ، بمقتضى حقوق أمه وزوجته التى لم يحدث أى تخل أو تنازل عنها . واستحث ليوبولد حليفه السابقين هولنده وانجلترا الى انكار أو سحب اعترافهما بفيليب الخامس . حتى ولو كان هذا يعنى حربا .

وكان زعيم المقاطعات المتحدة فى هذا الوقت أنطونيوس هينسيوس الذى كان قد اختير حاكما بعد رحيل وليم الى إنجلترا ، وكان فى سابق أيامه مبعوثا هولنديا الى فرنسا ، وهدده لوفوا بالقاء القبض عليه ، خرقا للحصانة الدبلوماسية ، ولم ينس قط هذه الاساءة ، وأقام الآن ، وقد بلغ التاسعة والخمسين ، فى دار متواضعة فى لاهاي ، وأحب المكتب ، وسار يوميا على قدميه الى مكتبه ، واشتغل عشر ساعات فى اليوم ، وكان بمثابة تحدى صارخ من جانب البساطة البرجوازية والحكومية الجمهورية للأرستقراطيين المترفين والملوك المستبدين . وفى نوفمبر ١٧٠٠ ، وبتوجيه من الجمعية الوطنية الهولندية ، أرسل أنطونيوس هذا الى الملك لويس الرابع عشر مذكرة يرجوه فيها رفض وصية شارل الثانى باعتبارها ضارة أبلغ الضرر بالامبراطور ، والعودة الى سياسة التقسيم . وفى ٤ ديسمبر ١٧٠٠ أجاب لويس بأن الذى جعل من قبوله الوصية أمرا ضروريا حتميا هو تكرار رفض الامبراطور لأى مشروع للتقسيم ، وتأكد فرنسا من أن الامبراطور سيقبل العرض الأسباني اذا هى رفضته .

وزادت تصرفات لويس من خوف أوروبا من قوة فرنسا . وفى أول فبراير ١٧٠١ حمل برلمان باريس على تسجيل مرسوم ملكى ينص على المحافظة على الحقوق التى يمكن أن تنشأ لفيليب وأعقابها فى تاج فرنسا .

وهذا لا يعنى بالضرورة أن لويس تطلع الى وحدة فرنسا وأسبانيا تحت حكم ملك واحد ، وربما قصد به تأمين نظام لارتقاء عرش فرنسا فى حالة وفاة الورثة السابقين ، ففى مثل الضرورة الطارئة يمكن لفيليب أن يتخلى عن تاج أسبانيا ليرتقى العرش فى وطنه الأول ، وبذلك يستمر التاج فى أسرة البوربون دون انقطاع . ولكن اجراء آخر اتخذه الملك برر أن يفسر عمله تفسيراً غير ودى . ذلك أنه كانت هناك معاهدة مع أسبانيا تثبت حق الهولنديين فى حماية هولندة ضد الغزو ، بالاحتفاظ بحاميات مسلحة فى بعض « مدن الحدود » فى الأراضى الوطيفة الأسبانية . وفى فبراير ، بناء على تفاهم بين لويس وناخب بافاريا الذى تولى حكم الأراضى الوطيفة الأسبانية آنذاك ، دخلت القوات الفرنسية مدن الحدود هذه ، وأمرت الحاميات الهولندية بمغادرتها . وأبلغ السفير الأسباني فى لاهى الجمعية الوطنية بأن هذا العمل تم بناء على رغبة الحكومة الأسبانية . واحتجت الجمعية الوطنية ثم استسلمت ، ولكن هينسيوس اتفق مع وليم الثالث على ضرورة تجديد الحلف الأعظم ضد فرنسا .

ان وليم ارتكز فى موقفه على أن معاهدة التقسيم الثانية كانت اتفاقاً بينه وبين لويس ، وأنها ظلت سارية المفعول سواء وقعها أو لم يوقعها ليوبولد ، وأن قبول فرنسا للوصية الأسبانية كان نقضاً لهذا الميثاق القانونى المقدس . وكان البرلمان على أية حال يكره استئناف النزاع الباهظ التكاليف مع فرنسا . وعندما أبلغت الحكومة الفرنسية انجلترا بنبا ارتقاء فيليب الخامس عرش أسبانيا ، راض وليم نفسه على تهنئة « أخيه العزيز ملك أسبانيا بهذه المناسبة السعيدة ، مناسبة ارتقائه العرش (٤٧) » . وبهذا قدم اعترافاً رسمياً بنظام الحكم الجديد (١٧ أبريل ١٧٠١ (٤٨)) . ولكن عندما تجلت النتائج الخطيرة للاتحاد الفرنسى الأسباني للعيان بشكل أوضح ، حيث أن احتلال القوات الفرنسية للفلاندرز جعلت لويس قاب قوسين أو أدنى من هولنده ، وأن امتلاكه لثغر أنتورب مكنه من التحكم فى التجارة الانجليزية التى تستخدم هذا الثغر - فان الانجليز بدأوا يدركون أن المشكلة لم تكن مجرد مشكلة بين البوربون وآل هيسبرج ، ولا هى مشكلة كاثوليكية تستعيد نشاطها وبروتستانتية يتهدهدها الخطر ، ولكنها قضية الصراع بين انجلترا وفرنسا حول السيادة على البحار ، والسيطرة على المستعمرات الأوروبية وعلى تجارة العالم ، وفى يونيه ١٧٠١ ، ودون

اعلان الحرب . ، عهد البرلمان بتأييد وليم فى أية أحلاف قد يدخل فيها بهدف الحد من سيطرة فرنسا المتزايدة . وتحقيقا لهذا الهدف أقر تجنيد ثلاثين ألفا من جنود البحر واعتمد مبلغ مليونين وسبعمائة ألف جنيه . واستجابة لنداء من الجمعية الوطنية الهولندية أمر وليم عشرين سفينة وعشرة آلاف جندي بالابحار الى هولنده . وفى يولييه عبر هو نفسه البحر الى لاهاي .

وكان الامبراطور الذى يطالب باراضى الامبراطورية الاسبانية بأسرها ، بالفعل فى حرب . وفى مايو ١٧٠١ أرسل جيشا مكونا من ستة آلاف من الفرسان وستة عشر ألفا من المشاة للاستيلاء على ممتلكات أسبانيا فى شمال ايطاليا ، وعهد بقيادة هذا الجيش الى أمير شاب ، قدر له أن ينافس مارلبورو نفسه باعتباره قائدا - هو يوجين سافوى . وكان جده شارل أمانويل دوق سافوى ، أما والده الأمير يوجين موريس فقد استقر به المقام فى فرنسا بلقب كونت دى سواسون . أما والدته فهي أولب مانسينى احدى بنات أخى مازاران الفاتنات . وطلب يوجين نفسه فى ١٦٨٣ ، وهو فى سن العشرين ، من لويس الرابع عشر أن يولييه قيادة فوج من الجنود ، فأبى عليه ذلك نظرا لصغر سنه ، فخرج فرنسا والتحق بخدمة الامبراطور ، واشترك مع سوبسكى فى تخليص فيينا وتعقب الأتراك ، وجرح فى الاستيلاء على بودا ، وجرح ثانية فى حصار بلجراد ، وقاد القوات الامبراطورية الى الانتصار الحاسم على الأتراك فى سنتا ١٦٩٧ ، وتحلى يوجين بكل المزايا اللهم الا جمال الوجه والجسم . ووصفه فرنسي عدو له بأنه « هذا الرجل القبيح الضئيل الجسم الذى ينقلب أنفه فوق شفة عالية قصيرة الى حد أنها لا تغطى أسنانه (٤٩) » ، على حين تبين فيه فولتير « صفات البطل فى الحرب ، ومناقب الرجل العظيم زمن السلم ، وذهنا مشربا بروح العدل والانصاف والاعتداد بالنفس ، وشجاعة لا تلين ولا تهن فى قيادة الجيوش (٥٠) » . والآن وهو فى الثامنة والثلاثين قاد قواته فوق الألب ، وتفوق على الكتائب الفرنسية هناك ، ومع توالى انتصاراته على كاتينا وفيلروا ، كسب الامبراطور كل دوقية مانتوا تقريبا (سبتمبر ١٧٠١) ، قبل اعلان حرب الوراثة الاسبانية بزمان طويل .

وفى الوقت عينه كانت الدبلوماسية قد مهدت لعشر سنين من

المذابح . ففي أغسطس منحت أسبانيا فرنسا « عقدا » يدر ربحا وفيرا، لتزويد المستعمرات الأسبانية في أمريكا بالعبيد . وواضح أن فرنسا قصدت أن تستخدم نفوذها الطاغى في أسبانيا ، للاستيلاء على تجارة ممتلكاتها في قارات ثلاث . وفى ٧ سبتمبر وقع مندوبو إنجلترا والمقاطعات المتحدة والامبراطورية معاهدة لاهاي بتكوين حلف أعظم ثان . ونصت المادة الثانية منها على أنه من الضروري لإقرار السلام فى أوربا أن تراعى حقوق الامبراطور فى الوراثة الأسبانية ، وأن تكون إنجلترا والمقاطعات المتحدة آمنتين فى ممتلكاتهما وفى تجولهما فى البحار وفى تجارتها ، ووعدت المعاهدة الامبراطور بممتلكات أسبانيا فى شمال ايطاليا والأراضي الوطيفة ، ولكنها تركت الباب مفتوحا أمام احتمال الاعتراف بفيليب الخامس ملكا على أسبانيا ، وتعهدت الاطراف المتعاقدة بعدم القيام بأية مفاوضات منفصلة ، أو توقيع أى صلح منفرد، والحيلولة دون توحيد تاجى فرنسا وأسبانيا . واعتراض طريق التجارة الفرنسية مع المستعمرات الأسبانية والدفاع عن أية فتوحات تقوم بها إنجلترا والمقاطعات المتحدة فى الانديز الأسبانية والمحافظة عليها (٥١) . ومنحت فرنسا مهلة مدتها شهران للموافقة على هذه الشروط ، فاذا لم تتم الموافقة ، كان للدول الموقعة أن تعلن الحرب .

وقابل لويس هذا التحدى بكبرياء شديدة متميزة ، فأعلن أنه مرتبط رباطا شرفيا بالدفاع عن وصية شارل الثانى وتصميم الشعب الأسبانى على عدم تمزيق امبراطوريته ، ولثقته التامة فى قوة قضيته وعدالتها ، ظهر الى جانب سرير جيمس الثانى الذى كان يعانى سكرات الموت ، وواسى الملك المحتضر بوعدة أنه سيعترف بجيمس الثالث ملكا على إنجلترا ويسانده . ولما قضى الوالد نحيبه حافظ لويس على عهده ، ولما ندرى اذا كان هذا « عملا جليلا يتسم بالشهامة » ، (كما قال عنه مؤرخ انجليزى شهيم (٥٢)) . أو أنه استسلام لتوسلات الارملة الباكية (٥٣) ، أو أنه خطة عسكرية لتقسيم إنجلترا الى معسكرين : فريق يناصر ولیم ، وفريق يناصر جيمس ، ويدعو الى عودة آل ستيوارت الى العرش من جديد . وعلى أية حال كانت حرب الوراثة الأسبانية حربا للوراثة الانجليزية أيضا ، بل حرب الكيان الانجليزى كله ، فان عودة ملك من أسرة ستيوارت قد يعنى استئناف المحاولة لتحويل إنجلترا الى

الكاثوليكية ، وعلى الرغم من أن فرنسا أحست بأن تصرف الحلفاء نقض الاعتراف الذي كانت قد أعلنته كل دولة بفيليب الخامس ملكا على إسبانيا . فان معظم انجلترا أحست بأن لويس قد نقض معاهدة رزويك التي كان قد اعترف فيها بوليم الثالث ملكا على انجلترا ، واستنكرت الاعتراف بجيمس الثالث على أنه تدخل وقح في شئون انجلترا . وأضيفت الى شروط الحلف الأعظم فقرة تلزم الموقعين بالا يعقدوا صلحا مع فرنسا ، حتى يتلقى وليم ترضية عن الاساءة التي ألحقها به تصرف لويس . وفي يناير ١٧٠٢ جرد البرلمان جيمس الثالث من حقوقه المدنية - أى أعلن أنه خائن خارج على القانون . وفي نفس الوقت أقر بأغلبية صوت واحد ، « قانون القسم » الذى يتطلب من كل انجليزى أن يبرأ من « المطالب بالعرش » ويقسم يمينين الولاء لوليم الثالث وورثته . وفي ٨ مارس ١٧٠٢ توفى وليم الثالث فى سن الثانية والخمسين . فى وقت مبكر جدا لم يستطع أن يتبين فيه أنه قام بتوثيق عرى تحالف قد يحدد خريطة أوروبا لمدة نصف قرن . وفى ١٥ مايو أعلن الامبراطور والمقاطعات المتحدة وبرلمان انجلترا الحرب على فرنسا فى وقت واحد .

٥ - حرب الوراثة الأسبانية ١٧٠٢ - ١٧١٣

كانت كل أوروبا غربى بولنده والامبراطورية العثمانية ، من الناحية العملية ، مشغولة بهذه الحرب . وانضم الى التحالف الدنمرك دبروسيا وهانوفر وأسقفية مونستر ، وناخبا مينز والبالاتينات وبعض الولايات الألمانية الصغيرة . وانضم الى هؤلاء فى ١٧٠٣ سافوى والبرتغال ، وحشدوا جميعا ٢٥٠ ألف جندى ، وجمعوا قوة بحرية تفوق كثيرا القوة البحرية الفرنسية عددا وعتادا وقيادة . وكان لفرنسا آنئذ مائتا ألف جندى ، ولكن هذه القوات كانت موزعة على جبهات مختلفة فى اقليم الراين وإيطاليا وإسبانيا . وكان الحلفاء الوحيدون لها إسبانيا وبافاريا وكولون ، ثم سافوى لمدة عام واحد . وكانت إسبانيا عبثا عليها ، تريد من الجيوش الفرنسية أن تداخس عنها ، كما كانت المستعمرات الأسبانية تحت رحمة الاساطيل الهولندية والانجليزية .

ويجدر بنا ألا ننزل فى متاهات اللعبة الملكية ، الشطرنج البشرى،

التي أعقبت ذلك ، وكانت لعبة دامية الى حد لم يسبق له مثيل تقريبا ،
والآن جاءت حملات مارلبرو ويوجين سافوى البارعة المثيرة الملطخة
بالدماء . وربما لم تجتمع منذ عهد قيصر عبقرية الحرب وفن الدبلوماسية
مثل ما اجتمعا فى مارلبرو : كان بارعا فى استراتيحية تخطيط العمليات
وتحريك الجيوش ، وفى أساليب استخدام المشاة والخيالة والمدفعية ،
مع سرعة فى تقدير الموقف واتخاذ القرار ، وفق متطلبات المعركة ،
ومع ذلك فهو أيضا صبور لبق فى التعامل مع الحكومات من ورائه ،
والشخصيات من حوله ، حتى مع الاعداء الذين اعتبروه رجلا دولة
يدرك الحقائق ، ذا وزن وقوة ونفوذ . وكان فى بعض الأحيان قاسيا
لا يرحم ، وفى أغلب الأحيان مجرداً من المبادئ الخلقية والانسانية .
وسفك من دماء جنوده أى قدر لازم لتحقيق النجاح ، واتصل بجيمس
الثانى وجيمس الثالث ليضمن لنفسه نصيرا باسماء مشرقا اذا عاد
آل ستيوارت الى الحكم . ولكنه كان منظم وصانع النصر .

وحيث أدرك لويس الرابع عشر أن كل عظمة عصره معلقة فى كفة
الميزان ، وأن النزاع حول أسبانيا بات صراعا من أجل قارات ، فانه
هاب بفرنسا أن تبعت اليه بأبنائها وذهبها . وما وافى عام ١٧٠٤ حتى
كان لديه ٤٥٠ ألف رجل مسلحين - قدر ما لدى أعدائه مجتمعين (٥٤) .
وأملأ منه فى التبكير بحسم هذا الصراع الباهظ التكاليف ، أصدر أوامره
الى فواته الرئيسية بالتقدم عبر بافاريا الصديقة ، ومهاجمة قلعة العدو
الآخيرة ، ألا وهى فيينا التى عجزت الحشود التركية نفسها عن الاستيلاء
عليها . وانشغلت القوات الامبراطورية فى الشرق بعصيان مسلح وقع
فى المجر ، وتركت عاصمتها مجردة من وسائل الدفاع تقريبا . وعلى حين
كان مفروضا أن يضيق جيش فرنسي بقيادة فيلروا الخناق على مارلبرو
فى الأراضي الوطيفة ، فان القوات الفرنسية بقيادة مارسان وتلارد
انضمت الى قوات ناخب بافاريا ، وأسرعت فى التقدم الى النمسا .
ومرة أخرى هرب الامبراطور من فيينا ، كما حدث فى ١٦٨٣ ، ادراكا
منه بأن وقوعه فى أيدي الاعداء لابد أن يكون كارثة على موقفه الحلفاء .

وفى هذه الأزمة ، وعلى الرغم من توسلات الجمعية الوطنية
الهولندية ، ولكن بموافقة سرية من جانب هينسيوس ، قرر مارلبرو أن
يغامر بوقوع هولندا فى يد فيلروا ، ويجد السير ليلا ونهارا من بحر

الشمال الى الدانوب (مايو - يونيه ١٧٠٤) لينقذ فيينا . وتظاهر بأنه يسعى لعبور الموزل ، فسار جنوبا فى محاذاة النهر ، مغريا فيلروا بحركة موازية على الجانب الآخر . وفجأة عند كوبلنز انعطف شرقا وعبر الراين على جسر عائم ، وسار الى مينز ، وعبر المين الى هيدلبرج ، وعبر نهر نكر الى راستاد ، فأحدث الآن نقاط اتصال هامة مع الامدادات القادمة من هولنده ، ومع جيش امبراطورى بقيادة يوجين سافوى ، ومع جيش آخر بقيادة الحاكم العسكرى لمنطقة بادن بادن - لويس وليم الاول - ودهش الفرنسيون والبافارينيون ليجدوا مارلبرو بعيدا عن المواقع التى كان من المتوقع أن يطبق عليه فيلروا فيها . وجمع مارسان وتلارد وناخب بافاريا ، ٣٥ ألفا من المشاة و ١٨ ألفا من الفرسان بين لوترنجين وبلنهم ، على الضفة اليسرى للدانوب . وهناك فى ١٣ أغسطس ١٧٠٤ اشتبك معهم مارلبرو ويوجين بثلاثة وثلاثين ألفا من المشاة وتسعة وعشرين ألفا من الخيالة فيما تحاول فرنسا أن تنسى فيه معركة هوستاد وما تحتفل به انجلترا باعتباره النصر فى بلنهم . واخترقت خيالة مارلبرو المتفوقة قلب القوات الفرنسية وسأقت جيش تلارد المنهزم الى بلنهم ، حيث استسلم الاثنى عشر ألفا الباقون منه على قيد الحياة ، وأسر تلارد نفسه . ثم أسرع فرسان مارلبرو لنجدة يوجين ، وكان فى مأزق ، الى اليمين ، وعاونوه حتى أجبر مارسان على التقهقر بانتظام ، وكانت الخسارة فى الأرواح جسيمة ، اثنى عشر ألفا من الحلفاء ، و ١٤ ألفا من الفرنسيين والبافاريين . وحطم استسلام سبع وعشرين كتيبة من المشاة واثنى عشرة سرية من الخيالة سمعة القوات المسلحة الفرنسية . وفر ناخب بافاريا الى بروكسل . واحتل الجيش الامبراطورى بافاريا ، وأخلى نحو ثلثمائة ميل مربع تقريبا من الأرض من القوات الفرنسية ، وعاد ليوبولد فى أمان الى عاصمته .

وفى ٤ أغسطس سجل اسطول انجليزى هولندى يوما مشهودا آخر فى التاريخ باحتلاله صخرة جبل طارق المقفرة . وقد حولها الانجليز الى قلعة ضمنت لهم السيادة على البحر المتوسط لمدة قرنين من الزمان واستمرت الحرب تسع سنوات أخرى ، دون أن يفتن أحد الى أن هذين الانتصارين قد حددا مصيرها . وفى ٩ أكتوبر ١٧٠٥ استولى ١٥ - قصة الحضارة

أسطول انجليزى علي برشلونة ، وساند أحد جيوش الحلفاء ثورة قامت في قطلونيا ضد فيليب الخامس ، وأقام الارشيدوق كارل في مدريد ملكا تحت اسم شارل الثالث (٢٥ يونيه ١٧٠٦) . ولكن منظر النمساويين والانجليز يحكمون البلاد أيقظ الاسبان من سباتهم الروحي ، بل ان رجال الدين أنفسهم حرضوهم على المقاومة . وسلح الفلاحون أنفسهم بأحسن ما وصلت اليه أيديهم ، وقطعوا خط مواصلات الحلفاء بين برشلونة ومدريد . وقاد دوق برويك الانجليزى ، وجيمس فتر جيمس الابن غير الشرعى لجيمس الثانى قوة فرنسية اسبانية من الغرب . استردت مدريد لفيليب الخامس (٢٢ سبتمبر) وردت الارشيدوق ومن معه من المهراطيين الانجليز الى قاطالونيا .

وفي تلك الاثناء ، وبعد أن تغلب مارلبرو على بعض العقبات السياسية فى لندن ولاهاى ، جمع هذا القائد جيشا قوامه ستون ألفا من الانجليز والهولنديين والدنمركيين ، وتقدم به نحو الاراضي الوطيفة الاسبانية ، وفى ٢٣ مايو ١٧٠٦ التقى بالجيش الفرنسى الرئيسى المؤلف من ٥٨ ألف جندى بقيادة فيلروا عند راميهه بالقرب من نامور . وفى اشتداد وطيس المعركة ، ناسيا أنه يجدر بالقواد أن يموتوا فى فراشهم ، اندفع الى مقدمة الصفوف ، فأسقط عن جواده . وبينما كان الضابط المرافق له يعاونه على امتطاء ظهر الجواد ثانية ، اخترقت رأس الضابط قذيفة ، واسترد مالبرو عافيته وأعاد تنظيم قواته ، وقادها الى نصر دام آخر . وبلغت الخسائر فى جيشه خمسة آلاف رجل ، وفى جيش الفرنسيين خمسة عشر ألفا . وتقدم وسط مقاومة لا تذكر للاستيلاء على أنتورب وبروجز وأوستند . وهناك توفر له خط مواصلات مباشر مع انجلترا ، وكان على مسافة عشرين ميلا فقط من فرنسا . وأوى فيلروا ، وكان آنذاك فى الثانية والمستين ، الى ضيعته محزونا ، ولكن دون تأنيب من الملك الذى قال له فى أسى وأسف « لن يواتينا الحظ بعد ذلك (٥٥) » .

وفي كل مكان ، باستثناء أسبانيا ، كان الفرنسيون الآن فى خطر ، أو كانوا يتقهقرون . وفى فيينا خلف جوزيف الاول ، وكان فى المسابعة والعشرين ، أباه على عرش الامبراطورية (١٧٠٥) ، وشد من أزر قواده بدرجة كبيرة . ورد يوجين سافوى الفرنسيين عن تورين

(١٧٠٦) وعن إيطاليا (١٧٠٧) • وبمقتضى اتفاق ميلان أصبحت دوقيتا ميلان ومانتوا جزءا من امبراطورية النمسا ، وانتهى حكم « جونزاجات مانتوا » الذى كان قد بدأ ١٣٢٨ • أما مملكة نابلى التى كان يحكمها نائب الملك الأسباني منذ عهد طويل ، فقد ارتمت بدورها فى أحضان النمسا ، ولو أنها استمرت من الوجهة الشكلية ولاية بابوية ، واحتفظت الولايات البابوية بأوضاعها باذن من الامبراطور الذى اخترقتها قواته الالمانية ضد ارادة البابا الذى لا حول له ولا قوة (٥٦) • واحتفظت فينيسيا وتسكانيا باستقلال مزعزع الاركان .

وكان لويس الرابع عشر رجلا قد تغير • وكان غرور السلطان قد زال عنه تقريبا ، ولكنه احتفظ بالوقار الهادىء لدولته • وفى ١٧٠٦ عرض على الحلفاء شروطا للصالح كان يمكن أن يتقبلوها فرحين مسرورين قبل خمس سنين ، وبمقتضاها تترك أسبانيا للأرشيدوق كارل ، ويكتفى فيليب بميلان ونابلى وصقلية ، وتعاد مد الحدود والحصون الى السيطرة الهولندية فى الأراضي الوطنية الاسبانية • وكان الهولنديون ميالين الى التفاوض ، ولكن الانجليز والامبراطور أبوا • وتولى لويس السأم والضجر ، واتجه الى تجنيد جيوش جديدة وفرض ضرائب جديدة ، حتى التعميد والزيجات لابد أن يدفع عنها ضريبة حتى تصبح قانونية • فلجأ الفرنسيون الذين أضناهم الفقر الى تعمد أبائهم والى الزواج دون طقوس دينية ، ولو أن نتاج مثل هذا القران دمج بأنه غير شرعى من الوجهة الرسمية (٥٧) •

وقامت الثورة فى كاهور ، وفى كرسى ، وفى بريجور • واستولت جموع الفلاحين على الحكم فى المدن ، وعلى قصور الاقطاعيين • وصاحت الهياكل العظمية الحية أى لاهالى الذين يتضورون من الجوع ، عند أبواب قصر فرساي ، مطالبين بالخبز ، فصدهم الحرس السويسرى • وظهرت اللافتات على الجدران فى باريس منذرة لويس بأنه لا يزال فى فرنسا رجال يريدون قتل الملك (٥٨) • ومنعت الضرائب الجديدة •

وفى أوائل ١٧٠٧ نشر مركيز دى فويان الذى كانت هندسته العسكرية عنصرا أساسيا فى الانصارات للفرنسية فى الجيل الماضى ،

نشر وهو فى الرابعة والسبعين ، « اقتراحا بضريبة أعدل » . وصفه
الركيز شقاء فرنسا وبؤسها : « ان عشر السكان تقريبا انحطوا الى
درجة التسول ، أما غالبية التسعة الأعشار الباقية منهم فهم أقرب الى
تلقى الصدقات منهم الى بذلها . . . يقينا ان السوء قد بلغ أقصى مداه .
فاذا لم يتخذ أى علاج فلسوف يقع الشعب فى براثن فقر لا فكاك له
منها أبدا » . وذكر الملك بأن « الطبقة الدنيا من الشعب هى التى تثرى
الملك ومملكته بكدها وجدها ، واسهاماتها فى الخزنة الملكية » ومع
ذلك فان « هذه الطبقة ، نتيجة لمطالب الحرب وفرض الضرائب على
مدخراتها ، هى التى تعيش الآن فى أسمال بالية واكواخ متداعية ،
على حين توقفت الزراعة فى أراضيها » لتغيب أبنائها الذين جندوا
للحرب (٥٩) . ولانقاذ هؤلاء الناس ، وهم أعظم الطبقات انتاجا ،
اقتبس فويان بعض أفكار بواجلبرت ، فاقترح الغاء كل الضرائب
القائمة ، والاستعاضة عنها بضريبة دخل تصاعدية لا تعفى منها أية
طبقة ، فيدفع ملاك الأرض ما بين ٥ و ١٠ ٪ ويدفع العمال ما لا يزيد
عن ٣ ٪ . وتحفظ الدولة باحتكار الملح ، وتفرض الرسوم الجمركية
عند الحدود الوطنية فقط . (٦٠) .

ويصف سان سيمون هذا الكتاب ، وكيف استقبله الناس ، فيقول :

كان الكتاب زاخرا بالمعلومات والأرقام ، مرتبة بأقصى
درجة من الوضوح والبساطة والدقة . ولكنه وقع فى خطأ
جسيم ذلك أنه يبسط منهجا لو اتبع لكان فيه دمار الجيش من
الرأسماليين والكتبة والموظفين من كل الانواع ، ولأرغمهم
على أن يعيشوا على حسابهم بدلا من العيش على حساب
الشعب ، وقوض أساس هذه الثروات الضخمة التى نراها
تنمو وتزداد فى وقت قصير . وكان هذا سببا كافيا لسقوط
هذا الكتاب . . . وتعالى الصيحات من جانب أولئك الذين
يهمهم معارضته . . . ولا عجب اذن ، فى أن الملك الذى يلتف
حوله هؤلاء الناس ، أصغى الى حججهم ، واستقبل المارشال
فويان أسوأ استقبال حين قدم اليه كتابه (٦١) .

وأنبه لويس بأنه رجل حالم ، قد يقلب مشروعه مالية البلاد رأسا

على عقب ، وسط أزمة الحرب . وفى ١٤ فبراير ١٧٠٧ صدر قرار من المجلس بمصادرة الكتاب وعرضه فى مشهرة . وبعد ستة أسابيع مات المارشال العجوز ، وقذفت فى عضده وأحزنه ما أصاب من خزي وعار . وتفوه الملك ببعض كلمات تعبر عن أسف جاء متأخرا « فقدت رجلا كان بحبنى حبا شديدا كما يحب الدولة (٦٢) » .

واستمرت الضرائب والحروب . وفى أغسطس ١٧٠٧ انضم فكتور أماديس الثانى دوق سافوى - الذى كان قد بدأ حليفا لفرنسا - الى يوجين سافوى وأسطول انجليزى فى حصار طولون . برا وبحرا ، حتى اذا سقطت فى أيديهم عمدوا الى مهاجمة مرسيليا ، فاذا سقطت هذه أيضا لأصبحت فرنسا معزولة عن البحر المتوسط . وأعد جيش فرنسي جديد وأرسل ليصد الغزاة ، وأفلح فى صددهم ، ولكن فى هذه الحملة بات معظم أراضي بروفانس خرابا بلقعا . وفى ١٧٠٦ حشد الملك جيشا قوامه ثمانون ألفا تحت قيادة مارشال فندوم . ودوق برحندي لمحبيب ابن الدوفين . وسيره ليوقف تقدم الحلفاء فى الفلاندرز فقابله مارلبرو ويوجين بجيش مماثل فى العدد فى اودينارد على نهر شلدت (١١ يوليه ١٧٠٨) ، ودارت الدائرة على الفرنسيين وخسروا ٢٠ ألفا بين قتيل وجريح ، كما أسر منهم سبعة آلاف . وأراد مارلبرو التقدم الى باريس ، ولكن يوجين أقنعه بمحاصرة ليل أولا ، حتى لا تقطع حاميتها خط مواصلات الحلفاء وامداداتهم . وسقطت ليل بعد حصار دام شهرين ، بخسارة فى الأرواح قدرها خمسة عشر ألفا .

وأحس لويس بأن فرنسا لم تعد قادرة على مواصلة القتال . وزاد من بؤس الشعب وشقائه أن شتاء ١٧٠٨ / ١٧٠٩ كاد أقسى شتاء وعته . والذاكرة ، وتجمدت الانهار طيلة شهرين ، بل تجمدت مياه البحر على طول الشواطىء ، الى أن العربات ثقيلة الأحمال كان تسير فى أمان فوق جليد المحيطات (٦٣) . وهلك كل المزروعات بما فى ذلك أقدر أشجار الفاكهة على احتمال قسوة المناخ ؛ وكل الحبوب فى الأرض . كما مات فى هذا الفصل القاسي معظم الأطفال الحديثى الولادة (٦٤) . واستثناء ابن حفيد الملك ، لويس الخامس عشر فيما بعد ، الذى ولد لدوق أرجندى فى ١٥ فبراير ١٧٠٩ . وفى أعقاب ذلك جاءت المجاعة فى الربيع والصيف ، واختزن المحتكرون الخبز واحتفظوا له بسعر

عال . ويذكر سان سيمون ، وهو عادة لا يحب الملك ، أن لويس نفسه كان متهما باقتسام مغانم الاحتكارات (٦٥) . ولكن هنرى مارتن يقول « ان التاريخ يروى كثيرا الى حد أنه لا يسلم بالوصف البغيض الكتيب الذى أورده سان سيمون دون شيء من الريبة » (٦٦) . وأنقذ الموقف باستيراد ١٢ مليون كيلو جرام من الحبوب من دول المغرب العربى وغيرها ، وزراعة الشعير بمجرد ذوبان الثلوج وعودة الدفء الى الأرض (٦٧) .

وأحسن لويس الرابع عشر بالذلة والهوان بسبب هزائم جيوشه ونكبات شعبه ، فأرسل فى ٢٢ مايو ١٧٠٩ المركيز دى تورسي الى لاهاي ، يطلب الصلح . وكان دى تورسي مزودا بالتعليمات ليعرض النزول عن كل الامبراطورية الاسبانية الى الحلفاء ، وعن نيوفوندلند الى انجلترا ، واعادة مدن الحدود الى الهولنديين ، والتخلى عن تأييد حق آل ستيوارت فى العرش . وحاول المركيز أن يرشـو مارلبرو ، فأخفق (٦٨) . وفى ٢٨ مايو قدم الحلفاء الى دى تورسي انذارا نهائيا يطالبون فيه ، لا بمجرد التنازل عن كل أسبانيا وممتلكاتها للأرشيدوق ، بل كذلك يطالبون بانضمام الجيش الفرنسى الى قوات الحلفاء فى طرد فيليب من أسبانيا اذا لم يكن قد غادرها فى بحر شهرين ، والا ، (كما قدروا) تركت فرنسا حرة فى اعادة تنظيم قواتها المضاربة أثناء انشغالهم فى شبه الجزيرة . وأجاب لويس بأنه يعز عليه أن يطلب منه استخدام القوة لطرد حفيده من أسبانيا التى كانت قد هبت من فورها لمساندة فيليب . وقال « اذا كان لابد من مواصلة القتال ، فلا قاتل أعدائى ، لا ابتائى (٦٩) » .

وأثارت مطالب الحلفاء شعور الاستياء فى فرنسا . وانضم الرجال عن طيب خاطر الى القوات المسلحة ، وكان كل همهم أن يجسدوا الطعام ، وأرسل النبلاء ما لديهم من فضة الى دار سك العملة ، وراوغت السفن الفرنسية الانجليز الهولنديين ، وأحضرت من أمريكا سبائك تقدر قيمتها بثلاثين مليوناً من الفرنكات . وحشد جيش جديد قوامه تسعون ألفا ، وضع تحت امرة فلار الذى لم يتمكن الحلفاء من هزيمته من قبل ، وفى الوقت نفسه جمع مارلبرو مائة وعشرة آلاف جندى . والتقى الجمعان فى مابلالكية (على الحدود المواجهة لبليجيكا) فى أعنف

معركة فى القرن الثامن عشر . وفقد مارلبرو ٢٢ ألف رجل فى انتصاره
الاخير ، وخسر الفرنسيون ١٢ ألفا ، من بينهم فلار الياصل ، الذى
كان فى السادسة والخمسين ، واندفع على رأس قواته ، ثم حملوه من
الميدان وقد بترت احدى ركبتيه قذيفة مدفع . وتقهقر الفرنسيون بانتظام
واتجه الحلفاء للاستيلاء على مونز . وكتب مارلبرو الى زوجته يقول
« الحمد لله والشكر لله ، ان فى مقدورنا الآن أن نحصل على الصلح
الذى نريده (٧٠) » .

ويبدو أن الامر كان كذلك . فمن الواضح أن فرنسا كانت قد بذلت
أقصى ما فى جعبتها ، فمن أين لها بجيش ثان من بين أسراتها المنهكة
التي استنزفت دماء أبنائها ، وكيف تطعمه وحقلها مهجورة مقفرة ؟ .
لقد عمت الفوضى الزراعة والصناعة والنقل والتجارة والمالية - لقد
أصاب كل هذا المرافق دمار وانحلال ، يهيئان للأعداء المتقدمين احتلال
فرنسا وتمزيق أوصالها . ان الملك الذى كان يوما معبود الشعب « الذى
بعثه الله اليهم » بدأ يفقد حبيهم بل احترامهم له . انه كان يناى بنفسه
عن باريس ، لكنه لم تغب عن ذاكرته جماعة الفروند المعادية ، واستأنت
المدينة لطول نفوره عنها وتباعده عنها ، وما أشد ما استهجت النكات
والشتائم والنشرات واللافتات كبريائه الاستبدادية استهجانا
لأدعا (٧١) . وتسأل الناس متعجبين ، كيف تكتظ قاعات فرساي ،
وسط اطلاق فرنسا وعوزها ، برجال الحاشية المقامريرن الخاملين
المترفين ، على حين أن الملك وزوجته قد ركنا الى شيء من النقوى وكبح
جساج النفس : « ولم تخفض نفقات الحاشية . ولم ينقص عدد موظفيها
حتى النهاية (٧٢) » . وأنشد بعض الباريسيين الذين لا يجدون الخبز
رواية معدلة من « دعاء الرب » ، لم يستثنوا فيها لويس ولا زوجته
ولا وزير خارجيته وماليته الجديد :

يا الهنا الذى فى فرساي ، لم يعد اسمك يقدس ، ولم
تعد مملكتك عظيمة ، ولم تعد مشيئتك تنفذ فى البر والبحر ،
أعطنا الخبز الذى نفتقد فى كل مكان ، اغفر لأعدائنا الذين
قهرونا ، لا لقوادك الذين هياؤا لهم أن يفعلوا ذلك .
لا تستسلم لكل اغواءات لامينتون ، ولكن خلصنا من
شاميلارد (٧٣) .

وقالت مدام مينتون ترثى لحال الملك : « انهم يلومونه ويؤنبونه بسبب نفقاته ، انهم يودون الاستغناء عن جياده وكلابه وخدمه انهم يريدون أن يرحموني بالحجارة لأنهم يتصورون أنى لا أبلغه شيئا كريها خشية ايلامه (٧٤) » .

وكان النبلاء لا يزالون على ولائهم للملك الذى أكرمهم وحماهم ، ولكن وطنيتهم تزعزعت ، حين طالب الملك ، كآخر سهم فى جعبته ، بعشر دخولهم (١٧١٠) . ان الضريبة العامة التى اقترحها فويان قبل ذلك بثلاثة أعوام لتحل محل كل الضرائب الاخرى ، أضيفت الآن الى سائر الضرائب . وكان للفقراء بعض العزاء فى أن يروا جباة الضرائب الكريهين يدخلون بيوت الاغنياء لفحص حساباتهم . وكره الملك أن يقتحم الخزائن السرية الخاصة ، ولكن قسيس اعترافه ، الأب تلييه ، أكد له أن من رأى أساتذة السوربون « ان كل ثروة رعاياه ثروته ، فاذا أخذها فكأنما يستولى على شيء يخصه (٧٥) » . وبالمثل عانت الطبقات الوسطى العليا شيئا من الخلطة فى الحماسة العسكرية ، حيث انقطع دفع الفوائد عن السندات الحكومية . وقال سان سيمون : « ان اعادة سك العملة وتخفيض قيمتها » أتاحا للملك بعض الأرباح ، ولكنهما جلبا الدمار على أناس بعينهم ، كما اديا الى الخلل فى التجارة مما كان فيه توقفها التام (٧٦) . وأعلن كبار رجال المصارف ، مثل صمويل برنارد ، الافلاس ، فأدى ذلك الى تعطل كل الأعمال فى ليون . « كان كل شيء ينهار شيئا فشيئا ، واستنزفت المملكة بأسرها ، ولم تدفع للجند رواتبهم ، على أن أحدا لم يكن يتصور ماذا فعل بالملايين التى وصلت الى خزائن الملك (٧٧) » .

وفى مارس ١٧١٠ عاد لويس فطلب الى الحلفاء عقد الصلح ، وعرض أن يعترف بالارشيدوق ملكا على أسبانيا ، وألا يقدم أى عون لفيليب ، بل أن يدفع بعض الأموال للعمل على خلعه ، وأن يتخلى للحلفاء عن ستراسبورج ، وبريزاخ ، والالزاس ولسل وتورنى وايبير ومينن ، وفورن وموبرج ، ولكنهم لم يعرضوا عليه صلحا ، بل هدنة محتها شهران ، وكان على لويس بقواته الفرنسية وحدها دون أية مساعدة من أى جانب آخر ، أن يطرد فيليب من أسبانيا ، فاذا عجز عن تحقيق ذلك فى فترة اشهرين ، استأنف الحلفاء القتال . (٧٨) .

ونشر لويس هذه الشروط على شعبه الذى اتفقت كلمته على أنها شروط يستحيل قبولها .

وحشدت فرنسا ، بطريقة ما جيوشا جديدة ، وعندما غزا الارشيدوق اسبانيا مرة ثانية بقوات انجليزية ونمساوية ، وشق طريقه لالخارج فيليب من مدريد مرة أخرى ، أرسل لويس لحفيده خمسة وعشرين ألف هندي بقيادة دوق فنديم . واستطاع الدوق بمساعدة المتطوعين الأسبان أن يهزم الغزاة فى بريهوجا وفلافيكيزا (ديسمبر ١٧١٠) . وبهذا أعاد فيليب بشكل قاطع الى عرشه ، وبقيت اسبانيا تحت حكم البوربون حتى عام ١٩٣١ .

وفى نفس الوقت كانت ربح السياسة تغير اتجاهها فى انجلترا . وكانت الملكة قد كتبت فى ١٧٠٦ « لست أطمع فى شيء .. الا أن أرى صلحا مشرفا ، حتى اذا اقتضت مشيئة الله أن أفارق الحياة ، وجدت كل الارتياح والطمأنينة فى أن أترك بلدى المسكين وكل أصدقائى فى سلام وهدوء (٧٩) » . وكانت الملكة آن تلتزم سياسة الحرب تحت تأثير دوق مارلبورو العنيفة الملتهبة حماسة ، ولكن ضعف هذا التأثير الآن ، وعزلت الملكة الدوقة (ساره) من خدمتها (١٧١٠) ، وانحازت صراحة الى « المحافظين » ، وكان التجار والصناع والرأسماليون قد أقادوا من الحرب (٨٠) ، وأيدوا « الأحرار » صانعى الحرب . أما ملك الأراضي فقد خسروا لأن الحرب أدت الى زيادة فى الضرائب وتضخم فى العملة ، ومن ثم شجعوا الملكة فى تطلعها الى السلام . وفى ٨ أغسطس عزلت جودولفين ، مساعد مارلبورو الايمن ، ورأس هارلى وزارة من المحافظين . ومالت انجلترا نحو السلام .

وفى يناير ١٧١١ أرسلت الحكومة الانجليزية الى باريس سرا ، قسيسا فرنسيا ، هو الأب جولثييه الذى كان قد أقام فى لندن زمنا طويلا ، وقصد الى تورسي فى فرساي ، وسأله « هل تريد السلام ؟ لقد جئتك بوسائل تحقيقه ، مستقلا عن الهولنديين (٨١) » . وتقدمت المفاوضات ببطء ، وفجأة ، وفى سن مبكرة بشكل يثير الدهشة ، سن الثانية والثلاثين توفى جوزيف الاول (١٧ أبريل ١٧١١) وأصبح الارشيدوق امبراطورا يحمل اسم شارل السادس ، ووجد الانجليز والهولنديون الذين كانوا قد وعدوه باسبانيا كلها ، انهم يواجهون ، نتيجة لانتصاراتهم الباهظة

التكاليف ، امبراطورية هبسبرجية مترامية الاطراف ، تهدد بالخطر الشعوب البروتستانتية وحرياتها ، مثلها فى هذا وذاك مثل امبراطورية شارك الخامس . وهنا عرضت الحكومة الانجليزية على لويس الاعتراف بفيليب ملكا على اسبانيا ومستعمراتها الأمريكية ، مع بعض شروط معتدلة نسبيا : منها الضمانات ضد اتحاد فرنسا واسبانيا تحت تاج واحد ، وحصون على الحدود لحماية المقاطعات المتحدة والمانيا من غزو فرنسا لها فى المستقبل ، واعادة الفتوحات الفرنسية الى وضعها السابق ، والاعتراف بحق ارتقاء الملوك البروتستانت الى العرش فى انجلترا ، وطرد جيمس الثالث من فرنسا وتجريد دنكرك من السلاح ، وتثبيت ملكية انجلترا لجبل طارق ونيوفوندلند ومنطقة خليج هدسن ، ونقل حق بيع الرقيق للمستعمرات الاسبانية فى أمريكا ، من فرنسا الى انجلترا . ووافق لويس على هذه الشروط مع تعديلات طفيفة . وأبلغت انجلترا لاهى أنها تحبذ عقد الصلح على هذه الأسس . ووافق الهولنديون عليها ، أساسا صالحا للمفاوضات ، واتخذت الترتيبات لعقد مؤتمر بسلام فى أوترخت . وعزل مارلبورو الذى كان يرى الحرب أكثر ربحا (٣١ ديسمبر ١٧١١) وعين مكانه جيمس بتلر ، دوق أورمند الثانى ، الذى زود بتعليمات تقضى بعدم الاشتباك فى أى قتال الا عند تلقى أوامر جديدة .

وعلى حين انعقد المؤتمر فى أوترخت (أول يناير ١٧١٢) ، واصل القتال يوجين الذى اعتبر الشروط الانجليزية للصلح خيانة لقضية الامبراطورية . وتقدم يوما بعد يوم ليهاجم خط الدفاع الذى أقامه فيتلار المجد النشط . وفى ١٦ يولييه أبلغت لندن أورمند أن انجلترا وفرنسا وقعتا هدنة ، وأنه يجب بناء على ذلك انسحاب قواته الانجليزية الى دنكرك . وامتثلت هذه القوات للأمر ، ولكن الكتائب التى كانت تحت إمرة أورمند فى القارة ، اتهمت الانجليز بأنهم أبقون هاربون من الجندية ، ووضعت نفسها تحت قيادة يوجين . وكان لدى الأمير آنذاك نحو مائة وثلاثين ألفا ، ولدى فللار نحو تسعين ألفا ، ولكن فى ٢٤ يولييه انقض المارشال اليقظ على كتيبة قوامها اثنى عشر ألفا من الهولنديين عند دنين (بالقرب من ليل) وأبادها قبل أن يتمكن يوجين من القدوم لنجدتها . وتراجع الأمير عبر الشدات ليعيد

تنظيم جيشه الصعب الانقياد ، وتقدم فيلار للاستيلاء على دواى ولى كزنوى ، وبوشان ، وتشجع لويس وفرنسا ، لأن هذه كانت الانتصارات الفرنسية الوحيدة على الجبهة الشمالية ، ولكنها ، بالإضافة الى انتصارات فندوم فى أسبانيا أضفت قوة جديدة على المفاوضين الفرنسيين فى أوترخت .

وبعد خمسة عشر شهرا من المراسم والشكليات والمناقشات ، وقع أطراف النزاع ، فيما عدا الامبراطور ، صلح أوترخت (١١ أبريل ١٧١٣) وتنازلت فرنسا لبريطانيا عن كل ما وعدت به من قبل فى المفاوضات التمهيدية ، بما فى ذلك احتكار تجارة الرقيق الرائجة ، التى تعتبر وصمة عار لذاك العصر . وقدم العدوان القديم تنازلات متبادلة عن رسوم الواردات ، وأعاد الهولنديون لفرنسا ليل واير وبيتون ، ولكنهم احتفظوا بالسيادة على كل الاراضي الوطنية حتى يتم عقد الصلح مع الامبراطورية ، على حين يستولى ناخب بافاريا على شارلروا ولكسمبرج ونامور ، وأعيدت نامور الى دوق سافوى . واحتفظ فيليب الخامس بأسبانيا وأمريكا الاسبانية . ورفض ثم عاد فوافق (١٣ يوليه) على التخلي عن جبل طارق ومينورقة لاندلتر . وواصل يوجين سافوى القتال ضد البريطانيين لشعوره بالمرارة نحوهم لتوقيعهم صلحا منفردا . ولكن خزانة الامبراطورية أصبحت خاوية ، ونقص جيشه الى ٤٠ ألفا ، على حين كان فيلار يتقدم نحوه بمائة وعشرين ألفا . وأخيرا قبل دعوة لويس الرابع عشر له للقاء فيلار لوضع شروط للصلح . وبمقتضى معاهدة راسات (٦ مارس ١٧١٤) احتفظت فرنسا بالالزاس وستراسبورج ، ولكنها أعادت الى الامبراطورية كل الفتوحات الفرنسية على الضفة اليمنى لنهر الراين ، واعترفت بحلول النمسا محل أسبانيا فى حكم ايطاليا وبلجيكا .

وبذلك حققت معاهدتا أوترخت ورأسات أكثر قليلا مما كان يمكن أن تحققه الدبلوماسية بالوسائل السلمية فى ١٧٠١ . وبعد ثلاثة عشر عاما من القتل والابادة والفقر والتخريب ، ثبتت هاتان المعاهدتان خريطة أوربا لمدة ستة وعشرين عاما ، كما ثبتتها معاهدات وستفاليا لمدة جيل واحد بعد حرب الثلاثين عاما . وكانت المهمة فى كلتا الحالتين اقامة توازن القوى بين أسرتى هابسبورج والبوربون . وقد تم هذا بالفعل . وقام شبيه لهذا التوازن بين فرنسا واندلتر فى أمريكا واستمر حتى نشوب حرب

السنين السبع (١٧٥٦ - ١٧٦٣) .

وأهم الخاسرين فى هذا النزاع الدموى حول الوراثة الاسبانية هما هولنده وفرنسا ، لقد كسبت الجمهورية الهولندية أرضا ، ولكنها خسرت سيادة على البحر ، فلم تعد قادرة على مباراة انجلترا فى حمولة السفن أو فى فن الملاحة أو فى الموارد أو فى الحرب ، ان انتصارها استنزفها وانهكها ، فبدأت تضمحل . كذلك ضعفت فرنسا الى حد يكاد يكون خطيرا . لقد بقت على مرشحها لعرش أسبانيا ، ولكنها أخفقت فى الابقاء على امبراطوريته سليمة لم تمس ، ودفعت ثمنا لهذا النصر القاتم الذى فقد بريقه ، حياة مليون من أبنائها بالإضافة الى ضياع سيادتها فى البحار ، وانهيار حياتها الاقتصادية بصفة مؤقتة . ولم تكن فرنسا لتفيق وتلتقط أنفاسها من عصر لويس الرابع عشر ، قبل ظهور نابليون ، ولكن لمجرد أن تعيد مأساة لويس .

أما الفائزان فى الحرب فهما النمسا داخل القارة ، وانجلترا فى كل مكان خارجها . فقد استولت النمسا آنذاك على ميلان ونابلى وصقلية وبلجيكا ، وأصبحت أعظم قوة فى أوروبا حتى ارتقاء فردريك الأكبر العرش (١٧٤٠) . وفكرت انجلترا فى السيادة على البحار أكثر مما فكرت فى التوسع فى الارض . وحصلت على نيوفوندلند ونوفا سكوشيا ، ولكن كان تحكمها فى طرق التجارة أكبر قيمة لديها . وأرغمت فرنسا على تخفيض رسومها الجمركية ، وعلى أن تجرد من السلاح قلعة دنكرك ووغرها للذين كانا يشكلان خطرا على السفن الانجليزية . ويفضل جبل طارق فى أسبانيا ، وبورت ماهون فى مينورقة استطاعت انجلترا أن تسيطر على البحر المتوسط . ولم يكن لهذه المكاسب مشهد مثير فى ١٧١٣ ، ولكن كان لابد أن تدون نتائجها فى تاريخ القرن الثامن عشر . وفى نفس الوقت أمنت العقيدة البروتستانتية وارتقاء البروتستانت الى العرش شر العوادى ، اللهم الا نسبة الموالييد .

وثمة نتيجة هامة للحرب ، تلك هى اشتداد الروح القومية ، وروح الكراهية بين الدول ، حيث نسيت كل أمة مكاسيها وتذكرت جراحها . فما كان لألمانيا أن تغفر اجتياح البالاتينات وتخريبها مرتين . ولم تكن فرنسا لتنسى بمرعة المذابح التى لم يسبق لها مثيل فى انتصارات

مارلبرو ، وكانت أسبانيا تعاني كل يوم عار وقوع جبل طارق فى أيد أجنبية . وبانت كل أمة ترقب أن تحين الفرصة للانتقام .

أن بعض ذوى النفوس الكريمة الذين اعتقدوا أن أوروبا قارة المسيحيين راودهم حلم الوصول الى بديل عن الحرب . وكان شارل كامل ، من رهبان كنيسة القديس بطرس قد رافق الوفد الفرنسى الى وترخت ، فلما عاد نشر خطة لتثبيت دعائم السلام الجديد ، وتمنى لو أن أمم أوروبا أتيح لها أن تتحد فى « عصبة أمم » مع مؤتمر دائم من المندوبين عنها ، ومجلس للتحكيم فى النزاع ، ونظام لقانون دولى ، وقوة مسلحة مختلطة للوقوف فى وجه أية دولة متمردة ، وتخفيض أى جيش وطنى الى ستة آلاف رجل ، وإيجاد مقاييس وعملة موحدة تستخدم فى كل أنحاء أوروبا (٨٢) . وقدم الراهب مشروعه الى ليبنتز ، الذى لم يعد يثق بأن هذا أفضل العوالم الممكنة ، فذكر الراهب « بأن ثمة قدرا مشئوما يعترض دوما طريق الانسان الى تحقيق سعادته (٨٣) » فالانسان حيوان نزاع الى المنافسة ، وخلق هو قدره .

٦ - أقول نجم الاله : ١٧١٣ - ١٧١٥ :

أن لويس الرابع عشر ، لو حكمنا عليه بمعايير عصره ، لم يكن الغول البشع ، الذى صورة المؤرخون المعادون ، وكل الذى اقترفه هذا الملك هو أنه طبق على نطاق أوسع ، ولفترة من الزمن ، مع نجاح بغض ، نفس أساليب الحكم المطلق والتوسع الاقليمى ، والغزو العسكرى التى تميز بها سلوك أعدائه ومطامعهم ، بل أن وحشية جيوشه فى البالاتينات كانت لها سابقة فى أعمال السلب والنهب فى مجدبرج (١٦٣١) ، وخاتمة فى مذابح مارلبرو . على حين أن لويس تميز بأنه قد امتد به الأجل حتى تثار منه فى شخصه ، لا فى أبنائه ، « ربات الانتقام » لكل ما جنى عليه غروره وصلفه وسلطانه من آثام .

ولم يبخسه التاريخ حقه فى شيء من الاعجاب بما أبدى من شجاعة ووقار عند هزيمته ، كما استشعر شيئا من الاثفاق عليه فى الكوارث التى دهرت تقريبا أبنائه وجيوشه وأساطيله فى وقت معا . وفى ١٧١١ مات ابنه الشرعى 'الوحيد' « الدوفين الأكبر » لويس ، تاركا وراءه الملك وحفيدين صغيرين لويس دوق برجندى ، وشارل دوق برى . وتحلى

لويس الأصغر بمناقب عظيمة بفضل رعاية فنيون وسهره على تربيته وتهذيبه ، وأصبح عزاء الملك وسلواه فى شيخوخته . وفى ١٦٩٧ تزوج لويس الأصغر من مارى أدليد سافوى ، التى ذكر جمالها وذكائها ومفاتنها ، الملك بمدام هنريتا وشبابه السعيد معها . ولكن فى ١٢ فبراير ١٧١٢ أودت الحمى المتقطعة بهذه الروح المرححة فى سن السادسة والعشرين . وأبى زوجها المخلص أن يتخلى عن سرير مرضها ، فانتقلت إليه العدوى ، ومات بنفس المرض فى ١٨ فبراير وهو فى سن التاسعة والعشرين ، بعد وفاة أبيه بعام واحد . وانتقلت العدوى منهما الى طفليهما ، ومات أحدهما فى ٨ مارس فى سن الثامنة ، أما الأصغر فقد بقى على قيد الحياة ، فى حالة من الضعف والهزال لم يكن أحد يحلم معها بأنه سيعيش ليحكم فرنسا حتى ١٧٧٤ باسم لويس الخامس عشر . ولو أن هذا الصبى الهزيل قضى نحبه لكان وريث العرش شارل دوق برى ، ولكن شارل توفى ١٧١٤ .

وكان ثمة خليفة آخر يمكن أن يؤول اليه العرش - هو فيليب الخامس ملك أسبانيا الابن الأصغر للدوفين الأكبر ، ولكن نصف أوربا تعهد بالحيلولة بينه وبين الجمع بين التاجين . وكان يليه فى ترتيب الوراثة ، فيليب دوق أورليان حفيد لويس الثالث عشر ، وابن أخى الملك وزوج ابنته . ولكن فيليب هذا كان له معمل وأصل فيه تجاربه فى الكيمياء . ولذلك تناقل الناس اتهامه بدس السم لدوق ودوقة برجندى وابنتهما الأكبر . وقد اختلف الأطباء الذين قاموا بفحص الجثث الثلاث وتشريحها بعد الوفاة حول استخدام السم ، واستشاط فيليب غضبا لهذه الشبهات ، وطلب الى الملك أن يقدمه لمحاكمة علنية ، واعتقد لويس أنه برىء ، وأبى تعريضه للمحاكمة والتعذيب حتى تثبت براءته أو ادانته ، وأن يلحق به هذا العار .

وكان ثمة ملجأ أو حل أخير ، اذا أخفقت فروع الوراثة هذه . ذلك أن الملك كان قد أضفى الصفة الشرعية على ابنه غير الشرعيين دوق مين وكونت وف تولوز . وفى ذاك الوقت (يولييه ١٧١٤) أصدر الملك مرسوما سجله برلمان باريس دون معارضة ، ينص على أنه فى حالة عدم وجود أمراء يجرى فى عروقهم الدم الملكى ، يكون لهذين الابنين غير الشرعيين سابقا حق وراثة العرش . وبعد سنة من ذلك ، أصدر

مرسوماً آخر بمساواتهما فى الرتبة من الوجهة القانونية بالأمراء الشرعيين ، وكان لهذا القرار وقع الصاعقة على سان سيمون والنبله الآخرين (٨٤) ، وكانت أمهما مدام دى مونتسبان قد ماتت ، ولكن أمهما بالنشئة ، زوجة الملك ، أحبتهما مثل أولادهما . واستخدمت نفوذها للنهوض بهما فى مراقى الشرف والسلطة والجاه .

وفى غمرة هذه المشاكل وفقدان الأولاد ، واجه لويس الازمة الأخيرة فى الحرب . وعندما كان يودع فيلار الذى كان فى طريقه للقاء يوجين الذى كان يتقدم الى جبهة بلجيكا ، انهارت فجأة قوى الملك الذى كان آنذاك فى الرابعة والسبعين ، وهو يقول « انت ترى الآن حالى أيها المارشال ، ليس ثمة الا أمثلة قليلة لما أصابنى - أفقد فى نفس الشهر حفيدى وحفيدتى وابنتهما وكانوا جميعا واعدنين مبشرين بحسن المستقبل ، وكم كنت أحبهم . ان الله يعاقبنى ، وأنا استحق العقاب ، سيخف عذابى فى الدار الآخرة » . ولما أفاق استطرد يقول : « فلنطرح جانبا الماسى والنوائب المنزلية ، لنرى كيف نتفادى كوارث المملكة . انى أعهد اليك بقوات الدولة وبخليصها . قد لا يحالفك الحظ ، فاذا حلت الكارثة بالجيش الذى تتولى قيادته ، فماذا فى رأيك هى الخطة التى انتهجها أنا شخصيا ؟ » ولم ينبس فيلارد ببنت شفة . فقال الملك « لا يدهشنى الا تجيبينى على الفور . وفيما انتظر أن تفصح لى عن رأيك ، أبلغك أنا رأيى . انى اعرف تفكير رجال حاشيتى ، انهم جميعا تقريبا يريدوننى أن أوى الى بلوا (مدينة فى أوسط فرنسا على نهر اللوار) اذا حلت الهزيمة بجيشي . أما بالنسبة لى ، فانا أعلم ، أن جيوشا بمثل هذه الضخامة لا يمكن أبدا أن تنهزم الى الحد الذى لا يستطيع معه الجزء الأكبر منها أن يرتد الى السوم . وهو نهر من الصعب عبوره ، وينبغى أن أذهب الى بيرون أو سانت كنتان ، وأجمع هناك كل ما يستطيع جمعه من قوات ، وأبذل معك محاولة أخيرة ، فاما هلكتنا معا أو أنقذنا الدولة (٨٥) » .

وخدع انتصار فيلار فى معركة دنين الملك بالامس فى ميتة بطولية . ولكنه بقى على قيد الحياة بعد المعركة بثلاثة أعوام ، وبعد الصلح بعامين . وفيما عدا الناصور الشرجى الذى شفى منه منذ فترة طويلة ، ظل الملك يتمتع بالصحة الى حد معقول لمدة سبعين عاما . ولم

يعتدل فى مأكله ، ولكنه لم يصبح بدينا قط . ولم يسرف فى الشراب ، ولم يهمل القيام بتمارين رياضية قوية فى الهواء الطلق ، الا لأيام قلائل ، حتى فى الشتاء القارس ١٧٠٨ - ١٧٠٩ . ومن الغسير أن نجزم بأنه كان يمكن أن يعمر أطول مما عاش ، اذا كان عدد اطبائه أقل مما كان عليه ، أو أن الادوية المسهلة والفصد وامتصاص العرق وغير ذلك مما استخدموا فى علاجه ، كانت أسوأ أثرا من الامراض التى قصدوا الى انقاذه منها . وفى ١٦٨٨ أعطاه أحد الاطباء دواء مسهلا قويا الى حد أن مفعوله ظهر احدى عشرة مرة فى ثمان ساعات ، أحس بعدها بشيء من التعب ، كما قالوا (٨٦) . وعندما رسم ريجو فى ١٧٠١ الصورة المتألقة فى اللوفر ، فانه أبرز لويس وكأنه لا يزال متخطرسا مزهوا بالقوة والنصر والغلبة والملابس الرسمية ، والشعر الأسود المستعار الذى يخفى المشيب ، والوجنات المنتفخة التى تنم على الشهوة ، وبعد ذلك بسبع سنين أبرزه كويسفوكس فى التمثال الضخم فى نوتردام ، راکعا يصلى ، ولكن لا يزال أشد شعورا بالملكية منه بالموت ، وربما كساه الفنانون بزهو واعتداد بالنفس أكثر مما أحس هو به ، لأنه كان قد تعلم فى سنوات الخيبة والاحقاق والمحن المتفاقمة ، أن يتقبل اللوم والعتاب فى شيء من التواضع والخضوع ، على الأقل من مینتنون (٨٧) . وأصبح كالطفل بين يدي يسوعى متعصب هو تلميذه الذى كان قد خلف الأب لاشيز « كاهن الاعتراف للملك » فى ١٧٠٩ . « ان خليفة شارلبن طلب الصفح عن خطايا من ابن أحد الفلاحين (٨٨) » وارتفعت الى السطح المبادئ القوية للكثلكة والتقوى التى كان قد تلقاها عن أمه ، حين انحسرت الآن الأهواء والعواطف ، وفقدت العظمة بريقها . وراجت شائعة بأن الملك فى موجة تبتله كان قد انتسب الى جماعة اليسوعيين فى ١٧٠٥ ، وأضافت أنه فى مرضه الأخير أخذ على نفسه العهد الرابع أن يكون عضوا كامل العضوية فى « جماعة يسوع (٨٩) » .

وفى يناير ١٧١٥ فقد الملك شهيته المعهودة ، واشتد توجعه بشكل واضح الى حد المراهنة فى هولنده وانجلترا على أنه لن يعيش عامه (٩٠) فلما قرأ قصاصات الانباء عن هذا الرهان سخر منها وظل على منهجه المعتاد فى حضور المؤتمرات واستقبال السفراء وعرض الجند والصيد ،

وكان يختم يومه مع زوجته المخلصة المنهوكة مينتونون ، وهى آنذاك فى التاسعة والسبعين . وفى ٢ أغسطس كتب وصية عين بمقتضاها دوق مين وصيا على لويس الخامس عشر ، وعين الدوق رئيسا لمجلس وصاية يتولى حكم فرنسا حتى يبلغ الصبى رشده . وفى ١٢ أغسطس انتشرت القروح فى ساقه وتسممت (أصيبت بالغنغرينا) وأصبحت كريهة الرائحة ، وانتابته الحمى ولزم الفراش وفى ٢٥ أغسطس كتب ملحقا للوصية عين فيه فيليب أورليان رئيسا لمجلس الوصاية . على أن يكون له الصوت المرجح عند انقسام الآراء . وقال لاثنتين من القضاة تسلما الوثيقة : « لقد كتبت وصية ، انهم - (وربما كان يقصد مينتونون ودوق ودوقة مين وأنصارهم) ألحوا علىّ فى كتابتها ، وكان لزاما أن اشترى راحتى . ولكن لن يكون لها أية قيمة بمجرد أن ألفظ أنفاسي الأخيرة . اننى اعلم جيدا ماذا كان من أمر وصية والدى (٩١) » . وقدر لهذه الوصية المضطربة أن تكتب فصلا فى التاريخ الفرنسى .

ومات لويس « ملكا » تكله كل مظاهر الملكية . وبعد تناول الأسرار المقدسة وجه الى رجال الدين الذين أحاطوا بسريره ، اعترافا إضافيا لم يقابلوه بالترحيب :

يؤسفنى أن أترك شئون الكنيسة فى وضعها الراهن .
انى أجهل الموضوع جهلا تاما كما تعلمون . وانى لأدعوكم لتكونوا شهداء على أنى لم أفعل الا ما أردتم . أنتم ، وانى فعلت كل ما أردتم ، وستقفون أنتم بين يدى الله لتجيئوا عن كل ما تم عمله . انى أحملكم مسئولية هذا أمام الله . ان لى ضميرا نقيا . وما أنا الا جهول أسلمت نفسى لتوجيهكم (٩٢) .
ثم وجه الحديث الى رجال الحاشيته :

أيها السادة ، أسألكم الصفح عن المثل السيئ الذى ضربته لكم . وينبغى أن أقدم لكم أجزل الشكر على الطريقة التى خدمتمونى بها ، على الاخلاص الذى ظهرتموه دائما . وأرجوكم أن تقدموا نفس الغيرة والاخلاص اللذين منحتمونى إياها لحفيدى ، انه صبى قد يكون أمامه أن يعانى كثيرا . وكل أملى أن تعملوا جميعا من أجل الاتحاد . فاذا قصر أحد فى هذا فعليكم أن تحاولوا رده انى جادة الصواب والواجب . انى الحظ انى أترك لمشاعرى العنان فتمتدب بى ، وانى أسبب لكم شيئا من الضيق ، فاغفروا لى هذا كله . وداعا

أيها السادة ، أنا واثق أنكم ستذكروننى أحيانا (٩٣) .
وطلب الى دوقة فنتادور احضار حفيده وكان فى سن الخامسة ،
فقال له ، طبقا لرواية الدوقة : -

أى بنى ، انك ستصبح ملكا عظيما ، لا تتبع مسلكى فى
البناء أو فى الحرب ، حاول ، على العكس ، أن تكون فى
سلام مع جيرانك . اترك ما لله لله ، ووف بالتزاماتك نحو
الله ، واحمل رعاياك على تقديسه وطاعته ، وحاول أن تخفف
عن شعبك ، وهذا ما لم أفعله أنا ، لسوء الحظ . ولدى
العزيز ، انى أمنحك بركتى من كل قلبى (٩٤) .

والتفت الى اثنين من الخدم رأهما يذرفان الدمع وقال « لماذا
تبكيان ، هل ظننتما أنى مخلص (٩٥) ؟ ثم اتجه الى مدام مينتون ليعيد
اليها شيئا من الطمانينة وقال : « لقد ظننت أن الموت أصعب من ذلك .
أؤكد لك أنه ليس عملية فذليعة ، انه لا يبدو لى شاقا مطلقا (٩٦) » .
وطلب اليها أن تتركه ، وكأنما كان يدرك أنها ستصبح بعد موته نفسا
ضائعة وسط الوعى الطبقي السائد بين أفراد حاشيته . فأرت الى
جناحها ، ووزعت أثاثها بين مرافقيها وخدمها ، ورحلت الى سان سير
التي لم تبرحه حتى وفاتها ١٧١٩ .

وكان الملك يتحدث فى ثقة بالغة ، ثم قضى ليلة طويلة فى كرب
شديد يعانى سكرات الموت وهو فى النزاع الأخير ، حتى وافاه الأجل
فى أول سبتمبر ١٧١٥ ، ومن سنوات عمره السبع والسبعين ، قضى
اثنين وسبعين عاما على العرش ، وهذا أطول حكم فى تاريخ أوروبا .
أما رجال الحاشية القلقون على وظائفهم ، فانهم حتى قبل أن تحين
اللحظة الأخيرة هجروه ليقدموا ولاءهم واجلالهم الى فيليب أورليان
ودوق مين . واجتمع بعض اليسوعيين حول الجثمان ليقوموا بالطقوس
المعهودة لمن مات من أبناء طائفتهم (٩٧) . وتلقى أهالى باريس نبأ
موت الملك على أنه خلاص مبارك من حكم طال أكثر مما ينبغى ، ورأى
عظمته يلطخها البؤس^١ والهزيمة . ولم يوفروا الا القليل من مظاهر
الآبهة والعظمة للجنازة التى سارت بجثمان أشهر ملك فى تاريخ فرنسا
الى سان دنيس فى ٩ سبتمبر . قال فولتير « على طول الطريق رأيت
خيما صغيرة منصوبة يشرب فيها الناس ويغنون ويسمرون (٩٨) »
وكان دوكلوس آنذاك فى الحادية عشرة ، ولكنه تذكر فيما بعد « أن
كثيرا من الناس بلغ من حقارتهم أنهم كانوا يصبون اللعنت والشتائم
عند مرور النعش بهم (٩٩) » .

وفى تلك اللحظة تذكر الباريسيون أخطاء الملك الراحل ، وبدت لهم فى وضوح غطى على ما عداها . وأحسوا أن حبه للجاء والسلطان والعظمة قاد فرنسا الى حافة الخراب . وكرهوا غطرسته واعتداده بنفسه اللذين دمر الحکم الذاتى المحلى ، وركزا كل الحکم فى ارادة واحدة لا يستطيع أحد أن يتحداها . ورثوا لملايين الفرنكات التى أنفقت وآلاف الارواح التى أزهقت فى تجميل فرساي ، وصبوا اللعنات على اهمال الملك شان عاصمته المشاغبة المتمردة . وابتهجت فئة قليلة لأن اضطهاد الجانسنين قد يتوقف بعد موته ، على أن أغلبية كبيرة ظلت تمتدح طرد الهيجونوت . وفى استرجاع الأحداث الماضية والتأمل فيها ، كان واضحا أن غزو هولنده فى ١٦٧٢ ، وغزو ألمانيا ١٦٨٨ ، والتسرع فى الاستيلاء على مدن الحدود فى ١٧٠١ ، كانت كلها أخطاء جسيمة جلبت على فرنسا عداوة الكثيرين من كل جانب . ولكن كم من الفرنسيين كانوا قد استنكروا هذه الفتوحات ، ونطقوا بكلمة حق فى اجتياح البالاتينات ؟ لقد كانت الامة آثمة مدانة قدر اثم مليكها وادانته ، انها لم تأخذ عليه جرائمه بل هزائمه . انها ، باستثناء بعض القساوسة ، لم تشجب فسقه وفجوره وزناه . ولم تظهر تحمسا لاصلاحه الخلقى ، أو تقواه أو اخلاصه لزوجته غير المتكافئة معه ، ونسيت الآن انه كان لعدة سنين قد زين سلطانه بشيء من اللطف والكياسة والانسانية (١٠٠) . وانه الى أن ركب شيطان الحرب ، كان يؤيد كولبير فى تنمية الصناعة والتجارة فى فرنسا ، وأنه كان قد حمى مولير من المتعصبين ، وراسين من عصابات المتأمرين ، وأن اسرافه فى الانفاق لم يكن لحساب ترفه ويذخه فحسب ، بل انه كذلك هيا به لفرنسا تراثا ضخما من الفن .

ان ما اغتلج فى اعماق الشعب بشكل أوقع وأعدل ، هو ما كانوا قد دفعوه من دمائهم وأموالهم ، ثمنا لمجد تقوضت أركانه بموت الملك وافتقار فرنسا وخرابها . فنذر أن وجدت فى الامة أسرة لم تفقد أحد أبنائها فى الحروب ، ونقص عدد السكان الى حد باتت معه الحكومة تقدم جوائز للوالدين الذين عندهم عشرة أبناء . وكانت الضرائب قد خنقت الحافز الاقتصادى ، كما سدت الحرب مفاذ التجارة ، وأغلقت الأسواق الأجنبية فى وجه البضائع الفرنسية ، ولم تكن الدولة مفلسة فحسب ، بل كانت كذلك مدينة بنحو ثلاثة آلاف مليون من الفرنكات (١٠١) . وضاع ما كان للنبلاء من نفع وأثر ، حين انصرفوا عن الادارة المحلية الى التسكع فى أروقة البلاط ، ولم يتألقوا الا فى ملابسهم الثمينة وبسالتهم العسكرية . وظهرت طبقة جديدة من النبلاء

عن طريق بيع الألقاب بالجملة لعامة الناس . وفى سنة واحدة منح الملك لقب النبالة لخمسائة شخص مقابل ستة آلاف جنيه دفعها كل منهم ، وبذلك أصبح بعض أبناء البيوتات العريقة أتباعا لأبناء رقيق الأرض . ولما لم تعد الحرب صراعا بعيدا بين المرتزقة والمجادين ، بل اختبارا مضنيا مزعجا للموارد والاقتصاديات ورجل الدين ، وازدهر الرأسماليون وسط الاضمحلال العام . ذلك أنك تجد فى الدول الحديثة أن الرجال الذين يستطيعون أن يسوسوا الناس ، لا يسوسون الا من يستطيعون أن يدبروا الامور ، وأن يستطيعون تدبير المال يسوسون الجميع .

وفى حكمنا على لويس الرابع عشر ينبغى أن نتذكر قوله جوتة الماثورة الانسانية ، بأن رذائل المرء هى من تأثير عصره . على حين أن فضائله نابعة منه ، أو كما أوردها الرومان فى ايجاز متميز « الرذائل هى رذائل الزمان لا رذائل الانسان (١٠٢) » ان حكمه الاستبدادى المطلق ، والتعصب الذى حدا به الى الاضطهاد والتعذيب ، والتلف على السلطة والميل للحروب ، ركبت كلها فيه باعتباره ابنا لعصره ولكنيسته . أما كرمه وسخاؤه وشهامته وكياسته ، وتقديره وتشجيعه للأدب والفن ، وقدرته على احتمال أعباء حكومة مركزية بعيدة المدى ، فهى كلها صفاته الشخصية التى جعلت منه ملكا بكل معانى الكلمة . وكتب جوته : ان الطبيعة أبدعت فى لويس الرابع عشر نوعا كاملا من الطراز الاول للنمط الملكى ، وبهذا أنهكت نفسها وحطمت القياس (١٠٣) . وقال نابليون « كان لويس الرابع عشر ملكا عظيما ، وهو الذى رفع فرنسا الى المرتبة الاولى بين الأمم . وأى ملك من ملوك فرنسا منذ عهد شارلمان يمكن أن يقارن به فى كل نواحيه ؟ (١٠٤) » . ومن رأى لورد أكتون أنه « كان الى أبعد حد ، أقدر من ولد فى العصور الحديثة على درجات سلم أى عرش (١٠٥) » . لقد شن حروبا مدمرة ، وسخر كبريائه فى اسراف فى البناء والترف ، وخنق الفلسفة ، وأثقل كاهل شعبه بالضرائب الى حد الاملاق والعوز ، ولكنه هيا لفرنسا حكومة منظمة ، ووحدت وطنية ، وعظمة ثقافية ، بلغت بها مرتبة الزعامة التى لا نزاع فيها على العالم الغربى . وأصبح علما على أسمى عهد زاهر لبلاده ورمزا نه . أما فرنسا التى تعيش على المجد والعظمة ، فقد تعلمت أن تغفر له تدميره لها فى سبيل أن يجعلها عظيمة .

19. Voltaire, *Louis XIV*, 301.
20. Michelet, V, 39.
21. Clark, *Seventeenth Century*, 72.
22. *Enc. Brit.*, III, 2422.
23. Voltaire, 148.
24. *Ibid.*, 149.
25. Ogg, *Europe in the 17th Century*, 314.
26. Martin, II, 106.
27. Voltaire, 157.
28. *Enc. Brit.*, XIV, 923a. Sir Winston Churchill's gallant attempt to exonerate his ancestor is not convincing; cf. his *Marlborough*, II, 328, 373-86.
29. Nussbaum, *Economic Institutions*, 108.
30. Martin, II, 288.
31. Tocqueville, *L'Ancien Régime*, 179, Book III, Ch. iv.
32. Guérard, *Life and Death of an Ideal*, 208; Havens, *The Age of Ideas*, 52.
33. Cruttwell, 201.
34. Lewis, *Splendid Century*, 31.
35. Michelet, V, 14-15.
36. *Ibid.*, 36-37.
37. *Camb. Mod. History*, V, 349.
38. *Ibid.*, 378.
39. Ogg, 266.
40. Professor Wolfgang Michael in *Camb. Mod. History*, V, 393.
41. Martin, II, 314.
42. *Camb. Mod. History*, V, 394.
43. *Ibid.*
44. 395; Martin, II, 317.
45. Voltaire, 310; *Camb. Mod. History*, V, 396; Martin, II, 318n.
46. Chesterfield, Letter of May 31, 1752.
47. Martin, II, 325.
48. Ogg, 267; *Camb. Mod. History*, V, 401.
49. Boulenger, 291.
50. Voltaire, 186.
51. Mahan, 204; Ogg, 268; *Camb. Mod. History*, V, 398-9.
52. *Camb. Mod. History*, VI, 9.
53. Martin, II, 335.
54. Voltaire, 330.
55. Guizot, *History of France*, IV, 373.
56. Voltaire, 219.
57. Saint-Simon, I, 370.
58. Michelet, V, 86.
59. Funck-Brentano, *L'Ancien Régime*, 410; Lacroix, Paul, *Eighteenth Century*, 80.
60. *Camb. Mod. History*, V, 30.
61. Saint-Simon, I, 372.
62. Martin, II, 431.
63. Saint-Simon, II, 61.
64. Boulenger, 306.
65. Saint-Simon, II, 262.
66. Martin, II, 447.
67. *Ibid.*, 448.
68. Voltaire, 229.
69. *Ibid.*, 230.
70. Churchill, *English-speaking People*, III, 68.
71. Saint-Simon, II, 68.
72. Lacroix, *Eighteenth Century*, 22.
73. Boulenger, 307.
74. *Ibid.*
75. Saint-Simon, II, 166.
76. *Ibid.*, 67.
77. *Ibid.*, 66.
78. Voltaire, 233; Michelet, V, 95.
79. Rowse, *Early Churchills*, 254.
80. Trevelyan, *English Social History*, 294.
81. Martin, II, 474.
82. In Hoover, H., and Gibbons, H. A., *Conditions of a Lasting Peace*, 33.
83. In Hazard, 437.
84. Voltaire, 306.
85. Martin, II, 493.
86. Lewis, *Splendid Century*, 181.
87. E.g., cf. Cruttwell, 284.
88. Saint-Amand, *Court of Louis XIV*, 51.
89. Martin, II, 540n.
90. Cruttwell, 347.
91. Martin, II, 539.
92. Saint-Simon, II, 354; Guizot, *History of France*, IV, 483.
93. Boulenger, 317.
94. Saint-Simon, II, 355.
95. *Ibid.*, 356.
96. Boulenger, 318.
97. Michelet, V, 125.
98. Martin, H., *Histoire de France*, XV, 7.
99. Duclos, *Secret Memoirs of the Regency*, 21.
100. Voltaire, 308-9.
101. Michelet, IV, 392.
102. Quoted by Voltaire, in *Works*, XIXb, 99.
103. Parton, *Life of Voltaire*, II, 493.
104. Saint-Amand, 53.
105. Acton, 234.

23. Hazard, *Critical Years*, 223.
24. Jordan, 81-91.
25. *Ibid.*, 97.
26. Hazard, 224.
27. Kesten, H., *Copernicus and His World*, 400.
28. Hazard, 228.
29. *Ibid.*, 234.
30. 230; Martin, H., *Histoire de France*, XIV, 292.
31. Hazard, 231.
32. Leibniz, *Sämtliche Schriften*, I, 417, in Smith, P., *Modern Culture*, I, 318.
33. *New Essays*, Preface, p. 42.
34. Locke, *Essay*, II, i, 2.
35. Aristotle, *De anima*, III, 4.
36. Leibniz, *New Essays*, Book II, Ch. i, p. 111.
37. *Ibid.*
38. Preface, p. 43.
39. I, i, pp. 71, 81.
40. Locke, *Essay*, II, 21.
41. Leibniz, *New Essays*, I, ii, pp. 88, 95.
42. *Leibniz-Clarke Correspondence*, 16.
43. Leibniz, *Monadology*, Nos. 28-30; *New Essays*, Preface, p. 44.
44. *Leibniz-Clarke*, 16.
45. *New Essays*, I, ii, p. 94.
46. I, iii, p. 104.
47. II, i, p. 111.
48. II, i, p. 117.
49. Überweg, II, 107; Meyer, 152.
50. A. G. Langley in Leibniz, *New Essays*, p. 101n.
51. *Monadology*, No. 66.
52. Leibniz, *Système nouveau*, in Überweg, II, 109.
53. Walt Whitman.
54. *Monadology*, No. 9.
55. *Ibid.*, No. 11.
56. Nos. 18, 70.
57. Letter to Christian Wolff, in Cassirer, *Philosophy of the Enlightenment*, p. 83.
58. *Monadology*, No. 63.
59. *Principles of Nature and Grace*, No. 4.
60. *Monadology*, No. 72.
61. *Ibid.*, No. 78.
62. No. 81.
63. Leibniz, *Explanation of the New System*, in Cassirer, 111.
64. Letter of Mar. 3, 1696, in *Philosophical Writings*, 115.
65. *Introd. to the Theodicy*, 47.
66. *Monadology*, No. 41; *Theodicy*, p. 74.
67. *New Essays*, Preface, p. 52; *Monadology*, No. 77.
68. *Theodicy*, p. 378.
69. *Ibid.*
70. *Monadology*, No. 69.
71. *Philosophical Writings*, 40.
72. *Theodicy*, 134.
73. *Ibid.*, 379.
74. *Principles of Nature and Grace*, No. 10.
75. Letter to Bayle, 1702, in *Introd. to the Theodicy*, 47.
76. Couturat, *Opuscules . . . de Leibniz*, p. 590, in Joseph, H. W., *Lectures on the Philosophy of Leibniz*, 44.
77. *Leibniz-Clarke Correspondence*, x, xiv.
78. Meyer, 97f.
79. *New Essays*, III, vi, p. 333.
80. Preface, 50.
81. Letter to Guhrauer in *Monadology*, 38.
82. Wolf, A., *History of Science . . . in the 16th and 17th Centuries*, 391; *History of Science . . . in the 18th Century*, 352.
83. Leibniz, *Protogaea*, in Locy, *Growth of Biology*, 256.
84. *Ibid.*
85. 257.
86. Meyer, 103.
87. Maverick, L. A., *China a Model for Europe*, 14.
88. Russell, B., *History of Western Philosophy*, 591; Newman, J. R., *World of Mathematics*, III, 1861.
89. Brewster, *Newton*, II, 215.
90. Hazard, 234.
91. Meyer, 164.
92. *Ibid.*, 126.
93. Saw, Ruth, *Leibniz*, 147.
94. Meyer, 152.
95. In Robinson, Bayle, 268.
96. Hazard, 303.
97. Spengler, I, 42.
98. *New Essays*, II, xvi, p. 534.
99. *Ibid.*, IV, xvi, p. 535.
100. Lecky, *Rationalism*, I, 148.

CHAPTER XXIV

1. Boulenger, *Seventeenth Century*, 242.
2. Crutwell, *Mme. de Maintenon*, 189.
3. *Ibid.*, 186.
4. *Ibid.*, 195, quoting Lavallée, *Lettres édifiantes*, 149.
5. Saint-Simon, III, 12.
6. *Ibid.*, 13.
7. Acton, *Lectures*, 244.
8. Martin, H., *Louis XIV*, I, 552; Michelet, V, 127-28.
9. Saint-Simon, III, 12.
10. *Ibid.*, 11.
11. Macaulay, *History*, II, 475.
12. Macaulay, 535.
13. *Ibid.*, II, 63.
14. Michelet, V, 16.
15. Brnoist, *Coysevox*, 37.
16. Michelet, V, 6.
17. Boulenger, 239.
18. Martin, II, 65.

125. iii, appendix.
126. iii, 11, scholium; iv, 59.
127. iii, appendix.
128. Nietzsche, *Antichrist*, No. 2.
129. *Ethics*, iv, 45, scholium; iv, 50, 53-54.
130. iv, 42, 45, Scholium II.
131. iii, Definition III.
132. iii, Introd.
133. v, 3, corollary.
134. Müller, Johannes, *Physiologie des Menschen* (1840), II, 543-48.
135. *Ethics*, iii, 1, corollary.
136. iii, 59, scholium.
137. iv, 7.
138. iv, 51, scholium; 58, scholium.
139. iii, 59; Definition XXVII.
140. iv, 67.
141. iii, 12, scholium.
142. v, 21.
143. v, 34, scholium.
144. v, 29, scholium.
145. v, 23.
146. v, 31, scholium.
147. v, 3.
148. v, 6.
149. iv, 26.
150. ii, end.
151. iv, 68.
152. iv, 50, scholium.
153. iv, appendix, xiii.
154. iv, 73.
155. iv, 46.
156. iv, 48, scholium.
157. E.g., Bidney, *Psychology and Ethics of Spinoza*, 246.
158. *Ethics*, iv, 14.
159. *Ibid.*, iii, appendix, Definition VI.
160. *Improvement of the Intellect*, Introd.
161. *Ethics*, iv, 28.
162. *Tractatus Politicus*, i, 4.
163. *Ibid.*, ii, 8.
164. *Tractatus Theologico-Politicus*, Ch. xvi, p. 201; *Tractatus Politicus*, ii, 4.
165. *Ethics*, iv, 37, Scholium I.
166. *Tractatus Politicus*, vi, 1.
167. *Ethics*, iv, 20, 22.
168. *Ibid.*, 35, scholium; 73.
169. *Tractatus Politicus*, i, 5.
170. *Tractatus Theologico-Politicus*, Ch. xx, p. 259.
171. *Tractatus Politicus*, vi, 4.
172. *Ibid.*, xi, 2.
173. *Tractatus Theologico-Politicus*, Ch. xxvii.
174. *Ibid.*
175. *Tract. Pol.*, xi, 4.
176. *Ibid.*, vii, 17.
177. *Ethics*, iv, appendix, 17.
178. *Tract. Pol.*, vi, 12.
179. In Bevan and Singer, *Legacy of Israel*, 451.

180. Wolfson, H., *Spinoza*, II, 233f.
181. Letter to Hugo Boxel, in *Correspondence*, 290.
182. *Jewish Encyclopedia*, XI, 517.
183. *Ethics*, iii, preface; v, preface.
184. *Tract. Pol.*, x, 1; v, 7.
185. Oldenburg to Spinoza, in *Correspondence*, Letter III.
186. Überweg, *History of Philosophy*, 64-74.
187. Bayle, article "Spinoza."
188. *Jewish Enc.*, XI, 519.
189. *Ethics*, v, 36.
190. Garland, *Lessing*, 174.
191. Brandes, G., *Main Currents of 19th-Century Literature*, I, 170; III, 257; IV, 75.
192. Robertson, *Freethought*, II, 168.
193. Hume, *Treatise on Human Nature*, Book I, Part iv, No. 5; Vol. I, pp. 228-29.
194. Froude, *Short Studies in Great Subjects*, I, 219-67.
195. Arnold, Matthew, "Spinoza," in *Essays in Criticism*.

CHAPTER XXIII

1. Dunning, *Political Theories from Luther to Montesquieu*, 321.
2. Robertson, *Freethought*, II, 296.
3. *Ibid.*, 298.
4. Leibniz, *New Essays on Human Understanding*, Introd., pp. 52 and 93; *Philosophical Writings*, 154, 166.
5. *Leibniz-Clarke Correspondence*, 192.
6. Meyer, *Leibniz and the 17th-Century Revolution*, 50.
7. Spengler, I, 42.
8. Mahan, A. T., *Influence of Sea Power in History*, 107.
9. Russell, Bertrand, *Critical Exposition of the Philosophy of Leibniz*, 6n.; *Camb. Mod. History*, V, 717.
10. *Ibid.*, 718; Meyer, 86.
11. Dampier, *History of Science*, 175; *Camb. Mod. History*, V, 717.
12. Wolf, A., in Spinoza, *Correspondence*, 47.
13. *Enc. Brit.*, XIII, 885c.
14. Jordan, G. J., *Reunion of the Churches: A Study of G. W. Leibniz and His Great Attempt*, 42.
15. Meyer, 162.
16. Leibniz, *Theodicy*, 71.
17. Jordan, 36.
18. Robertson, *Freethought*, II, 300.
19. Piat, in Kayser, *Spinoza*, 206.
20. Russell, *Critical Exposition*, vii.
21. Meyer, 133.
22. *Ibid.*, 77.

14. Lucas, 722.
15. Wolf, A., in Spinoza, *Correspondence*, 49.
16. Kayser, 137.
17. Spinoza, *Correspondence*, 146, Letter xix.
18. Spinoza, *Ethics*, Part IV, Prop. 45, Scholium II.
19. Waxman, *History of Jewish Literature*, II, 263.
20. Bayle, *Selections*, 305.
21. Spinoza, *On the Improvement of the Intellect*, Nos. 1-10.
22. *Ibid.*, Nos. 13 and 41.
23. No. 16.
24. Roth, Leon, *Spinoza*, p. 25.
25. Rorschvigg, L., *Spinoza et ses contemporains*, p. 138.
26. Spinoza, *Tractatus Theologico-Politicus*, Pref.
27. *Ibid.*, Ch. ix.
28. Ch. II, p. 33.
29. Ch. I, p. 24.
30. Ch. VI, p. 92.
31. Ch. xiv, p. 186.
32. *Ibid.*, p. 189.
33. Ch. VII, p. 118.
34. Ch. xix, p. 245.
35. Preface, p. 5.
36. *Ibid.*, p. 8.
37. In Kayser, 202.
38. *Correspondence*, 348 (Letter LXXV).
39. *Tractatus*, Ch. I, p. 18.
40. Kayser, 247.
41. Meyer, R. W., *Leibniz and the 17th-Century Revolution*, 47.
42. *Ibid.*, 46.
43. Kayser, 168-69.
44. *Ibid.*, 231.
45. Bayle, *Selections*, 305-6.
46. Brunschvigg, 140.
47. *Ibid.*, 146.
48. Lucas, in Clark, 724.
49. Kayser, 249-51.
50. Putnam, *Censorship of the Church of Rome*, II, 255.
51. *Correspondence*, Letter XLVIII.
52. Lucas, 725.
53. Brunschvigg, 141.
54. Kayser, 262-65; *Enc. Brit.*, XXI, 234b.
55. Lucas, 725.
56. *Correspondence*, Letter I.
57. Bayle, *Selections*, 306.
58. *Ibid.*, 307.
59. Spinoza, *Ethics*, IV, 50, scholium.
60. *Correspondence*, Letter LXV.
61. Letter LXVII.
62. *Ibid.*
63. Letter LXXVI.
64. Letter LXXIX.
65. Letter LI.
66. Letter VII.
67. Letter LXVIII.
68. Kayser, 298.
69. Bayle, *Selections*, 308.
70. Letter IX.
71. *Ethics*, I, 8; Scholium II.
72. *Ibid.*, I; Definition IV.
73. II, 13, scholium.
74. *On the Improvement of the Intellect*, Nos. 99-101.
75. *Ethics*, I, 15.
76. Letter LIV.
77. *Tractatus*, p. 65.
78. *Ethics*, V, 17.
79. *Ibid.*, I, 8; Scholium II.
80. Cf. Wolfson, II., *Philosophy of Spinoza*, II, 158.
81. Letter XXXII; *Ethics*, II, 11, corollary.
82. *Ethics*, I, 17, note.
83. *Ibid.*, I, 31.
84. *Ibid.*, 18.
85. Letter LXXV.
86. *Ethics*, I, 32, Corollary I.
87. *Tractatus*, pp. 44, 92.
88. *Ethics*, I, appendix.
89. *Tractatus*, p. 202.
90. Letter LIV.
91. *Ethics*, I, appendix.
92. Letter LXXIII.
93. Including Wolfson, H., II, 348.
94. Letter XIX.
95. Letter XXX.
96. *Ethics*, V, 24.
97. II, 13.
98. III, 2, scholium.
99. *Ibid.*
100. II, 12.
101. *Ibid.*
102. II, 17-18.
103. II, 26.
104. II, 21.
105. II, 48, scholium; Letter II.
106. *Ethics*, II, 49.
107. III, 2, scholium.
108. II, 49, corollary.
109. III, Definition I.
110. II, 48.
111. I, appendix.
112. Letter LXIII.
113. *Ethics*, I, appendix.
114. III, 6-7.
115. I, 34.
116. I, appendix.
117. IV, Definition VIII.
118. V, 20, scholium.
119. IV, 20, 22, corollary.
120. IV, 18, scholium.
121. *Ibid.*
122. III, 59.
123. III, 9, scholium.
124. IV, Definition I

180. Berkeley, *New Theory of Vision*, No. 41.
181. Wolf, *Science . . . in the 18th Century*, 672.
182. Berkeley, *Principles of Human Knowledge*, No. 47.
183. *Ibid.*, Nos. 15-19.
184. 45-46.
185. 34-35; *Dialogues*, in *New Theory of Vision*, 274.
186. *Principles of Human Knowledge*, No. 90.
187. *Ibid.*, No. 57.
188. Chesterfield, Letter of Sept. 27, 1748.
189. Boswell, *Johnson*, 185.
190. Hume, D., *Enquiry concerning Human Understanding*, note to No. 122.
191. Berkeley, *Dialogues*, pp. 268-69.
192. *Ibid.*, p. 270.
193. Hume, *Enquiries*, No. 122, p. 155n.
194. *Camb. History of English Literature*, IX, 314.
195. Berkeley, *Principles of Human Knowledge*, No. 6.

CHAPTER XXI

1. Hazard, *Critical Years*, 330.
2. Vartanian, *Diderot and Descartes*, 25.
3. Mousnier, *Histoire générale*, IV, 309.
4. *Récit de Marguerite Périer* (Pascal's niece), in Robertson, *Freethought*, II, 121n.
5. Faguet, *Nimon*, 211.
6. Smith, P., *Modern Culture*, I, 407.
7. In Vartanian, 57.
8. In Fellows and Torrey, *Age of the Enlightenment*, 23.
9. Malebranche, *Dialogues on Metaphysics*, in Robinson, D.S., *Anthology of Modern Philosophy*, 227-34.
10. Sévigné, Letter of August 4, 1680.
11. Faguet, *Dix-septième Siècle*, 77.
12. Robinson, H., *Bayle*, 46.
13. *Ibid.*, 19.
14. Bayle, *Pensées diverses sur la comète*, Ch. 100, in Fellows and Torrey, 69.
15. Ch. 25, in Robinson, *Bayle*, 91.
16. Ch. 141, in Fellows and Torrey, 73.
17. Ch. 172, *ibid.*, 75.
18. Luke xiv, 16-23.
19. Bayle, *Selections*, xiv.
20. In Robinson, *Bayle*, 83.
21. Hazard, 93.
22. Disraeli, *Curiosities*, II, 391-92.
23. In Robinson, *Bayle*, 236.
24. Disraeli, II, 393.
25. Bayle, *Selections*, 173 (article "Manichees").
26. *Ibid.*, 8-25 (article "Adam") and 157-83,

- ("Manichees"); Robinson, *Bayle*, 208-212.
27. *Selections*, 208 (article "Pyrrho").
28. *Ibid.*, 209.
29. 210.
30. 204 (article "Abdas").
31. 205 ("Pyrrho").
32. Faguet, *Dix-huitième Siècle*, 15.
33. *Selections*, 211 ("Pyrrho").
34. *Ibid.*, 214 ("Pyrrho") and 177 ("Manichees").
35. In Faguet, 18.
36. *Ibid.*, 10.
37. Havens, *Age of Ideas*, 35.
38. Hazard, 444.
39. Havens, 37.
40. *Selections*, Introd., xx.
41. Robinson, H., *Bayle*, 274.
42. *Selections*, Introd., xxx.
43. Faguet, 6.
44. *Selections*, Introd., xxvii.
45. Faguet, 6.
46. Robinson, *Bayle*, 294.
47. Noyes, A., *Voltaire*, 470.
48. Faguet, 54.
49. In Fellows and Torrey, 62.
50. Fontenelle, *Origine des fables*.
51. Fellows and Torrey, 43.
52. *Ibid.*, 60.
53. *Ibid.*, 44-46.
54. Flint, *History of the Philosophy of History*, 215.
55. In Lanfrey, *Histoire politique des papes*, II, 138.
56. In Bell, *Men of Mathematics*, p. xix.
57. Bury, J.B., *The Idea of Progress*, 108.
58. Desnoiresterres, III, 239.
59. In Faguet, 21.
60. Havens, 60.
61. Aldis, *Mme. Geoffrin*, 25.
62. *Ibid.*, 30; Havens, 62.

CHAPTER XXII

1. Kayser, *Spinoza*, 41.
2. Maimonides, *Guide to the Perplexed*, I, Introd.; II, Props. 37-46; III, Props. 22, 30, etc.
3. *Ibid.*, II, pp. 17f.
4. II, Prop. 2, Introd.; Zeitlin, Maimonides, 151.
5. *Jewish Encyclopedia*, VIII, 29.
6. Martin, H., *Louis XIV*, I, 403.
7. Lucas, *Life of Spinoza*, in Clark, *Great Short Biographies*, 718.
8. *Ibid.*, 719.
9. 720.
10. Graetz, *History of the Jews*, V, 93.
11. *Ibid.*
12. Lucas, 720.
13. Graetz, V, 94.

84. *Ibid.*, 152.
85. In Robertson, *Freethought*, II, 55.
86. Collina, Anthony, *Discourse of Freethinking*, 5.
87. *Ibid.*, 88-89.
88. *Ibid.*, 105.
89. Robertson, II, 153.
90. Willey, *Seventeenth-Century Background*, 87.
91. *Leibniz-Clarke Correspondence*, p. xi.
92. In Stephen, *Eighteenth-Century Thought*, II, 210.
93. *Camb. Mod. History*, V, 750.
94. More, Henry, *Philosophical Poems*, in Willey, *Seventeenth Century*, 140.
95. In Willey, 161.
96. Disraeli, L., *Curiosities of Literature*, I, 110.
97. *Camb. Mod. History*, V, 751.
98. Cassirer, *Platonic Renaissance in England*, 62-64.
99. In Willey, 175.
100. *Ibid.*, 179.
101. *Ibid.*, 182, 193.
102. Glanville, *Vanity of Dogmatizing*, in Mumford, *Technics and Civilization*, 58.
103. Glanville, *Sadducismus Triumphatus*, in Willey, 195.
104. Fox-Bourne, *Locke*, I, 13.
105. Aaron, *Locke*, 6.
106. *Ibid.*
107. Fox-Bourne, I, 198.
108. Locke, *Two Treatises on Government*; *Introd.* xxxiii.
109. Macaulay, *History*, I, 417.
110. Aaron, 23.
111. *Enc. Brit.*, XIV, 271d.
112. Aaron, 24.
113. Locke, *Two Treatises*, 3.
114. Filmer, *Patriarcha*, in Locke, *Two Treatises*, 255f.
115. Filmer, *Observations upon Aristotle's Politics*, in Hearnshaw, *Thinkers of the Augustan Age*, 37.
116. *Ibid.*, 39.
117. Filmer, *Patriarcha*, *loc. cit.*, 278.
118. Locke, *Two Treatises*, 3.
119. *Second Treatise*, No. 119.
120. No. 85.
121. No. 94.
122. No. 40.
123. No. 36.
124. No. 138.
125. Pollock, *Introd. to the History of the Science of Politics*, 65.
126. Locke, *Second Treatise*, Nos. 228-29.
127. Locke, *Essay concerning Human Understanding*, *Epistle to the Reader*, p. 22.
128. Lamprecht, S.P., in Dewey, *Studies in the History of Ideas*, III, 217.
129. Locke, *Essay*, II, xii, 17.
130. *Ibid.*, *Epistle to the Reader*, p. 22.
131. *Essay*, III, x, 5-14.
132. *Ibid.*, II, xiii, 27.
133. II, xxi, 6.
134. II, vi, 12, 37.
135. I, ii, 7.
136. II, xxxiii, 6.
137. I, iv, 8-9.
138. I, iii, 27.
139. II, i, 2.
140. II, ix, 1.
141. II, xiii, 1-4.
142. *Ibid.*, 5.
143. *Ibid.*, 15.
144. II, xxi, 47-48, 52-53.
145. IV, iii, 6.
146. II, xxvii, 26.
147. Sterne, L., *Tristram Shandy*, 62.
148. Voltaire, *Letters on the English*, in *Works*, XIXb, 36.
149. Voltaire, *Age of Louis XIV*, 379.
150. Cassirer, *Philosophy of the Enlightenment*, 99.
151. Locke, *Essay*, IV, xviii, 2.
152. *Ibid.*, 10.
153. 5.
154. 6.
155. 10.
156. IV, xix, 1.
157. *Ibid.*, 14.
158. Locke, *Reasonableness of Christianity*, in Willey, 285.
159. *Essay*, IV, x, 12.
160. Aaron, *Locke*, 298.
161. *Ibid.*, 21.
162. Spengler, O., *Decline of the West*, II, 308.
163. Shaftesbury, *Characteristics*, I, xxi.
164. *Ibid.*, I, p. xii.
165. P. 237.
166. 263.
167. 267-70.
168. 45.
169. 239-46.
170. I, p. xxvii.
171. II, 150.
172. I, 79.
173. 75.
174. Sidgwick, *History of Ethics*, 186-87.
175. Shaftesbury, I, 260.
176. *Ibid.*, I, 86.
177. Cassirer, *Platonic Renaissance in England*, 199.
178. Berkeley, George, *Principles of Human Knowledge*, No. 92, in *New Theory of Vision*, p. 159.
179. Locke, *Essay*, II, ix, 8.

NOTES

المراجع

CHAPTER XX

1. Aubrey, 157
2. *Ibid.*, 150.
3. *Ibid.*, 151.
4. Hobbes, *Leviathan*, Ch. iv, p. 16.
5. Hobbes, *De Corpore*, i, 2, in *The Metaphysical System of Thomas Hobbes*, ed Mary W. Calkins, p. 6.
6. *Leviathan*, vii, p. 31.
7. *Ibid.*, i, p. 3.
8. *Ibid.*
9. *Elementorum Philosophiae*, in *Metaphysical System*, p. 119.
10. *Leviathan*, ii, pp. 4-5.
11. *Ibid.*, iii, p. 8.
12. Hobbes, *Elements of Law*, i, 3.
13. *Leviathan*, ii, p. 6.
14. *Ibid.*, vi, p. 28.
15. *Elements of Law*, i, 12.
16. *Leviathan*, xxi, p. 111.
17. *Ibid.*, vi, p. 23.
18. *Elements of Law*, i, 11.
19. *Leviathan*, xi, p. 50.
20. *Ibid.*, 49.
21. vi, p. 27.
22. Pp. 23-26.
23. viii, p. 35.
24. xi, p. 49.
25. *Elements of Law*, i, 12.
26. *Leviathan*, xiii, p. 65.
27. *Ibid.*
28. P. 64.
29. *Ibid.*
30. P. 65.
31. xvii, p. 89.
32. P. 90.
33. xxi, pp. 114-16.
34. xxi, p. 173.
35. P. 176.
36. xix, pp. 99, 101.
37. *Elements of Law*, ii, 1.
38. *Leviathan*, xviii, p. 93; xxix, p. 174.
39. P. 177.
40. vi, p. 26; xi, p. 54.
41. xii, pp. 54-55.
42. *Ibid.*
43. xii, p. 56.
44. Hobbes, *De Homine*, Ch. 1.
45. *Leviathan*, xi, p. 53.
46. xxxi, p. 194.
47. xxxiv, p. 211.
48. Stephen, *Hobbes*, 151-52.
49. *Leviathan*, xii, p. 59.
50. xxix, p. 175.
51. Hobbes, *De Cive*, in Stephen, *Hobbes*, 222.
52. *Leviathan*, xxxi, p. 196.
53. xxxii, p. 199.
54. Bayle, *Selections*, article "Hobbes."
55. Burnet, *History of His Own Time*, 45.
56. Aubrey, 152.
57. Bowle, *Hobbes and His Critics*, 152.
58. *Ibid.*, 34.
59. *Enc. Brit.*, XI, 613b.
60. Aubrey, 156.
61. *Ibid.*, 153.
62. *Enc. Brit.*, XI, 613d.
63. Aubrey, 153-55.
64. Brewster, *Newton*, II, 149n; Stephen, *Hobbes*, 68.
65. Bayle, article "Hobbes," *loc. cit.*
66. Aubrey, 124.
67. Harrington, *Oceana*, 186.
68. *Ibid.*, 186.
69. 187.
70. 197.
71. *Camb. Mod. History*, VI, 796.
72. Aubrey, 125.
73. Stephen, L., *History of English Thought in the 18th Century*, II, 80.
74. Robertson, J. M., *Freethought*, II, 87; Psalms xiv, l, lxx, l.
75. Robertson, II, 90.
76. *Ibid.*, 91.
77. *Ibid.*, 95; Smith, P., *Modern Culture*, II, 482.
78. Toland, John, *Christianity Not Mystical*, 6, 37.
79. Lange, F. E., *History of Materialism*, I, 328-29.
80. *Ibid.*, 325; Wolf, *History of Science . . . in the 18th Century*, 792.
81. *Ibid.*; *Enc. Brit.*, XXII, 270b.
82. Lange, I, 325.
83. Hazard, *Critical Years*, 264.

